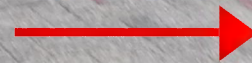


Natuurtoets

Rozengarde 35

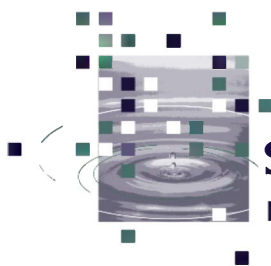
Leusden

zie voorwaarden
omgevingsvergunning



- a. De constructie(onderdelen) met bevestigingen en/of verankeringen c.a. moeten worden uitgevoerd volgens
 - berekeningsuitgangspunten van de verantwoordelijke hoofdconstructeur aan de hand van duidelijke werktekeningen.
 - De Omgevingsvergunning.
 - Bouwbesluit 2012 en de Gemeentelijke Bouwverordening.

SEPTEMBER 2022



schenkeveld
bureau voor natuur en landschap

- b. Door of namens de (hoofd)constructeur dient toezicht te worden gehouden op een juiste en zorgvuldige uitvoering van de betreffende constructies.
- c. Eventueel geplaatste opmerkingen (behorend bij het Besluit) in berekening(en) en/of op tekening(en) dan wel aanwijzingen op het werk moeten worden nagekomen.
- d. De vergunninghouder dan wel zijn adviseur(s) en/of bouwer zijn verantwoordelijk voor het juist nakomen van de verleende omgevingsvergunning.
De Gemeente is niet verantwoordelijk

Colofon

Tekst

[Redacted]

Productie

Bureau Schenkeveld
Visstraat 1, 4101 AC Culemborg
0345 – 534 245
[Redacted]@gmail.com

Opdrachtgever

Koppel Holding B.V., Scherpenzeel

Contactpersoon

[Redacted]

Inhoudsopgave

1	Inleiding	4
1.1	Initiatief.....	4
1.2	Ligging.....	4
1.3	Planologisch kader	4
1.4	Probleemstelling	5
2	Methode	7
3	Gebiedsbeschrijving	8
4	Flora en fauna.....	10
4.1	Flora en vegetatie	10
4.2	Vogels.....	10
4.3	Vleermuizen.....	10
4.4	Overige zoogdieren.....	11
4.5	Vissen, amfibieën en reptielen.....	11
4.6	Ongewervelde dieren	11
4.7	Conclusie.....	11
5	Ingreep.....	12
5.1	Initiatief.....	12
5.2	Effecten.....	12
5.3	Natuurtoets	13
6	Conclusie.....	13
7	Bijlagen	13

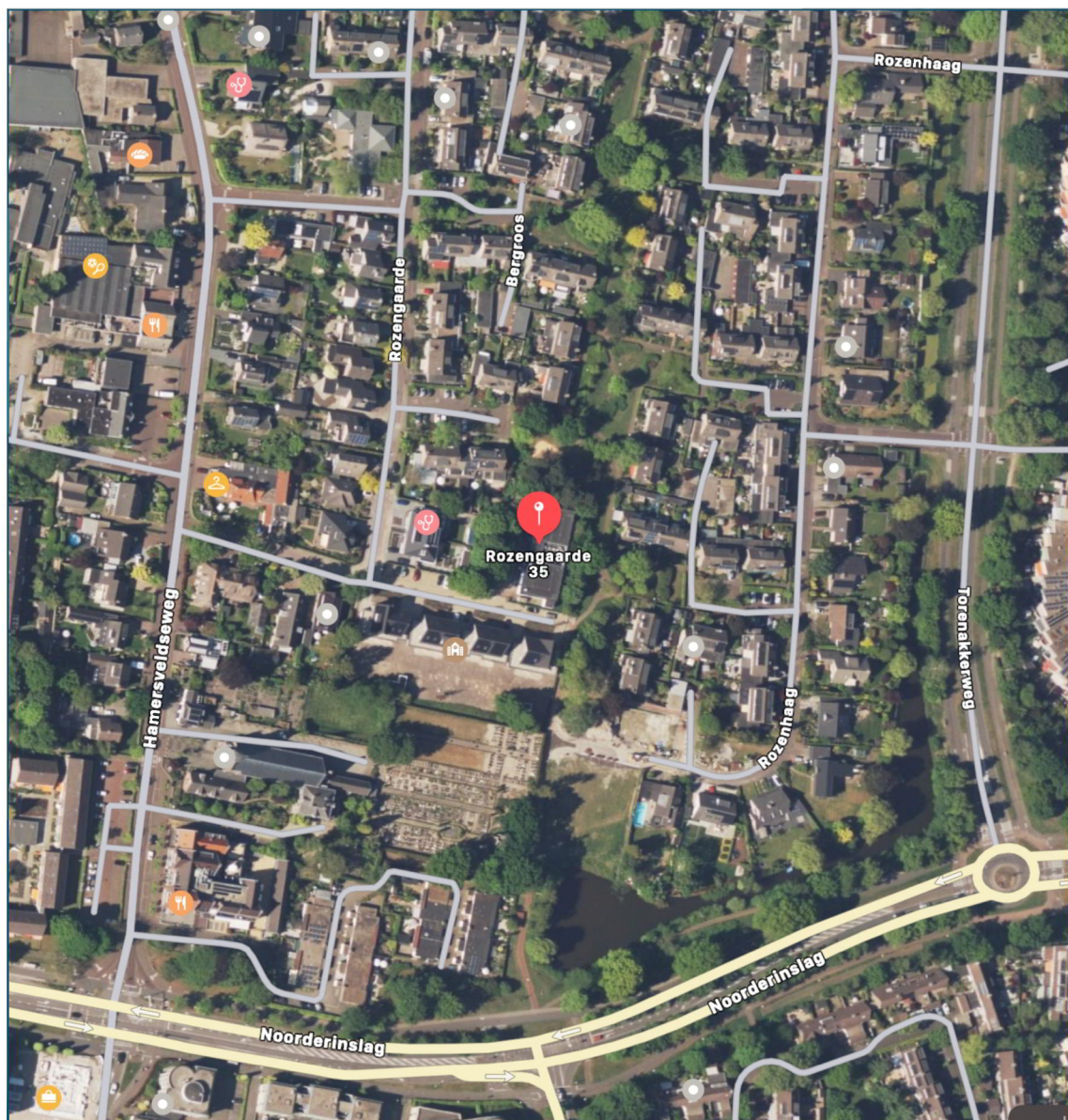
1 Inleiding

1.1 Initiatief

Koppel Holding B.V. is van plan op de plek van een overbodig geworden KPN-wijktelefoonschakelstation aan de Rozengarde 35 te Leusden zes levensloopbestendige woningen te bouwen.

1.2 Ligging

Het plangebied ligt in een buurt vanaf 1980 ontstaan tussen de Hamerveldseweg achter de RK kerk en de wijk Rozendaal. Het schakelstation zelf is in deze vorm niet ouder dan 20 jaar. Het plangebied is ca. 15 are groot.



Figuur 1: ligging plangebied aan de Rozengarde 35 te Leusden

1.3 Planologisch kader

Ten behoeve van de functieverandering is een projectafwijdingsprocedure nodig. In het kader hiervan wordt door buRO uit Amersfoort een ruimtelijke onderbouwing opgesteld. Hierin is ook aandacht voor het aspect natuur. Volgens de huidige wetgeving moet elke ruimtelijke ingreep getoetst worden aan voorheen de Flora- en faunawet, de Natuurbeschermingswet en overig relevant natuurbeleid. Sedert 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming van kracht. Deze vervangt de Flora- en Faunawet en de Natuurbeschermingswet.

Wet natuurbescherming

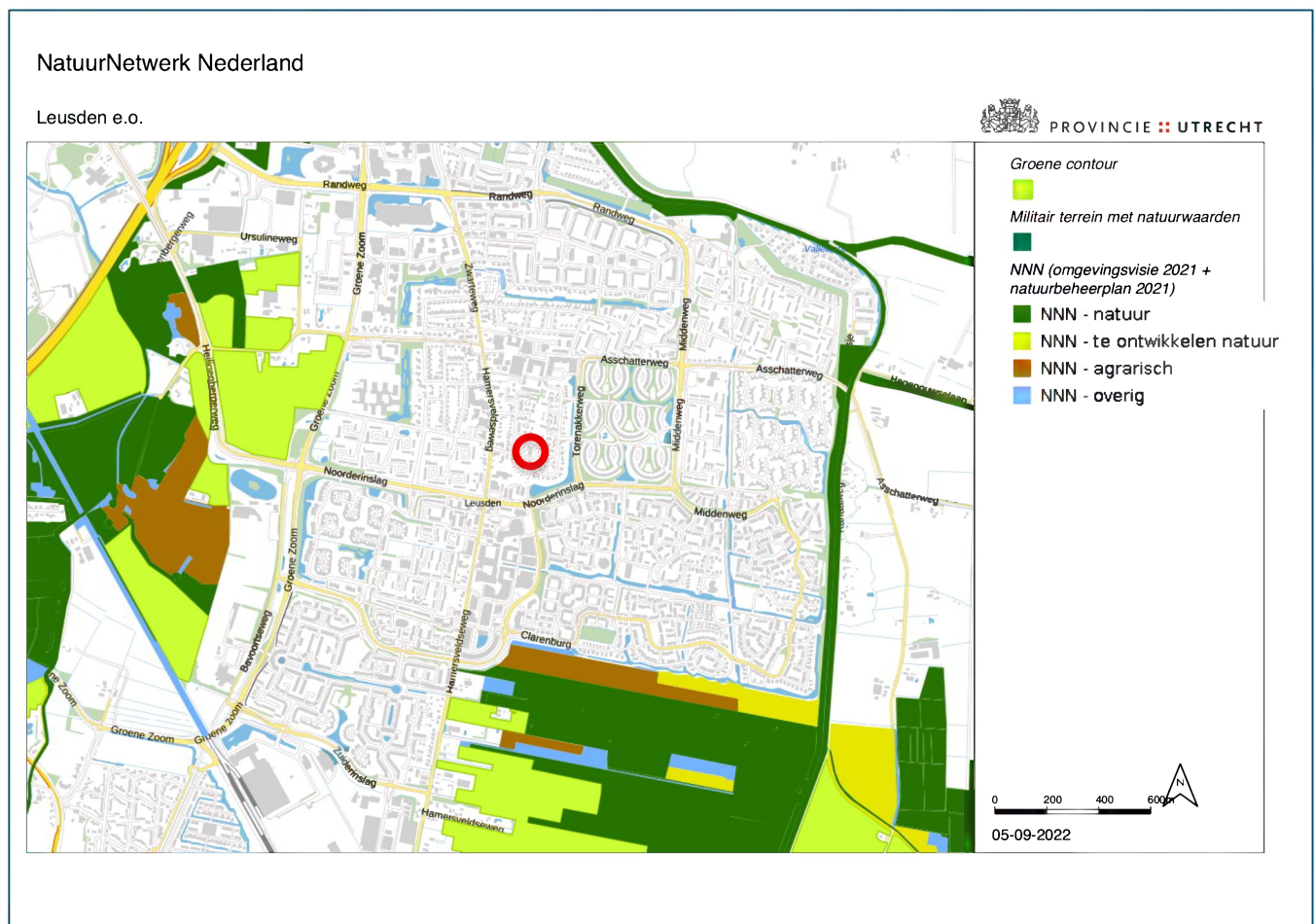
De Wet natuurbescherming regelt sedert 1 januari 2017 de bescherming van waardevolle natuur. Ze vervangt de oude Flora- en faunawet, de Natuurbeschermingswet en de Boswet. In de wet zijn artikelen opgenomen ter bescherming van soorten (hoofdstuk 3), gebieden (hoofdstuk 2) en houtopstanden (hoofdstuk 4). Bij een ruimtelijke ingreep moet voor handelingen met schadelijke gevolgen voor Natura

2000-gebieden of waarbij verbodsbepalingen worden overtreden betreffende soorten Vogelrichtlijn, soorten Habitatrichtlijn of andere nationaal beschermde planten- en diersoorten bij de provincie een ontheffing worden aangevraagd. De onderzoeksplacht rust bij de initiatiefnemer. Het is de gewoonte om voorafgaand aan een uitgebreide beoordeling te onderzoeken of er met betrekking tot het initiatief überhaupt broed- en wintervogels, andere planten-, diersoorten en habitattypen, waarvoor de nieuwe wet is bedoeld in het geding zijn. Dit verslag is de weergave van een dergelijk verkennend onderzoek ook wel quick scan of voortoets genoemd. Een dergelijke voortoets wordt ook uitgevoerd voor projecten, die buiten de eigenlijke begrenzing van een Natura 2000-gebied liggen, maar wier effecten zich mogelijk wel doen gelden op de verderop gelegen natuurwaarden ('externe werking').

EHS of NNN

Inmiddels is de begrenzing van de Ecologische Hoofdstructuur van Nederland (EHS) zo goed als afgerond. Na de herijking in 2011 en de naamsverandering in 2014 in Natuurnetwerk Nederland (NNN) ligt het in de bedoeling alle begrensde kavels voor 2027 te verwerven en in te richten en te beheren als beschermd natuurgebied. De verwerving gebeurt vooralsnog op vrijwillige basis. Voor gebieden in de EHS geldt het nee, tenzij...principe. Ingrenpen hierin kunnen alleen doorgang vinden, als er geen alternatieven zijn en het initiatief van groot openbaar belang is. Het nee, tenzij-beleid is een getrapte benadering. De basis voor deze stappenbenadering is een goede beschrijving van de in het gebied voorkomende wezenlijke kenmerken en waarden. Uit onderzoek moet vervolgens blijken of deze wezenlijke waarden en kenmerken significante schade ondervinden door de ingreep.

Het plangebied is geen onderdeel van Natura 2000. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied met stikstofgevoelige habitattypen is de Veluwe net achter Lunteren. Deze ligt op 10 km in zuidoostelijke richting (zie figuur 3). Het plangebied ligt ook niet in het NatuurNetwerk Nederland (NNN). De dichtstbijzijnde natuurgebieden, onderdelen van het NNN, zijn het parkbos van het landgoed Heiligenberg op ca. 1 km in westelijke richting, het Valleikanaal met oeverlanden op ca. 1 km in noordelijke en oostelijke richting of de bosstroken van de Schoolsteeg ca. 0,8 km in zuidelijke richting (zie figuur 2).



Figuur 2: situering plangebied (rood omcirkeld) in relatie tot het NNN (Omgevingsvisie 2021)

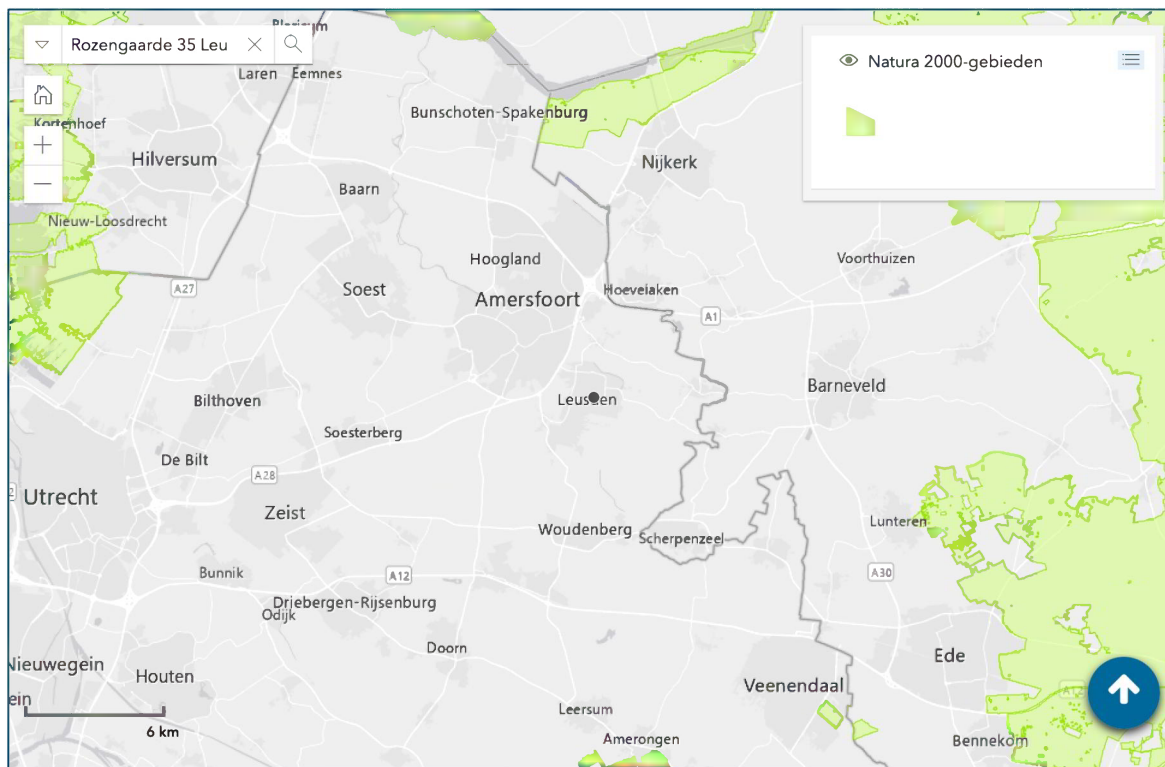
1.4 Probleemstelling

In deze notitie wordt onderzocht in hoeverre de functieverandering in strijd is met de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming en of er diensgevolge ontheffing van de verbodsbepalingen of een Vvgb (volgens de WABO) voor de omgevingsvergunning (handelingen met gevolgen voor beschermde gebieden, planten en dieren) moet worden aangevraagd.

De ingreep wordt niet alleen getoetst aan wetgeving op het gebied van soortbescherming (artikel 3.1-3.41), maar ook aan die op het gebied van gebiedsbescherming (artikelen 2.1-2.11). Dit betekent dat de effecten van de sloop, nieuwbouw en het andere gebruik op de instandhoudingsdoelstellingen van de omringende Natura 2000-gebieden worden beoordeeld.

Toetsing aan de Interim Omgevingsverordening Utrecht 2021 is niet aan de orde, omdat het plangebied geen onderdeel is van het NNN en de Omgevingsverordening alleen handelt over bestemmingswijzigingen in het NNN en de Groene contour.

De natuurtoets is onderdeel van de toelichting bij de herziening van het bestemmingsplan.

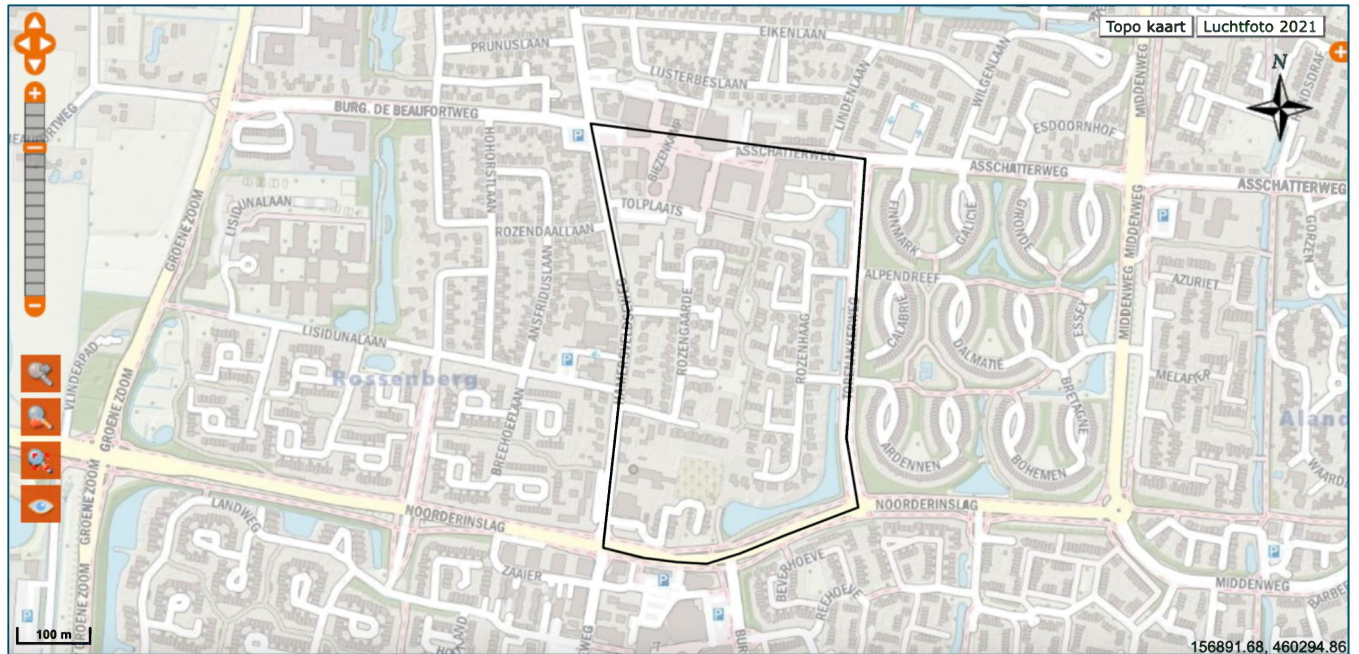


Figuur 3: situering plangebied (zwarte stip) in relatie tot Natura 2000

2 Methode

Op 29 maart, 16 mei en 2 september 2022 is het terrein bezocht om de beschermde planten en dieren, die het plangebied en directe omgeving bewonen en gebruiken te inventariseren.

Daarnaast is in de literatuur, via internet en in de database van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) gezocht naar gegevens over de verspreiding van bijzondere soorten in de (wijde) omgeving. Figuur 4 toont de begrenzing van het zoekgebied.



Figuur 4: begrenzing zoekgebied verspreidingsgegevens NDFF

3 Gebiedsbeschrijving

Het plangebied bestaat uit een door hekken omgeven terrein dat grotendeels is verhard met betonsteen met in het midden een doosvormig gebouw. Het gebouw bestaat uit één verdieping met een plat bitumen dak. De dakrand is van blauw geschilderd metaal en afgewerkt met een metalen lijst. De gevel is opgetrokken uit bakstenen en afgewerkt met stucwerk. De bebouwing heeft geen open stootvoegen en het complex is rondom voorzien van afvoerkanalen en hemelwaterafvoer. Op het dak staan twee grote ventilatoren. In de gevels zitten enkele kozijnen met deuren en ramen maar ook ten behoeve van de warmteafvoer. Op en net naast het terrein staan ook twee elektriciteitshuisjes/schakelkasten. Het gebouw wordt gasgestookt verwarmd.



Westgevel



Zuidgevel



Oostgevel



Noordgevel

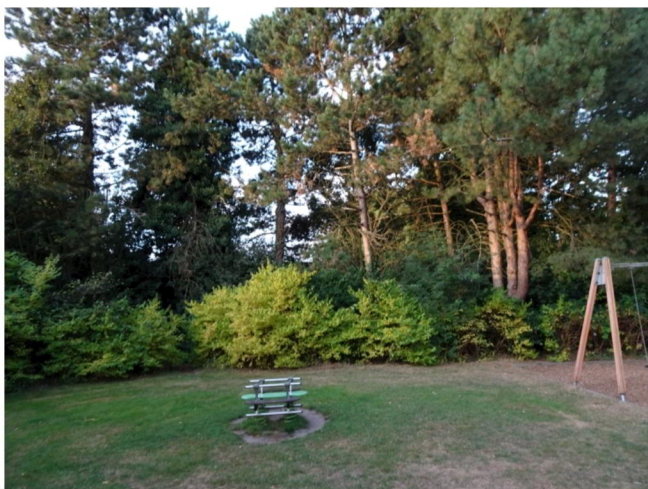
Rondom het plangebied net buiten het hek staan bomen sommige fors. Het betreft o.a. Hollandse linde, Zwarte den, Spaanse aak en Zomereik. De dikste hebben een stamdoorsnede van 80 cm. Op het terrein zelf staan ook enkele bomen. Dit betreft een fors exemplaar Spaanse aak in de NW-hoek en verder kleinere exemplaren Spaanse aak, Gewone esdoorn, Fijnspar en Taxus. Langs en over het hek groeien struiken en klimplanten als Amerikaanse vogelkers, Bosrank, Braam, Gelderse roos, Hazelaar, Hop, Hulst, Liguster, Rode kornoelje, Sleedoorn, Sneeuwbes.



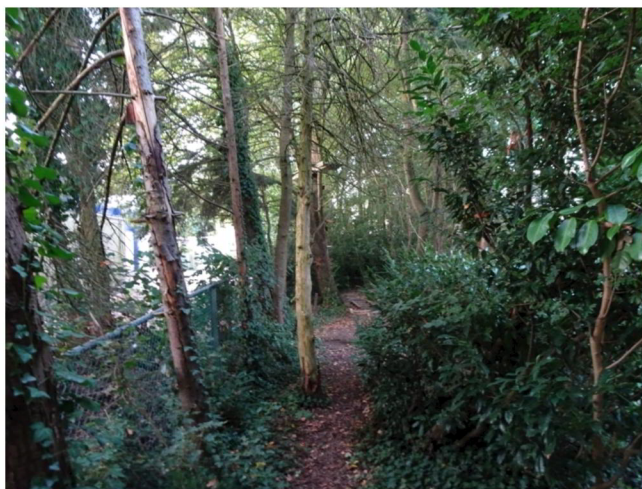
Fors exemplaar Spaanse aak in noordwesthoek



braamruigte aan oostzijde



Bosstrook met Zwarte den net buiten het terrein aan noordzijde

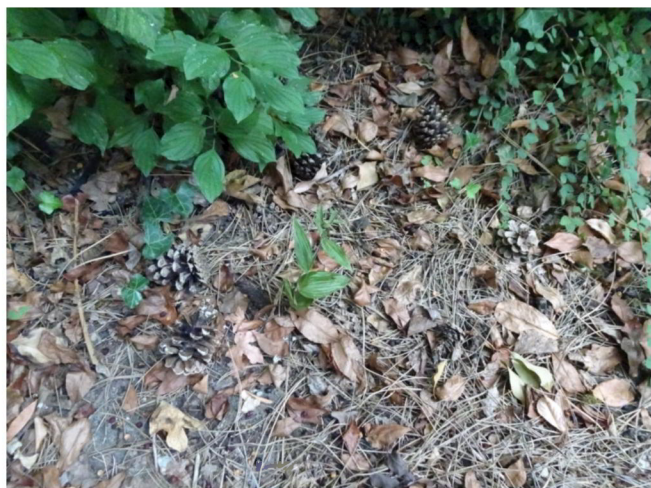


bosstrook met Hollandse linde en dode Fijnspar net buiten het terrein aan westzijde

4 Flora en fauna

4.1 Flora en vegetatie

Langs de randen en tussen de stenen groeien spontaan gevestigde plantensoorten. Dit betreft vooral planten van de Zevenblad-associatie (33Aa5)¹. Naast de naamgevende soort zijn dat Akkerkool, Bosrank, Brede wespenorchis, Braam, Geel nagelkruid, Grote brandnetel, Fluitenkruid, Hondsdraf, Klimop, Late guldenroede, Look-zonder-look, Muursla, Ridderzuring, Robertskruid, Stinkende gouwe.



Brede wespenorchis aan noordzijde



Vertakte leeuwentand en Robertskruid aan zuidzijde

Er komen in het plangebied geen vaatplantensoorten van de Rode lijst (2015), bijlage IV van de Habitatrichtlijn of genoemd in de bijlage behorend bij artikel 3.10 van de Wet natuurbescherming voor. Brede wespenorchis was beschermd onder de Flora- en faunawet, maar niet meer onder de Wet natuurbescherming.

In het zoekgebied van de NDFF zitten recente waarnemingen van de volgende rode-lijstsoorten: Gele kornoelje (gevoelig) in een heesterborder aan de Torenakkerweg en Tripmadam (kwetsbaar) op het kerkhof bij de RK kerk. Beide waarnemingen betreffen waarschijnlijk aangeplante exemplaren.

Er zijn binnen het zoekgebied in de NDFF geen recente (> 2010) waarnemingen aanwezig van bedreigde of beschermde mos-, korstmos-, wier- of schimmelsoorten. Een uitzondering hierop is de vondst van Ananaskorst, een bedreigde (categorie kwetsbaar) korstmossoort, in 2012 op een tweetal plekken op een eik aan de Hamerveldseweg hoek Rozengarde aangetroffen.

4.2 Vogels

Tijdens het veldbezoek d.d. 29 maart 2022 zijn de volgende soorten gehoord of gezien: Ekster, Groenling, Houtduif, Kauw, Koolmees, Merel, Pimpelmees, Tjiftjaf, Turkse tortel, Vink, Zwarte kraai.

Er zijn alleen nesten gezien van Houtduif, Merel, Turkse tortel; wel steeds buiten het plangebied zelf.

In het zoekgebied van de NDFF zijn over de laatste 10 jaar waarnemingen gedaan van de volgende vogels met jaarrond beschermde nesten (met categorie), die ook wijzen op broeden: Bonte vliegenvanger (5), Boomkruiper (5), Ekster (5), Gierzwaluw (2), Grote bonte specht (5), Huismus (2), Koolmees (5), Pimpelmees (5), Zwarte roodstaart (5). De categorie 5-nesten zijn van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar ze het jaar daarvoor hebben gebroed, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen. De soorten met categorie 2-jaarrond, Gierzwaluw en Huismus, zijn niet flexibel. Hun aanwezigheid als broedvogel in het plangebied kan op grond van de bouwkundige eigenschappen van de gebouwen evenwel worden uitgesloten.

4.3 Vleermuizen

Vleermuizen zijn streng beschermd (Habitatrichtlijn).

¹ Schaminee, J. e.a., 1995-1999: De vegetatie van Nederland, deel I-V; Opulus Press, Leiden.

Binnen het zoekgebied van de NDFF zijn recente (< 10 jaar) waarnemingen van Gewone dwergvleermuis, Laatvlieger en Rosse vleermuis aangetroffen. Dit betreft bijna steeds passerende of foeragerende exemplaren. In een drietal gevallen betreft het roepende exemplaren Gewone dwergvleermuis in de paartijd. Dit zijn steeds rond vliegende baltsende exemplaren, maar nooit in de directe omgeving van het plangebied.

Gewone dwergvleermuis en Laatvlieger zijn gebouwbewonend. Ze hebben kraamkolonies op zolders, in spouwmuren en achter boeiborden. Ze verblijven soms tijdelijk achter luiken en onder scheef liggende pannen. Het schakelstation is echter ontoegankelijk voor vleermuizen. Hun aanwezigheid kan op grond van de bouwkundige eigenschappen van het gebouw worden uitgesloten.

4.4 Overige zoogdieren

Er zijn in het plangebied en omgeving alleen sporen gezien van Bruine rat (keutels) en Eekhoorn (vraatsporen aan dennenappel). Bruine rat is niet beschermd, Eekhoorn wel.

In het zoekgebied van de NDFF zijn over de laatste 10 jaar waarnemingen van alleen Bunzing, Eekhoorn, Egel en Konijn. Deze soorten zijn beschermd, met uitzondering van Eekhoorn evenwel met vrijstelling bij ruimtelijke ingrepen.

Eekhoorn is gezien in de nabijheid van het plangebied en de dennenbomen en hazelaars, die rond het plangebied staan zijn aantrekkelijke voedselbronnen. Er zijn in het plangebied en directe omgeving geen nesten gezien, wel vraatsporen.

Bunzing is in sommige provincies niet vrijgesteld bij ruimtelijke ingrepen. De soort staat ook op de rode lijst (categorie kwetsbaar). De waarneming is in 2022 gedaan in de groenstrook langs de Noorderinslag.

4.5 Vissen, amfibieën en reptielen

Er is in het kader van dit project geen veldonderzoek gedaan naar deze soortengroepen. Er is ook geen water in het gebied.

Er zijn in het zoekgebied van de NDFF recente waarnemingen van alleen Vetje en Zeelt aangetroffen. En wel in de waterpartij langs de Torenakkerweg. Beide soorten zijn niet beschermd.

4.6 Ongewervelde dieren

Tijdens het veldbezoek d.d. 2 september 2022 zijn alleen Bont zandoogje en Klein koolwitje gezien.

Er komen in het zoekgebied van de NDFF geen recente (< 10 jaar) waarnemingen van ongewervelde diersoorten van de Rode lijst, bijlage IV van de Habitatrichtlijn of genoemd in de bijlage behorend bij artikel 3.10 van de Wet natuurbescherming voor.

4.7 Conclusie

De natuurwaarde van het plangebied en omgeving is gering. De kruidachtige vegetatie langs het hekwerk is tamelijk representatief voor nitrofiële zomen. De houtachtige vegetatie rondom is habitat van een aantal algemene bosvogels en foerageergebied voor Eekhoorn.

Het is verder uitgesloten dat het gebouw verblijfplaatsen herbergt van beschermde soorten of broedvogels met categorie 1-4-jaarrond beschermde nesten.

5 Ingreep

5.1 Initiatief

De ruimtelijke ingreep betreft de sloop van het schakelstation en de nieuwbouw van een zestal seniorwoningen. Onderstaande figuur toont de nieuwe situatie.



Figuur 5: nieuwe situatie Rozengarde 35

5.2 Effecten

De belangrijkste ecologische gevolgen van het initiatief hangen samen met het opruimen van de beplanting (1), de sloop van de bebouwing (2), het grondverzet (3), de nieuwbouw (4), en het andere gebruik (5).

- Ad 1) De enkele boom, de wildgroei van braam en klimop en al de overhangende takken worden verwijderd. Hierin broeden mogelijk Merel of Turkse tortel. Deze beplanting moet daarom buiten het broedseizoen (15 maart – 15 juli) worden weggehaald of in het broedseizoen eerst gecontroleerd worden op de aanwezigheid van nestelende vogels. Verder wordt geadviseerd bij het wegsnoeien van de overhangende takken ook de bosstroken zelf een grote onderhoudsbeurt te geven. Er is veel dood hout en de bomen vragen meer ruimte. Er moet hier gedund worden.
- Ad 2) De sloop betreft het hele gebouw inclusief schakelkast aan de noordzijde. Hierin zitten met zekerheid geen jaarrond beschermde nesten van Huismus of Gierzwaluw of verblijfplaatsen van nationaal of communautair beschermde diersoorten als Gewone dwergvleermuis.
- Ad 3) Het grondverzet is vooral nodig vanwege het bouwrijp maken. Daarbij verdwijnen geen groeiplaatsen van beschermde plantensoorten en er worden er ook geen verblijfplaatsen van (inter)nationaal beschermde diersoorten vernietigd.

- Ad 4) Tijdens de bouw van het complex treedt door lawaai, bouwlampen, trilling, bewegingen verstoring van de natuur in de omgeving op. Deze reiken echter zeker niet tot omliggende Natura-2000 gebieden en de kwalificerende soorten en habitattypen, die gevoelig zijn voor deze storingsfactoren. Tijdens de bouw treedt ook stikstofuitstoot op. De doorrekening van het effect hiervan op de stikstofdepositie op hiervoor gevoelige habitattypen is doorgerekend met de AERIUS calculator. Het resultaat hiervan is dat de depositie op hiervoor gevoelige habitattypen niet groter is dan 0,00 mol/ha/jaar (zie bijlage 1). Hierbij is uitgegaan van een gebruik van 200 uur van zware werktuigen met een verbrandingsmotor. Dit is aan de hoge kant. Overigens geldt sedert het Besluit stikstofreductie en natuurverbetering op 1 juli 2021 van kracht is, vrijstelling voor bouw-, aanleg- en sloopactiviteiten.
- Ad 5) Het gebruik verandert. In de oude situatie werd het gebouw gasgestookt verwarmd. Het jaarlijks gasgebruik is niet bekend. Ook het aantal autobewegingen gerelateerd aan het schakelstation is moeilijk in te schatten. In de nieuwe situatie zijn de woningen gasloos en wordt het aantal autobewegingen gekoppeld aan de woningen gesteld op 8 lichte voertuigen per etmaal per woning. Dit is doorgerekend tussen het plangebied en de Hamerveldseweg met de Aeries calculator. Het resultaat hiervan is dat de depositie op hiervoor gevoelige habitattypen niet groter is dan 0,00 mol/ha/jaar (zie bijlage 2).

5.3 Natuurtoets

Bovengenoemde gevolgen worden hieronder aan de Wet natuurbescherming getoetst. Dit betreft de bepalingen ter bescherming van soorten (hoofdstuk 3) en van gebieden (hoofdstuk 2). De bescherming van houtopstanden (hoofdstuk 4) is hier niet aan de orde.

Toetsing aan de Interim Omgevingsverordening Utrecht 2021 is evenmin aan de orde.

Wet natuurbescherming (december 2015), Natura 2000-gebieden (Artikelen 2.1-2.11)

De ingreep heeft geen significant negatief effect op Natura 2000-gebied. Er worden geen verbodsbepalingen op het gebied van gebiedsbescherming overtreden.

Wet natuurbescherming (december 2015), Soorten (Artikelen 3.1-3.41)

Er worden door de ingreep geen verblijfplaatsen van beschermde soorten verstoord of vernield. Dit betreft zowel jaarrond beschermde nesten als verblijfplaatsen van vleermuizen. Voorwaarde is wel dat het verwijderen van de houtachtige vegetatie in het plangebied zelf en in de groenstrook er direct omheen buiten het broedseizoen gebeurt.

6 Conclusie

Door de sloop en nieuwbouw worden geen verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming op het gebied van soortbescherming (artikel 3.1-3.41) overtreden. Aan deze conclusie is alleen de voorwaarde verbonden dat het weghalen van de houtachtige vegetatie in het plangebied zelf en het snoei- en dunningswerk in het omringend groen buiten het broedseizoen (15 maart tot 15 juli) gebeurt.

De woningbouw heeft tenslotte ook geen significant negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van omringende Natura 2000-gebieden. De stikstofuitstoot is zowel in de aanleg- als gebruiksfase minder dan in de huidige situatie en de depositie daarvan op stikstofgevoelige habitattypen in omringend Natura 2000-gebied is niet groter dan 0,00 mol/ha/jaar.

7 Bijlagen

1. Rozengarde 35: Aeries-doorrekening dieselwerktuigen sloop en herbouw
2. Rozengarde 35: Aeries-doorrekening verkeerbewegingen nieuwe situatie

