

Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling

De Meent, Leusden



Gegevens over het plan:

Plannaam:	Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r. De Meent, Leusden
Datum:	06 september 2021
Projectnummer Buro SRO:	75.30.09

Gegevens projectbetrokkenen:

Opdrachtgever:	Woningstichting Leusden
Contactpersoon opdrachtgever:	Dhr. Cock Snel

Gegevens Buro SRO:

Projectleider Buro SRO:	Jeanine Jentink
Bezoekadres vestiging Arnhem	Sweerts de Landasstraat 50 6814 DG te Arnhem
Telefoon	026 – 35 23 125
E-mail:	arnhem@buro-sro.nl
Internet:	www.Buro-SRO.nl

Aanmeldnotitie vormvrij m.e.r. De Meent, Leusden

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1	Inleiding	4
1.1	Aanleiding.....	4
1.2	Ligging plangebied	4
1.3	Leeswijzer	4
Hoofdstuk 2	Wettelijk kader	5
2.1	Algemeen.....	5
2.2	Toetsing Besluit milieueffectrapportage	5
Hoofdstuk 3	Vormvrije m.e.r.-beoordeling.....	6
3.1	Algemeen.....	6
3.2	Beoordeling	7
3.3	Conclusie.....	11

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Woningstichting Leusden heeft een plan in voorbereiding om op de locatie van de voormalige sporthal aan De Meent een appartementencomplex met 22 woningen te ontwikkelen.

Voor ruimtelijke ontwikkelingen is het op basis van het Besluit milieueffectrapportage nodig om aan te geven of er een milieueffectrapportage (m.e.r.) moet worden opgesteld. Dit wordt bepaald door de milieugevolgen die er zijn naar aanleiding van het project. In deze aanmeldnotitie is voor dit project aangegeven waarom er met een vormvrije m.e.r.-beoordeling volstaan kan worden.

1.2 Ligging plangebied

Het plangebied is gelegen aan De Meent in de wijk Groenhouten. Onderstaande afbeelding toont de ligging van het plangebied in de omgeving.



Globale ligging van het plangebied (bron: openstreetmap.org)

1.3 Leeswijzer

Na dit inleidende hoofdstuk is in hoofdstuk 2 het plan getoetst aan het Besluit milieueffectrapportage. In hoofdstuk 3 is vervolgens de vormvrije m.e.r.-beoordeling opgenomen.

Hoofdstuk 2 Wettelijk kader

2.1 Algemeen

Voor activiteiten die belangrijke milieugevolgen kunnen hebben, is het verplicht een milieueffectrapportage (m.e.r.) uit te voeren en een Milieu Effect Rapport (MER) te maken. Hiermee krijgt het milieubelang een volwaardige plaats in de besluitvorming. De m.e.r. onderzoekt de milieugevolgen van een plan of een besluit en (milieuvriendelijker) alternatieven. De m.e.r. is wettelijk verankerd in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer. Naast de Wet milieubeheer is het Besluit m.e.r. belangrijk om te kunnen bepalen of bij de voorbereiding van een plan of een besluit de m.e.r.-procedure moet worden doorlopen. Een plan of besluit is direct m.e.r.-plichtig in een van de volgende situaties:

- in het Besluit milieueffectrapportage, artikel 7.4 bijlagen C en D zijn activiteiten aangewezen waarvoor direct een m.e.r.-plicht geldt;
- een m.e.r.-plicht kan volgen uit een passende beoordeling in het kader van de Wet Natuurbescherming;
- op grond van de provinciale milieuverordening kunnen aanvullend op het Besluit m.e.r. activiteiten worden aangewezen waarvoor een m.e.r.-plicht geldt.

2.2 Toetsing Besluit milieueffectrapportage

Een aantal activiteiten op kleinere schaal zijn m.e.r.-beoordelingsplichtig als een indicatieve drempelwaarde uit onderdeel D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. wordt overschreden. Ook als de drempelwaarden niet worden overschreden kan in overleg worden bekeken of er aanleiding is voor het uitvoeren van een m.e.r.-beoordeling, omdat er mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. Voor elke aanvraag, waarbij een vormvrije m.e.r.-beoordeling aan de orde is, moet:

- door de initiatiefnemer een aanmeldingsnotitie worden opgesteld;
- het bevoegd gezag binnen 6 weken een m.e.r.-beoordelingsbesluit nemen. Dit besluit hoeft niet in de Staatscourant gepubliceerd te worden;
- de initiatiefnemer het (vormvrije) m.e.r.-beoordelingsbesluit bij de vergunningaanvraag voegen (Artikel 7.28 Wet milieubeheer).

Toetsing

Het onderhavige plan behelst het realiseren van 22 appartementen en blijft daarmee (ver) onder de drempel van 2.000 woningen (onderdeel D11.2 van de bijlage behorende bij het Besluit m.e.r.). Daarom kan volstaan worden met een vormvrije m.e.r.-beoordeling. Hiervoor dient initiatiefnemer voorliggende aanmeldingsnotitie in bij het bevoegd gezag. Het bevoegd gezag neemt binnen 6 weken na ontvangst van de aanmeldingsnotitie (mededeling) een beslissing of een MER gemaakt moet worden.

Hoofdstuk 3 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

3.1 Algemeen

In lijn met 'Bijlage III EU richtlijn milieubeoordeling projecten' wordt ingegaan op de kenmerken van het project, de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële effecten.

Kenmerken van het project

Het plan betreft de realisering van een appartementencomplex met 22 sociale huurwoningen in een woonwijk. Het gebouw wordt uitgevoerd in drie verdiepingen.



Impressie toekomstige situatie (tekening: AG NOVA Architecten)

Plaats van het project

Het plangebied ligt aan De Meent in de wijk Groenhouten. De omliggende woningen zijn grotendeels in de jaren 1972 – 1976 gebouwd. Het zijn rijenwoningen, uitgevoerd in twee bouwlagen met een kap. Aan de westkant van het plangebied ligt een trapveldje. Aan de zuidkant liggen twee basisscholen. Deze twee gebouwen zullen worden vervangen door één nieuw integraal kindcentrum, waar ook een kinderopvang en buitenschoolse opvang een plek krijgt (het IKC Groenhouten). Hiervoor is onlangs een bestemmingsplan vastgesteld. Het plangebied wordt in zuidelijke richting ontsloten via de Dissel.



Luchtfoto van het plangebied (bron: PDOK Viewer)

Het plangebied is geen gevoelig gebied, zoals benoemd in onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r. Het is niet aangewezen als Natura 2000-gebied, geen onderdeel van het NatuurNetwerk Nederland, grondwaterbeschermingsgebied of anderszins beschermd gebied vanwege hoge landschappelijke of cultuurhistorische kwaliteiten.

Kenmerken van de potentiële effecten

Het plan betreft de herontwikkeling van een bestaande bouwlocatie in een woonwijk. De footprint van het nieuwe gebouw is gelijk aan die van de voormalige sporthal die er stond. Het appartementencomplex wordt met 9 meter iets hoger dan de sporthal was (max. 8 meter). De bouw van woningen leidt tot verkeersbewegingen en een parkeerbehoefte.

Zoals hiervoor aangegeven ligt het plan in de directe omgeving van een andere ontwikkeling; de bouw van het IKC Groenhouten. Het parkeren ten behoeve van de nieuwe woningen zal voor een deel opgevangen worden op de kiss & ride parkeerplaats van het IKC.

3.2 Beoordeling

Om het project te beoordelen op de aspecten zoals in de vorige paragraaf beschreven, wordt in deze paragraaf ingegaan op de potentiële milieueffecten van het plan op de omgeving.

Gelet op de aard en omvang van het plan zijn er geen bijzondere effecten te verwachten wat betreft gebruik van natuurlijke hulpbronnen, de productie van afvalstoffen, verontreiniging, het risico op zware ongevallen en/of rampen (waaronder rampen door klimaatverandering) of risico's voor de menselijke gezondheid.

3.2.1 Bodem

De toekomstige woningbouwontwikkeling is geen potentieel bodembedreigende activiteit. Het plan heeft geen nadelig effect op de kwaliteit van de bodem.

3.2.2 Lucht

De Wet milieubeheer maakt bij het aspect luchtkwaliteit onderscheid tussen 'kleine' en 'grote' projecten.

Kleine projecten dragen 'niet in betekenende mate' (NIBM) bij aan verslechtering van de luchtkwaliteit.

De bijdrage van voorliggend initiatief (toevoegen 22 appartementen in de sociale huur) is van geringe omvang ten opzichte van de grenswaarde die wordt gehanteerd voor projecten die 'niet in betekenende mate' bijdragen aan verslechtering van de luchtkwaliteit (3%, wat gelijk staat aan het toevoegen van 1.500 woningen). De bijdrage van het verkeer als gevolg van het plan op de luchtkwaliteit bedraagt:

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

Jaar van planrealisatie	2022
Extra verkeer als gevolg van het plan	
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	70
Aandeel vrachtverkeer	0,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	
NO ₂ in µg/m ³	0,04
PM ₁₀ in µg/m ³	0,01
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³	1,2
Conclusie	
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig	

Op basis van de te verwachten toename aan verkeersbewegingen ten gevolge van het project is te concluderen dat dit project 'niet in betekende mate' bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit.

3.2.3 Geluid

Met voorliggend plan worden geen functies mogelijk gemaakt die veel geluid produceren. Wonen is geen functie die geluidhinder veroorzaakt.

Het plan heeft geen nadelig effect op het aspect geluid.

3.2.4 Geur

Wonen is geen functie die geurhinder tot gevolg heeft. Het plan heeft geen nadelig effect op het aspect geur.

3.2.5 Externe veiligheid

Wonen is geen functie met een extern veiligheidsrisico. Het plan heeft geen nadelig effect op het aspect externe veiligheid.

Aanmeldnotitie vormvrij m.e.r. De Meent, Leusden

3.2.6 Milieuzonering

Wonen is geen functie met een externe milieuzone voor geluid, geur, gevaar en stof. Het plan heeft geen nadelige effecten vanuit het aspect milieuzonering.

3.2.7 Water

Er liggen in het plangebied geen oppervlaktewateren, waterkeringen of regionale waterbergingsgebieden. De footprint van het nieuwe gebouw is gelijk aan dat van de voormalige sporthal. Ook wordt gebruikt gemaakt van de bestaande parkeervoorziening. De oppervlakte aan verharding neemt derhalve niet toe. Het is niet nodig om extra waterberging te realiseren als gevolg van het plan. Het waterschap heeft via de digitale watertoets een positief wateradvies gegeven op voorliggend plan.

Het plan heeft geen negatieve effecten op de waterhuishoudkundige situatie in en rondom het plangebied.

3.2.8 Ecologie

Het dichtstbijzijnde beschermde natuurgebied is het Natura 2000-gebied Arkemheen op circa 11 kilometer afstand van het plangebied. Gelet om de omvang van de ontwikkeling en de grote afstand kan het optreden van significante negatieve effecten op de natuurwaarden worden uitgesloten, ook wat betreft stikstofdepositie.

De sporthal die op de locatie stond is reeds gesloopt. De locatie betreft nu een onbebouwd perceel/grasveld omringd door stedelijke functies. Met de nieuwbouw hoeven geen houtopstanden verwijderd te worden. Er worden er geen poelen gedempt en geen opgaande beplanting verwijderd. Er zijn er geen significante gevolgen voor (leefgebieden van) beschermende soorten te verwachten

Het plan heeft geen negatieve effecten op beschermde soorten en fauna.

3.2.9 Verkeer

Verkeersgeneratie

Met de realisatie van 22 appartementen zal het aantal verkeersbewegingen toenemen. Voor het berekenen van de verkeersgeneratie is aangesloten bij de kencijfers van het CROW (publicatie 381). De woningen worden gerealiseerd in de categorie sociale huur. Hiervoor wordt de volgende gemiddelde verkeersgeneratie (matig stedelijk gebied, rest bebouwde kom) gehanteerd:

<i>aantal</i>	<i>categorie</i>	<i>kencijfer (mvt/etmaal)</i>	<i>aantal verkeersbewegingen</i>
22	Appartement, sociale huur	3,2	70

Volgens deze berekening leidt het plan tot 70 verkeersbewegingen per dag. Het plangebied wordt ontsloten via De Meent. Deze straat en omliggende straten hebben voldoende capaciteit om dit verkeer op te vangen. De verkeergeneratie van deze woningen is minder dan die van de sporthal die hier voorheen aanwezig was. Voor een sporthal geldt een gemiddeld kencijfer van 10 verkeersbewegingen per 100 m² bvo. Bij een sporthal van 1.100 m² zijn dat 110 verkeersbewegingen per dag.

Parkeren

Ook voor het parkeren is aangesloten bij de kencijfers van het CROW. Voor appartementen in de sociale huurklasse wordt een parkeernorm gehanteerd van 1,1 parkeerplaats per woning. Dit betekent een totale parkeerbehoefte van 24,2 pp. Er wordt gebruik gemaakt van de bestaande 12 parkeerplaatsen aan de oostkant van het plangebied, die voorheen bij de sporthal hoorden. De resterende parkeervraag kan worden

opgevangen op het kiss & ride parkeerterrein bij de school. Deze wordt slechts op piekmomenten volledig benut bij het brengen en halen van de kinderen. In de avonden en weekenden, de momenten dat de bewoners meest thuis zijn, wordt het parkeerterrein nauwelijks gebruikt. Dubbelgebruik is dan een passende en gewenste optie.

Het initiatief leidt niet tot nadelige effecten op de verkeers- en parkeersituatie.

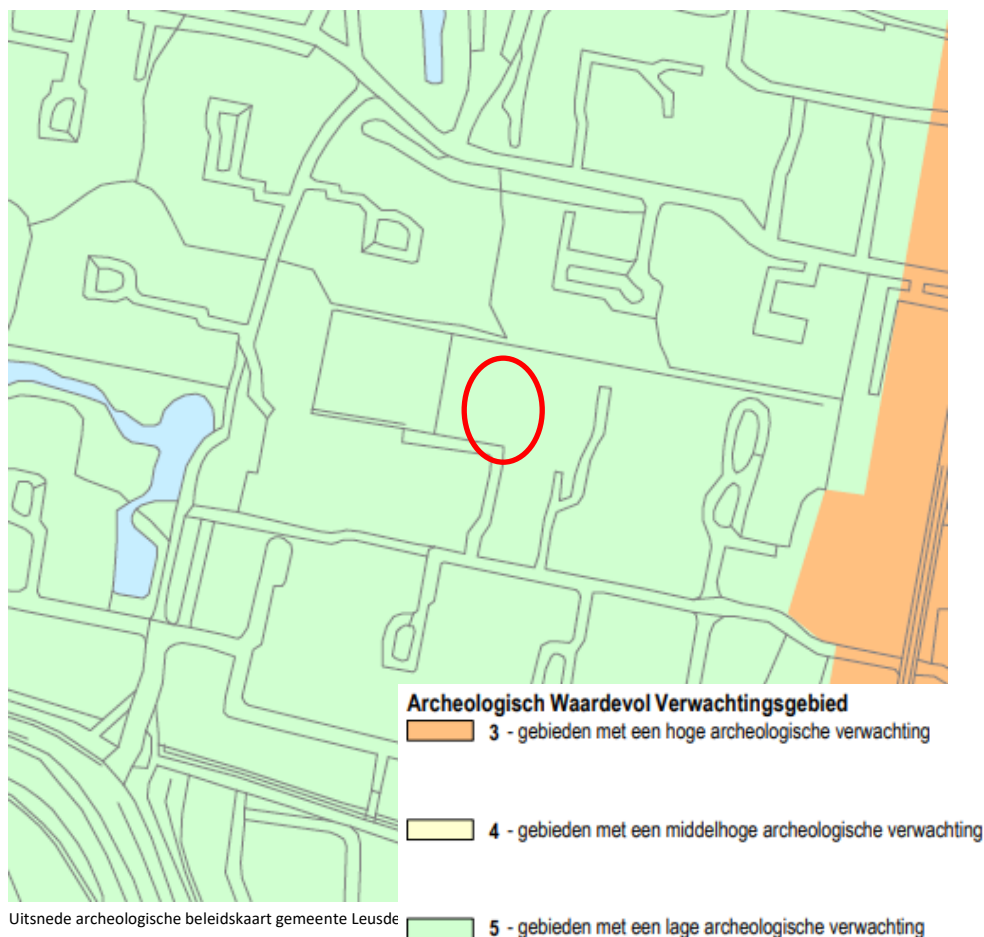
3.2.10 Cultuurhistorie en archeologie

Cultuurhistorie

Het plangebied ligt in woonwijk die in de jaren '70 is gebouwd. Het plangebied en omgeving heeft geen cultuurhistorische waarde.

Archeologie

Het plangebied heeft op grond van de archeologische beleidskaart van de gemeente Leusden een lage archeologische verwachtingswaarde. Alleen bij ontwikkelingen die een grotere oppervlakte dan 10.000 m² beslaan is vooraf een archeologisch onderzoek vereist. Bovendien was de locatie al bebouwd, waardoor er reeds sprake is van een (deels) verstoorde bodem. Het plan leidt naar verwachting niet tot aantasting van archeologische waarden.



Het plan heeft geen negatieve effecten op cultuurhistorie en archeologie.

3.3 Conclusie

Uit het voorgaande is gebleken dat er geen sprake is van een ontwikkeling die een forse invloed heeft op het milieu in de omgeving. Belangrijke milieugevolgen kunnen worden uitgesloten. Verder onderzoek in het kader van het Besluit milieueffectrapportage is niet nodig: het plan is niet m.e.r.-plichtig.



buro-sro.nl