

NOTA VAN ZIENSWIJZEN

ontwerpbestemmingsplan Groot Agteveld - Veld 1 zuid



Gemeente Leusden

juli 2020



Inhoud

Inleiding.....	3
Zienswijze 1, ontvangen 5 mei 2021.....	4
Planwijzigingen.....	8
Bijlage 1: Bezonningsstudie	9
Bijlage 2: Zienswijze (geanonimiseerd)	10

Inleiding

Van 2 april 2021 tot en met 13 mei 2021 heeft het ontwerpbestemmingsplan 'Groot Agteveld - Veld 1 zuid' ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn was een ieder in de gelegenheid een zienswijze in te dienen.

Tijdens de periode van terinzagelegging is één zienswijze ontvangen. Deze zienswijze is binnen de gestelde termijn ontvangen, zodat deze ontvankelijk is.

In deze nota van zienswijzen is de zienswijze samengevat en van een reactie voorzien.

Deze nota van zienswijzen is geanonimiseerd, dit betreft ook de bijgevoegde originele zienswijze.

Deze nota maakt onderdeel uit van het collegebesluit over het voorstel aan de gemeenteraad, hoe om te gaan met de zienswijzen en in welke mate deze aanleiding geeft het bestemmingsplan Groot Agteveld - Veld 1 zuid actualisatie aan te passen.

Zienswijze 1, ontvangen 5 mei 2021

Introductie

Indiener meent dat er geen sprake is van een goede ruimtelijke ordening. De indiener haalt daarvoor een aantal punten aan, die hieronder nader worden samengevat. Ook draagt de enkele denkrichting aan over andere oplossingen.

1. Het plan zorgt voor parkeeroverlast/ Het nieuwe plan zorgt voor een verkeersonveilige situatie

Naar de mening van de indiener is nu onvoldoende parkeerruimte, en dat dit met de komst van zes woningen sprake zal zijn van een toenemende overlast. Doordat het bestemmingsplan een afwijkingsmogelijkheid kent op de parkeernorm biedt dat volgens indiener onvoldoende borging dat er voldoende parkeerplaatsen worden aangelegd. Daarnaast is indiener het niet eens met de parkeernorm, en dat deze volledig op eigen terrein gerealiseerd mogen worden. De indiener vraagt zich daarbij af waar bezoekers/klanten moeten parkeren en vreest voor overlast door parkeren op straat en stoep. Daarnaast sluit indiener niet uit dat er gezinnen zijn met meer dan twee auto's. Indiener vindt de parkeernorm daarom representatief en vreest voor parkeeroverlast, omdat op voorhand ruimte wordt gecreëerd om hiervan af te wijken.

Indiener verzoekt om een onderzoek naar de parkeerbehoefte, om de voorwaardelijke verplichting in het bestemmingsplan aan te passen en te waarborgen dat er voldoende parkeerplaatsen op eigen terrein komen. Daarnaast stelt indiener dat bij elke aanvraag een onderzoek naar de parkeerbehoefte gedaan moet worden, en dat onderzoek naar de parkeerbehoefte niet zonder meer een parkeernorm kan worden vastgesteld.

Volgens indiener voorziet het bestemmingsplan onvoldoende in mogelijkheden voor een goede ontsluiting. Voor indiener is het onduidelijk op grond van welke feiten het standpunt is ingenomen dat de verkeerstoename van de ontwikkeling van zes wooneenheden geen belemmering vormt voor de uitvoerbaarheid van het plan. De indiener haalt daarbij aan dat in de toelichting is aangegeven dat er sprake is van een geringe verkeersname en dat reeds in het verleden is bepaald dat de aanwezige verkeersstructuur in Achterveld toekomstbestendig is. Volgens indiener neemt het niet weg dat ondanks de geringe verkeerstoename er verkeersonveilige situaties kunnen voordoen.

Indiener geeft aan dat de in-/uitrit van tegenovergelegen woningen de verkeersveiligheid niet ten goede komt. Bij het verlaten van het perceel van indiener moet indiener de tegenovergelegen uitrit in de gaten houden, de ontsluiting van Groot Agteveld (20 meter naar links) en de wegversmalling aan rechterzijde in de Koningin Julianaweg.

1. Reactie gemeente

Twee van de zes woningen krijgen een ontsluiting direct op de Koning Julianaweg, die hier een maximaal toegestane snelheid kent van 30 km/u. Aanvullend op de in de toelichting omschreven geringe toename van het totale aantal verkeersbewegingen, zijn wij van mening dat deze aansluitingen niet leiden tot een significante verslechtering van de verkeersveiligheid, in die zin dat het de uitvoerbaarheid van het plan onder druk komt te staan. Daarbij valt op te merken dat de Koningin Julianaweg reeds een behoorlijk aantal uitritten kent, en dat dit passend is bij een 30 km/u weg.

Dit onderdeel van de zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

2. De verbeelding van het ontwerp is niet in lijn met het kavelpaspoort

Indiener geeft aan dat het bestemmingsplan geen directe vertaling is van de in de toelichting opgenomen kavelpaspoorten, waarbij ook geen beperkingen zijn opgenomen over het bouwen buiten het bouwvlak. Volgens indiener geeft het bestemmingsplan de mogelijkheid om woningen op het gehele perceel te bouwen. De regels van het bestemmingsplan leidt naar mening van de indiener tot onduidelijkheid en onzekerheid. Indiener geeft aan dat overlast als gevolg van de komst van de

woningen zo veel mogelijk beperkt dient te worden. De indiener verzoekt om de verbeelding aan te passen overeenkomstig het kavelpaspoort.

Daarnaast verzoekt indiener om de beoogde twee meter hoge beukenhaag, opgenomen aan de kavelverdeling te verwijderen, om te voorkomen dat het uitzicht van indiener ontnomen wordt.

2. Reactie gemeente

Het beperken van de mogelijkheid tot het plaatsen van een erfafscheiding zien wij als een onevenredige beperking van de gebruiksmogelijkheden van de toekomstige bewoners. Met de beoogde inrichting wordt aangesloten bij het landelijke karakter van Achterveld. Voor het bestemmingsplan is, net als voor Groot Agteveld – Woongebied, gekozen voor een globaal bestemmingsplan. Gelet op het stadium van het plan, en zoals door indiener wordt verwezen naar de kavelpaspoorten, is de flexibiliteit van een globaal bestemmingsplan voor dit gebied niet noodzakelijk.

Dit onderdeel van de zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan, op basis van de kavelpaspoorten wordt het bestemmingsplan meer gedetailleerd bestemd.

3. Clïënt dreigt door het plan hun vrije uitzicht te verliezen

Indiener geeft aan nu een uitzicht te hebben over het agrarische landschap, dat nu direct zicht op woningen wordt. Door indiener wordt verzocht om het plan aan te passen en mee te denken in een oplossing om de door de indiener omschreven zichthinder te beperken.

3. Reactie gemeente

Het bestemmingsplan geeft aan dat er alleen vrijstaande woningen mogelijk zijn, zodat het niet mogelijk is om hier een dichte wand te creëren in de vorm van rijwoningen. Op basis van het stedenbouwkundige plan is een zekere doorkijk mogelijk. Om beter aan te sluiten bij de bedoeling van het bestemmingsplan, in relatie tot de kavelpaspoorten, wordt het bestemmingsplan aangepast en meer gedetailleerd bestemd.

Dit onderdeel van de zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan, aan de hand van de vertaling van kavelpaspoorten naar een meer gedetailleerd bestemmingsplan geeft dit meer duidelijkheid over de bebouwingsmogelijkheden, en daarmee de zichtlijnen.

4. Door de komst van de woningen wordt de privacy van cliënt aangetast

De indiener geeft aan dat inkijk ontstaat vanuit de nieuwe woningen. Volgens indiener wordt de privacy van indiener hier aanzienlijk aangetast.

4. Reactie gemeente

Het bestemmingsplan maakt de realisatie van woningen mogelijk. Hiermee verandert de huidige planologische situatie. Dat hiermee sprake is van mogelijke aantasting van de privacy is in het kader van de afweging van belangen geen aanleiding om deze woningbouwontwikkeling niet mogelijk te maken.

Voor de volledigheid wordt gewezen op de mogelijkheid tot het indienen van planschade. Meer informatie hierover op:

<https://www.leusden.nl/bouwen-en-wonen/tegemoetkoming-planschade>

Dit onderdeel van de zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

5. Uitvoering van het plan zorgt voor schaduwhinder op het perceel van cliënten

Volgens indiener ontstaat er door de voorgenen ontwikkelingen verminderde daglichttoetreding op het perceel, en wordt het in de woning donkerder.

Indiener verzoekt de gemeente om een onderzoek te doen naar de schaduwhinder, en het plan aan te passen om zoveel mogelijk schaduwhinder te voorkomen.

5. Reactie gemeente

Naar aanleiding van de zienswijze is een bezonningsstudie uitgevoerd, die toont aan dat er sprake is van een geringe toename van een verminderde daglichttoetreding. In het kader van de belangafweging is geconcludeerd dat dit niet koste gaat van een goede ruimtelijke ordening voor de realisatie van de nieuwe woningen.

Voor de volledigheid wordt gewezen op de mogelijkheid tot het indienen van planschade. Meer informatie hierover op:

<https://www.leusden.nl/bouwen-en-wonen/tegemoetkoming-planschade>

Dit onderdeel van de zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

6. Indiener wil graag met de gemeente meedenken over een andere oplossing

Indiener geeft enkele voorstellen, voor het aanpassen van het plan, te weten:

1. de maximale goot- en bouwhoogte worden verlaagd;
2. het aantal toegestane wooneenheden wordt verminderd;
3. de uitrit van de beoogde woningen worden verplaatst naar de achterzijde van het perceel.

6. Reactie gemeente

Met indiener is in een eerder stadium van het planproces diverse keren gesproken, aan de hand daarvan is de goothoogte verlaagd. Naar onze mening is er op basis van onderliggende stedenbouwkundig plan sprake van een meest passende inrichting. Het aanpassen van het plan aan de hand van de verzoeken van indiener is dan ook niet aan de orde.

Dit onderdeel van de zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

7. U kunt planschade verminderen door een aanpassing van het plan

Door indiener wordt aangegeven dat die vreest dat de waarde van zijn woning minder wordt. Volgens de indiener vraagt een goede ruimtelijke ordening het nadeel van omwonenden zoveel mogelijk te beperken, en indiener doet daarbij het verzoek om andere locaties te zoeken, waar geen of minder planschade is.

7. Reactie gemeente

Dit bestemmingsplan maakt onderdeel uit van de grotere woningbouwontwikkeling Groot Agteveld. We zijn ons bewust dat verandering van de planologische situatie nadelige gevolgen kan hebben voor bestaande bewoners en omwonenden. Het plan en bestemmingsplan is tot stand gekomen na een zorgvuldig planproces en belangenafweging.

Voor de volledigheid wordt gewezen op de mogelijkheid tot het indienen van planschade. Meer informatie hierover op:

<https://www.leusden.nl/bouwen-en-wonen/tegemoetkoming-planschade>

Dit onderdeel van de zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

8. Verzoek

Indiener verzoekt het ontwerpbestemmingsplan niet vast te stellen, of in ieder geval rekening te houden met deze zienswijze en het plan aan te passen.

8. Reactie gemeente



Met het meer gedetailleerd bestemmen wordt deels tegemoet gekomen aan de zienswijze. Hiermee wordt meer duidelijkheid gegeven ten aanzien van de positionering van de woningen.



Planwijzigingen

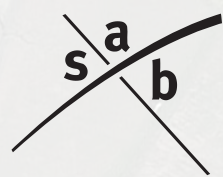
Hieronder staan de planwijziging die worden voorgesteld, ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan dat ter inzage heeft gelegen.

Wijzigingen naar aanleiding van zienswijzen

Betreft	Wijziging
Meer gedetailleerd bestemmen	Regels en verbeelding aanpassen aan de hand van kavelpaspoorten.



Bijlage 1: Bezonningsstudie



BEZONNINGSSTUDIE GROOT AGTEVELD - VELD 1 ZUID

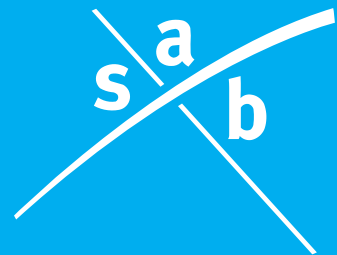
DATUM: 16 JULI 2021

PROJECTNUMMER 180105_05

Projectnummer: 180105_05

Datum: 16 Juli 2021

Opdrachtgever: Alliantie Ontwikkeling



Correspondentie SAB
Postbus 479
6800 AL Arnhem
T: 026 357 69 11
E: info@sab.nl
www.sab.nl

Bezoekadres Arnhem
Frombergdwarsstraat 54
6814 DZ Arnhem

Bezoekadres Amsterdam
Jacob Bontiusplaats 9
1018 LL Amsterdam

BEZONNINGSTUDIE - GROOT AGTEVELD - VELD 1 ZUID

Leeswijzer

Het document betreft een bezonningsstudie voor de ontwikkeling Groot Agteveld - Veld 1 zuid. Het document is als volgt opgedeeld. Allereerst een toelichting m.b.t. de onderzoeksopzet. Vervolgens een situatieschets van het onderzoeksgebied. In de daarop volgende pagina's volgt de bezonningsstudie. Per pagina, worden per voorgeschreven TNO tijdstippen, de huidige situatie vergeleken met de maximale mogelijkheden die de bouwvelop biedt. Aan het eind bevindt zich de conclusie.

De initiatiefnemer is voornemens om op de locatie, gelegen aan de kruising van de Koningin Julianaweg en de Groot Agteveldlaan te Achterveld, zes vrijstaande woningen te bouwen. Voorheen had deze locatie een agrarische functie, en was hier geen bebouwing aanwezig. Om dit mogelijk te maken is door de gemeente Leusden een ontwerpbestemmingsplan ter visie gelegd; Groot Agteveld - Veld 1 zuid (NL.IMRO.0327.265-0301).

De heer Tolboom, wonend aan de Koningin Julianaweg 26 te Achterveld, is het niet eens met dit ontwerpbestemmingsplan. Zijn woning ligt tegenover twee van de geplande zes woningen, te bouwen op de Veld 1A kavels 1 en 2. Een van zijn bezwaren betreft schaduwhinder op zijn perceel, waardoor het donkerder zou worden in de woning Julianaweg 26. De heer Tolboom vindt dat vooraf onderzoek nodig is naar schaduwhinder. Om hem hierin tegemoet te komen is deze bezonningsstudie opgesteld. De bezonningsstudie geeft inzicht of, en in welke mate er toename is van schaduw door de beoogde ontwikkeling op de bestaande omgeving, in het bijzonder de woning en het perceel Julianaweg 26.

TNO-norm

Voor bezonningsstudies wordt er gebruik gemaakt van de TNO toetsingscriteria. In deze bezonningsstudie is gebruik gemaakt van de TNO-strengere norm op hoofdlijnen. De TNO strenge norm schrijft het volgende voor: "ten minste 3 mogelijke bezonningsuren per dag in de periode 21 januari – 22 november (gedurende 10 maanden) in midden vensterbank binnenkant raam." Deze normen worden alleen toegepast op gevels die zon kunnen ontvangen.

Binnen deze bezonningsstudie worden de gevels globaal beschouwd aangezien er geen inzicht is in de indeling van de gevels van de directe omgeving. De bezonnings situatie voor de verschillende situaties op de voorgeschreven tijdstipmomenten worden hiermee inzichtelijk.

Bezonningsdiagrammen

Bezonningsdiagrammen maken inzichtelijk of de bezonning van nieuwbouw op omliggende gevels voldoende is. Ook geven deze diagrammen inzicht in toename van schaduw op de omgeving door de nieuwbouw.

Met een 3d-model wordt de bestaande situatie vergeleken met de maximale mogelijkheden geboden door de bouwenvelop. Hiervoor is er uitgegaan van de volgende dagen van de 4 seizoenen:

21 maart: de dag dat de zon op 'half' staat, namelijk precies tussen de stand van 22 december en 21 juni in (zomertijd);
 21 juni: de dag dat de zon het hoogst staat;
 23 september: de dag dat de zon op 'half' staat, namelijk precies tussen de stand van 21 juni en 22 december in (wintertijd).
 22 december: de dag dat de zon het laagst staat;

De volgende tijdstippen worden gehanteerd: 9.00 uur, 12.00 uur, 15.00 uur, 18.00 uur. Op 21 december is 18.00 uur niet relevant, omdat de zon dan al onder is. In juni is 20.00 uur ook relevant, omdat in juni de zon het hoogst staat.

Benaderingswijze

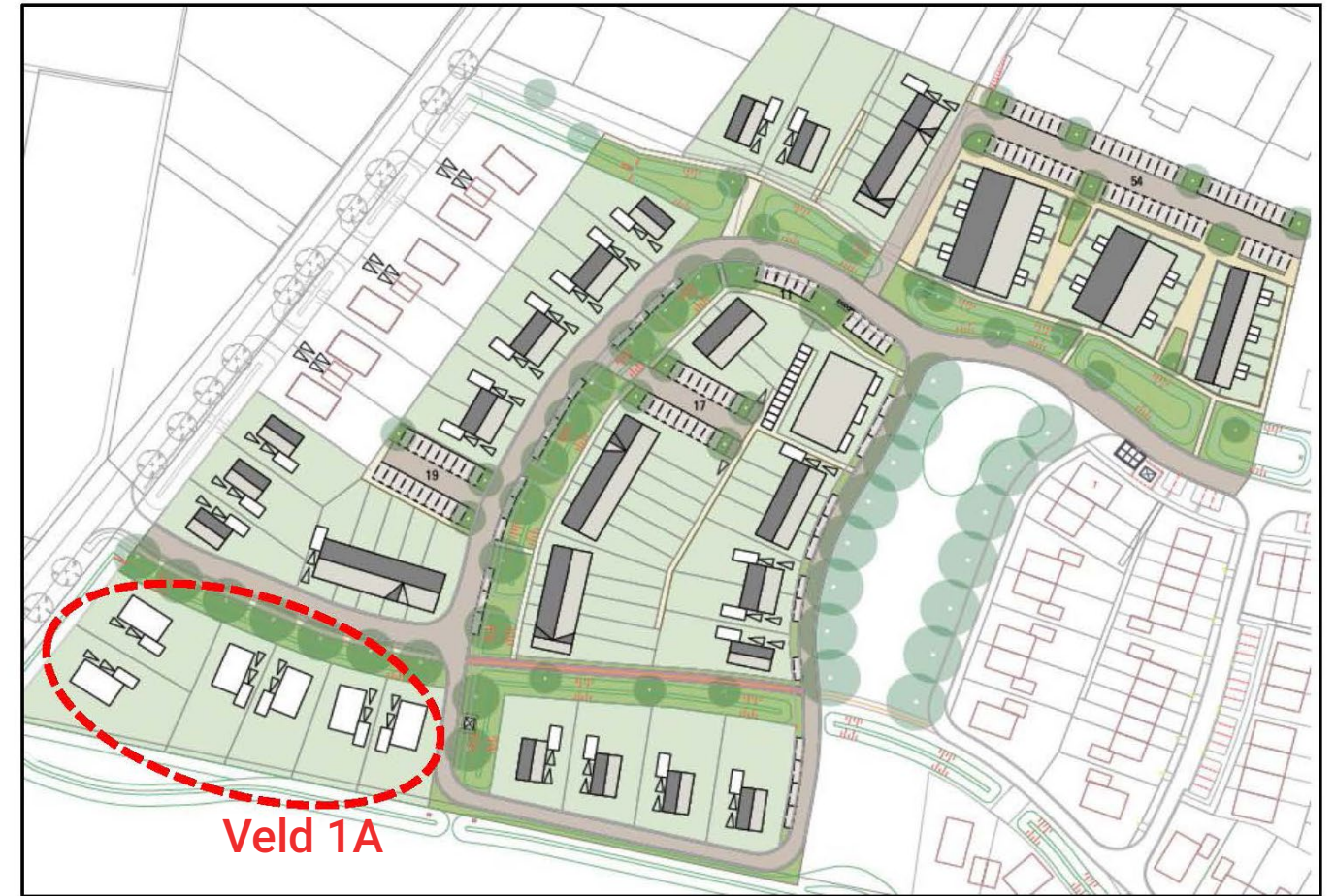
De volgende informatie is meegenomen in deze bezonningsstudie:

- De maximaal toegestane bouwenvelop. Dit is het maximaal toegestane bouwvolume op de Veld 1A kavels 1 en 2, op basis van het ontwerpbestemmingsplan en de concept-kavelpaspoorten
- Haag voortuinzone (maximale hoogte 1m) en haag achtertuinzone (maximale hoogte 2m)
- Voor bezonningsstudie relevante omliggende bebouwing.
- Bestaande omliggende bomen in de openbare ruimte (langs de Koningin Julianaweg)

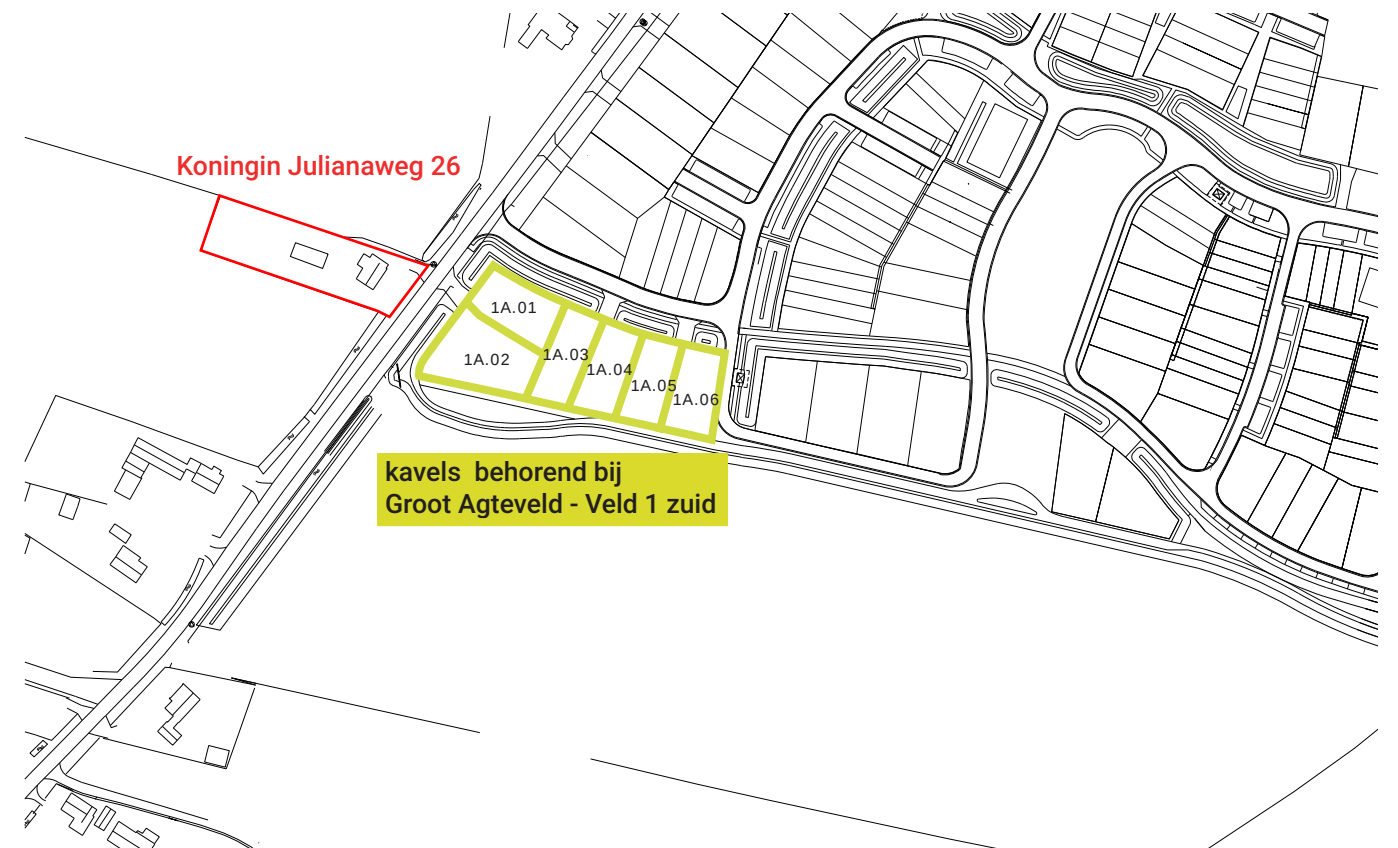
De leibomen op het perceel Julianaweg 26 zijn voor deze studie buiten beschouwing gelaten.

De bezonning wordt in beeld gebracht op de standaard tijdstippen. In het bijzonder wordt er gekeken naar de schaduw op de woning Julianaweg 26 (zuidoost-gevel) en het omliggende perceel. Omdat de twee relevante kavels ten oosten liggen van de woning Julianaweg 26, is schaduwhinder vooral in de ochtend van toepassing. Daarom worden op de vier onderzochte dagen ook in beeld gebracht:

- Het laatste tijdstip waarop schaduw theoretisch mogelijk is op de gevel van de woning Julianaweg 26.
- Het laatste tijdstip waarop schaduw theoretisch mogelijk is op het perceel Julianaweg 26.
- Het laatste tijdstip waarop zonlicht mogelijk is op de zuidoost-gevel van de woning Julianaweg 26.



Stedenbouwkundige opzet veld 1, 2 en 3 uit het ontwerpbestemmingsplan (bron: SVP Architectuur & Stedenbouw).



Situering van de kavels volgens het concept-kavelpaspoort.

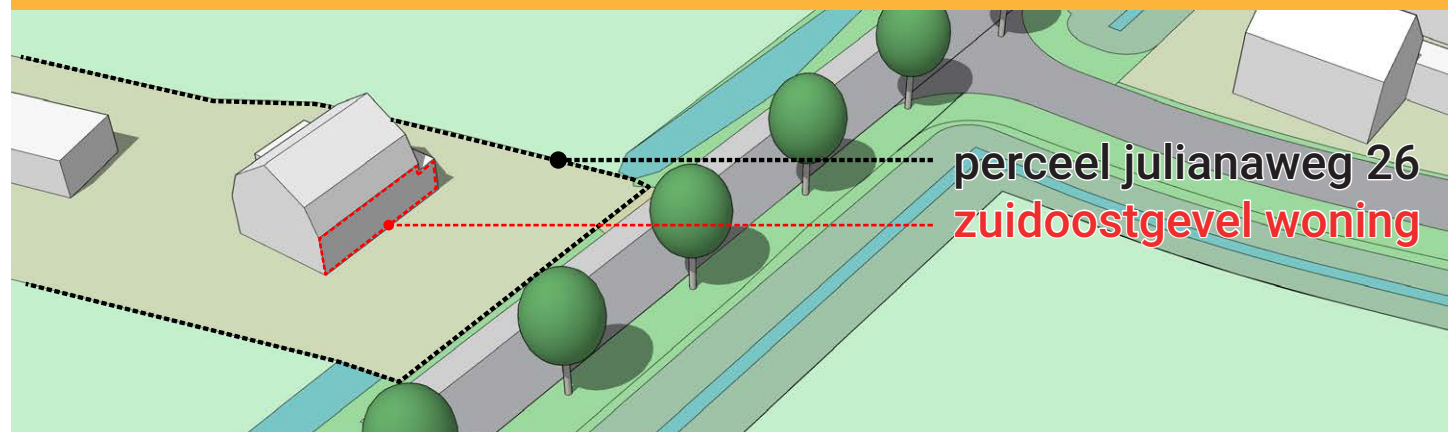
SITUATIESCHETS

Het ontwerpbestemmingsplan gaat uit van een lagere bouwhoogte dan de rest van Groot Agteveld. Het gaat om woningen met een bouwhoogte van één à anderhalve laag met een kap. Er is een maximale goothoogte van 4 meter en een maximale nokhoogte 10 meter toegestaan. Vrijstaande bijbehorende bouwwerken komen verplicht in de achtertuinzone en hebben een maximale goothoogte van 3,2 meter en maximale nokhoogte van 6 meter. Aangebouwde bijbehorende bouwwerken komen verplicht 3 meter achter (het verlengde van de) voorgevellijn van het hoofdgebouw, en hebben een goothoogte van maximaal 3 meter en een nokhoogte van maximaal 3,6m. Er is geen maximale hellingshoek voorgeschreven. Voor het maximaal toegestane bouwvolume gaan we uit van de nokhoogten uit het ontwerpbestemmingsplan.

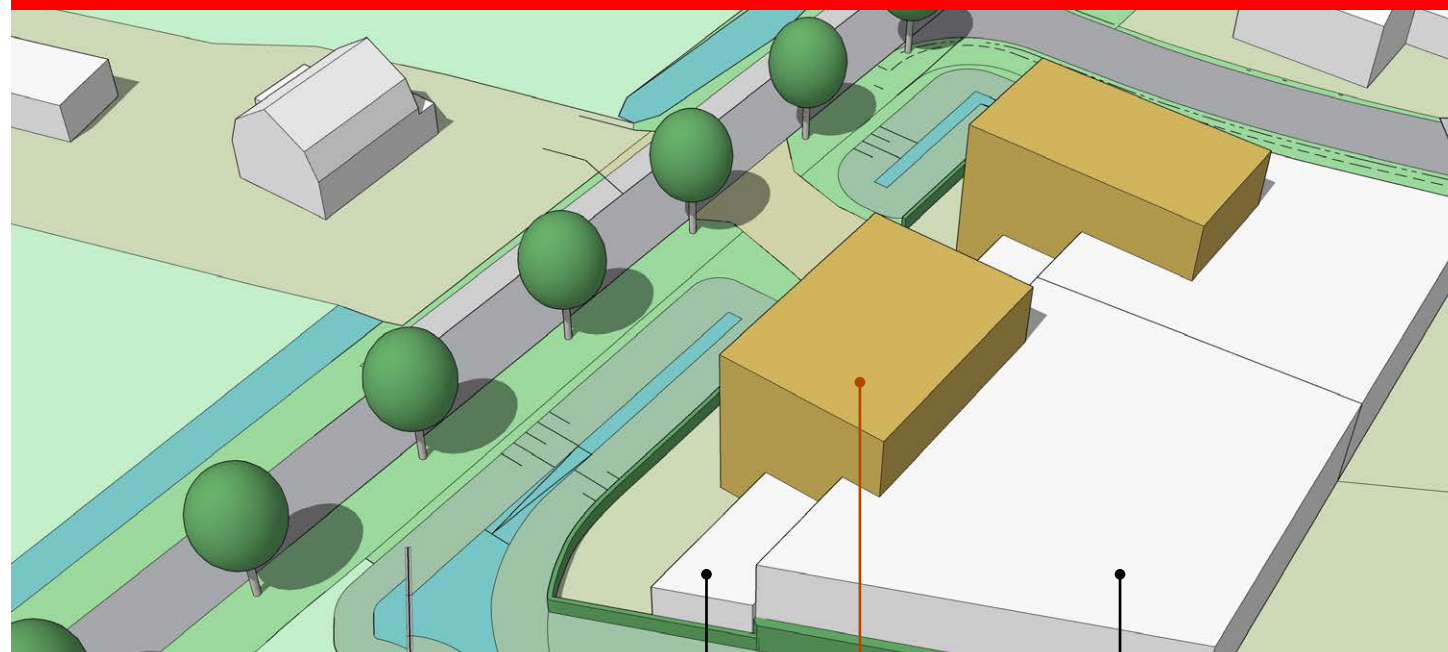
Het concept-bestemmingsplan bevat een afbeelding van de stedenbouwkundige opzet van Groot Agteveld - Veld 1 zuid. De stedenbouwkundige opzet is een algemeen plan, dat nader uitgewerkt dient te worden. Als nadere uitwerking hiervan zijn concept-kavelpaspoorten gemaakt voor dit deelgebied, veld 1A. Deze kavelpaspoorten bevatten meer toegespitste voorschriften, die leidend zullen zijn voor het ontwerp van de woningen.

In deze concept-kavelpaspoorten staan bouwvlak hoofdbouw, voortuinzone en achtertuinzone aangegeven. In het bouwvlak hoofdbouw kan tot 10m gebouwd worden, in de achtertuinzone kan een vrijstaand bijgebouw tot 6m hoog komen, terwijl in de voortuinzone alleen een aangebouwd bijgebouw mogelijk is tot maximaal 3,6m hoog. Op basis hiervan is het maximaal mogelijke bouwvolume gemodelleerd. Door regels wat betreft goothoogte, kapvorm, en maximaal oppervlak van bijgebouwen, zal de woning die uiteindelijk gebouwd kan worden aanzienlijk kleiner zijn dan het gemodelleerde volume.

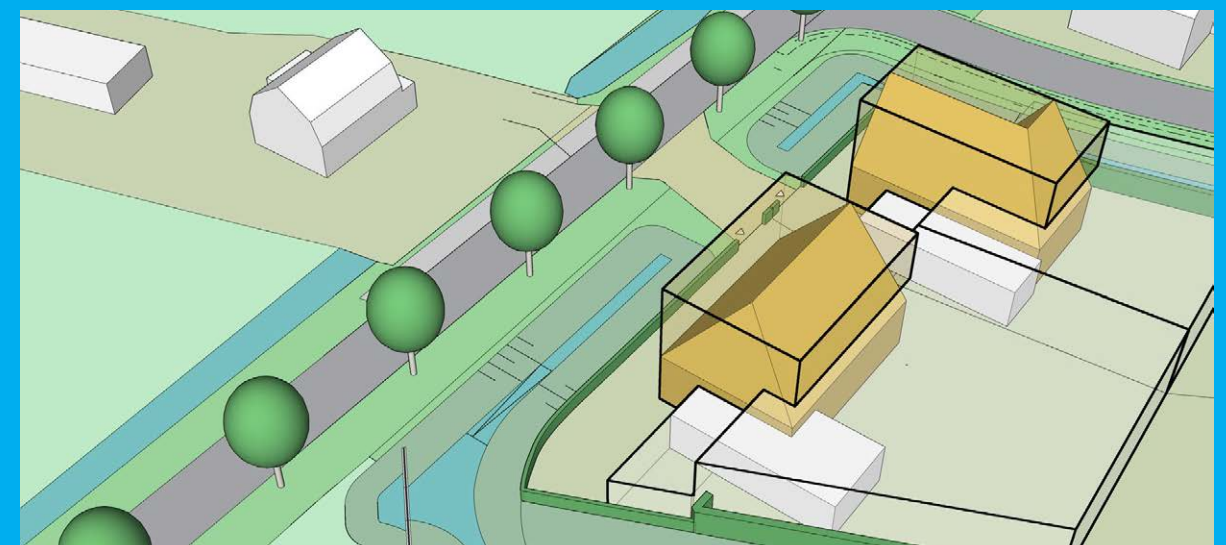
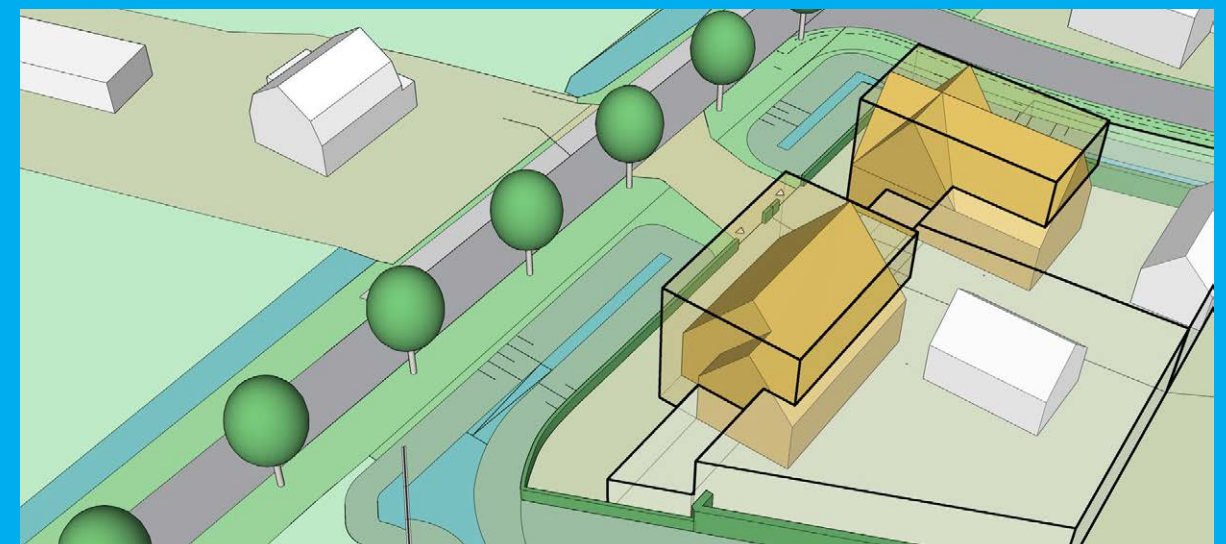
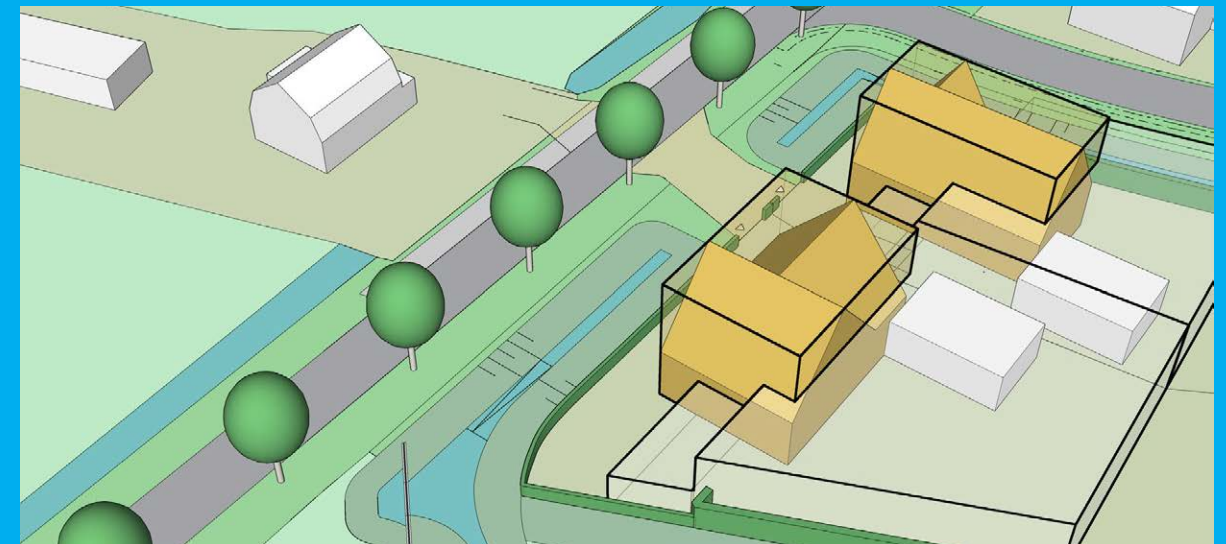
HUIDIGE SITUATIE



MAXIMALE MOGELIJKHEDEN BOUWENVELOP

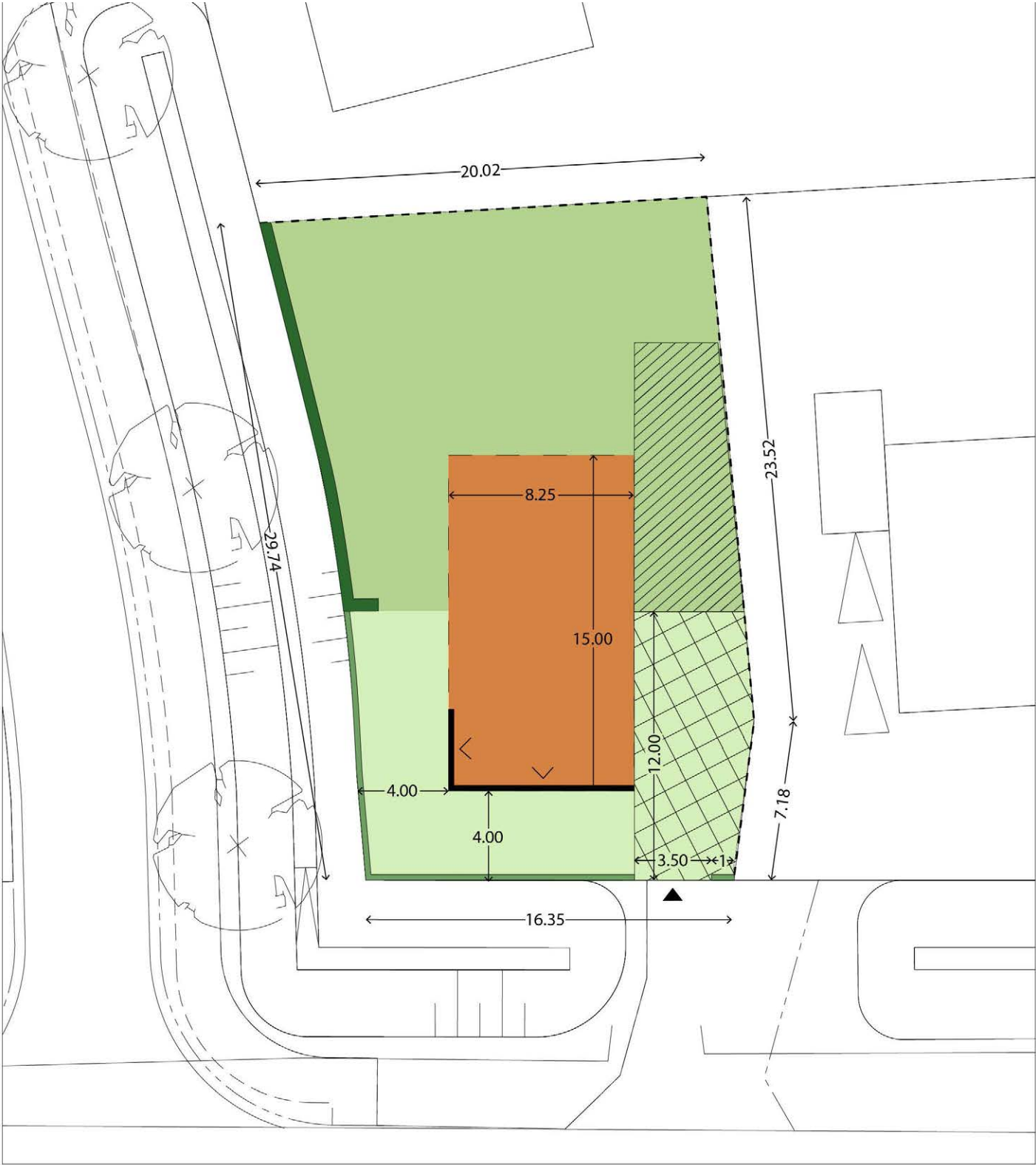


aangebouwd bijgebouw (tot 3,2m hoog) hoofdbouw (tot 10m hoog) vrijstaand bijgebouw (tot 6m hoog)

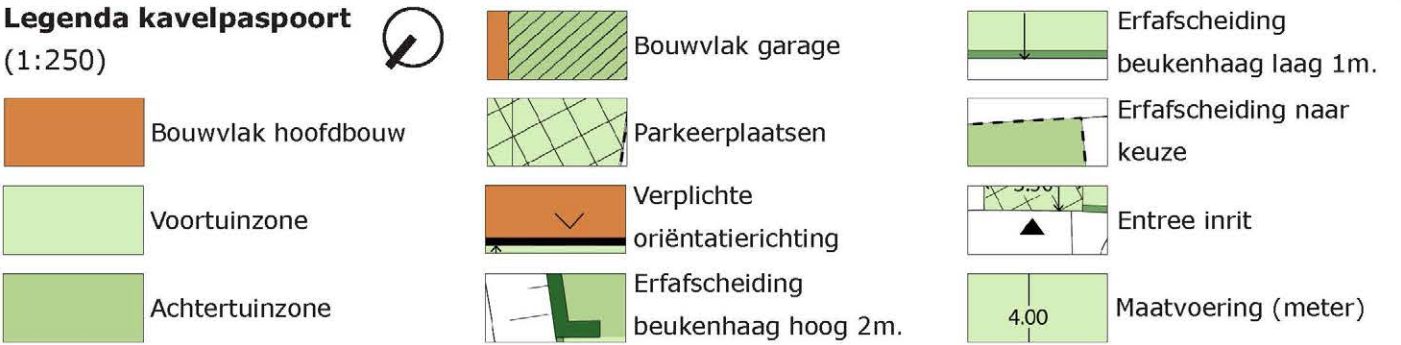


Drie mogelijke uitwerkingen van woningen die mogelijk zijn binnen de bouwenvolp. De bouwvolumes van hoofdgebouw (geel) en bijgebouw (wit) vallen elk binnen de bouwenvolp. Conform het concept-kavelpaspoort krijgen beide woningen een samengestelde kap. Conform het ontwerpbestemmingsplan hebben de hoofdgebouwen een goothoogte van 4 meter en een nokhoogte van 10m. Conform het ontwerpbestemmingsplan hebben de bijgebouwen een maximale oppervlakte van 50 m2, met een plat dak van 3,2m hoog of, wanneer vrijstaand, een kap met een nokhoogte van 6m.

VELD 1A KAVEL 1



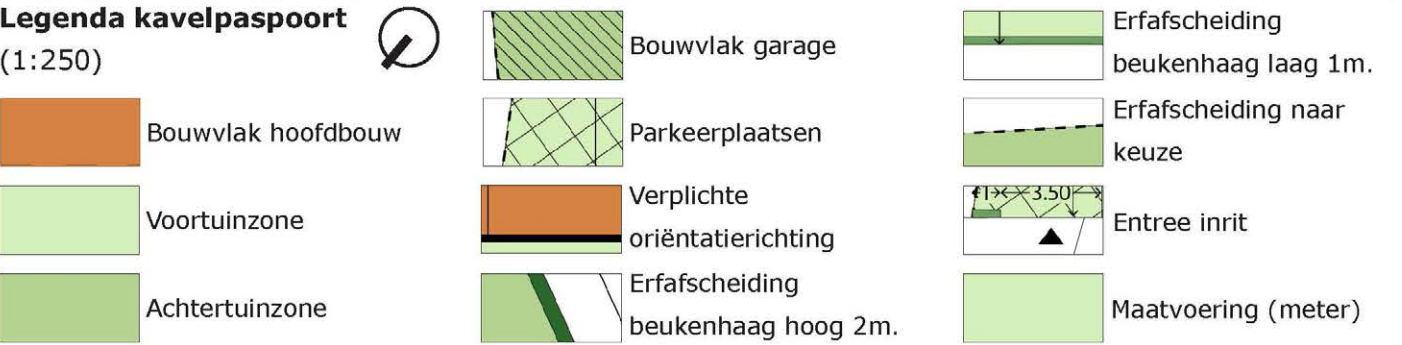
Legenda kavelpaspoort
(1:250)



VELD 1A KAVEL 2



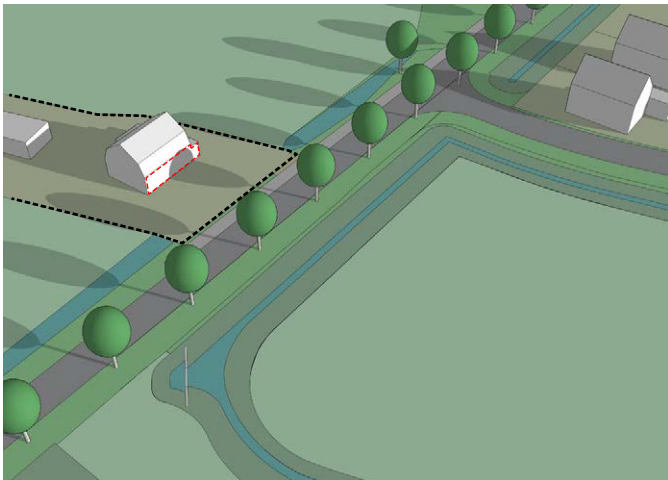
Legenda kavelpaspoort
(1:250)



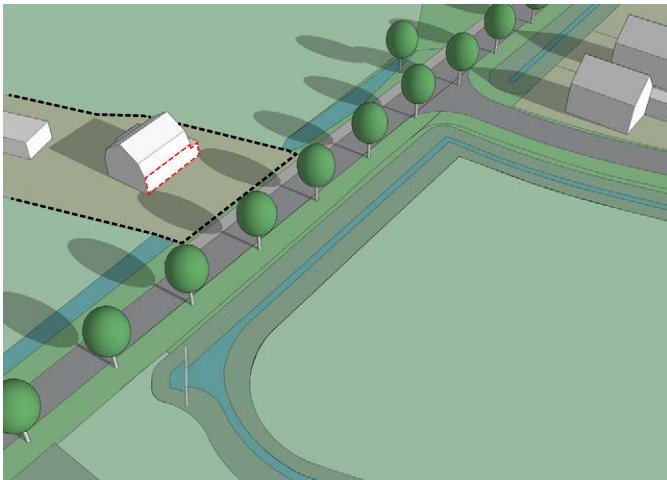
HUDIGE SITUATIE



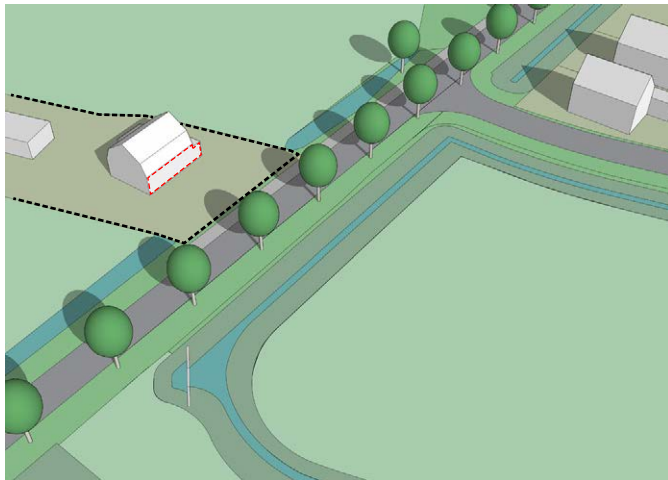
09:00 uur (08:00 UTC+1:00)



09:30 uur (08:30 UTC+1:00)



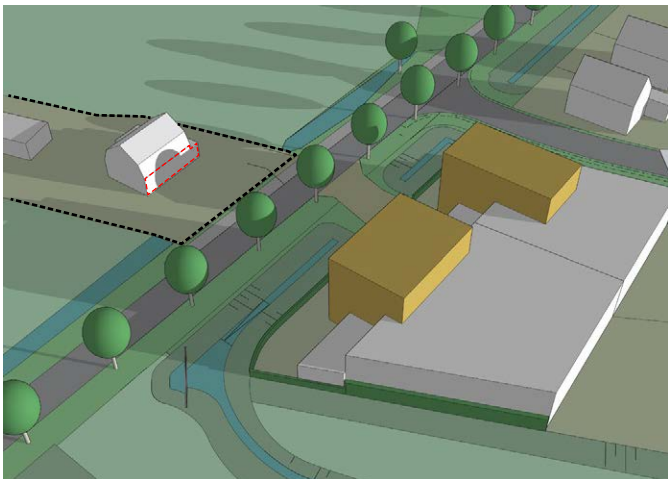
10:30 uur (09:30 UTC+1:00)



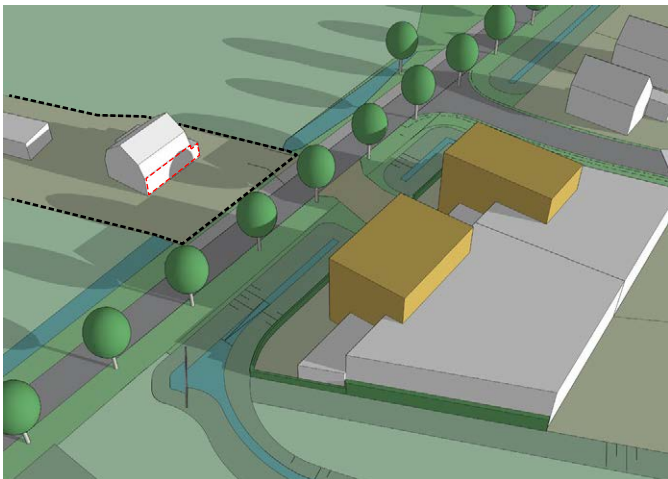
12:00 uur (11:00 UTC+1:00)



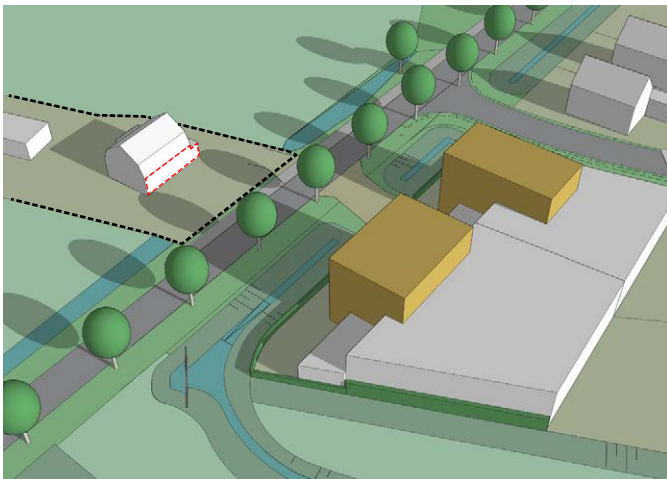
MAXIMALE MOGELIJKHEDEN BOUWENVELOP



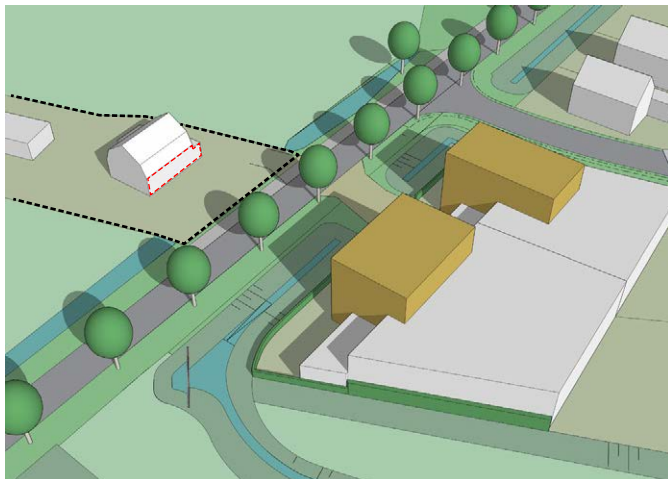
09:00 uur (08:00 UTC+1:00)



09:30 uur (08:30 UTC+1:00)



10:30 uur (09:30 UTC+1:00)



12:00 uur (11:00 UTC+1:00)



09:00 uur

Op dit tijdstip is een toename van schaduw op de woning en het perceel mogelijk.

09:30 uur

Vanaf dit tijdstip is geen schaduw op de woning meer mogelijk, afkomstig van de nieuw te bouwen woningen.

10:30 uur

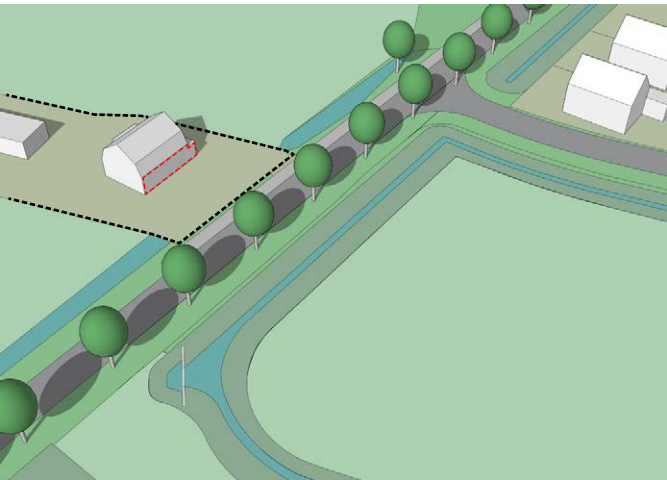
Vanaf dit tijdstip is geen schaduw op het perceel meer mogelijk, afkomstig van de nieuw te bouwen woningen.

12:00 uur

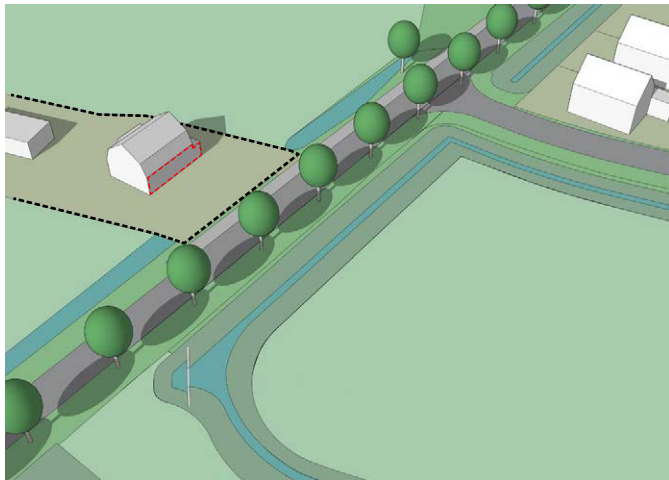
Geen toename van schaduw op de woning of op het perceel.

21 MAART (zomertijd)

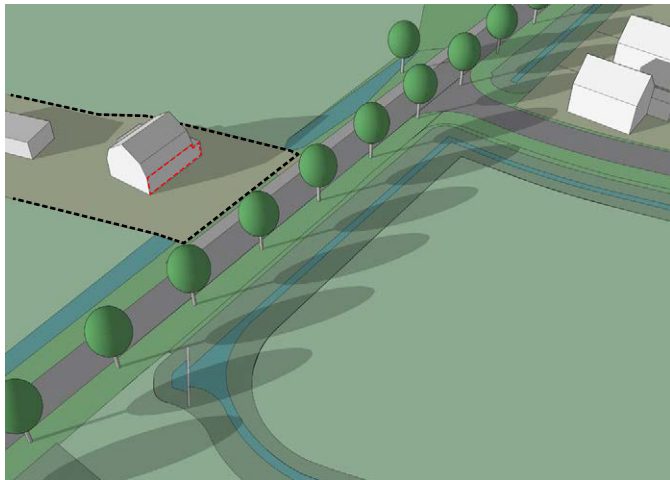
HUDIGE SITUATIE



15:00 uur (14:00 UTC+1:00) 

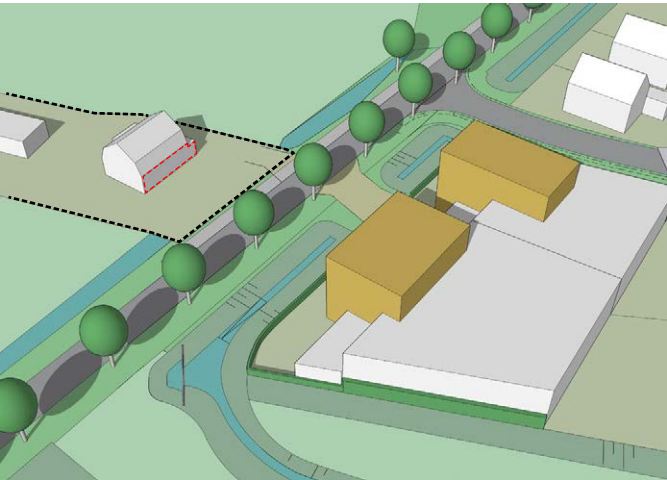


15:45 uur (14:45 UTC+1:00) 

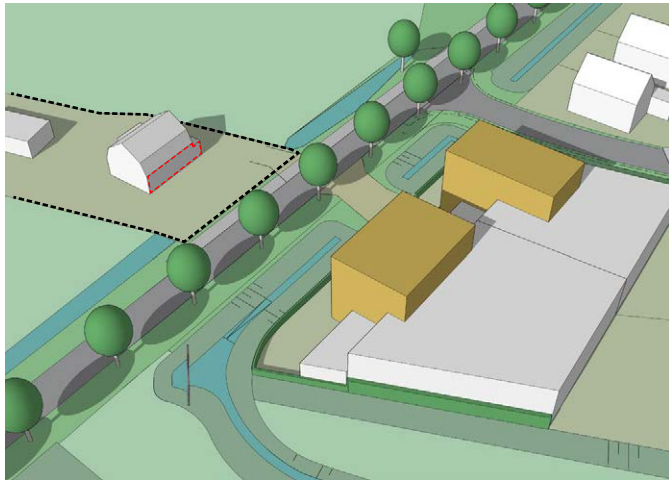


18:00 uur (17:00 UTC+1:00) 

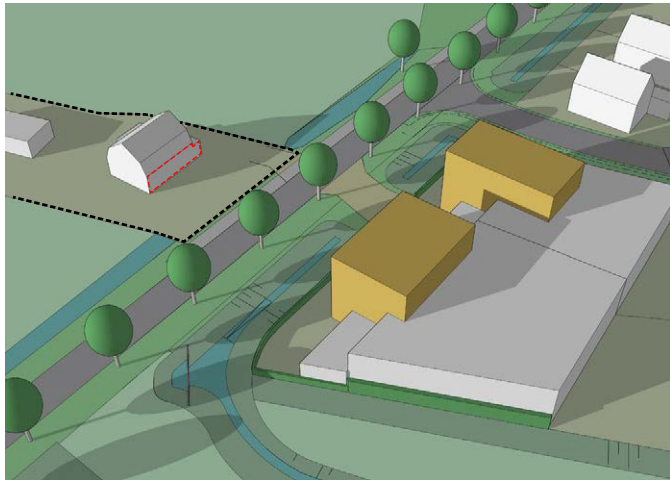
MAXIMALE MOGELIJKHEDEN BOUWENVELOP



15:00 uur (14:00 UTC+1:00) 



15:45 uur (14:45 UTC+1:00) 



18:00 uur (17:00 UTC+1:00) 

15:00 uur

Geen toename van schaduw op de woning of op het perceel.

15:45 uur

Vanaf dit tijdstip valt er geen zonlicht meer op de zuidoost-gevel van de woning aan de Julianaweg 26.

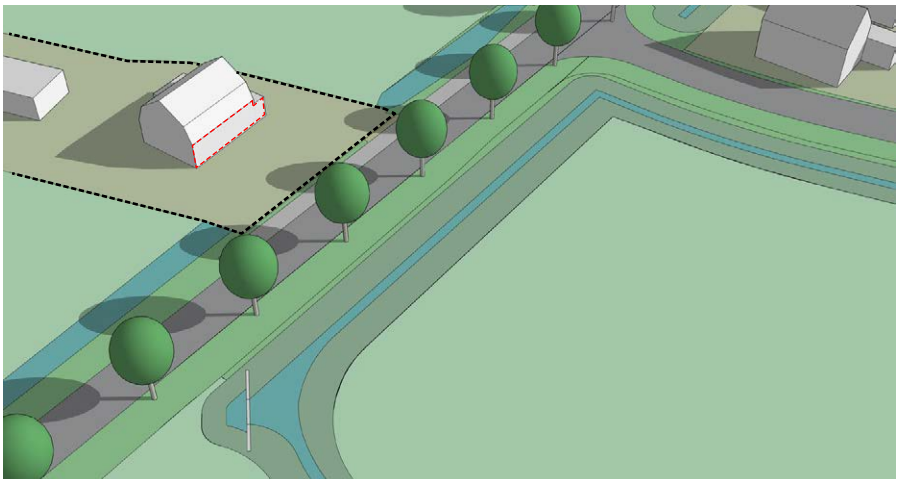
18:00 uur

Geen toename van schaduw op de woning of op het perceel.

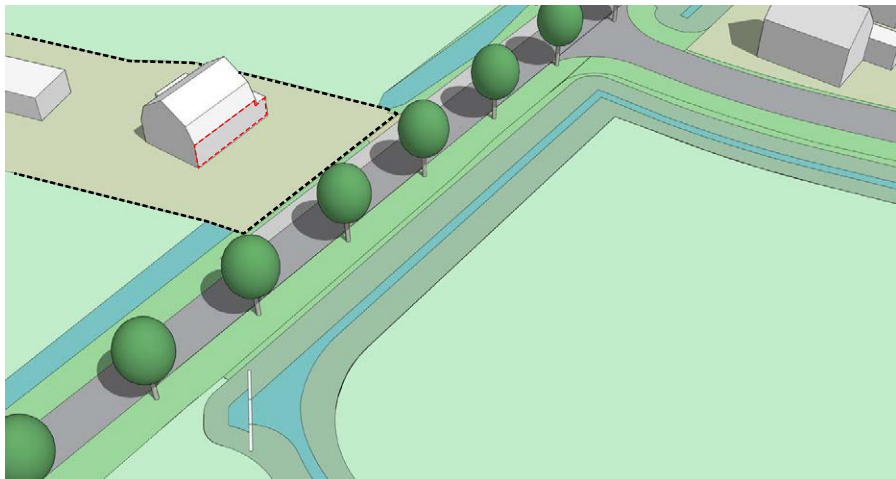
conclusie:

Op 21 maart is een toename van schaduw mogelijk op de woning (van zonsopkomst tot 9:30) en op het perceel (van zonsopkomst tot 10:30). De zuidoostgevel van de woning ontvangt volledig zonlicht tussen 9:30 en 15:45 (schaduw van bestaande bomen buiten beschouwing latend). Hiermee wordt voldaan aan de TNO-streng norm.

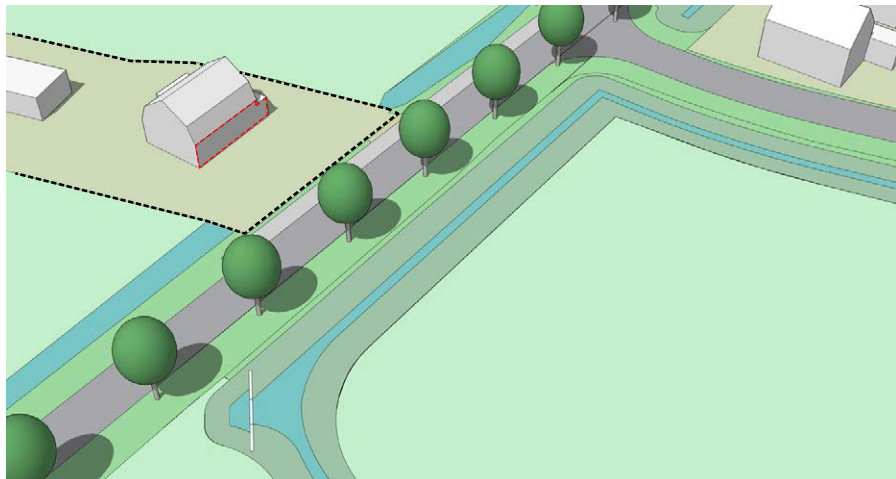
HUDIGE SITUATIE



09:00 uur (08:00 UTC+1:00)



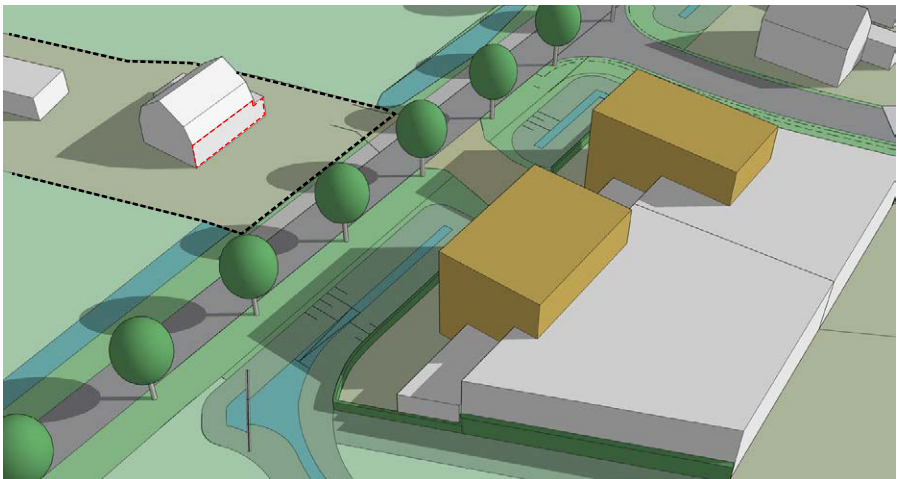
12:00 uur (11:00 UTC+1:00)



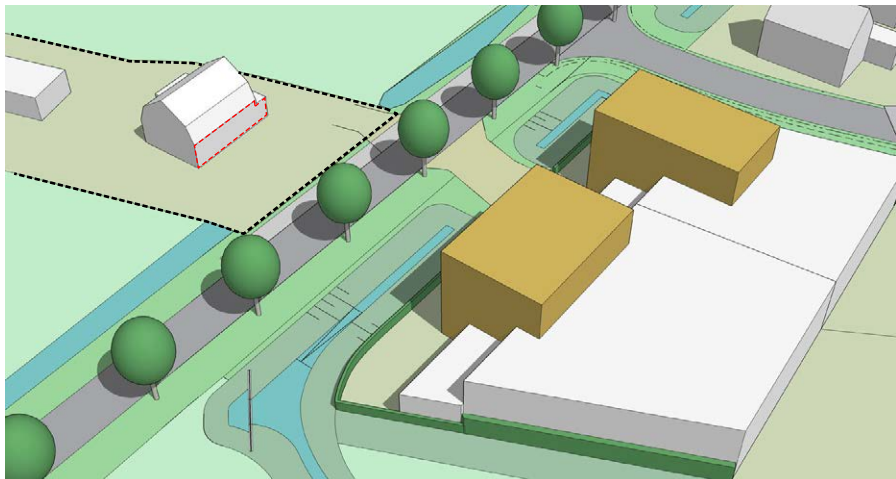
15:00 uur (14:00 UTC+1:00)



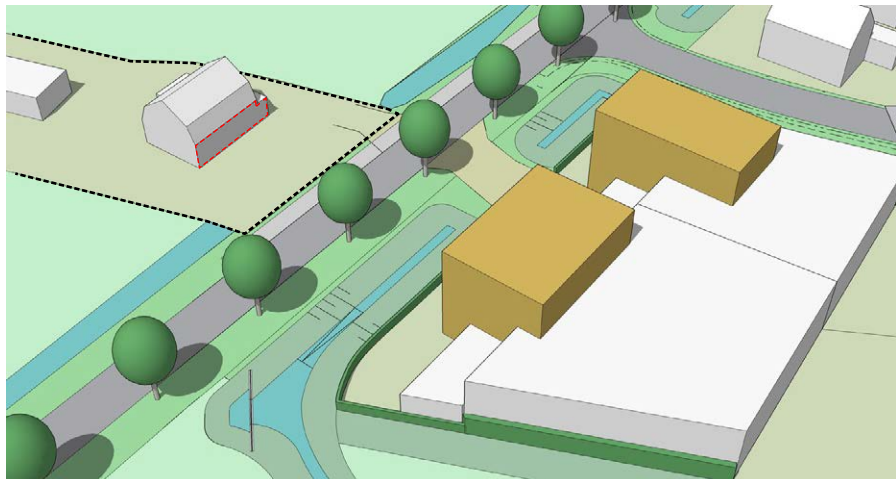
MAXIMALE MOGELIJKHEDEN BOUWENVELOP



09:00 uur (08:00 UTC+1:00)



12:00 uur (11:00 UTC+1:00)



15:00 uur (14:00 UTC+1:00)



09:00 uur

Geen toename van schaduw op de woning of op het perceel.

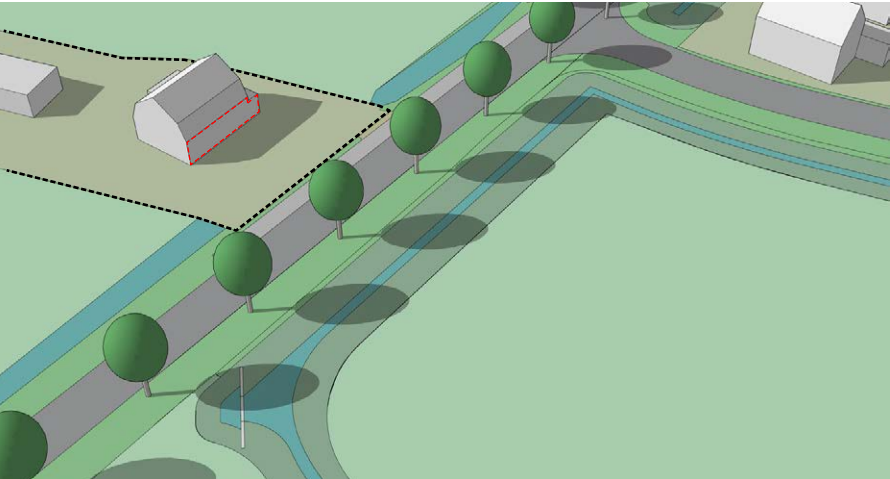
12:00 uur

Geen toename van schaduw op de woning of op het perceel.

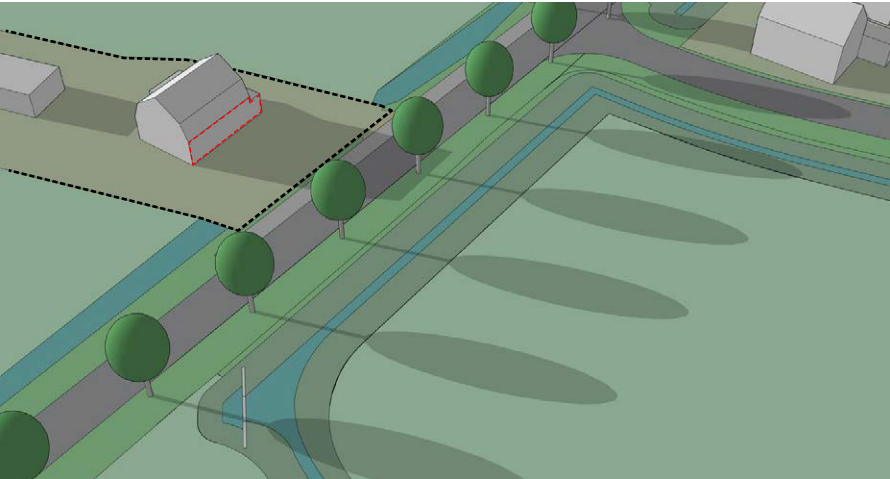
15:00 uur

Geen toename van schaduw op de woning of op het perceel. Vanaf dit tijdstip valt er geen zonlicht meer op de zuidoost-gevel van de woning aan de Julianaweg 26.

HUDIGE SITUATIE



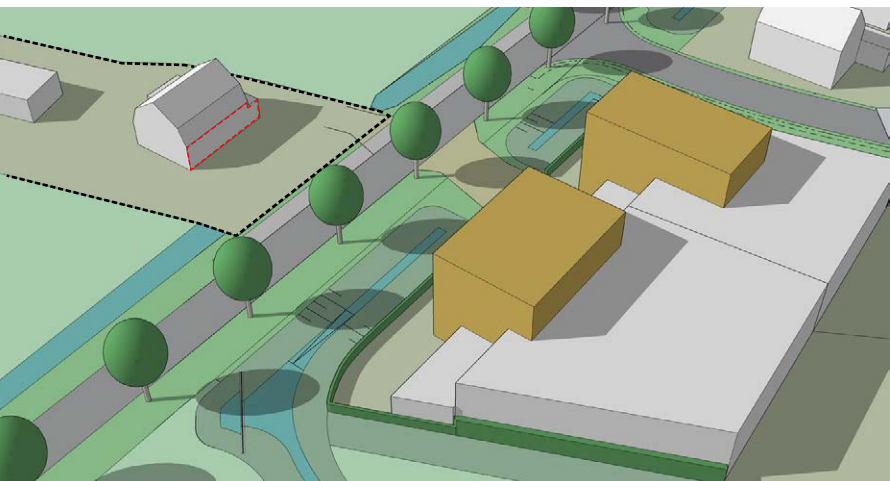
18:00 uur (17:00 UTC+1:00)



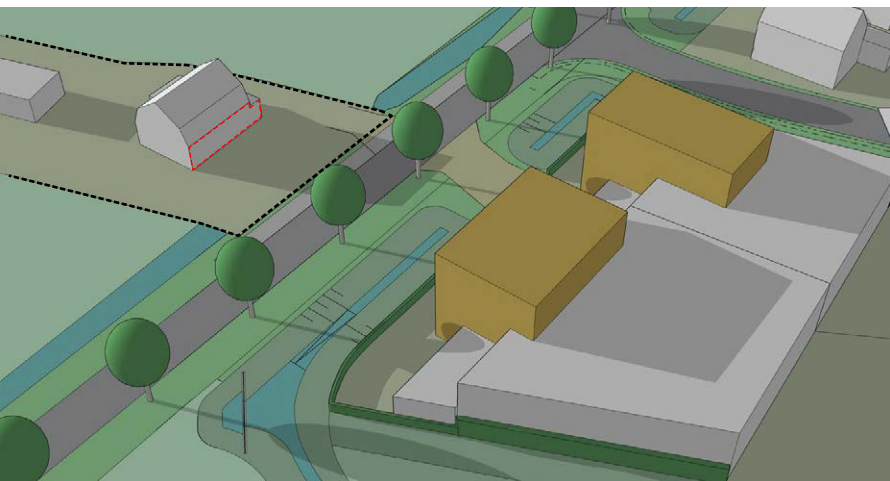
20:00 uur (19:00 UTC+1:00)



MAXIMALE MOGELIJKHEDEN BOUWENVELOP



18:00 uur (17:00 UTC+1:00)



20:00 uur (19:00 UTC+1:00)



09:00 uur

Geen toename van schaduw op de woning of op het perceel.

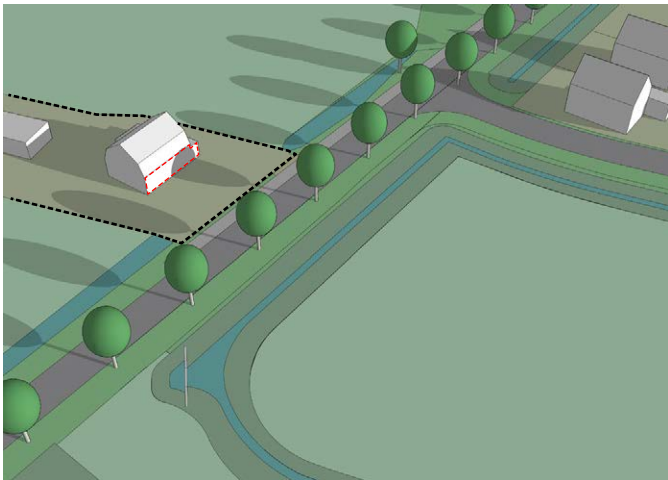
20:00 uur

Geen toename van schaduw op de woning of op het perceel.

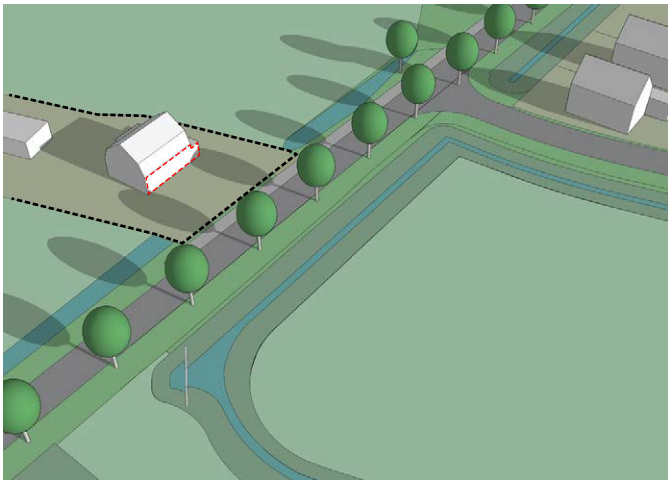
conclusie:

Op 21 juni is geen toename van schaduw mogelijk op de woning of op het perceel. De zuidoostgevel van de woning ontvangt volledig zonlicht tussen zonsopkomst en 15:00 (schaduw van bestaande bomen buiten beschouwing latend). Hiermee wordt voldaan aan de TNO-streng norm.

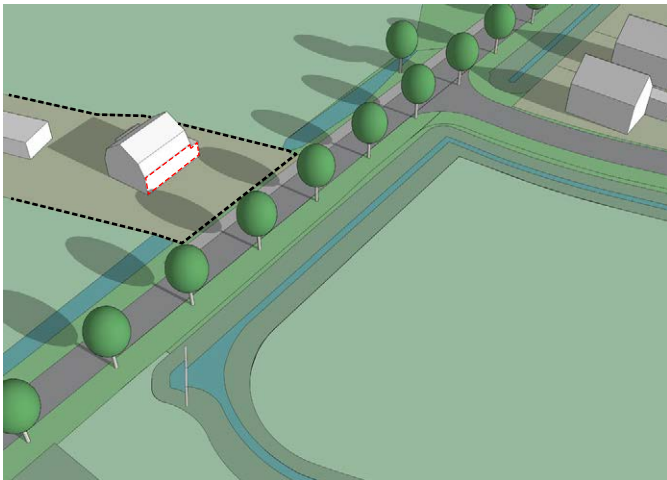
HUDIGE SITUATIE



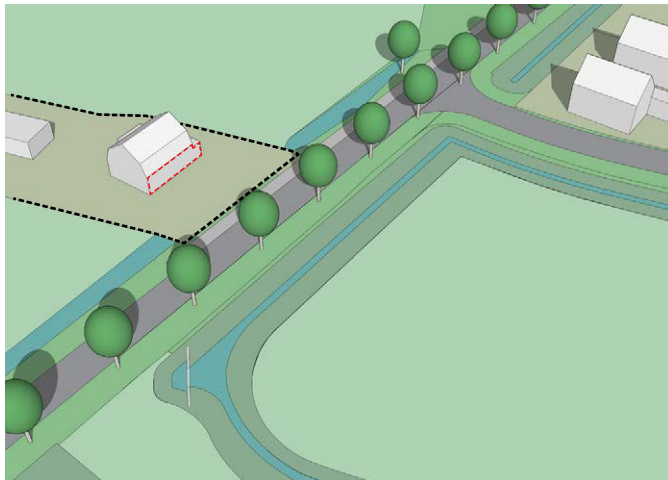
08:20 uur



09:00 uur

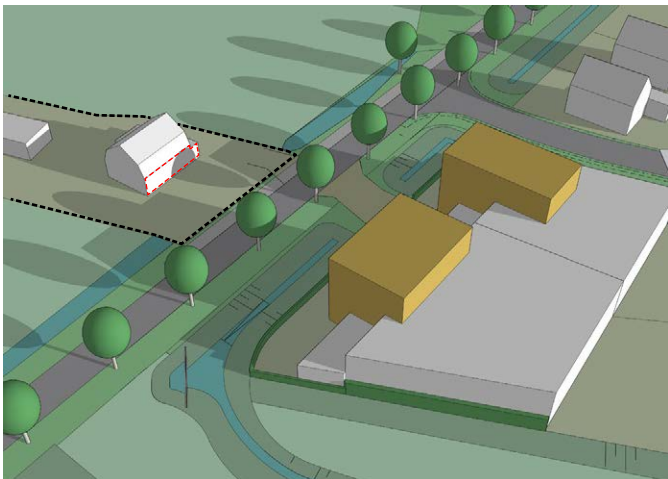


9:15 uur

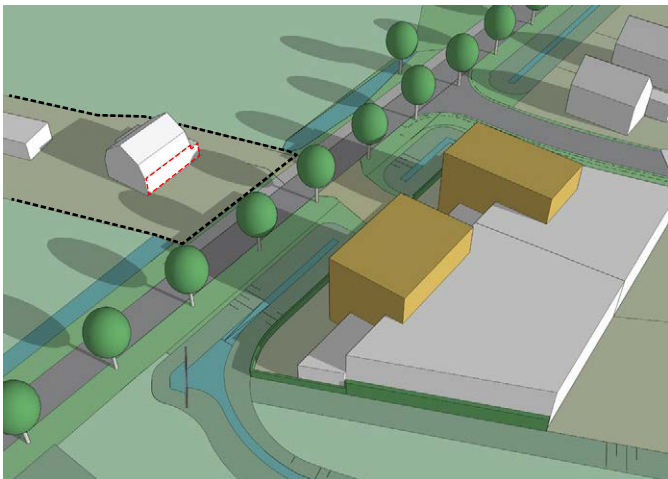


12:00 uur

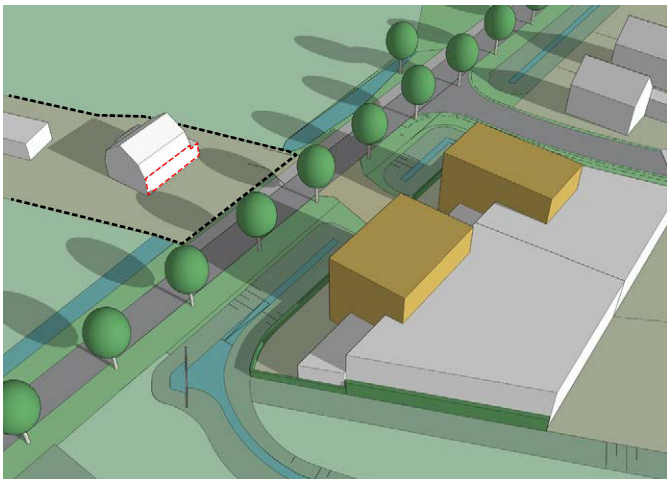
MAXIMALE MOGELIJKHEDEN BOUWENVELOP



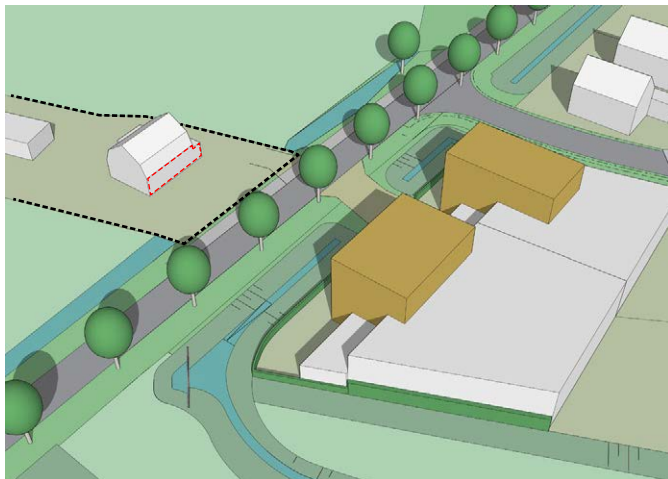
08:20 uur



09:00 uur



9:15 uur



12:00 uur

08:20 uur

Vanaf dit tijdstip is geen schaduw op de woning meer mogelijk, afkomstig van de nieuw te bouwen woningen.

09:00 uur

Op dit tijdstip is een toename van schaduw op de woning niet mogelijk, maar wel op het perceel.

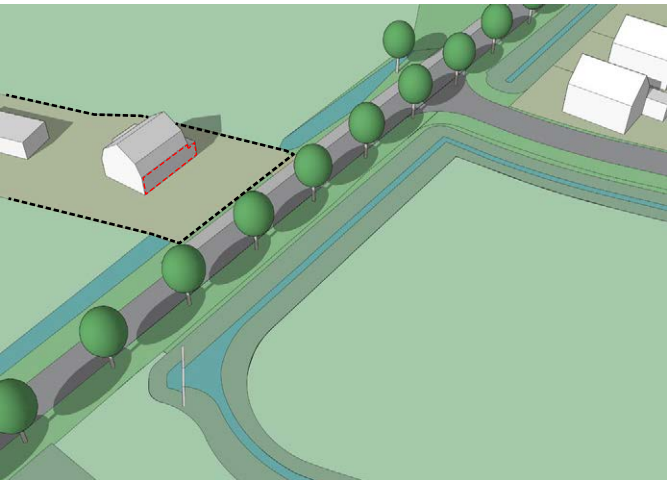
9:15 uur

Vanaf dit tijdstip is geen schaduw op het perceel meer mogelijk, afkomstig van de nieuw te bouwen woningen.

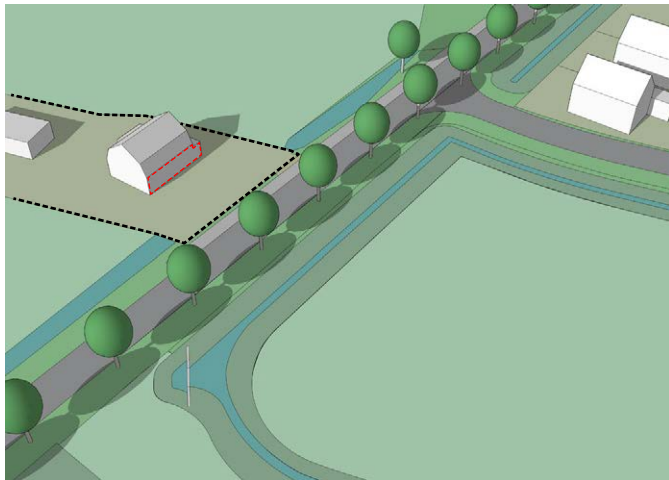
12:00 uur

Geen toename van schaduw op de woning of op het perceel.

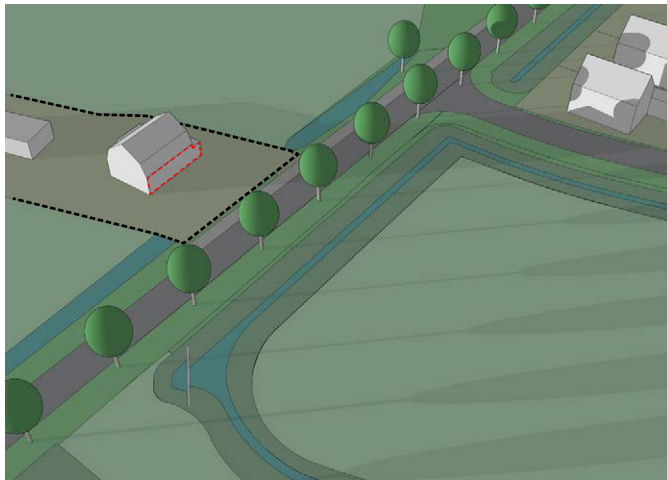
HUDIGE SITUATIE



14:30 uur

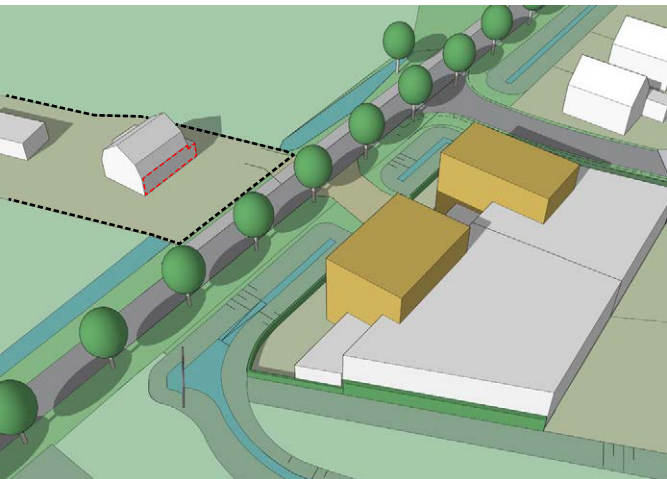


15:00 uur

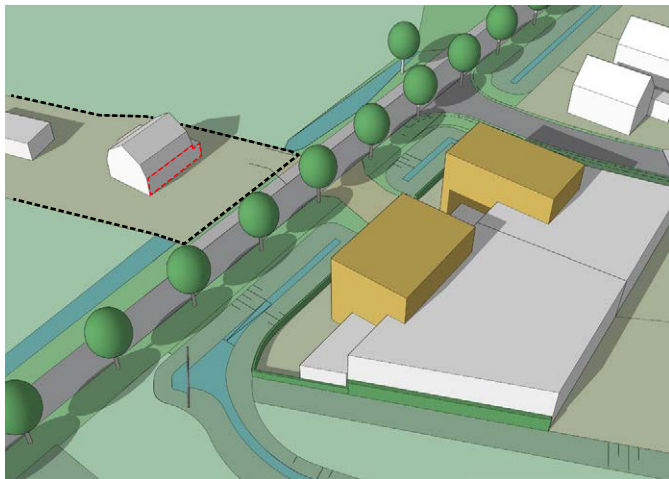


18:00 uur

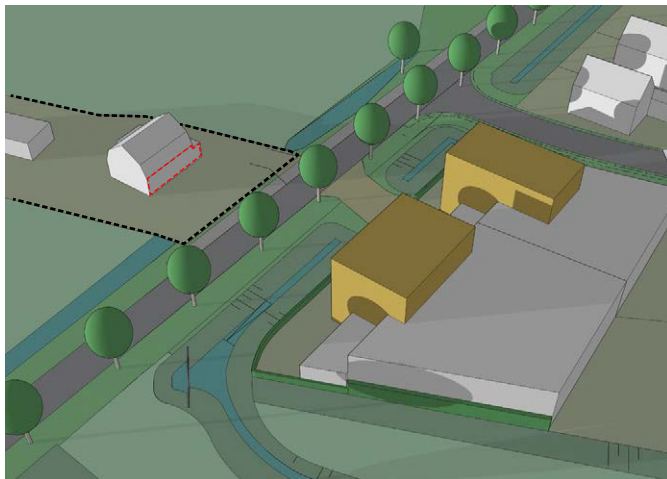
MAXIMALE MOGELIJKHEDEN BOUWENVELOP



14:30 uur



15:00 uur



18:00 uur

14:30 uur

Vanaf dit tijdstip valt er geen zonlicht meer op de zuidoost-gevel van de woning aan de Julianaweg 26.

15:00 uur

Geen toename van schaduw op de woning of op het perceel.

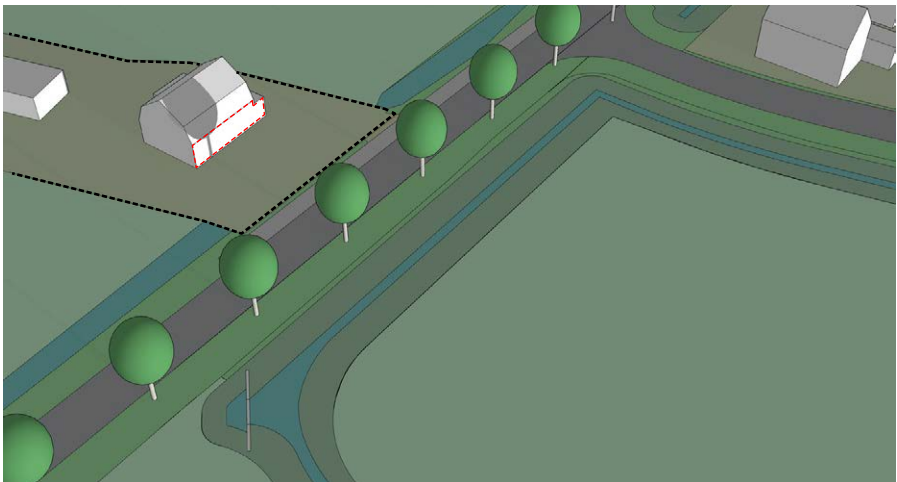
18:00 uur

Geen toename van schaduw op de woning of op het perceel.

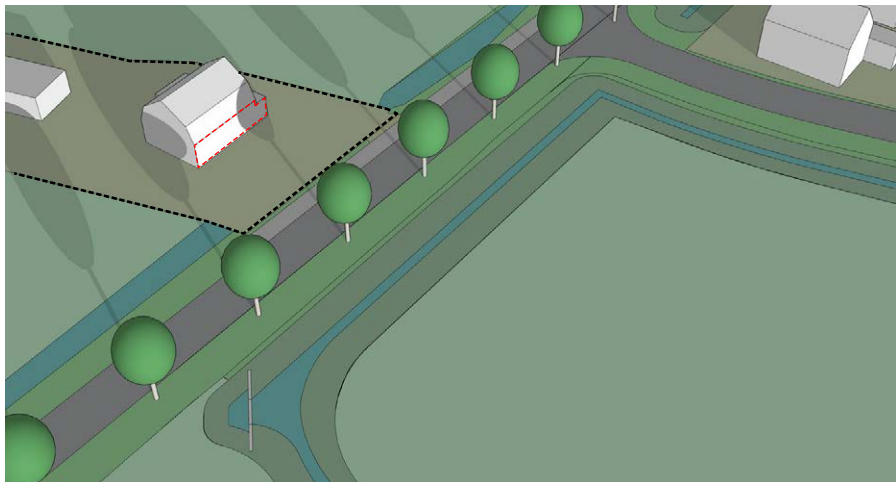
conclusie:

Op 23 september is een toename van schaduw mogelijk op de woning (van zonsopkomst tot 8:20) en op het perceel (van zonsopkomst tot 9:15). De zuidoostgevel van de woning ontvangt volledig zonlicht tussen 8:20 en 14:30 (schaduw van bestaande bomen buiten beschouwing latend). Hiermee wordt voldaan aan de TNO-streng norm.

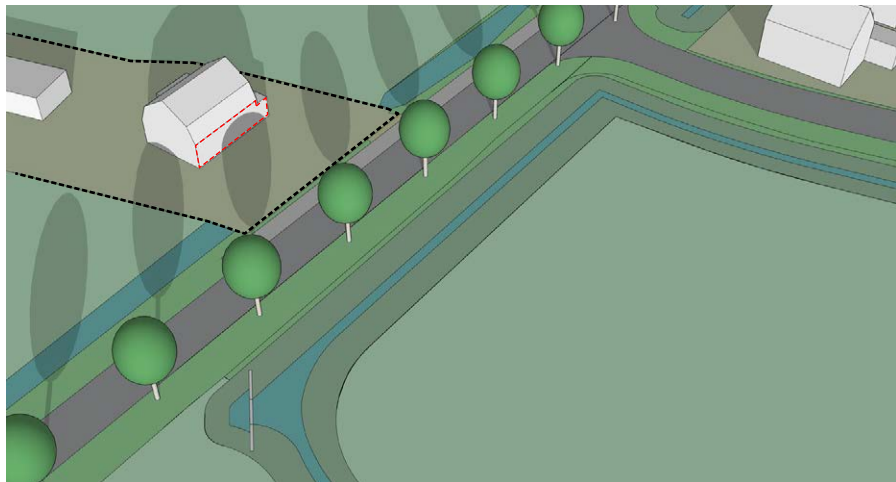
HUDIGE SITUATIE



09:00 uur

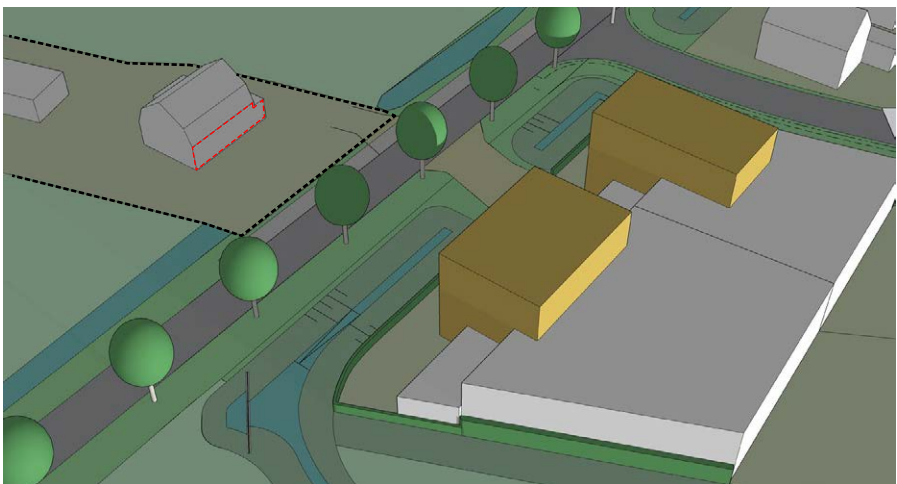


10:30 uur

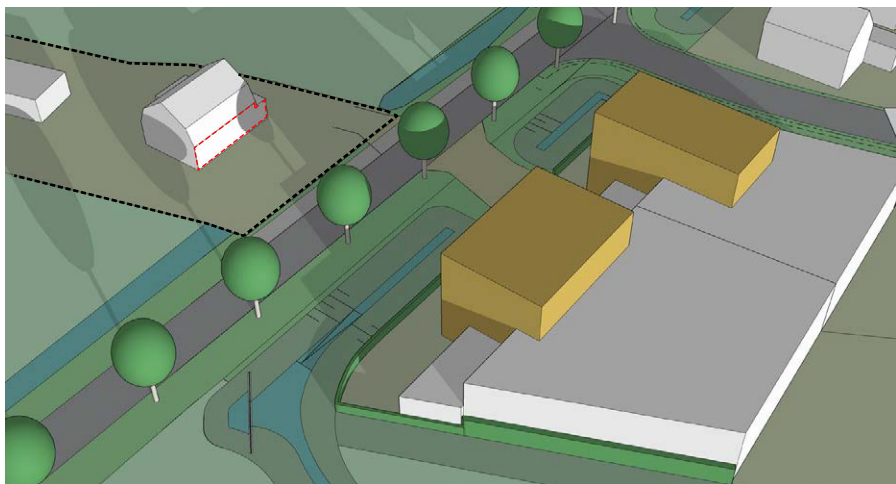


12:00 uur

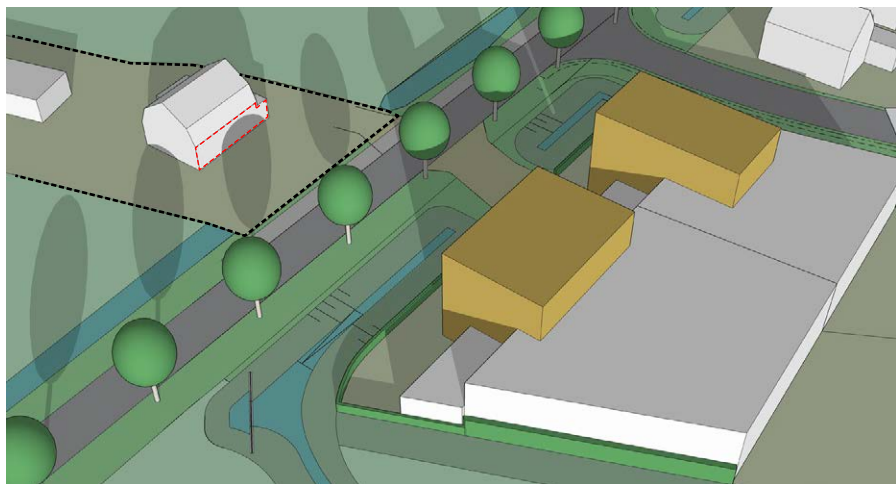
MAXIMALE MOGELIJKHEDEN BOUWENVELOP



09:00 uur



10:30 uur



12:00 uur

09:00 uur

Op dit tijdstip is een toename van schaduw op de woning en het perceel mogelijk.

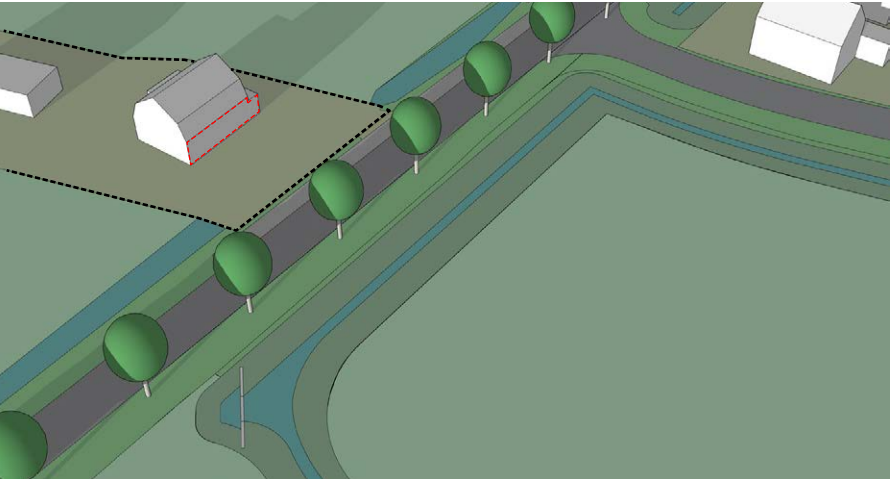
10:30 uur

Vanaf dit tijdstip is geen schaduw op de woning meer mogelijk, afkomstig van de nieuw te bouwen woningen.

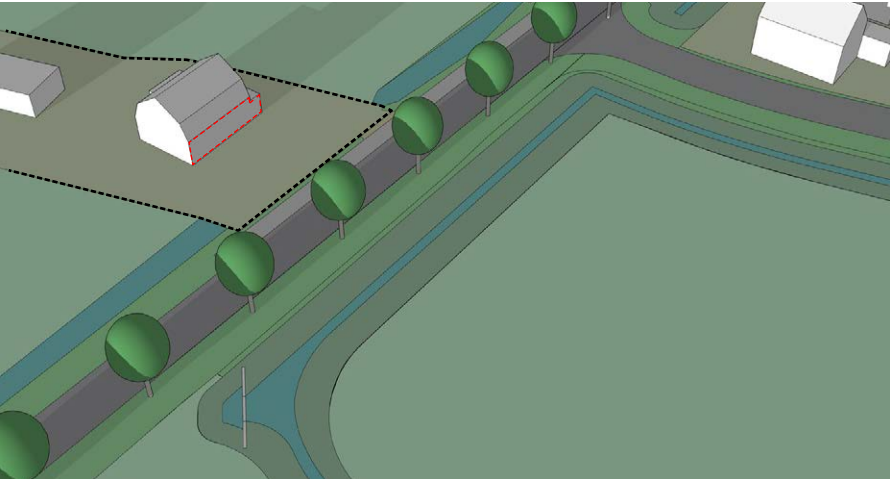
12:00 uur

Geen toename van schaduw op de woning of op het perceel. Vanaf dit tijdstip is geen schaduw op het perceel meer mogelijk, afkomstig van de nieuw te bouwen woningen.

HUDIGE SITUATIE



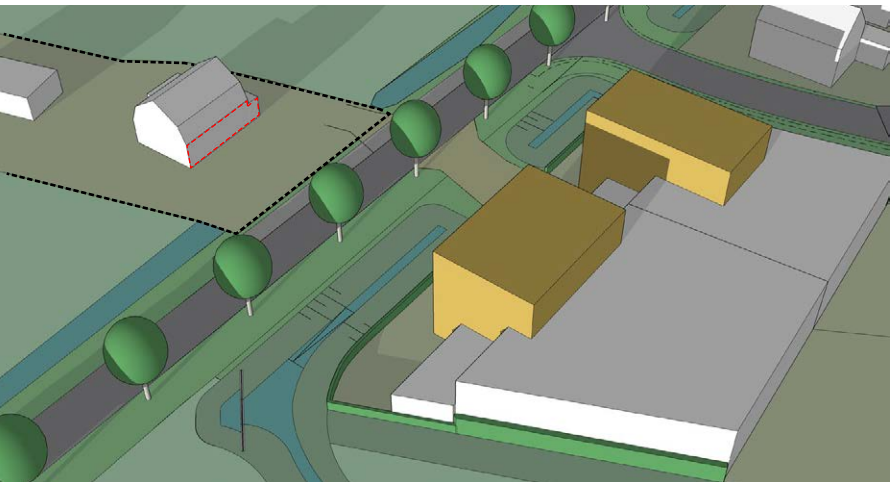
15:00 uur



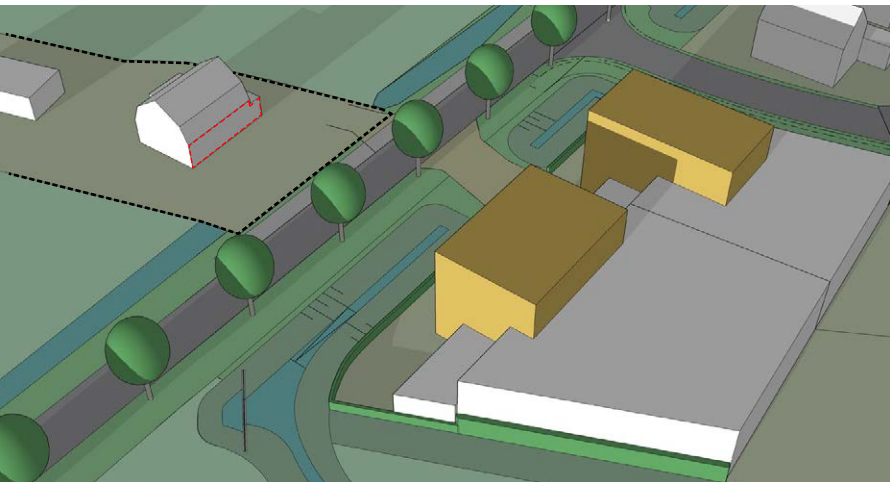
15:15 uur



MAXIMALE MOGELIJKHEDEN BOUWENVELOP



15:00 uur



15:15 uur



15:00 uur

Geen toename van schaduw op de woning of op het perceel.

15:15 uur

Vanaf dit tijdstip valt er geen zonlicht meer op de zuidoost-gevel van de woning aan de Julianaweg 26.

conclusie:

Op 22 december is een toename van schaduw mogelijk op de woning (van zonsopkomst tot 10:30) en op het perceel (van zonsopkomst tot 12:00). De zuidoostgevel van de woning ontvangt volledig zonlicht tussen 10:30 en 15:15 (schaduw van bestaande bomen buiten beschouwing latend). Hiermee wordt voldaan aan de TNO-streng norm.

CONCLUSIE

In de ochtenden is een toename van schaduw mogelijk voor de woning aan de Julianaweg 26. Deze toename is mogelijk op 21 maart (tot 9:30), op 23 september (tot 8:20) en op 22 december (tot 10:30). Ook voor de voortuin van het perceel aan de Julianaweg 26 is een toename van schaduw mogelijk, op 21 maart (tot 10:30), op 23 september (tot 9:20) en op 22 december (tot 12:00).

Op 21 juni valt geen toename van schaduw te verwachten op de woning of op het perceel.

Wanneer de bomen langs de Julianaweg buiten beschouwing gelaten worden, ontvangt de zuidoost-gevel van de woning aan de Julianaweg:

- Op 21 maart 6 uur en 15 minuten volledig zonlicht (van 9:30 tot 15:45)
- Op 21 juni 9 uur en 30 minuten volledig zonlicht (van zonsopkomst 5:30 tot 15:00)
- Op 23 september 6 uur en 10 minuten volledig zonlicht (van 8:20 tot 14:30)
- Op 22 december 4 uur en 45 minuten volledig zonlicht (tussen 10:30 en 15:15)

Op alle vier de onderzochte data, waaronder de kortste dag van het jaar, wordt ruim voldaan aan de norm van 3 mogelijke bezonnings-uren per dag. Bekeken over 10 maanden wordt de TNO-strengere norm dan ook niet overschreden.

Eventuele schaduwhinder treedt alleen op in de ochtenduren, en niet gedurende de zomer. Vergeleken met de bestaande schaduw van bomen langs de Julianaweg, is de toename van schaduwhinder zeer beperkt.



Bijlage 2: Zienswijze (geanonimiseerd)