

Reacties uit het overleg tijdens het voortraject van de planontwikkeling:

- a) Aanwonenden wensen het huidige uitzicht op het weiland te behouden en ervaren het zicht op de voorgenomen zonnepanelen als een aantasting op dat vrije uitzicht.
- b) Punt van aandacht was dat het er op het ecopark geen windmolens geplaatst worden.
- c) Ook werd een bezwaar kenbaar gemaakt tegen dit soort relatief kleine zonnevelden. Beter zou een landelijke ontwikkeling zijn van grote zonnevelden, op locaties bv. in de IJsselmeerpolders of Groningen.

Beantwoording

- ad. a) De initiatiefnemers hebben n.a.v. de gevoerde overleg momenten aanleiding gezien het voorgelegde inrichtingsplan aan te passen. De wijzigingen betreffen:
 - Een breder aan te houden bufferzone (tussen de panelen en erfgronden van aanwonenden), van ten minste 22 tot 29 meter naar 58 tot 62 meter.
 - Een lagere opstelling van de panelen, van 0,66 en 2,049 meter naar 0,6 en 1,5 meter.
 - Aanleg van groenvoorzieningen die het zicht op de zelf panelen ontnemen.
- ad. b) Hier is door de initiatiefnemer instemmend op gereageerd. Het plan voorziet alleen in zonnepanelen er zal geen windmolen worden geplaatst.
- ad c) Gemeenten hebben een inspanningsverplichting op zich genomen uitvoering te geven aan de voorgenomen energietransitie op weg naar een fossielvrije energie opwekking. Daarnaast zijn afspraken gemaakt binnen de regio gemeenten om uitvoering te geven aan de eigen voorgenomen ambities binnen de regio van het RES (Regionale Energiestrategie).

Voor zover bekend zijn er landelijk geen grootschalige plannen in voorbereiding voor zonnevelden. De gemaakte opmerking is derhalve voor kennisgeving aangenomen. Het is aan het beleid (gemeentelijk / provinciaal en landelijk) hier een standpunt over in te nemen.

Op dit moment dienen alle initiatieven die een bijdrage kunnen leveren aan de voorgenomen energietransitie te worden omarmt om ook maar enigszins in de buurt te komen van wat nodig is voor de opgave waar we nu voor staan. Het voorgenomen zonneveld is binnen die laatste kaders als passend aan te merken.

Reacties (2) n.a.v. de verzonden informatiebrief:

- d) Vooral het afschermen van de panelen door bosschages en begroeiing vinden we belangrijk. Daarmee geeft u aan het landschap belangrijk te vinden en dat waarderen we.
- e) We hopen dat dit terrein dan ook bijdraagt aan beschutting voor reeën.
- f) de informatiebrief wordt niet door iedereen zo positief wordt gewaardeerd; mensen zijn achterdochtig en zijn bang dat het 'hier niet bij blijft'; dat er meer zonnevelden volgen.
- g) We vermoeden ook dat niet iedereen een brief opent en leest die niet op naam gericht is maar gericht is aan de bewoners van dit adres. Wellicht goed om voor de direct omwonenden toch nog een extra actie in gang te zetten.
- h) Is het een idee om op één van de belendende percelen een 'voedselbos' aan te leggen?
- i) Heeft u gerekend aan een businesscase wanneer u een opslagmogelijkheid betreft bij het zonneveld? Tot nu toe zijn opslagsystemen duur, maar er is een opslagtechniek in ontwikkeling die relatief goedkoop is. Als u geïnteresseerd bent dan wil ik er wel meer over vertellen en kijken of een koppeling met de ontwikkelaar mogelijk is.
- j) We hebben o.a. wat vragen m.b.t. onderhoud van de grens sloten en begroeiing. Ook gaf u aan (op pag. 4) het Ecopark verder door te ontwikkelen. Graag zouden wij hier informatie over willen hoe u dit in denkt te vullen.

Beantwoording

- ad. d) Voor kennisneming ter harte genomen. Het voornemen is de bestaande houtsingels te behouden en waar nodig aan te vullen. Tevens wordt voorzien in een actief beheer van die natuur- en landschapswaarden.
- ad. e) Reeën zijn schuwe dieren die juist (overdag) de beschutte gebieden opzoeken om in te verblijven of om naar voedsel te zoeken / te herkauwen. Met de invulling van zonepanelen op een deel (1/3) van het perceel worden er geen andere (agrarische)functies meer voorzien. Daarmee wordt het perceel als het ware een stilte gebied. De verwachting is juist dat het terrein bij uitstek aantrekkelijk zal zijn voor reeën om in te verblijven. Er is voldoende ruimte ook tussen de rijen met panelen van circa 2,5 meter en naast de 2 ha. natuurlijke inrichting om het perceel ook blijvend aantrekkelijk te houden voor reeën. Kleiner wild (vos, haas, marter etc.) hebben in het geheel geen beperkingen in het verblijfsgebied.

- ad. f) Wij zijn de mening toegedaan dat met de nu voorgestane transformatie in het landschap een win-win situatie ontstaat, enerzijds de energie opwekking en anderszins een serieuze bijdrage geleverd wordt aan natuurontwikkeling. Het gebied en daarmee ook de zonnepanelen volledig uit het zichtveld worden onttrokken. Bij de initiatiefnemers leeft de overtuiging dat als na realisatie een bezoek zal worden gebracht aan het perceel ook de sceptici daar hun argwaan over zullen bijstellen.
- ad. g) Een extra actie in gang te zetten als vervolg op de verzonden informatiebrief is qua planning van de nu in voorbereiding zijnde planologische procedure niet zinvol. Immers de dan eventueel binnen gekomen reacties en/of aanbevelingen kunnen niet meer verwerkt worden in het bestemmingsplan voor de eerste ter inzage legging. De initiatiefnemer blijft echter wel open staan voor suggesties en/of aanbevelingen die mogelijk later in het planproces alsnog kunnen worden ingepast.
- ad. h) Naast het plan voor een zonneveld ontwikkelt de initiatiefnemer tevens een ecopark op een nabij gelegen perceel. Bij die voorgenomen inrichting wordt voor-als-nog uitgegaan van de aanleg van een voedselbos.
- ad. i) Voor als nog wordt in het businessmodel geen rekening gehouden met de mogelijkheid van een eigen energie-opslag. De initiatiefnemers zijn graag bereid hierover van gedachte te wisselen en zijn verheugd over het gedane aanbod.
- ad. j) Dit betreft vragen over de inrichting en onderhoud op de locatie van het ecopark en is niet relevant voor het perceel waarop het zonneveld is voorzien. Uiteraard gaat de initiatiefnemer in gesprek met de indiener van de vraag.