

Gemeente Leusden
JOP Groene Zoom

Ruimtelijke onderbouwing

Maart 2020

Kenmerk 0327-26-T01
Projectnummer 0327-26

Inhoudsopgave

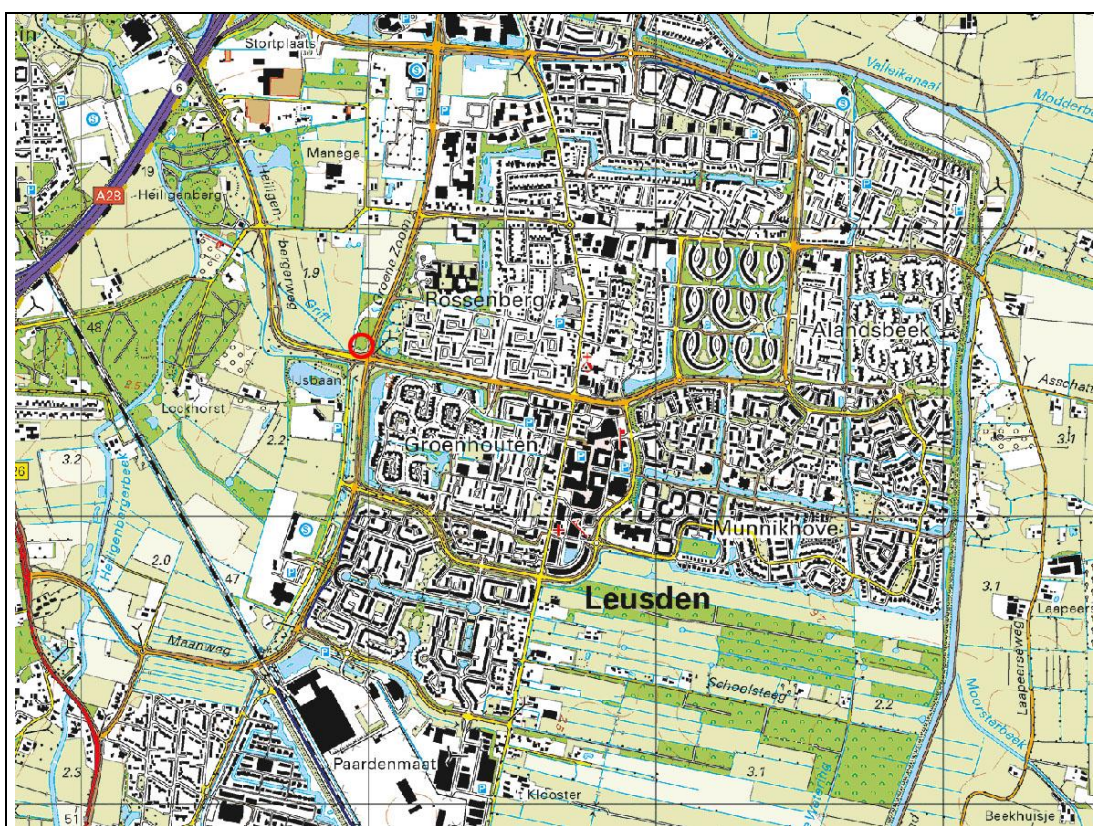
1.	Inleiding	1
1.1.	Aanleiding	1
1.2.	Vigerend bestemmingsplan	1
2.	Planbeschrijving	3
3.	Beleid	5
3.1.	Beleid hogere overheden	5
3.2.	Gemeentelijk beleid	5
4.	Milieu-aspecten	6
4.1.	Algemeen	6
4.2.	Geluid	6
4.3.	Bodem	6
4.4.	Archeologie	6
4.5.	Luchtkwaliteit	6
4.6.	Externe veiligheid	7
4.7.	Water	10
4.8.	Flora en fauna	10
4.9.	Bedrijven en milieuzonering	12
5.	Uitvoerbaarheid	13
5.1.	Economische uitvoerbaarheid	13
5.2.	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	13
6.	Conclusie	14

1. Inleiding

1.1. Aanleiding

De gemeente Leusden heeft het voornemen om ten behoeve van een jongeren ontmoetingsplaats (JOP) een zeecontainer te plaatsen met bijbehorende voorzieningen op de hoek van de Groene Zoom / Heiligerbergerweg. Het vigerende bestemmingsplan 't Spieghel 2010 maakt de realisatie hiervan niet mogelijk.

Afbeelding 1: Ligging plangebied.



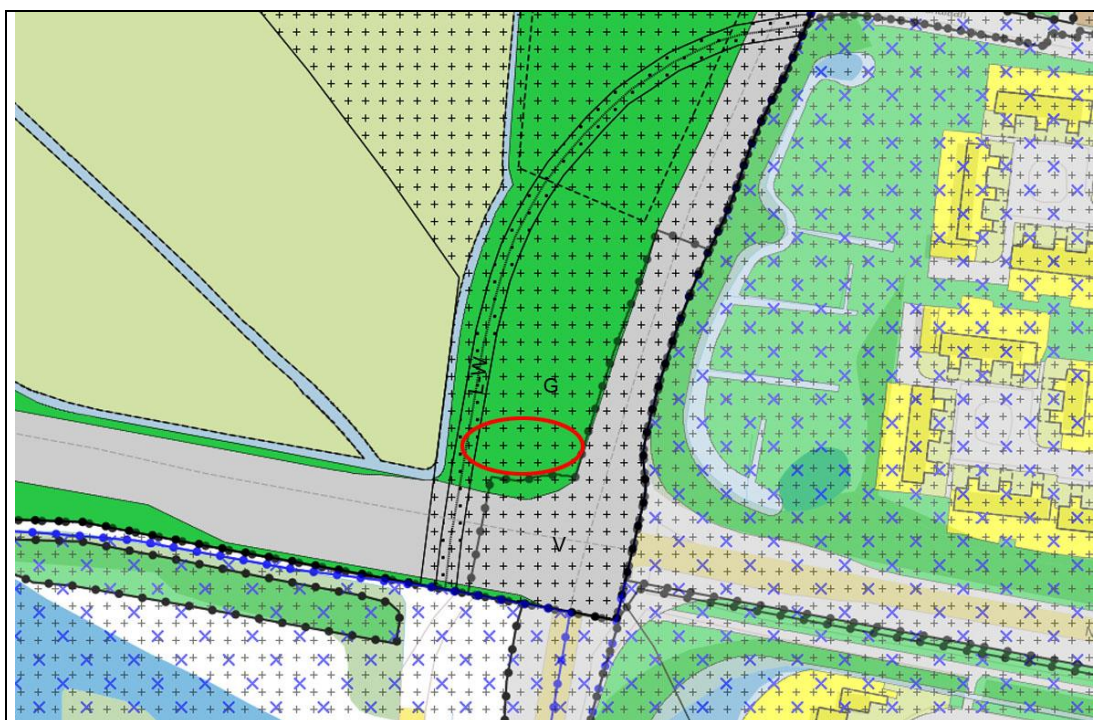
Om de JOP mogelijk te maken zal op grond van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) door middel van een omgevingsvergunning worden afgeweken van het vigerende bestemmingsplan (projectafwijakingsbesluit). Dit rapport omvat de ruimtelijke onderbouwing die noodzakelijk is ten behoeve van die procedure.

1.2. Vigerend bestemmingsplan

Voor het perceel geldt het bestemmingsplan 't Spieghel 2010 dat op 23 september 2010 door de gemeenteraad van Leusden is vastgesteld. In dat bestemmingsplan heeft het perceel de bestemming "Groen". De plaatsing van een zeecontainer die dienst doet als JOP past niet binnen die bestemming.

Het plangebied heeft de archeologische dubbelbestemming "Waarde – Archeologie" waarbij een onderzoeksplicht geldt vanaf 100 m² en dieper dan 0,30 meter. Omdat door het plaatsen van de container geen bodemroerende werkzaamheden noodzakelijk zijn is geen archeologisch onderzoek noodzakelijk. Ten westen van de bestaande locatie ligt een waterleiding met de bestemming "Leiding – Water".

Afbeelding 2: Fragment verbeelding 't Spieghel 2010.



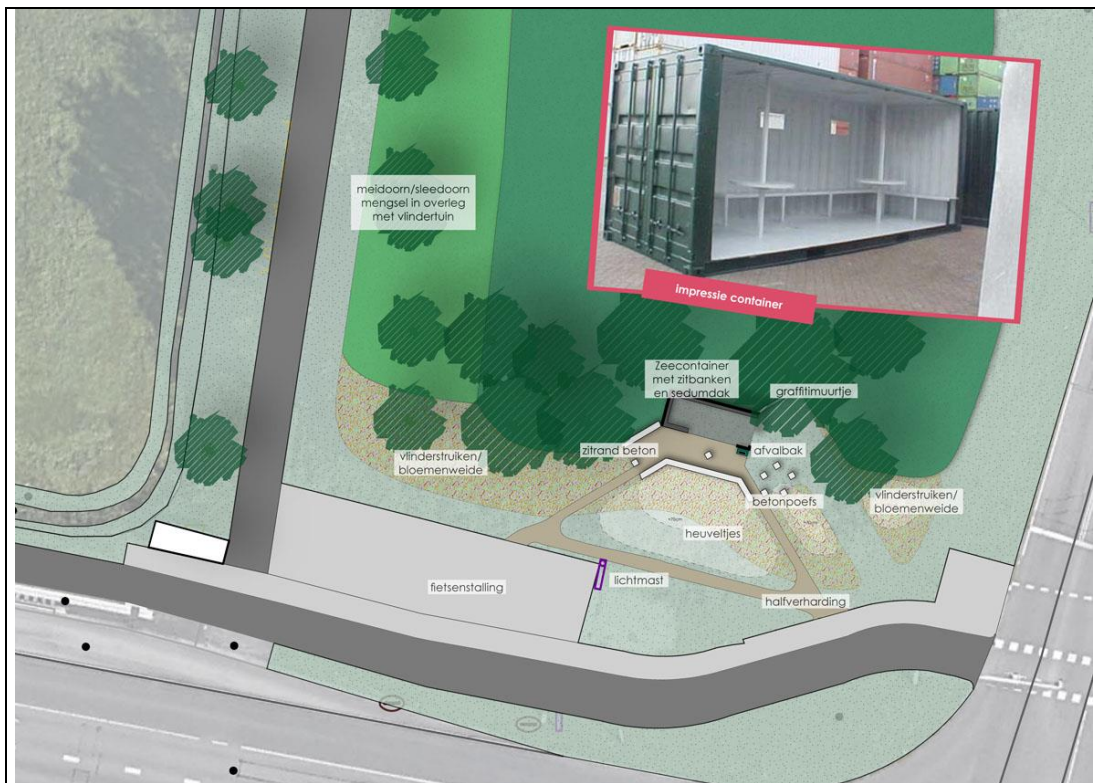
2. Planbeschrijving

In 2017 is de JOP aan de Olmenlaan verwijderd in verband met bouwwerkzaamheden. In overleg met jongeren en de politie heeft de gemeente Leusden gezocht naar een nieuwe locatie. Aan een geschikte ontmoetingsplek worden door de gemeente wel eisen gesteld. Belangrijke randvoorwaarden bij de locatiekeuze waren veiligheid, toezicht en bereikbaarheid.

Jongeren zoeken naar een plek waar ze elkaar kunnen ontmoeten. De gekozen locatie ligt centraal en langs de route naar Amersfoort, die veel door jongeren wordt gebruikt. De JOP is hierdoor bovendien goed bereikbaar voor hulpdiensten en politie. Door de ligging aan de hoofdinfrastructuur van Leusden kan de politie, voor zover nodig, toezicht uitoefenen. De afstand tot de die wegen is dusdanig dat er eveneens sprake is van een veilige locatie.

De locatie ligt op ongeveer 150 meter vanaf de dichtstbijzijnde woning. Door de beplanting rondom de JOP zal deze voor de bewoners nauwelijks zichtbaar zijn. Deze omwonenden zullen door de afstand tot de JOP naar verwachting geen hinder van de chillende jongeren ondervinden, omdat het geluid weg zal vallen tegen het achtergrondgeluid van het wegverkeer over de Groene Zoom.

Afbeelding 3: Inrichting JOP.



Op de locatie zal een zeecontainer worden geplaatst die aan een lange zijde open is gemaakt, zodat de jongeren ook bij slecht weer droog kunnen zitten. In de container worden hiervoor banken en tafels gebouwd. Om buiten te zitten, zullen betonnen zitranden en poefs worden geplaatst. Aan de zijde van de Heiligenbergerweg is een fietsenstalling voor fietsen en scooters naast een bushalte met abri.

3. Beleid

3.1. Beleid hogere overheden

De plaatsing van transformatie van een JOP is vanuit het oogpunt van het Rijks- en provinciaal beleid niet relevant. De locatie van de JOP ligt weliswaar buiten de rode contour zoals die door de provincie Utrecht wordt gehanteerd, maar de provincie heeft aangegeven dat dit geen belemmering vormt voor de plaatsing op deze locatie. Derhalve wordt in deze ruimtelijke onderbouwing niet op het beleid van hogere overheden ingegaan.

3.2. Gemeentelijk beleid

Nadat in 2017 de JOP aan de Olmenlaan was verwijderd in verband met bouwwerkzaamheden heeft het gemeentebestuur bepaald dat er op een alternatieve locatie een nieuwe JOP zou worden gerealiseerd. In overleg met Fort33, een lokale welzijnsorganisatie, jongeren en de politie heeft de gemeente Leusden gezocht naar een nieuwe locatie. Op basis van criteria met betrekking tot veiligheid, toezicht en bereikbaarheid is gekozen om de vervangende JOP in de groenstrook op de hoek van de Heiligenbergerweg en de Groene Zoom te realiseren.

4. Milieu-aspecten

4.1. Algemeen

In dit hoofdstuk is per aspect het uitgevoerde onderzoek samengevat of gemotiveerd waarom voor het desbetreffende aspect geen onderzoek noodzakelijk is. Uit de uitgevoerde onderzoeken zijn geen belemmeringen naar voren gekomen die de planontwikkeling in de weg staan.

4.2. Geluid

Een JOP is geen geluidgevoelige functie. Derhalve is geen akoestisch onderzoek noodzakelijk.

4.3. Bodem

In artikel 2.4.1, lid 1 van de Bouwverordening is bepaald dat een omgevingsvergunningsplichtig bouwwerk niet mag worden gebouwd op een zodanig verontreinigd terrein, dat schade of gevaar is te verwachten voor de gezondheid van de gebruikers of het milieu. Omdat voor plaatsing van de container geen bodemroerende werkzaamheden worden uitgevoerd, is bodemonderzoek niet noodzakelijk.

4.4. Archeologie

Het Verdrag van Malta regelt de omgang met het Europees archeologisch erfgoed. Nederland ondertekende dit verdrag van de Raad voor Europa in 1992. Aanleiding voor dit verdrag was dat het Europese archeologische erfgoed in toenemende mate bedreigd werd. Niet alleen door natuurlijke processen of ondeskundig gebruik van het bodemarchief, maar ook door ontwikkelingen in de ruimtelijke ordening.

In de Erfgoedwet die op 1 juli 2016 in werking is getreden zijn de uitgangspunten van het Verdrag van Malta binnen de Nederlandse wetgeving geïmplementeerd. De wet regelt de bescherming van archeologisch erfgoed in de bodem, de inpassing ervan in de ruimtelijke ontwikkeling en de financiering van opgravingen: "de veroorzaker betaalt".

Het plangebied heeft de archeologische dubbelbestemming "Waarde – Archeologie" waarbij een onderzoeksplicht geldt vanaf 100 m² en dieper dan 0,30 meter. Omdat door het plaatsen van de container geen bodemroerende werkzaamheden noodzakelijk zijn is het uitvoeren van een archeologisch onderzoek derhalve niet zinvol danwel noodzakelijk.

4.5. Luchtkwaliteit

In hoofdstuk 5 'Milieukwaliteitseisen' van de Wet milieubeheer is onder Titel 5.2 "luchtkwaliteitseisen" de regelgeving voor luchtkwaliteit ter bescherming van mens en milieu opgenomen. Deze regelgeving staat ook wel bekend als de Wet luchtkwaliteit. Artikel 5.16, lid 1 uit de Wet milieubeheer geeft weer onder welke voorwaarden bestuursorganen bepaalde bevoegdheden (lid 2) mogen uitoefenen. Als aan één van de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormen de luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid:

- er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- een project leidt -al dan niet per saldo- niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;

- een project draagt 'niet in betekende mate' bij aan de luchtverontreiniging;
- een project past binnen het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit), of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Samen met de Wet luchtkwaliteit zijn op 15 november 2007 de AMvB "Niet in betekende mate bijdragen" (NIBM), de ministeriële regeling NIBM, de ministeriële regeling Projectsaldering en de ministeriële regeling Beoordeling luchtkwaliteit in werking getreden. Hierin zijn de uitvoeringsregels vastgelegd die betrekking hebben op het begrip NIBM. Het Besluit NIBM omschrijft het begrip nader: een project dat minder dan 3% van de grenswaarden voor fijn stof en stikstofdioxide bijdraagt is NIBM. In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Dit komt overeen met 1,2 microgram/m³ voor fijn stof en NO₂. De 3%-grens komt overeen met de bouw van 1.500 woningen of 100.000 m² b.v.o. kantoren. Projecten die 'niet in betekende mate bijdragen' aan de luchtverontreiniging, hoeven volgens de nieuwe wet niet meer afzonderlijk getoetst te worden aan de grenswaarden voor de buitenlucht. Ook als het bevoegd gezag op een andere wijze, bijvoorbeeld door berekeningen, aannemelijk kan maken dat het geplande project NIBM bijdraagt, kan toetsing aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit achterwege blijven.

Gelet op de omvang van de JOP en de aard van de activiteiten is -in verhouding tot de bouw van 1.500 woningen - is het niet aannemelijk dat de JOP van invloed is op een verslechtering van de luchtkwaliteit. Onderzoek naar dit aspect is daarom niet noodzakelijk.

4.6. Externe veiligheid

Bij externe veiligheid gaat het onder meer om productie, opslag, transport en gebruik van gevaarlijke stoffen. Dergelijke activiteiten leggen beperkingen op aan de omgeving. Door voldoende afstand aan te houden tussen deze activiteiten en 'gevoelige objecten' wordt voldaan aan de wettelijke normen.

Het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) van 27 oktober 2004 en de hierin opgenomen Regeling externe veiligheid inrichtingen, geeft aan welke activiteiten/bedrijven risicocontouren kennen, waarmee rekening dient te worden gehouden bij het verlenen van vergunningen in het kader van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen.

Het Bevi heeft tot doel de risico's waaraan burgers in hun leefomgeving worden blootgesteld door activiteiten met gevaarlijke stoffen in bedrijven tot het aanvaarde maximum te beperken. Het gaat daarbij om het beperken van de kans op en effect van een ernstig ongeval vanwege activiteiten met gevaarlijke stoffen binnen inrichtingen. Op vergelijkbare wijze zijn de aanvaardbare risico's, verbonden aan transport van gevaarlijke stoffen over weg, water en spoor en het transport door buisleidingen, vastgelegd in het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) en het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) en de daarbij behorende regelingen.

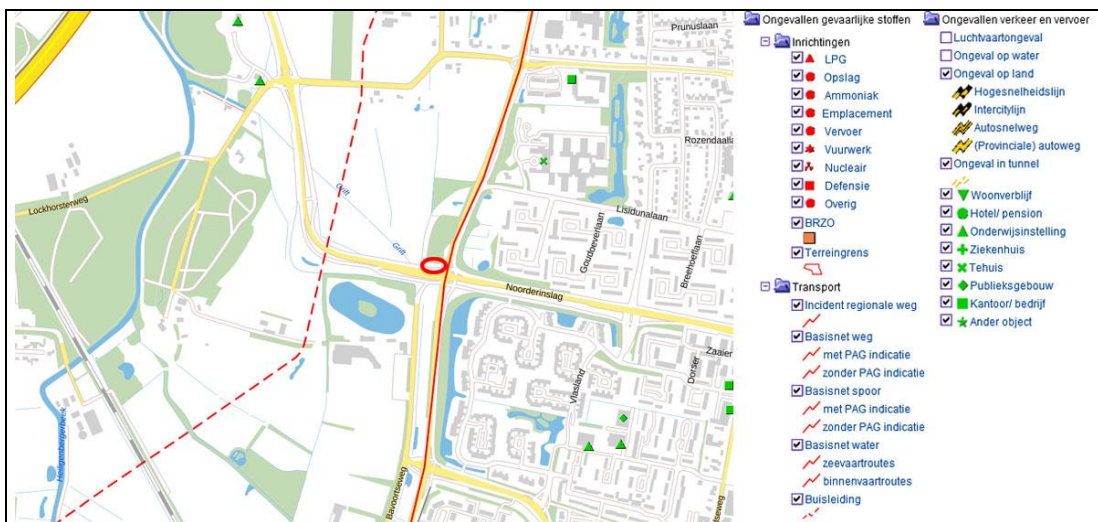
Het doel wordt in Bevi, Bevt en Bevb vertaald naar de begrippen plaatsgebonden risico en groepsrisico.

- **Plaatsgebonden risico (PR):** Risico op een plaats buiten een inrichting, uitgedrukt als een kans per jaar dat een persoon onafgebroken en onbeschermd op die plaats zou verblijven, overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongewoon voorval binnen een inrichting waarbij een gevaarlijke stof betrokken is.
- **Groepsrisico (GR):** Cumulatieve kansen per jaar dat ten minste 10, 100 of 1000 personen overlijden als rechtstreeks gevolg van hun aanwezigheid in het invloedsgebied van een inrichting en een ongewoon voorval binnen de inrichting waarbij een gevaarlijke stof betrokken is.

In Bevi, Bevt en Bevb zijn de risiconormen (plaatsgebonden risicoafstanden) wettelijk vastgelegd. Binnen deze afstanden mogen geen kwetsbare objecten worden opgericht. Beperkt kwetsbare objecten mogen alleen onder zwaarwegende motieven binnen deze risicoafstanden. Er is in Bevi, Bevt en Bevb geen harde norm voor het groepsrisico vastgesteld. Voor het groepsrisico geldt een verantwoordingsplicht.

Derhalve is de risicokaart geraadpleegd. De planlocatie ligt niet binnen de invloedssfeer van industriële activiteiten of buisleidingen die relevant zijn in het kader van het aspect externe veiligheid.

Afbeelding 4: Fragment risicokaart.



Het plan grenst aan de oostzijde wel aan de Groene Zoom. Deze weg is aangewezen als route voor het transport van gevaarlijke stoffen. Voor deze weg zijn geen tellingen voorhanden. Uit recent externe veiligheidsonderzoek dat is uitgevoerd in het kader van het bestemmingsplan Maanwijk blijkt dat in overleg met RUD Utrecht wordt uitgegaan van een maximaal aantal van 500 transporten met GF3 over deze weg.

De weg ligt binnen de bebouwde kom, waardoor voor deze weg geen sprake van een PR10⁻⁶-risicocontour. Ook is geen sprake van een plasbrandaandachtsgebied.

Gezien de korte afstand van het plangebied tot de Groene Zoom is de hoogte van het groepsrisico een aandachtspunt. Onderstaand wordt op basis van de vuistregels uit de HART bepaald of de invloed van het plan op de hoogte van het groepsrisico moet worden berekend met behulp van het rekenprogramma RBMII.

Vuistregels toetsing groepsrisico:

- Toetsing oriëntatiewaarde:
 - Vuistregel 1: Wanneer de vervoersstroom gevaarlijke stoffen in tankwagens (bulkvervoer) stoffen bevat uit de categorieën LT3, GT4 of GT5 (ongeacht de aantallen) pas dan RBM II toe.
 - Vuistregel 2: Wanneer GF3 minder is dan 10 maal de drempelwaarde in Tabel 1-8 (eenzijdige bebouwing) of 10 maal de drempelwaarde in Tabel 1-9 (2-zijdige bebouwing) wordt de oriëntatiewaarde van het groepsrisico niet overschreden.
- Toetsing 10% van de oriëntatiewaarde:
 - Vuistregel 1: Wanneer de vervoersstroom gevaarlijke stoffen in tankwagens (bulkvervoer) stoffen bevat uit de categorieën LT3, GT4 of GT5 (ongeacht de aantallen) pas dan RBM II toe.
 - Vuistregel 2: Wanneer GF3 minder is dan de drempelwaarde in Tabel 1-8 (eenzijdige bebouwing) of in Tabel 1-9 (2-zijdige bebouwing) wordt de oriëntatiewaarde van het groepsrisico niet overschreden.

Gebleken is dat over de Groene zoom uitsluitend GF3-stoffen worden getransporteerd. Aan vuistregel 1 wordt derhalve voor beide toetsingen voldaan.

In onderhavig geval is na het plaatsen van de JOP sprake van tweezijdige bebouwing. De kleinste afstand tussen een woning en de as van de Groene Zoom bedraagt circa 25 meter. Bij een transportaantal van 500 GF3-transporten wordt de oriëntatiewaarde nooit overschreden. Voor de 10% toetsing van de oriëntatiewaarde volgt een overschrijding bij een dichtheid van meer dan 100 personen/ha.

Door de plaatsing van de JOP zal de populatiedichtheid in de omgeving van het plangebied ruimschoots lager zijn dan 100 personen per hectare. Geconcludeerd wordt dat ook na de planvorming de 10% van de oriëntatiewaarde niet wordt overschreden. Op basis van het gestelde in artikel 8 van het Besluit externe veiligheid transportroutes hoeft de invloed van het plan op de hoogte van het groepsrisico niet kwantitatief inzichtelijk te worden gemaakt. Wel moeten de risico's als gevolg van de transporten met gevaarlijke stoffen over de Groene Zoom worden meegenomen in een beperkte verantwoording.

Uit het oogpunt van externe veiligheid zijn er derhalve geen beperkingen voor de plaatsing van de JOP.

4.7. Water

Ruimte maken voor water: dat is de kern van het waterbeleid voor de 21e eeuw. Met de ondertekening van de Startovereenkomst Waterbeheer op 14 februari 2001 door Rijk, provincies, gemeenten en waterschappen, werd de watertoets van toepassing verklaard op ruimtelijke plannen. Vanaf 1 november 2003 is deze juridisch verankerd in het Besluit op de ruimtelijke ordening (Bro). De watertoets omvat het gehele proces van vroegtijdig informeren, adviseren, afwegen en uiteindelijk beoordelen van de in ruimtelijke plannen voorkomende waterhuishoudkundige aspecten. Het doel van de watertoets is het evenwichtig meewegen van de waterbelangen in het ruimtelijke planvormingsproces om te komen tot een veilig, gezond en duurzaam watersysteem. Zowel waterkwantiteits- als waterkwaliteitsaspecten zijn daarbij belangrijk. Het benutten van kansen en het combineren van functies wordt hierbij nagestreefd.

In het kader van de planontwikkeling zal een container op de grond worden geplaatst. Er zullen geen ingrepen plaatsvinden waardoor rondom het gebouw een substantiële toename van het verhard oppervlak plaatsvindt. De realisatie van de JOP heeft geen invloed op de waterhuishouding.

4.8. Flora en fauna

Per 1 januari 2017 is de Flora- en faunawet samen met de Boswet en Natuurbeschermingswet vervangen door de Wet natuurbescherming (Wnb). Onder de Wet natuurbescherming vervallen de voormalige tabellen 1, 2 en 3 (Flora- en faunawet) waarin de beschermde soorten zijn opgenomen. Tevens zijn er circa 200 soorten niet langer beschermd en worden enkele bedreigde soorten toegevoegd. De soortenbescherming binnen de Wet natuurbescherming is opgedeeld in de volgende beschermingsregimes: Vogelrichtlijnsoorten, Habitatrichtlijnsoorten en andere soorten. Voor alle beschermde soorten geldt een ontheffingsplicht. Het bevoegd gezag (de provincie) kunnen voor de soorten die zijn opgenomen in het 'beschermingsregime andere soorten' vrijstellingbesluit nemen en hierin onderscheid maken tussen meer en minder strikt beschermde soorten.

Er is ecologisch onderzoek uitgevoerd (Ecogroen, februari 2020) waaruit blijkt dat het verwijderen van de ondergroei (heesters, zaailingen en kruidige gewassen) in de komende weken voor aanvang van het broedseizoen kan worden uitgevoerd. Vanuit de zorgplicht bezien is het echter beter om met deze werkzaamheden te wachten tot na het broedseizoen. In de strooisellaag en onder dood hout in het plangebied, overwinteren naar verwachting veel algemene amfibieën. Hoewel de betreffende amfibieën in provincie Utrecht zijn vrijgesteld van verbodsbepalingen, schrijft de zorgplicht voor om schade indien mogelijk te voorkomen. Als besloten wordt de werkzaamheden aan de ondergroei de komende weken uit te voeren, kan schade aan deze amfibieën beperkt worden door niet bij vorst te werken, geen gebruik te maken van zware machines en door dood hout en de strooisellaag zoveel mogelijk te laten liggen.

In de bomen in en aan de rand van het plangebied zijn potentiële vaste verblijfplaatsen aangetroffen van vleermuizen. Het betreft een spechtenhol en verschillende ruimten onder de schors van dode en levende bomen. De ruimten zijn geschikt als zomer- en paarverblijfplaats van vleermuizen zoals ruige- en gewone dwergvleermuis, rosse vleermuis en grootoorvleermuis. In de rapportage van de quickscan wordt opgenomen welke vervolgstappen noodzakelijk zijn voor deze soorten.

In het plangebied zijn vaste rust- en verblijfplaatsen te verwachten van algemene zoogdieren zoals mol, bosmuis, wezel en huisspitsmuis. Voor deze soorten geldt in provincie Utrecht vrijstelling van de verbodsartikelen, waardoor vervolgstappen niet noodzakelijk zijn.

Er zijn geen jaarrond beschermde nesten aangetroffen of te verwachten. In het veld ten westen van het plangebied foerageert een ooievaar, deze broedt niet binnen de invloedsfeer van de werkzaamheden. Vervolgstappen zijn niet aan de orde.

In het plangebied is broedbiotoop aanwezig voor algemene broedvogels zoals koolmees, roodborst, vink, winterkoning, houtduif, Turkse tortel en zwarte kraai. Geadviseerd wordt om alle werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren. Voor meeste soorten kan de periode tussen half maart en eind juli worden aangehouden als broedseizoen. Bij uitvoering van kap- en rooiwerkzaamheden in de periodes tussen half februari – half maart en half juli – half oktober, wordt geadviseerd door een ter zake kundige na te laten gaan of nog bewoonde nesten van de vroeg of laat in het seizoen broedende houtduif en Turkse tortel aanwezig zijn binnen het plangebied.

Vanwege de ligging dichtbij het water zijn in het plangebied overwinterende amfibieën te verwachten in de strooisellaag en onder dood hout. Het betreft soorten als kleine watersalamander, gewone pad en bruine kikker. Tijdens de werkzaamheden kunnen exemplaren van deze soorten geschaad worden, deze algemene amfibieën zijn echter vrijgesteld van verbodsartikelen.

Op basis van de terreinkenmerken, habitateisen en bekende verspreidingsgegevens worden in het plangebied geen voortplantings- of vaste verblijfplaatsen verwacht van beschermde reptielen, vissen en ongewervelden. Het nemen van vervolgstappen in het kader van de Wet natuurbescherming is niet aan de orde voor deze soortgroepen.

Indien buiten het broedseizoen wordt gewerkt en maatregelen worden genomen met het oog op de mogelijke aanwezigheid van vleermuizen, heeft de plaatsing van de JOP, gelet op de omvang van de ingreep, de ligging nabij de hoofdinfrastructuur van Leusden, geen invloed op te beschermen soorten.

Binnen een straal van 3 km rond het plangebied liggen geen beschermde natuurgebieden die zijn aangewezen in het kader van Natura2000. De planontwikkeling heeft ook uit het oogpunt van gebiedsbescherming geen consequenties. Dit geldt eveneens voor de stikstofdepositie.

4.9. Bedrijven en milieuzonering

In planologische procedures waarin bedrijvigheid in de nabijheid van woningen mogelijk wordt gemaakt, moet rekening worden gehouden met ruimtelijk relevante milieuhygiënische aspecten van die bedrijven. Een belangrijk hulpmiddel om hiermee rekening te houden is de VNG-brochure 'Bedrijven en milieuzonering', die voor het eerst in 1986 verscheen en voor het laatst in 2009 geactualiseerd. In deze brochure is een omvangrijke lijst van bedrijven opgenomen, waarin per bedrijf voor een aantal aspecten de mate van ruimtelijk relevante hinderlijkheid is weergegeven.

Milieuzonering zorgt voor een voldoende afstand tussen milieubelastende activiteiten (zoals bedrijven) en milieugevoelige functies (zoals woningen) in ruimtelijke plannen. Het doel hiervan is enerzijds in ruimtelijke plannen milieuhinder bij woningen (en andere gevoelige functies) te voorkomen, en anderzijds aan bedrijven voldoende milieuruimte te bieden voor het uitoefenen van hun bedrijfsactiviteiten: "zware" bedrijven zullen verder van gevoelige bestemmingen worden gesitueerd dan "lichte" bedrijven.

De bedrijven in de VNG-brochure zijn opgenomen in een tabel, die is ingedeeld in milieucategorieën, waarbij per bedrijf is aangegeven wat de gewenste afstand tot een rustige woonwijk dient te zijn (de zogenaamde richtafstandentabel). Deze afstanden kunnen als basis worden gehanteerd, maar zijn indicatief. Indien de aard van de omgeving dit rechtvaardigt, kunnen gemotiveerd kleinere richtafstanden (verlaging met één afstandsstep) worden aangehouden bij het omgevingstype gemengd gebied, dat gezien de aanwezige functiemenging of ligging nabij drukke wegen al een hogere milieubelasting kent. Indien aan deze richtafstand kan worden voldaan, kan gesteld worden dat de bedrijven een dusdanige milieubelasting hebben dat hinder bij gevoelige objecten niet hoeft te worden verwacht.

Een JOP wordt niet genoemd in de VNG-brochure en er zijn evenmin enigszins vergelijkbare activiteiten in de richtafstandentabel opgenomen. De ruimtelijke uitstraling zou enigszins vergeleken kunnen worden met een veldsportcomplex (milieucategorie 3.1, richtafstand 50 meter). Ook hier zijn 's avonds (jeugd)sportteams aan het trainen en zijn derhalve groepen jongeren bijeen. De dichtstbijzijnde woning staat in dit geval op ongeveer 150 meter afstand. Gelet op deze afstand mag worden verondersteld, dat de JOP geen onevenredige hinder voor de bewoners van die woningen zal veroorzaken. Derhalve is geen onderzoek voor het aspect milieuzonering noodzakelijk.

5. Uitvoerbaarheid

5.1. Economische uitvoerbaarheid

De economische uitvoerbaarheid komt volledig voor de rekening van de gemeente Leusden. In de begroting is ruimte gereserveerd voor de realisatie van de JOP.

5.2. Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Op grond van artikel 6.18 van het Besluit omgevingsrecht is op de voorbereiding van een omgevingsvergunning die wordt verleend met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3, van de wet is artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening van overeenkomstige toepassing.

Op basis van de realisatieparagraaf nationaal ruimtelijk beleid dient alleen vooroverleg met diensten van de rijksoverheid indien nationale belangen in geding zijn. Daarvan is in dit geval geen sprake. De provincie Utrecht heeft in het kader van de uitvoering van de Beleidslijn nieuwe Wro aangegeven dat gemeenten binnen de rode contouren een grote mate van beleidsvrijheid hebben. De onderhavige ontwikkeling die buiten de rode contouren is gesitueerd dient derhalve in vooroverleg met de provincie aan de orde te worden gesteld. De provincie heeft reeds aangegeven dat zij op grond van haar provinciaal ruimtelijk beleid geen provinciale bezwaren heeft tegen de plaatsing van de JOP.

Ten behoeve van de omgevingsvergunning zal de uitgebreide procedure uit de Wabo worden doorlopen. Dat houdt in het dat het ontwerp van de omgevingsvergunning ter inzage wordt gelegd, waarbij eenieder gelegenheid wordt geboden zienswijzen kenbaar te maken. De gemeente gaat daarbij in overleg met bewoners die vragen hebben over de komst van de JOP.

6. Conclusie

In 2017 is de JOP aan de Olmenlaan verwijderd in verband met bouwwerkzaamheden. In overleg met jongeren en de politie heeft de gemeente Leusden gezocht naar een nieuwe locatie. De locatie op de hoek van de Groene Zoom en de Heiligenbergerweg is goed bereikbaar. Door de aangehouden afstand tot deze wegen is ook sprake van een veilige plek. De locatie ligt op ongeveer 150 meter vanaf de dichtstbijzijnde woning. Hierdoor zullen omwonenden geen hinder van de chillende jongeren ondervinden. Door de ligging aan de hoofdinfrastructuur kan de politie voor zover nodig toezicht uitoefenen op het gebruik van de JOP.

In deze ruimtelijke onderbouwing is aangetoond dat er vanuit de diverse (milieu)aspecten geen belemmeringen naar voren zijn gekomen voor deze ontwikkeling.