
NOTA BEANTWOORDING ZIENSWIJZEN

Uitgebreide procedure

WABO-2020-061 Plaatsen van een JOP op het perceel Vlindertuin, Hoek Heiligenbergerweg en Groene Zoom te Leusden.



Gemeente Leusden

Inleiding

In het kader van de wettelijke procedure heeft het ontwerpbesluit omgevingsvergunning van de uitgebreide vergunningsprocedure vanaf 20 juni 2020 zes weken ter inzage gelegen om iedereen in de gelegenheid te stellen zijn of haar zienswijze kenbaar te maken. Dit is op 19 juni 2020 gepubliceerd in de Staatscourant en het online gemeenteblad. Naar aanleiding van de ter inzage legging zijn twee zienswijzen ingediend.

Naar aanleiding van het bericht dat het college heeft besloten wat de locatie wordt van de nieuwe JOP zijn in december 2020 al zes bezwaren/brieven ontvangen. Deze bezwaren worden nu als zienswijzen meegenomen in de procedure voor de omgevingsvergunning. Voor de bezwaarmakers die dat wensten is de mogelijkheid geboden tot een persoonlijk gesprek op locatie om de ingediende bezwaren te bespreken.

In deze nota worden de ingediende zienswijzen beantwoord. Een kopie van de zienswijzen is als bijlage in deze nota opgenomen. De ingediende zienswijze van indiener 1 komt overeen met de brief die eerder is ontvangen door indiener 1. De brief en de zienswijzen zijn bijgevoegd. Alle punten zijn beantwoord onder 1.

Hieronder staat een samenvatting en de beantwoording van de zienswijzen. Tot slot worden alle aanpassingen op het ontwerpbesluit samengevat.

Ontvangen brieven:

- | | |
|---|--|
| 1 | [REDACTED]. Brief 29 december 2019 en aanvullende mail 27 juli 2020; |
| 2 | [REDACTED] Mail 6 december 2019; |
| 3 | [REDACTED]. Brief 13 januari 2020; |
| 4 | [REDACTED]; Brief 9 januari 2020; |
| 5 | [REDACTED]. Brief 3 februari 2020; |
| 6 | [REDACTED]. |
| 7 | [REDACTED], mail 31 juli 2020. |

Zienswijze 1

Samenvatting

Indiener haalt in zijn zienswijze verschillende punten aan, deze zijn hieronder puntsgewijs samengevat en daaronder van een antwoord voorzien.

- 1.1 Indiener geeft aan dat niet de hele wijk is geïnformeerd over het voorstel om de JOP te plaatsen op de locatie Vlindertuin/hoek Heiligenbergerweg/Groene Zoom. Initiatiefnemer stelt voor om alsnog de bewoners van de nabije –horsten, straten en pleinen te informeren.
- 1.2 Indiener geeft aan dat dit niet een plek is waar jongeren gaan hangen. Plus deze tweede plek is te dichtbij de eerste plek. De verschillende JOP'en zijn slecht verdeeld over Leusden. Er meerdere plekken waar een JOP zou kunnen komen.
- 1.3 Indiener verwacht overlast (brandstichting, dealen, rotzooi, en lawaai) van de jongeren die hier komen. Afstand tot de wijk is 150 meter. Vanaf Fort 33 is al regelmatig geluidsoverlast aanwezig, het kruispunt en nu ook nog de JOP erbij.

- 1.4 De JOP krijgt geen sanitaire voorzieningen, dit veroorzaakt overlast in de buurt.
- 1.5 Indiener verwacht een onveilig gevoel van rondhangende jeugd.
- 1.6 Indiener vraagt zich af of de gemeente voldoende middelen heeft voor handhaving bij de JOP.
- 1.7 De afbeelding laat een vertekend beeld zien van de werkelijke situatie;
- 1.8 Indiener is van mening dat gemeenschapsgeld beter anders besteed kan worden dan aan rondhangende jongeren.

Eind juli is gesproken met de indiener van de zienswijze.

Antwoord

- 1.1 Op 5 december 2019 hebben de dichtstbij gelegen woningen op de nieuwe locatie van de JOP een brief ontvangen waarin omwonenden zijn geïnformeerd over de nieuwe locatie van de JOP. De adressen die een brief hebben ontvangen hebben een rode lijn op de 2 onderstaande kaartjes. De dichtstbij gelegen woning staat ongeveer 150 meter van de JOP. Deze afstand wordt doorbroken door de hoofdinfrastructuur/ belangrijke verkeersader van Leusden 'Groene Zoom' en een groene zone. De woningen grenzen niet direct aan de locatie van de JOP. Zie onderstaande foto voor de afstand.



Op 25 februari 2020 is een omgevingsvergunning ingediend bij de gemeente Leusden. De ontvangst van deze aanvraag is gepubliceerd op 4 maart 2020 in het digitale Gemeenteblad.

Op 19 juni 2020 is gepubliceerd in het Gemeenteblad en de Staatscourant dat de ontwerpbeschiikking voor 6 weken ter inzage is gelegd en dat eenieder zijn zienswijzen kenbaar kan maken. Dit staat ook op de website van de gemeente Leusden onder het kopje 'plannen in ontwerp'. Bewoners uit Leusden kunnen zich abonneren op de site voor bekendmakingen, zodat zij een email krijgen op het moment dat binnen een aangegeven straal van hun woning ontwikkelingen zijn.

Met publicatie in het Gemeenteblad wordt door de wetgever veronderstelt (artikel 3:12 en 3:44 Awb) dat iedereen voldoende op de hoogte kan zijn van een (voorgenomen) besluit.

Voor de ter inzage legging van de ontwerpbeschiikking is voldaan aan de regels die daarvoor gelden.

1.2 Door de gemeente, politie en jongerenwerk is een locatie-onderzoek verricht. Hierbij is gekeken naar verschillende criteria: veiligheid, toezicht, beperkte overlast door omwonenden, de grootte en ruimte van de plek, de bereikbaarheid en toegankelijkheid en het bestemmingsplan. Een ruim aantal locaties is aangereikt, waarvan vijf locaties nader zijn onderzocht. Van alle locaties die verkend zijn is de locatie Groene Zoom/Heiligenbergerweg (nabij het Vlinderpad) de meest geschikte locatie. Dit vanwege de toegankelijkheid, sociale toezicht en de verwachting dat deze locatie de minste overlast veroorzaakt, omdat de eerste huizen op een flinke afstand liggen met daartussenin een weg. Daarnaast ligt deze locatie centraal voor de jongeren en langs de route naar Amersfoort waardoor meer toezicht gerealiseerd kan worden. In april 2019 heeft het college besloten dat naar aanleiding van het onderzoek de huidige situatie de meest geschikte locatie is.

Dat er nu 2 JOP'en relatief dicht bij elkaar worden geplaatst is geen argument om het ruimtelijk niet passend te vinden op deze locatie. Het college heeft een uitgebreid locatie-onderzoek gedaan voor een tweede JOP en daar is deze locatie als meest geschikte locatie uitgekomen.

Uit overleg met de verschillende partijen en de jongeren is de locatie nabij de Vlindertuin als beste keuze uit de bus gekomen. Het is voor jongeren geen probleem dat de locaties op wandelafstand van elkaar liggen. Op deze wijze kunnen meerdere groepen tegelijk elkaar ontmoeten, zonder dat ze perse met zijn allen op 1 locatie staan. Bij de locatie op de Bavoortseweg (Groene Zoom) kunnen jongeren parkeren, wat kan resulteren in de wat oudere jeugd die hier zal staan en ontmoeten. Bij de locatie nabij de Vlindertuin zal parkeren geen optie zijn, wat kan resulteren in de wat jongere jeugd die hier elkaar ontmoet.

1.3 De jongeren zijn vroegtijdig in het traject betrokken, zodat zij meedenken en -praten over de JOP. Ook maken we duidelijke afspraken met elkaar en doen we een beroep op het eigenaarschap en eigen verantwoordelijkheid van jongeren. Door jongeren actief te betrekken bij de inrichting van de JOP en in te zetten op samenwerking met de gebruikers van de vlinder- en bijentuin, verwachten we gedeelde verantwoordelijkheid te creëren. We werken vraaggericht in plaats van aanbodgericht en richten de JOP eerst eenvoudig in. Naarmate de jongeren laten zien dat ze zuinig zijn op deze locatie en de afspraken nakomen kan de JOP verder aangevuld worden. Hiervoor wordt samenwerking gezocht met jongerenwerkers. Dit geldt ook andersom. De JOP wordt demontabel neergezet. Mocht de overlast toch te groot zijn of wanneer andere problemen ontstaan die niet oplosbaar zijn dan kan de JOP ook weer verwijderd worden.

Wanneer alsnog meldingen van overlast binnenkomen treedt de STOP-aanpak in werking. In het speelbeleid van de gemeente Leusden staat beschreven, dat zowel kinderen en jongeren in de gehele openbare ruimte en op speelplekken mogen en kunnen spelen en elkaar ontmoeten. Momenteel constateren we dat de jongeren overlast veroorzaken en dan worden weggestuurd. Het is dan belangrijk om dit nader te onderzoeken door overlastmeldingen te ontvangen. Deze meldingen worden met behulp van de STOP-aanpak opgepakt. Deze STOP-aanpak, Samen Tegen Overlast Pubers, is een gestructureerde, integrale aanpak van problematische jeugdgroepen. Met deze aanpak willen we voorkomen dat er structurele overlast door jongeren ontstaat en werken we samen met de jongeren aan een preventieve oplossing. Ook worden jeugdgroepen besproken in het Jongeren op Straat overleg (JOS). Dit overleg is een samenwerkingsverband met de politie, jongerenwerk (Lariks)

en gemeente (BOA's). In dit overleg worden de groepen en locaties besproken en bekeken welke aanpak eventueel noodzakelijk is of waar ondersteuning aan de jongeren geboden kan worden. Dit JOS-overleg speelt een belangrijke rol bij het aanpakken van eventuele gemelde overlast bij de nieuwe JOP.

1.3 Het klopt dat er geen sanitaire voorzieningen zijn bij de JOP. Voor wildplassen gelden hier de regels zoals die overal in de openbare ruimte gelden. Voor hoge nood kunnen jongeren altijd terecht bij Fort 33. Dit is bekend onder de jongeren en op korte afstand.

1.4 Evenals bij de keuze van de locatie, blijven politie, handhaving en jongerenwerk betrokken bij de JOP en omgeving. Door aandacht te besteden aan het uiterlijk van de locatie, samenwerking met vrijwilligers van de Vlinder- en bijentuin en de jongeren en een integrale aanpak bij meldingen willen we de locatie veilig houden. De jongeren worden in een vroegtijdig stadium betrokken en hiermee wordt een eigenaarschap gecreëerd en groeit het gevoel van verantwoordelijkheid voor de locatie.

Zoals beschreven, kijken we naar vormgeving van de locatie, uitstraling, verlichting en de mate van toezicht. Dit alles om te voorkomen dat het een onveilig gevoel geeft voor zowel jongeren zelf als omwonenden of personen in de omgeving. Daarnaast wordt er vanuit gemeente, jongerenwerk en politie veel gepraat met jeugd in Leusden over beeldvorming en wat ze zelf kunnen doen in gesprek met andere inwoners, net als gesprekken die we hebben met inwoners over hoe jeugd het beste aan te spreken is.

1.5 De gemeente Leusden werkt volgens de STOP-aanpak, Samen Tegen Overlast Pubers, dit is een gestructureerde, integrale aanpak van problematische jeugdgroepen. Met deze aanpak willen we voorkomen dat er structurele overlast door jongeren ontstaat en werken we samen met de jongeren aan een preventieve oplossing. Ook worden jeugdgroepen besproken in het Jongeren op Straat overleg (JOS). Dit overleg is een samenwerkingsverband met de politie, jongerenwerk (Lariks) en gemeente (BOA's). Deze aanpak valt onder het vastgesteld beleid van de gemeente Leusden. Hiervoor wordt ieder jaar geld gereserveerd.

1.6 In de aanvraag omgevingsvergunning is aangegeven waar de zeecontainer komt te staan en hoe een en ander wordt aangeplant en ingericht. Deze tekeningen zijn gemaakt aan de hand van de kadastrale ondergrond. De aanplant is niet vergunningplichtig op grond van de Wabo, alleen het plaatsen van de zeecontainer. Op de laatste bladzijde van dit document (voor de bijlagen) is een aangepaste situatie tekening te zien. Hier is de aangelegde takkenril ingetekend en is de container aan de korte zijde ook gesloten (was eerst open).

1.7 Het college en de raad hebben ingestemd om geld in de begroting hiervoor te reserveren.

Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding tot wijzigingen in het besluit, dan wel het opnemen van voorschriften in de vergunning.

Zienswijze 2

Samenvatting

2.1 Indiener vraagt zich af of het veilig is om op dit drukke punt een JOP te plaatsen. Niet alleen voor de hangenjongeren moet het veilig zijn ook voor het verkeer op het kruispunt;

2.2 Indiener is van mening dat het zonde is om bomen te kappen voor het plaatsen van een JOP.

Antwoord

2.1 De JOP staat voldoende ver van de weg, zodat verkeer geen overlast heeft van de JOP. Er geldt een parkeerverbod voor auto's en er is voldoende gelegenheid om fietsen en brommers op een veilige manier te stallen. Teven zijn er verschillende lichtmasten aanwezig zodat het gebied voldoende verlicht is in de avond.

2.2 Het is niet nodig om bomen te kappen. Er is onlangs 1 boom weggehaald in verband met een onveilige situatie. Verder zijn enkele struiken afgezet/gesnoeid. De JOP wordt op de grond geplaatst. Hierdoor worden geen boomwortels beschadigd.

Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding tot wijzigingen in het besluit, dan wel het opnemen van voorschriften in de vergunning.

Zienswijze 3

Samenvatting

- 3.1 Indiener vraagt zich af of de looproute naar de bushalte wel veilig blijft. Mensen die hier lopen of wachten op de bus ervaren een onveilig gevoel
- 3.2 Er zijn geen sanitaire voorzieningen aanwezig.
- 3.3 Hoe veilig staan de fietsen tegenover de JOP in de fietsenstalling? En blijft het bushokje vrij van vernielingen?
- 3.4 Indiener is van mening dat de gemeentebomen moet planten in plaats van kappen.
- 3.5 Indiener vraagt zich af of deze afgelegen plek een aantrekkingskracht voor dealers zal worden en van overmatig drank en drugs gebruik voor de jongeren.
- 3.6 Indiener vraagt zich af waarom de twee ontmoetingsplekken zo dicht op elkaar moeten staan, Indiener maakt zich zorgen over geluidsoverlast vanuit de JOP.

Antwoord

3.1 Bij de keuze voor de locatie en invulling van de locatie wordt rekening gehouden met de bushalte en passagiers die hier gebruik van willen maken. De locatie zal niet enkel te gebruiken zijn voor de jeugd, maar ook als groene locatie om te wachten op de bus (bijvoorbeeld op een van de betonblokken). Daarnaast is er een afscherming tussen de fietsenstalling en de JOP zelf en is er voldoende afstand van de stoep. In de vormgeving zal rekening gehouden worden met zichtlijnen, verlichting en veiligheid. Zo is er een takkenril aangelegd van snoeihout als afscheiding tussen de JOP en de Vlinder- en bijentuin, maar ook tussen de JOP en de bushalte.



3.2 Het klopt dat er geen sanitaire voorzieningen zijn bij de JOP. Voor wildplassen gelden hier de regels zoals die overal in de openbare ruimte gelden. Voor hoge nood kunnen jongeren altijd terecht bij Fort 33. Dit is bekend onder de jongeren en op korte afstand.

3.3 Om ongewenst gebruik van de bushalte te voorkomen is o.a. een takkenril aangelegd van natuurlijk materiaal. Deze zal worden aangevuld met nieuw snoeihout wanneer dat nodig is. Op deze manier ontstaat een natuurlijke afscherming tussen de JOP en de bushalte, er is dan geen rechtstreekse route/verbinding tussen de JOP en de bushalte. Op de foto rechts de aanleg van de takkenril.

Om het risico op vandalisme en vernieling te beperken worden verschillende beheers- maatregelen getroffen, zoals:

- Het JOS-overleg krijgt een prominente rol in het ontvangen en opvolgen van overlastmeldingen, middels de STOP-aanpak. Door de samenwerking van jongerenwerk, de BOA en politie zijn er korte lijnen en kan snel worden overgegaan tot actie;
- Het maken van duidelijke afspraken met jongeren over hun verantwoordelijkheid en de gevolgen bij vernielingen en zwerfafval. En gebruikmaken van een beloningssysteem voor jongeren wanneer zij laten zien dat zij zorgvuldig omgaan met de locatie. Daarbij willen we jongeren motiveren om in samenwerking met jongerenwerkers te kijken naar

- aanvullende mogelijkheden en/of het indienen van een aanvraag voor het fonds Samenlevingsinitiatieven;
- Afspraken en toezicht die voorkomen dat jongeren gebruik maken van de nabijgelegen bushalte en fietsenstalling. De OV-reizigers mogen geen hinder van de jongeren ondervinden.

3.4 Het is niet nodig om bomen te kappen. Er is onlangs 1 boom weggehaald in verband met een onveilige situatie. Verder zijn enkele struiken afgezet/gesnoeid. De JOP wordt op de grond geplaatst. Hierdoor worden geen boomwortels beschadigd.

3.5 De keuze voor deze locatie is mede gevallen door de mate van toezicht die mogelijk is en bereikbaarheid voor zowel jeugd als politie en jongerenwerk. Juist doordat het in zicht is werkt dit averechts i.p.v. aantrekkelijk. Vanuit de STOP aanpak en verdere afspraken met jeugd ontstaat er duidelijkheid over het gebruik van de locatie en wat hier wel of niet kan. Mochten er zorgelijke of strafbare situaties ontstaan kan snel worden gehandeld door jongerenwerk, politie en handhaving.

3.6 Dat er nu 2 JOP'en relatief dicht bij elkaar worden geplaatst is geen argument om het ruimtelijk niet passend te vinden op deze locatie. Het college heeft een uitgebreid locatie-onderzoek gedaan voor een tweede JOP en daar is deze locatie als meest geschikte locatie uitgekomen. Uit overleg met de verschillende partijen en de jongeren is de locatie nabij de Vlindertuin als beste keuze uit de bus gekomen. Het is voor jongeren geen probleem dat de locaties op wandelafstand van elkaar liggen. Op deze wijze kunnen meerdere groepen tegelijk elkaar ontmoeten, zonder dat ze perse met zijn allen op 1 locatie staan. Bij de locatie op de Bavoortseweg (Groene Zoom) kunnen jongeren parkeren, wat kan resulteren in de wat oudere jeugd die hier zal staan en ontmoeten. Bij de locatie nabij de Vlindertuin zal parkeren geen optie zijn, wat kan resulteren in de wat jongere jeugd die hier elkaar ontmoet.

3.7 Een JOP is geen geluidsgevoelige functie, daarom is geen akoestisch onderzoek noodzakelijk. Omdat een JOP niet is genoemd in de VNG-brochure 'Bedrijven en milieuzonering' is het niet voorgeschreven wat een exacte afstand is dat geen overlast wordt ervaren. Enigszins vergelijkbaar is een 'veldsportcomplex'. Hiervoor gelden afstanden van 50 meter tot de dichtstbijzijnde woning. In dit geval staan woningen op minimaal 150 meter afstand. Ruimtelijk gezien wordt geen geluidsoverlast verwacht op deze zeer ruime afstand.

Wanneer meldingen van overlast binnenkomen treedt de STOP-aanpak in werking. In het speelbeleid van de gemeente Leusden staat beschreven, dat zowel kinderen en jongeren in de gehele openbare ruimte en op speelplekken mogen en kunnen spelen en elkaar ontmoeten. Momenteel constateren we dat de jongeren overlast veroorzaken en dan worden weggestuurd. Het is dan belangrijk om dit nader te onderzoeken door overlastmeldingen te ontvangen. Deze meldingen worden met behulp van de STOP-aanpak opgepakt. Deze STOP-aanpak, Samen Tegen Overlast Pubers, is een gestructureerde, integrale aanpak van problematische jeugdgroepen. Met deze aanpak willen we voorkomen dat er structurele overlast door jongeren ontstaat en werken we samen met de jongeren aan een preventieve oplossing. Ook worden jeugdgroepen besproken in het Jongeren op Straat overleg (JOS). Dit overleg is een samenwerkingsverband met de politie, jongerenwerk (Lariks) en gemeente (BOA's). In dit overleg worden de groepen en locaties besproken en bekeken welke aanpak eventueel noodzakelijk is of waar ondersteuning aan de jongeren geboden kan worden. Dit JOS-overleg speelt een belangrijke rol bij het aanpakken van eventuele gemelde overlast bij de nieuwe JOP.

Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding tot wijzigingen in het besluit, dan wel het opnemen van voorschriften in de vergunning.

Zienswijze 4

Samenvatting

4.1 Indiener verwacht geluidsoverlast te ervaren van de JOP.

Eind juli hebben we mevrouw te woord gestaan en vragen beantwoord. Tijdens deze bespreking ter plaatste is afgesproken dat de JOP niet aan 2 kanten open wordt, maar aan 1 kant. De korte kant aan de zijde van de Groene Zoom blijft gesloten. Op deze manier gaat het geluid niet richting de naast gelegen woonwijk.



Antwoord

4.1 Een JOP is geen geluidsgevoelige functie, daarom is geen akoestisch onderzoek noodzakelijk. Omdat een JOP niet is genoemd in de VNG brochure 'Bedrijven en milieuzonering' is het niet voorgeschreven wat een exacte afstand is dat geen overlast wordt ervaren. Enigszins vergelijkbaar is een 'veldsportcomplex'. Hiervoor gelden afstanden van 50 meter tot de dichtstbijzijnde woning. In dit geval staan woningen op minimaal 150 meter afstand. Ruimtelijk gezien wordt geen geluidsoverlast verwacht op deze zeer ruime afstand.

Wanneer meldingen van overlast binnenkomen treedt de STOP-aanpak in werking. In het speelbeleid van de gemeente Leusden staat beschreven, dat zowel kinderen en jongeren in de gehele openbare ruimte en op speelplekken mogen en kunnen spelen en elkaar ontmoeten. Momenteel constateren we dat de jongeren overlast veroorzaken en dan worden weggestuurd. Het is dan belangrijk om dit nader te onderzoeken door overlastmeldingen te ontvangen. Deze meldingen worden met behulp van de STOP-aanpak opgepakt. Deze STOP-aanpak, Samen Tegen Overlast Pubers, is een gestructureerde, integrale aanpak van problematische jeugdgroepen. Met deze aanpak willen we voorkomen dat er structurele overlast door jongeren ontstaat en werken we samen met de jongeren aan een preventieve oplossing. Ook worden jeugdgroepen besproken in het Jongeren op Straat overleg (JOS). Dit overleg is een samenwerkingsverband met de politie, jongerenwerk (Lariks) en gemeente (BOA's). In dit overleg worden de groepen en locaties besproken en bekeken welke aanpak eventueel noodzakelijk is of waar ondersteuning aan de jongeren geboden kan worden. Dit JOS-overleg speelt een belangrijke rol bij het aanpakken van eventuele gemelde overlast bij de nieuwe JOP

Conclusie

Eind juli hebben we de zienswijze van mevrouw ter plaatste besproken en toegelicht. Tijdens deze bespreking is afgesproken dat de JOP niet aan 2 kanten open wordt, maar aan 1 kant. De korte kant aan de zijde van de Groene Zoom blijft gesloten. Op deze manier gaat het geluid niet direct richting de naast gelegen woonwijk.

Zienswijze 5

Samenvatting

- 5.1 Indiener maakt zich zorgen over de locatie van de JOP gelegen naast de bushalte van lijn 17 en 80. Brengt de JOP onveilige situaties met zich mee voor mensen die met de bus willen. Blijft het bushokje vrij van vernielde ruiten. En wie betaalt herstel van het bushokje. Zijn de fietsen veilig die hier worden gestald.
- 5.2 Er worden bomen gekapt.
- 5.3 Indiener geeft suggesties voor een 'betere' plek: Zuidelijker langs de Groene Zoom. Op de groenstrook tussen de Groene Zoom en de Bavoortseweg, bij het verlengde van de Burgemeester Postlaan.

Antwoord

- 5.1 Om ongewenst gebruik van de bushalte te voorkomen is o.a. een takkenril aangelegd van natuurlijk materiaal. Deze zal worden aangevuld met nieuw snoeihout wanneer dat nodig is. Op deze manier ontstaat een natuurlijke afscherming tussen de JOP en de bushalte, er is dan geen rechtstreekse route/verbinding tussen de JOP en de bushalte. Op de foto rechts de aanleg van de takkenril.

Om verder het risico op vandalisme en vernieling te beperken worden verschillende beheersmaatregelen getroffen, zoals:

- Het JOS-overleg krijgt een prominente rol in het ontvangen en opvolgen van overlastmeldingen, middels de STOP-aanpak. Door de samenwerking van jongerenwerk, de BOA en politie zijn er korte lijnen en kan snel worden overgegaan tot actie;
- Het maken van duidelijke afspraken met jongeren over hun verantwoordelijkheid en de gevolgen bij vernielingen en zwerfafval. En gebruikmaken van een beloningssysteem voor jongeren wanneer zij laten zien dat zij zorgvuldig omgaan met de locatie. Daarbij willen we jongeren motiveren om in samenwerking met jongerenwerkers te kijken naar aanvullende mogelijkheden en/of het indienen van een aanvraag voor het fonds Samenlevingsinitiatieven;
- Afspraken en toezicht die voorkomen dat jongeren gebruik maken van de nabijgelegen bushalte en fietsenstalling. De OV-reizigers mogen geen hinder van de jongeren ondervinden.

Wanneer meldingen van overlast/vernieling binnenkomen treedt de STOP-aanpak in werking. In het speelbeleid van de gemeente Leusden staat beschreven, dat zowel kinderen en jongeren in de gehele openbare ruimte en op speelplekken mogen en kunnen spelen en elkaar ontmoeten. Momenteel constateren we dat de jongeren overlast veroorzaken en dan worden weggestuurd. Het is dan belangrijk om dit nader te onderzoeken door overlastmeldingen te ontvangen. Deze meldingen worden met behulp van de STOP-aanpak opgepakt. Deze STOP-aanpak, Samen Tegen Overlast Pubers, is een gestructureerde, integrale aanpak van problematische jeugdgroepen. Met deze aanpak willen we voorkomen dat er structurele overlast door jongeren ontstaat en werken we samen met de jongeren aan een preventieve oplossing. Ook worden jeugdgroepen besproken in het Jongeren op Straat overleg (JOS). Dit overleg is een samenwerkingsverband met de politie, jongerenwerk (Lariks) en gemeente (BOA's). In dit overleg worden de groepen en locaties besproken en bekeken welke aanpak eventueel noodzakelijk is of waar ondersteuning aan de jongeren geboden kan worden. Dit JOS-overleg speelt een belangrijke rol bij het aanpakken van eventuele gemelde overlast bij de nieuwe JOP.

- 5.2 Het is niet nodig om bomen te kappen. Er is onlangs 1 boom weggehaald in verband met een onveilige situatie. Verder zijn enkele struiken afgezet/gesnoeid. De JOP wordt op de grond geplaatst. Hierdoor worden geen boomwortels beschadigd.
- 5.3 Door de gemeente, politie en jongerenwerk is een locatie-onderzoek verricht. Hierbij is gekeken naar verschillende criteria: veiligheid, toezicht, beperkte overlast door omwonenden, de grootte en ruimte van de plek, de bereikbaarheid en toegankelijkheid en het bestemmingsplan. Een ruim aantal locaties is aangereikt, waarvan vijf locaties nader zijn onderzocht. Van alle locaties die verkend zijn is de locatie Groene Zoom/Heiligenbergerweg (nabij het Vlinderpad) de meest geschikte locatie. Dit vanwege de toegankelijkheid, sociale toezicht en de verwachting dat deze locatie de minste overlast veroorzaakt, omdat de eerste huizen op een flinke afstand liggen met daartussenin een weg. Daarnaast ligt deze locatie centraal voor de jongeren en langs de route naar Amersfoort waardoor meer toezicht gerealiseerd kan worden. Het college heeft in april 2019 besloten, dat de locatie aan de Groene Zoom/Heiligenbergerweg de meest geschikte locatie is.

Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding tot wijzigingen in het besluit, dan wel het opnemen van voorschriften in de vergunning.

Zienswijze 6

Samenvatting

- 6.1 Indiener had verwacht dat de JOP meer richting de Groene Zoom zou komen. Nu staat de JOP dichtbij de weg;
- 6.2 De heuvels moeten voldoende hoogte hebben;
- 6.3 Goede beplanting is essentieel
- 6.4 Blijft de route naar de Vlindertuin veilig ook met rolstoel of rollator?

Antwoord

- 6.1 Dit is de plek die het college in april 2019 heeft besloten. Gekeken is hoe de JOP het beste past tussen het bestaande groen, zodat zo min mogelijk bomen gekapt worden.
- 6.2 De heuvels krijgen een hoogte van ca 70 cm.
- 6.3 De afspraak met de jongeren is om zich verantwoordelijk te voelen voor de JOP. Als zij goed omgaan met de locatie, het netjes houden en geen overlast veroorzaken dan zal gekeken worden om de locatie verder in te richten en te beplanten. De omgevingsvergunning is puur voor het plaatsen van de container. Voor de aanplant van groen is geen omgevingsvergunning nodig.
- 6.4 Een pad wordt aangelegd vanaf het voet- of fietspad aan de zijde van de Groene Zoom. De toegang naar de Vlinder- en bijentuin blijft gescheiden. Door de aanleg van een takkenril is er vanuit de JOP geen directe route naar de toegangsweg van de Vlinder- en bijentuin.

Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding tot wijzigingen in het besluit, dan wel het opnemen van voorschriften in de vergunning.

Zienswijze 7

Samenvatting

- 7.1 Indienster heeft het bezwaar van indiener 1 meegezonden, omdat ze daar volledig achter staat.
- 7.2 Indienster voelt zich met enige regelmaat onveilig in haar eigen huis, omdat jongeren of ongenodigden proberen over mijn schutting/tuindeur te klimmen.
- 7.3 Indienster is het niet eens met de locatie van de JOP op een open kruispunt en dicht bij Fort 33 waar al een JOP staat.
- 7.4 Wat gebeurt er met de Vlindertuin als hier een JOP wordt geplaatst.
- 7.5 Indienster maakt zich zorgen over overlast van de hangjongeren, geluid, brandstichting, vernieling, etc..
- 7.6 Het was erg onduidelijk waar en wanneer bezwaar gemaakt kon worden.

Antwoord

- 7.1 De bezwaren van indiener 1 worden beantwoord onder punt zienswijze 1.
- 7.2 De locatie van de JOP is circa 150 meter van de dichtstbij gelegen woning. Ook een belangrijke verkeersader 'Groene Zoom' doorkruist de route van de woonwijk naar de JOP. De verwachting is niet dat de jongeren zicht richting de woonwijk zullen verplaatsen en daar overlast bezorgen. Als u nu al last heeft van ongenodigden komt dat niet door de JOP bij de Vlinder- en bijentuin. Bij ongewenste bezoekers in uw tuin kunt u altijd direct de politie bellen.
- 7.3 Door de gemeente, politie en jongerenwerk is een locatie-onderzoek verricht. Hierbij is gekeken naar verschillende criteria: veiligheid, toezicht, beperkte overlast door omwonenden, de grootte en ruimte van de plek, de bereikbaarheid en toegankelijkheid en het bestemmingsplan. Een ruim aantal locaties is aangereikt, waarvan vijf locaties nader zijn onderzocht. Van alle locaties die verkend zijn is de locatie Groene Zoom/Heiligenbergerweg (nabij het Vlinderpad) de meest geschikte locatie. Dit vanwege de toegankelijkheid, sociale toezicht en de verwachting dat deze locatie de minste overlast veroorzaakt, omdat de eerste huizen op een flinke afstand liggen met daartussenin een weg. Daarnaast ligt deze locatie centraal voor de jongeren en langs de route naar Amersfoort waardoor meer toezicht gerealiseerd kan worden. Het college heeft in april 2019 besloten, dat de locatie aan de Groene Zoom/Heiligenbergerweg de meest geschikte locatie is.

Dat er nu 2 JOP'en relatief dicht bij elkaar worden geplaatst is geen argument om het ruimtelijk niet passend te vinden op deze locatie. Het college heeft een uitgebreid locatie-onderzoek gedaan voor een tweede JOP en daar is deze locatie als meest geschikte locatie uitgekomen.

Uit overleg met de verschillende partijen en de jongeren is de locatie nabij de Vlindertuin als beste keuze uit de bus gekomen. Het is voor jongeren geen probleem dat de locaties op wandelafstand van elkaar liggen. Op deze wijze kunnen meerdere groepen tegelijk elkaar ontmoeten, zonder dat ze perse met zijn allen op 1 locatie staan. Bij de locatie op de Bavoortseweg (Groene Zoom) kunnen jongeren parkeren, wat kan resulteren in de wat oudere jeugd die hier zal staan en ontmoeten. Bij de locatie nabij de Vlindertuin zal parkeren geen optie zijn, wat kan resulteren in de wat jongere jeugd die hier elkaar ontmoet.

7.4 De Vlinder- en bijentuin blijft waar hij zit. Zij hebben een eigen entree. Om een afscheiding te maken is een takkenril aangelegd van snoeihout. Hiermee ontstaat een natuurlijke grens zodat de Vlinder- en Bijentuin geen hinder ondervinden van de hangjongeren.

7.5 De jongeren zijn vroegtijdig in het traject betrokken, zodat zij meedenken en -praten over de JOP. Ook maken we duidelijke afspraken met elkaar en doen we een beroep op het eigenaarschap en eigen verantwoordelijkheid van jongeren. Door jongeren actief te betrekken bij de inrichting van de JOP en in te zetten op samenwerking met de gebruikers van de vlinder- en bijentuin, verwachten we gedeelde verantwoordelijkheid te creëren. We werken vraaggericht in plaats van aanbodgericht en richten de JOP eerst eenvoudig in. Naarmate de jongeren laten zien dat ze zuinig zijn op deze locatie en de afspraken nakomen kan de JOP verder aangevuld worden. Hiervoor wordt samenwerking gezocht met jongerenwerkers. Dit geldt ook andersom. De JOP wordt demontabel neergezet. Mocht de overlast toch te groot zijn of wanneer andere problemen ontstaan die niet oplosbaar zijn dan kan de JOP ook weer verwijderd worden.

Een JOP is geen geluidsgevoelige functie, daarom is geen akoestisch onderzoek noodzakelijk. Omdat een JOP niet is genoemd in de VNG brochure 'Bedrijven en milieuzonering' is het niet voorgeschreven wat een exacte afstand is dat geen overlast wordt ervaren. Enigszins vergelijkbaar is een 'veldsportcomplex'. Hiervoor gelden afstanden van 50 meter tot de dichtstbijzijnde woning. In dit geval staan woningen op minimaal 150 meter afstand. Ruimtelijk gezien wordt geen geluidsoverlast verwacht op deze zeer ruime afstand.

Wanneer meldingen van overlast binnenkomen treedt de STOP-aanpak in werking. In het speelbeleid van de gemeente Leusden staat beschreven, dat zowel kinderen en jongeren in de gehele openbare ruimte en op speelplekken mogen en kunnen spelen en elkaar ontmoeten. Momenteel constateren we dat de jongeren overlast veroorzaken en dan worden weggestuurd. Het is dan belangrijk om dit nader te onderzoeken door overlastmeldingen te ontvangen. Deze meldingen worden met behulp van de STOP-aanpak opgepakt. Deze STOP-aanpak, Samen Tegen Overlast Pubers, is een gestructureerde, integrale aanpak van problematische jeugdgroepen. Met deze aanpak willen we voorkomen dat er structurele overlast door jongeren ontstaat en werken we samen met de jongeren aan een preventieve oplossing. Ook worden jeugdgroepen besproken in het Jongeren op Straat overleg (JOS). Dit overleg is een samenwerkingsverband met de politie, jongerenwerk (Lariks) en gemeente (BOA's). In dit overleg worden de groepen en locaties besproken en bekeken welke aanpak eventueel noodzakelijk is of waar ondersteuning aan de jongeren geboden kan worden. Dit JOS-overleg speelt een belangrijke rol bij het aanpakken van eventuele gemelde overlast bij de nieuwe JOP

7.6 Op 19 juni 2020 is gepubliceerd in het Gemeenteblad en de Staatscourant dat de ontwerpbeschikking voor 6 weken ter inzage is gelegd en dat eenieder zijn zienswijzen kenbaar kan maken. Dit staat ook op de website van de gemeente Leusden onder het kopje 'plannen in ontwerp'. Bewoners uit Leusden kunnen zich abonneren op de site voor bekendmakingen, zodat zij een email krijgen op het moment dat binnen een aangegeven straal van hun woning ontwikkelingen zijn.

Met publicatie in het Gemeenteblad wordt door de wetgever veronderstelt (artikel 3:12 en 3:44 Awb) dat iedereen voldoende op de hoogte kan zijn van een (voorgenomen) besluit. Voor de ter inzage legging van de ontwerpbeschikking is voldaan aan de regels die daarvoor gelden.

Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding tot wijzigingen in het besluit, dan wel het opnemen van voorschriften in de vergunning.

Conclusie (totaal)

De zienswijzen geven aanleiding tot wijzigingen in de aanvraag, dan wel het opnemen van voorschriften in de vergunning:

De JOP wordt aan 1 kant open. De korte zijde aan de kant van de Groene Zoom blijft een dichte wand. Dit wordt aangepast op de tekeningen die zijn ingediend voor de aanvraag omgevingsvergunning.

De wijzigingen in het groen, zoals de aanleg van de takkenril wordt niet aangepast op de aanvraag omgevingsvergunning, omdat dit niet vergunningsplichtige onderdelen zijn op grond van de Wabo (Wet algemene bepalingen omgevingsrecht).

Hieronder de ingetekende takkenril (de groene lijn) en de aangepaste zeecontainer (rood).



Bijlagen: De ingediende zienswijzen 1 t/m 7

Zienswijzen 1:

Gemeente Leusden
't Erf 1
3831 NA Leusden

Betreft: Bezwaar tegen JOP kruispunt Groene Zoom X Heiligenbergerweg.
Uw Zaaknummer L210150

Datum: 29 december 2019

L.s.,

Op 5 december ontvingen wij uw brief in de brievenbus. De gemeente is van plan om een JOP te plaatsen op de kruising Groene Zoom en de Heiligenbergerweg. Wij waren niet blij met dit Sinterklaascadeau. Wij maken bezwaar tegen deze JOP.

1 Informeren

Wij begrepen dat u heeft verzuimd om de gehele Terberghorst en Ruiterhorst te informeren. Slechts de blokken huizen die met hun tuin richting de Groene Zoom liggen ontvingen een brief. Ik stel voor dat u dat corrigeert en **ALLE** bewoners op nabije horsten, straten en pleinen informeert. Dit heeft invloed op al deze bewoners.

2 Locatie

Na heel even googlen, zijn wij niet overtuigd dat een groep hangjongeren gaat hangen op deze, door de gemeente aangegeven plek. Zeker niet wanneer deze plek net buiten de gemeente wordt geplaatst.

2.1 2e JOP

De tweede plek is slecht gekozen. Deze komt namelijk vlakbij de eerste!!

2.1.1 2 plekken

Er wordt in uw brief gesproken over 2 plekken.

- Nummer 1 is vlakbij Fort33 aan de Bavoortseweg.
- Nummer 2 komt op de kruising Groene Zoom x de Heiligenbergerweg.

Dat betekent dat de twee plekken vlak bij elkaar, aan de zelfde kant van Leusden komen!

De JOP's liggen volgens Google Maps, 294 meter uit elkaar!!! Dat is slecht verdeeld!

2.1.2 Verwaarloost

De JOP bij Fort33 is verwaarloost. U denk blijkbaar dat een nieuwe JOP, 294 meter verderop, wél in gebruik genomen wordt.

3 Overlast

Mochten de jongeren hier toch gaan zitten dan heeft onze buurt daar als eerste last van.

In het AD is te lezen: “Vanaf deze plek gezien liggen de eerste woningen 150 meter verderop.” Dat is ONZE woning. Als deze jongeren besluiten om rotzooi te trappen, dan is dat in onze buurt!

3.1 Internet

Toen ik op internet zocht op JOP, kwam ik een aantal verhalen tegen. Dit kunnen we verwachten:

- ○ Brandstichting De JOP gaat in vlammen op. Of: In de buurt wordt een fikkie gestookt.
- ○ Dealen, alcohol en drugsgebruik.
- ○ Rotzooi Lege blikjes, -pakjes, peuken en zakken chips.
- ○ Lawaai Tot in de late uurtjes scheuren met scooters en schreeuwen. (dat hebben we nu ook al)

Onze buurt wordt er met uw plannen niet schoner, stiller en veiliger op.

- a. Informeer ALLE bewoners in de buurt. Zij hebben daar recht op.
- b. De twee JOPs komen veel te dicht bij elkaar! i. Het is ondoordacht om de 2^e nog geen 300 meter verderop te zetten. Plaats liever de tweede aan de andere kant van Leusden!
- c. De JOP bij Fort33 is verwaarloost. U denkt dat een JOP 294 meter verderop wel verzorgd of “bewoond” wordt. Er is slecht onderzoek verricht.
 - d. Wij hebben geen behoefte aan nog meer overlast. i. Brandstichting
 - ii. Dealen, alcohol en drugsgebruik.
 - iii. Rotzooi
 - iv. Lawaai tot in de late uurtjes

3.2 Geluid

Wij hebben al behoorlijk wat geluidsoverlast van de feesten in Fort33. Dat is gelukkig slechts enkele keren per jaar.

Daarnaast is het verkeer op het kruispunt alleen maar toegenomen. In onze tuin wordt het niet stiller. Nu wilt u er een schep bovenop doen door in onze buurt een 2^e JOP plaatsen met alle (geluids)overlast wat daarmee gepaard gaat.

3.3 Voorzieningen

De JOP krijgt geen sanitaire voorzieningen. Dan is het logisch dat je niet in je eigen hok urineert maar wel in de buurt..... Onze buurt.

3.4 Onveilig gevoel

Het idee van rondhangende jongeren geeft een onveilig gevoel. Dat u voor deze groep een plek voor wilt creëren is prima. **Maar doe dat niet in onze buurt!**

U schrijft in de brief dat de plek in goed overleg met, onder andere, de politie is gekozen! Dat heeft een reden: Een JOP geeft overlast en is onveilig voor de buurt.

Plaats de tweede JOP liever bij het gemeentehuis of beter, naast het politiebureau.

3.5 Handhaving

De gemeente heeft, volgens eigen zeggen, niet de middelen om bepaalde situaties te handhaven. Er is simpelweg te weinig mankracht. Dat is er dan ook niet wanneer het bij de JOP uit de hand loopt.

3.6 Afbeelding

Op het plaatje wordt een idyllische voorstelling gegeven. Aan de ene kant van de heuvel de JOP met rustige kinderen. Aan de andere kant loopt een mevrouw kalm met een hondje. Als de JOP “bewoond” is, dan loopt die mevrouw met dat hondje daar echt niet kalm noch relaxed.

4 Financieel

U geeft het gemeenschapsgeld uit aan jongeren. Niet alle jongeren maar het type dat graag “rondhangt”. Wij zijn van mening dat dit geld veel beter besteed kan worden.

5 Afsluiting

Wij maken bezwaar tegen uw plannen om de JOP op de voorgenomen plek te plaatsen.

5.1 Belangrijke punten

- a. Informeer ALLE bewoners in de buurt. Zij hebben daar recht op.
- b. De twee JOPs komen veel te dicht bij elkaar! i. Het is ondoordacht om de 2e nog geen 300 meter verderop te zetten.
 - ii. Plaats liever de tweede aan de andere kant van Leusden!
- c. De JOP bij Fort33 is verwaarloost. U denkt dat een JOP 294 meter verderop wel verzorgd of “bewoond” wordt. Er is slecht onderzoek verricht.
- d. Wij hebben geen behoefte aan nog meer overlast. i. Brandstichting
 - ii. Dealen, alcohol en drugsgebruik.
 - iii. Rotzooi
 - iv. Lawaai tot in de late uurtjes

Met vriendelijke groet,

A large black rectangular box redacting the signature of the sender.

Mail aanvulling zienswijze 1

[REDACTED]
Verzonden: maandag 27 juli 2020 11:09

Aan: Gemeente Leusden [REDACTED]

Onderwerp: zienswijze ontwerpomgevingsvergunning JOP Groene Zoom

‘zienswijze ontwerpomgevingsvergunning JOP Groene Zoom’.

Uw Zaaknummer L210150

Leusden, 26 juli 2020

L.s.,

Nog steeds maken wij bezwaar tegen de geplande JOP op het kruispunt Groene Zoom en Heiligenbergerweg.

24 juli hebben wij gesproken met Dhr. Janssen. In de opvolgende e-mail zagen wij dat er bezwaar gemaakt kan worden tot **31 juli**. Dat is een beetje kortdag. In ons eerste gesprek werd aangegeven dat we verder zouden gaan in september – oktober.

Deze periode valt nota bene midden in de zomervakantie. Momenteel zijn enkele burens op vakantie die graag ook wat te melden hebben. *Dit lijkt een doordachte actie om zo de JOP er door te drukken.*

Ik stel voor dat deze tijd wordt bijgesteld tot na de vakantie.

Hebben jullie daadwerkelijk iedereen geïnformeerd op onze dorpen? Het is natuurlijk niet zo dat enkel de huizen, grenzend aan de Groene Zoom, last kunnen krijgen van deze JOP.

Locatie

De locatie is slecht gekozen. Deze komt namelijk vlakbij de eerste!!

- JOP 1 is vlakbij Fort33 aan de Bavoortseweg.
- JOP 2 komt op de kruising Groene Zoom x de Heiligenbergerweg.

Dat betekent dat de twee plekken vlak bij elkaar, aan de zelfde kant van Leusden komen!

De JOP's liggen (volgens Google Maps) 300 meter uit elkaar!!! Dat is slecht verdeeld!

Het is ondoordacht dat u alle hangjongeren aan 1 kant van Leusden wil hebben.

Vragen om moeilijkheden

De gemeente Leusden creëert 2 groepen jongeren met elk een eigen JOP. Ze kunnen bijna naar elkaar zwaaien vanuit de JOP. Dat is vragen om moeilijkheden.

Andere mogelijkheden

Het is logisch om andere plekken op te bekijken. Hier zijn twee mogelijke plekken voor een JOP:

Het Sluisje / Asschatterweg

Dit valt net nog in Leusden, is toegankelijk voor jongeren en eventueel politie.

Rotonde Clarenburg / Burgemeester van de Postlaan. Schuin tegenover het politiebureau.

Dat is in Leusden - Goed toegankelijk en vlakbij het politiebureau.

Zo zijn er veel meer plekken te bedenken.

Overlast

In het AD is te lezen: “Vanaf deze plek gezien liggen de eerste woningen 150 meter verderop.” En dat is nu juist **ONZE** woning. Als deze jongeren besluiten om rotzooi te trappen, dan is dat “in onze tuin”!

Ondertussen

In de tussentijd van aankondiging tot nu, zijn er bij de eerste JOP wat dingen gebeurt:

30 januari 2020 - De vernieuwde JOP wordt in gebruik genomen.

8 juli 2020 – stond er in de krant dat de JOP schoongemaakt moest worden na een brand.

In mijn eerdere brief schreef ik dit:

Toen ik op internet zocht op JOP, kwam ik een aantal verhalen tegen. Dit kunnen we verwachten:

1. Brandstichting → De JOP gaat in vlammen op. Of: In de buurt wordt een fikkie gestookt.
2. Dealen, alcohol en drugsgebruik.
3. Rotzooi → Lege blikjes, -pakjes, peuken en zakken chips.
4. Lawaai → Tot in de late uurtjes scheuren met scooters en schreeuwen. (dat hebben we nu ook al regelmatig)

Onze buurt wordt er met uw plannen niet schoner, stiller noch veiliger op.

Nummer 1 en 3 hebben we bij de eerste JOP al gehad.

Geluid

- Wij hebben al behoorlijk wat geluidsoverlast van de feesten in Fort33. Dat is gelukkig slechts enkele keren per jaar.
- Het verkeer op het kruispunt alleen maar toegenomen.
- Regelmatig komen er lallende jongeren langs op het kruispunt.
- In onze tuin en woning wordt het niet stiller.

Nu wilt u er een schep bovenop doen door in onze buurt een 2^{de} JOP plaatsen!

Opsomming

Wij maken bezwaar.

- De geplande JOP is té dichtbij de eerste JOP.
- Wij verwachten behoorlijk wat overlast. In eerste instantie toename van geluid.

Wij verzoeken de gemeente Leusden de “JOP Groene Zoom” niet te realiseren. Zoek een andere locatie. Zie voorstellen in dit document.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

[Redacted signature]

Zienswijze 2:

Geachte heer / mevrouw,

Ik heb uw schrijven van 5 dec j.l ontvangen en gelezen.

Wij hebben geen probleem met de jongerenplek op de door U genoemde locatie.

Wat echter minder is, is dat jongeren een hangplek krijgen op een van de drukste kruispunten van Leusden.

Er vanuit gaand dat er meer word gedaan dan alleen hangen, kan deze plek zeer gevaarlijk zijn of worden.

Er zullen diverse zaken genuttigd worden waardoor het een groot risico kan zijn om ze daar te huisvesten.

Daarnaast is het zonde om in deze tijd bomen te offeren om een dergelijke hangplek te creëren.

Het bovenstaande zijn mijn op of aanmerkingen op de bedoelde plannen.

Met vriendelijke groet,



Zienswijze 3:

Aan: het college van B&W te Leusden
't Erf 1
3831 NA LEUSDEN

Van: [REDACTED]

Betreft: bezwaar tegen plannen voor een JOP bij kruising Groene Zoom / Heiligenbergerweg.
Uw zaaknummer: L210150 van 05-12-2019

Geacht college.

Op 5 december j.l. ontving ik een brief waarin wordt medegedeeld dat de gemeente van plan is bij kruising Groene Zoom/Heiligenbergerweg een jongeren ontmoetingsplaats te maken door middel van het plaatsen van een open zeecontainer. Deze brief heeft mijn feestdagen flink bedorven. Ik ben 82 jaar en ik maak mij grote zorgen om deze plannen. Ik wil tegen deze plannen bezwaar maken.

Ik wil het volgende opmerken:

- Het JOP bevindt zich in de looproute naar de bushalte. Er is geen toezicht. Dit zal voor veel mensen een gevoel van onveiligheid geven als ze daar 's avonds laat langs moeten lopen.
- Er zijn geen sanitaire voorzieningen gepland (wildplassen!)
- Vlak tegenover de JOP staat de fietsenstalling - hoe veilig staan die daar straks nog?
- Het bushokje is in het verleden al vaak vernield - hoe zal dat straks gaan?
- De gemeente zou in deze tijd eerder bomen moeten planten dan kappen.
- De JOP bevindt zich op een afgelegen plek. Ik ben bang dat dit een uitnodiging is voor overmatig gebruik van drank en drugs. Ik ben ook bang dat dit anderen aantrekt dan de jongeren voor wie de JOP bedoeld is, bijvoorbeeld voor het dealen van drugs.
- Waarom een nieuwe JOP 300 meter van Fort33 plaatsen? Waarom niet op de oude plek of op een ander plek; één van uw medewerkers heeft mij vertelt dat u een keuze had tussen vier hangplekken.

Ik ben bang dat deze JOP 's avonds en 's nachts voor veel geluidsoverlast gaat zorgen. De JOP bevindt zich voor mij gezien in het zuidwesten, de richting waar vandaan de wind meestal komt en het geluid met zich meedraagt. De Groene Zoom en Heiligenbergerweg zijn drukke wegen, maar 's avonds zijn ze vrij rustig. Ik ben bang dat ik straks niet meer rustig kan slapen en dat ik op een mooie zomeravond niet meer rustig in mijn tuin kan zitten.

Vriendelijke groeten,

[REDACTED]

Zienswijze 4:

AAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN WETHOUDERS TE LEUSDEN
Betreft: zaaknummer L210150

GEACHT COLLEGE,

OP DE KRUISING GROENEZOOM/HEILIGENBERGERWEG IS HET PLAN OM DAAR EEN OPEN ZEECONTAINER TE PLAATSEN ALS "JONGEREN ONTMOETINGSPLEK".

ZEKER:IN OVERLEG MET JONGEREN(LOGIES),POLITIE EN VRIJWILLIGERS VAN DE VLINDERTUIN.

DEZE MENSEN WONEN NIET IN DE DIRECTE OMGEVING VAN DEZE LOCATIE, DUS ZAL MEN HIERVAN ZEKER GEEN LAST VAN ONDERVINDEN.

MAAR DE BEWONERS VAN DE RUITERHORST EN DE TERBERGHORST WEL. ZEKER ALS JE IN DE ZOMER VAN JE TUIN WIL GENIETEN. WAT IS DE SNELHEID VAN HET GELUID?

DE JOPPERS ZULLEN ZEKER HUN MOND NIET HOUDEN EN VOOR GENOEMDE BEWONERS IRRITANT GELUID GAAN PRODUCEREN.

WEG GEZELLIGHEID! VOOR DE BEWONERS WEL TE VERSTAAN.

IK BEN HET MET DE AANGEGEVEN LOCATIE DAN OOK NIET EENS. IK WIL ZOMERS VAN RUST EN VRIJHEID KUNNEN GENIETEN.

DAAROM PROTESTEER IK!

MET VRIENDELIJKE GROET,

[REDACTED]

Zienswijze 5:

Leusden, 3-2-2020

Betreft: Bezwaar tegen de aanleg jongeren ontmoetingsplek bij Vlindertuin (JOP)

Aan: Burgemeester en Wethouders van de gemeente Leusden
Gemeenteraad van gemeente Leusden
De heer A. van der Marei

Geachte mevrouw, geachte heer,

Verbazing omtrent de gekozen locatie van boven genoemde JOP, om de volgende redenen:

- 1) Vlakbij de bushalte voor lijn 17 en lijn 80! Dit zorgt voor gevoel van onveiligheid bij de mensen die in- en uitstappen. (zie ook onderaan brief: 'ter illustratie')
- 2) Vlak bij bushokje! Wie bekostigt herstel van de te verwachten vernielde ruiten van het bushokje? De bewoners van Leusden Syntus?
- 3) Vlakbij Fietsenstalling bij bushalte! Wie durft daar nog zijn fiets te stallen? Moeten halte en fietsenstalling verplaatst worden op den duur? Kosten?
- 4) Er moeten bomen gekapt worden.

ALTERNATIEF:

Zuidelijker langs de Groene Zoom. Op de groenstrook tussen de Groene Zoom en de Bavoortseweg, bij het verlengde van de Burgemeester Postlaan. (zie bijlage)

Daar is geen bushalte.

Daar hoeven geen bomen gekapt.

Het is wel op loopafstand van Fort 33, zoals gewenst.

De Politie kan er makkelijk langsrijden, ook zoals gewenst.

Er ligt een sloot tussen beide hangplekken, zodat ze hooguit een nat pak krijgen als ze elkaar in de haren willen vliegen. Veiliger dan een autoweg die ze over moeten steken.

Ter illustratie eigen ervaring met hangende jongeren:

Naast het wandelpad achter onze tuin is jaren geleden een bank geplaatst t.b.v. bewoners van de Lisidunahof. Binnen de kortste tijd werd die bank regelmatig bezet door een groepje jongeren met fietsen en brommers. In het begin redelijk. Wij bejegenden ze vriendelijk. Gedrag werd steeds slechter. Van weggegooide lege drugszakjes tot cohabiteren in de struikjes. Steeds lawaaiiger. Steeds agressiever. Wij als bewoners hielden ons op advies van de jongerenwerker op afstand. Buurvrouw met jonge kinderen was vreselijk bang in haar eigen huis als haar man er niet was. Uitgerukte verkeersborden gegooid in tuin van andere stokoude buurvrouw. Dit alles ondanks contact met wijkagent en jongerenwerker. Uiteindelijk is het bankje verwijderd en keerde de rust terug.

In de hoop op een verstandig besluit i.p.v. 'we moeten toch wat'

Groetend,

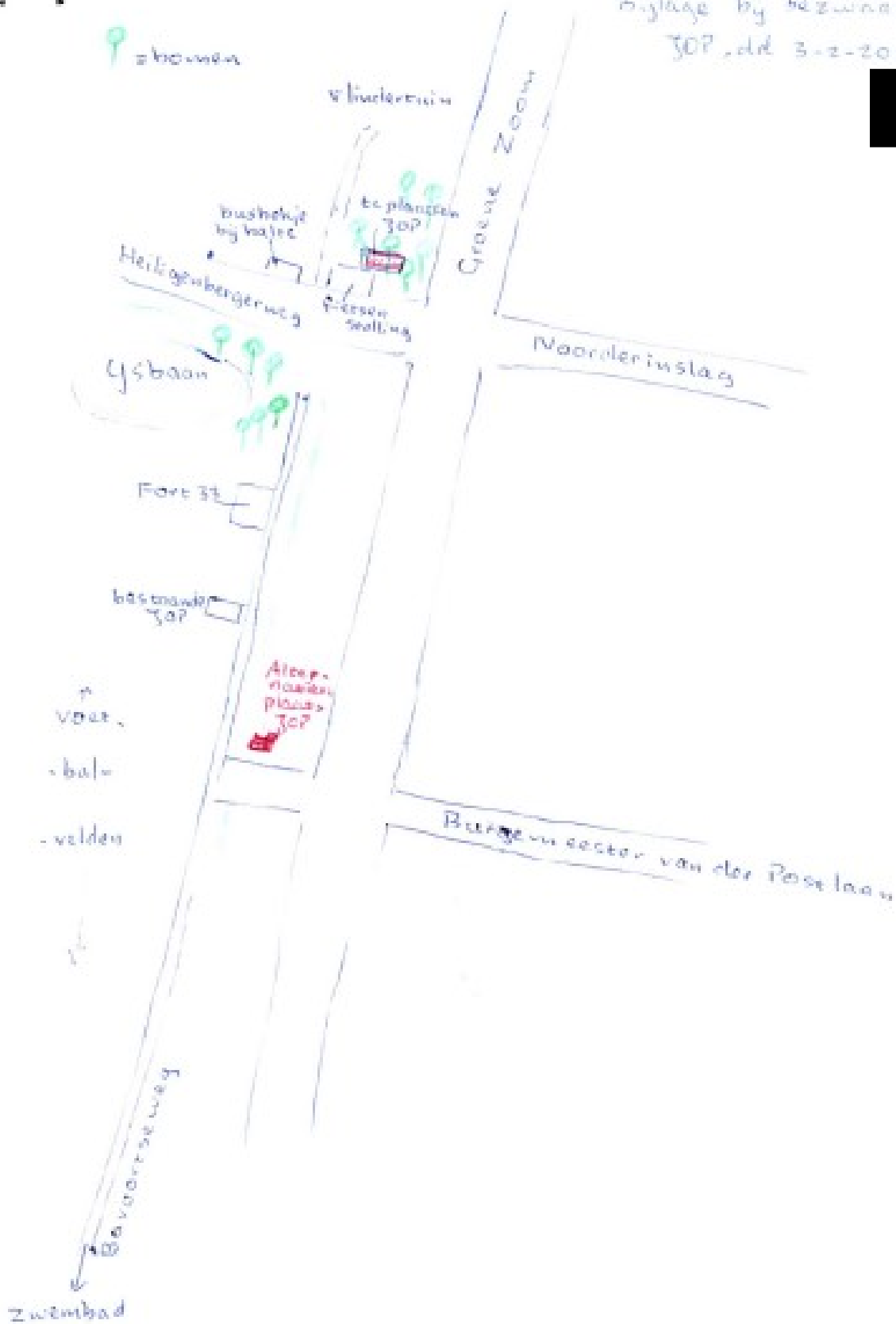


N.B.

Tijdens mijn telefoongesprek met de heer van der Marel, hoorde ik tot mijn verwondering, dat busbedrijf Syntus niet op de hoogte was gesteld door de gemeente.

De heer Van der Marel heeft toegezegd het vervoersbedrijf te zullen inlichten.

Bijlage bij bezwaar tegen
JOP, dd 3-2-2020



Zienswijze 6:

Reacties [REDACTED] op ontwerp indeling Jongerenontmoetingsplek

Opmerkingen bij het ontwerp:

-De JOP ligt dichterbij de weg Vlinderpad / Heiligenbergerweg dan verwacht. (Ons idee was dat het wat meer aan de Groene Zoom zou komen). Ligt dus direct in het zicht. Goed voor het toezicht, maar niet zo voor het aanzien.

-De ingetekende heuveltjes moeten voldoende hoogte hebben en er komt nog een heuvel bij het Vlinderpad. Is hier nog niet ingetekend.

-Een goede beplanting is van essentieel belang. Naast dat het vlinder- en bijenplanten zijn gaat het ook om een beplanting die een aantrekkelijke en kleurrijke uitstralingen hebben. Zoals al eerder genoemd, het oog van de voorbijganger moet vooral getrokken worden naar de planten en bloemen en niet naar de JOP. Wanneer er eenjarige gebruikt gaan worden is het belangrijk een zaadmengsel te nemen dat langdurig bloeit. (de gewone bermmengsels zijn vaak snel uitgebloeid en dan niet mooi meer)

- Over de container hebben wij geen opmerkingen. Dat is vooral iets van de jongeren zelf.

Verder willen wij – zoals beloofd door wethouder Kiel- een aantal afspraken op schrift. Zoals:

- Wie is er binnen de gemeente aanspreekbaar voor vragen/klachten/overleg (functionaris en naam)
- Wat mogen we verwachten van de gemeente. Wij gaan er vanuit dat de gemeente zorg draagt dat de JOP goed onderhouden wordt en er verzorgd uitziet; dat rommel en rotzooi opgeruimd wordt door de gemeente wanneer de jongeren dat onverhoopt zelf niet doen.
- Dat de gemeente zich aansprakelijk stelt voor de kosten van het herstellen van eventuele vernielingen in de vlinder- en bijentuin zelf die redelijkerwijs te wijten zijn aan de jongeren.
- Waar liggen de grenzen en mogen wij erop rekenen dat de gemeente ingrijpt.

Wij waarderen het overleg met de gemeente en de toezeggingen die gedaan zijn, Wij ervaren dat ook als plezierig. Dat betekent niet dat we blij zijn met de komst van een JOP. We gunnen de jongeren hun plek maar liever niet ten koste van de vlindertuin. Voor ons is het belangrijk dat het geen onveilige/unheimische plek gaat worden om lang te lopen/rijden op weg naar de vlinder- en bijentuin. Inmiddels is de vlindertuin goed toegankelijke geworden voor mensen die slecht ter been zijn en gebruik moeten maken van een rolstoel of rollator en daardoor zijn zij ook kwetsbaarder.

We blijven we zorg houden. Iedereen is van goede wille, individueel aardige jonge mensen, maar we weten allemaal dat wanneer zij in een groep bij elkaar zijn en er ook nog gebruikt wordt, gedrag veranderd. Er komen steeds andere jongeren maar ook andere mensen bij de gemeente. Reden waarom wij ook afspraken op schrift willen hebben.

[REDACTED]

Zienswijze 7

Van: [REDACTED] >

Verzonden: vrijdag 31 juli 2020 17:09

Aan: Gemeente Leusden [REDACTED]

Onderwerp: Fwd: FW: zienswijze ontwerpomgevingsvergunning JOP Groene Zoom

Beste lezer van de gemeente Leusden, aangaande hangjongerenplek "JOP" Groene zoom

Zoals u kunt zien heb ik onderstaand bezwaar van mijn burens [REDACTED] meegezonden, omdat ik daar volledig achter sta.

Daarnaast het feit dat ik mezelf met enige regelmaat onveilig voel in mijn eigen huis, omdat jongeren of ongenodigden proberen over mijn schutting/tuindeur te klimmen.

Ook vind ik het van de idiote dat het op een open kruising moet, vlak naast Fort33 waar er al 1 staat!!! En daarbij ook nog naast de prachtige bloemen/bijentuin (wat gaat daarmee gebeuren?) en tegen het groen (makkelijk fakkie te stoken met alle gevolgen van dien) en in een stalen container, waar het een feest voor jongeren is om met een stok/steen tegen de wanden te meppen om de buurt wakker te houden. Laat staan wat harde muziek en de galme doet in de stalen container. Allemaal ideale omstandigheden voor een lawaai-effect wat chill zou kunnen zijn voor de jongeren. Uitzonderingen nagelaten uiteraard, maar met een drankje op zijn de remmen zo los.

Kortom denk er goed over na, neem onze redenen in overweging, wij merken elke avond/weekend wat Fort33 tweeweg kan brengen en er zijn zeker alternatieven, zoals mijn burens [REDACTED] al aan gaven. Neem alstublieft een weloverwogen wijs besluit.

Gelukkig hebben de burens van [REDACTED] ook al bezwaar gemaakt en hopelijk meer, als is/was het zeer onduidelijk waar en voor wanneer dat kon, ik werd er gelukkig er attent op gemaakt door mijn burens van [REDACTED].

Ik hoop dat dit de beste plek is om mijn bezwaar mee te delen. Zo niet dan hoor ik graag hoe en wat ik dat wel kan doen. aan te geven dat ik het er niet mee eens ben.

Uiteraard ben ik bereikbaar voor vragen of wat dan ook!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Bijlage is zienswijze 1 (hier niet opnieuw ingevoegd, maar terug te lezen onder zienswijze 1).

