

Bijlage XI

Nota Zienswijzen

Nota Zienswijzen

Ontwerp Bestemmingsplan

Pon Campus

Augustus 2020



Gemeente Leusden

Inleiding

In het kader van de wettelijke procedure heeft het ontwerpbestemmingsplan Pon Campus vanaf 12 maart tot en met 6 mei 2020 ter inzage gelegen om iedereen in de gelegenheid te stellen zijn of haar zienswijze kenbaar te maken. Dit is op 16 maart 2020 en later nog eens op 20 april 2020 gepubliceerd in de Staatscourant en het digitale gemeentebblad via overheid.nl. Naar aanleiding van de ter inzage legging zijn twee zienswijzen ingediend namens in totaal 8 inwoners. In deze nota worden de zienswijzen beantwoord. Een kopie van de zienswijzen is als bijlage in deze nota opgenomen.

Zienswijzen

Indiener 1 – Van de Lagemaathof 59

Samenvatting

1. Indiener heeft bezwaar tegen een toename van ongeveer 9% van de bebouwing. Op basis daarvan wordt een toename van ongeveer 1750 extra verkeersbewegingen door personenauto's verwacht. Toename van het aantal vrachtauto's wordt niet verwacht. Dit valt niet te rijmen met de passage in het verslag van de informatiebijeenkomst van 18 oktober 2018: *"Daarbij valt te verwachten dat deze beperkt negatieve gevolgen ruimschoots worden gecompenseerd door het 'stiller' worden van vrachtwagens (2 - 3 dB bij lage rijsnelheden)"*. De vraag is dus: gaat het nu echt alleen om extra verkeersbewegingen door lichte voertuigen?
2. In de conclusie van het akoestisch onderzoek worden de extra verkeersbewegingen door personenauto's niet genoemd. Daarnaast wordt de woning van indiener niet betrokken bij dit onderzoek. Ook moet geraden worden waar de in het voorgestane plan de in het rapport genoemde installaties zoals koelmachine moeten komen. Er is veel onduidelijkheid ten aanzien van de ruimtelijke impact van de beoogde planologische wijzigingen op de leefomgeving.
3. De afwijkmogelijkheid voor vergelijkbare bedrijfsactiviteiten is te vaag. Bij een afwijkmogelijkheid als deze moet, mede gelet op de rechtszekerheid van belanghebbenden, in voldoende mate worden bepaald in welke gevallen en op welke wijze hiervan gebruik mag worden gemaakt. Het is dus niet op voorhand te zeggen of de maximaal toegestane milieucategorieën wel passen binnen deze bevoegdheid.
4. We ondervinden enorme geluidsoverlast. Zowel overdag als in de avonden. Omdat vrachtwagens in de avond moeten stoppen voor een gesloten hek en na het openen ervan weer optrekken gaat dit gepaard met veel herrie. Volgens de wet zijn geluidsnormen waaraan moet worden voldaan. Deze waarden zijn berekend bij optimale omstandigheden. Als het wegdek nat is genereert dit meer lawaai. Op dit moment rijden 330 vrachtwagens en maximaal 2200 toegestane vervoersbewegingen op 20 meter afstand langs het huis van indiener.
5. Bij het koopmanshuis en de Porsche showroom wordt dagelijks met sportieve auto's gereden die veel herrie maken, ook 's zondags. Daarnaast zijn er regelmatig in het voorjaar evenementen zoals autorally's en Porsche dagen waar veel geluidsoverlast van komt. Met deze activiteiten wordt geen rekening gehouden in de toegestane maximale geluidsoverlast.

6. Indiener is al 15 jaar veel in gesprek met gemeente en Pon. Desondanks is het toegestaan verkeer en de overlast verder toegenomen. Het belang van het bedrijf weegt zwaarder dan die van de burger.
7. Gezondheid – Volgens de gezondheidsraad en het RIVM kunnen mensen ziek worden van herrie of zelfs overlijden. De wereldgezondheidsorganisatie waarschuwt voor een overdaad aan omgevingsgeluid.
8. Pon blijft maar groeien en is ingeklemd tussen woonwijken. Dit bestemmingsplan geeft nog meer groeiruimte aan Pon. Is dat wel gewenst? De grenzen van wat wel of niet toegestaan is worden zeer rekbaar. Is gemeente Leusden er eerst voor het bedrijf Pon of voor zijn burgers? Gaan financiën boven welzijn? past dit bij de groene gemeente Leusden? bent u trots op een industrieterrein midden in een woonkern? Hoe belangrijk is gezondheid? Er zijn andere opties: Pon kan verder uitbreiden op een andere locatie. Of een andere inrichting van het terrein met een nieuwe uitgang dichtbij de spoorwegovergang en met geluidwerende voorzieningen. We kunnen nog een grens trekken en geen uitbreiding op deze wijze toestaan.

Antwoord

1. Het gaat inderdaad alleen om een verwachte toename van lichte voertuigen. Er is voor dit bestemmingsplan getoetst of bij een maximale toename van verkeersbewegingen van personenwagens ten gevolge van de ontwikkelingen die het bestemmingsplan mogelijk maakt, aan de grenswaarde(n)/ geluidvoorschriften uit de geldende omgevingsvergunning voor de activiteit 'milieu' kan worden voldaan. In het bestaande akoestische rekenmodel waarin alle geluidbronnen van de inrichting van Pon zijn opgenomen, zijn daarom alleen 1750 personenwagens in de dagperiode toegevoegd. Ten gevolge van het toevoegen van deze personenwagens wordt op enkele rekenpunten een toename van circa 0,5 dB berekend in de dagperiode. Ook na deze toename wordt nog (ruimschoots) voldaan aan de geluidvoorschriften uit de geldende omgevingsvergunning. Op de inrichting komen ook vrachtwagens via de Zuiderinslag, dit aantal verandert als gevolg van het bestemmingsplan niet. Tot slot is, ondanks dat bij een toename van 1750 personenwagens aan de geluidvoorschriften wordt voldaan, aanvullend van belang dat zowel vrachtwagens als personenwagens steeds stiller worden (o.a. vanwege elektrificeren), waardoor naar verwachting de geluidbelasting vanwege verkeer bij de woningen rondom Pon minder wordt.
2. In de omgevingsvergunning voor de activiteit milieu zijn geluidvoorschriften opgenomen voor de meest kritisch gelegen woningen. Het klopt dat de woning Van de Lagemaathof 59 hierin niet is opgenomen. De direct naastgelegen woning Van de Lagemaathof 61 is echter wel opgenomen. De geluidbelasting op de Van de Lagemaathof 59 zal gelijk of lager zijn aan de geluidbelasting zoals berekend op de Van de Lagemaathof 61. Beide woningen liggen op gelijke afstand van het bedrijfsterrein van Pon, waarbij nummer 61 nog iets dichterbij de rotonde met de rijroute naar de hoofdingang ligt. De geluidbelasting op de gevel van de woning met nummer 61 is daarom maatgevend. Volledigheidshalve wordt daarbij opgemerkt dat in deze procedure niet de uitgangspunten en voorschriften in de geldende omgevingsvergunning ter discussie staan. In het eerdergenoemde akoestisch rekenmodel zijn de bestaande geluidbronnen zoals koelmachines, luchtbehandelingskasten en rijroutes van verkeer opgenomen. Bij de realisatie van

nieuwe ontwikkelingen moet Pon er op grond van de omgevingsvergunning voor zorgen dat technische installaties die buiten opgesteld worden, eerst zijn getoetst op mogelijk nadelige milieueffecten waaronder geluid. De geldende, vergunde geluidvoorschriften moeten daarbij uiteraard worden gerespecteerd en mogen niet worden overschreden bij nieuwe ontwikkelingen. Het is dus niet aan de orde dat Pon meer geluidruimte krijgt door de ontwikkelingen die in het bestemmingsplan worden mogelijk gemaakt.

3. De afwijkmogelijkheid voor vergelijkbare bedrijfsactiviteiten is opgenomen, zodat ook bedrijfsactiviteiten die zijn ingedeeld in een hogere milieucategorie of die niet voorkomen in de lijst van bedrijfsactiviteiten wel kunnen worden uitgevoerd als de invloed op de omgeving ervan vergelijkbaar is met activiteiten van de toegestane milieucategorie. De aanvrager van zo'n activiteit moet wel aantonen dat dit het geval is. Dit komt voor als bijvoorbeeld de omvang van de bedrijfsactiviteit of de invloed op de omgeving gering is. De invloed van de activiteiten uit de milieucategorieën zijn ook concreet beschreven in "Bedrijven en milieuzonering, editie 2009". Daarbij kan aansluiting worden gezocht. Ook kan nader onderzoek naar de milieu-effecten plaatsvinden. Daarmee is de regeling voldoende objectief begrensd en tast dit de rechtszekerheid van de indiener niet aan.
4. Zoals aangegeven voldoet het bedrijf aan de geluidsnormen. De toename van 1750 verkeersbewegingen van lichte voertuigen op de weg voor de ingang bij Pon neemt significant toe, maar komen voornamelijk overdag. Het aantal vrachtwagenbewegingen neemt niet toe door dit plan. Door de toenemende elektrificering van het wagenpark wordt verwacht dat de toename van de geluidsbelasting beperkt blijft.
5. Evenementen op het terrein van Pon zijn geregeld in de milieuvergunning van 2017. In het bestemmingsplan zijn deze uitgangspunten overgenomen. Het gebruik van het bedrijfsterrein voor evenementen verandert niet door het bestemmingsplan. De overlast van het geluid van sportieve auto's is een handhavingsskwestie en staat los van het bestemmingsplan. Hierover kan een verzoek tot handhaving worden ingediend.
6. In het bestemmingsplan wordt zowel het belang van het bedrijf Pon als het belang van het woon- en leefklimaat in de omgeving gewogen. Door duidelijke voorwaarden en grenzen te stellen bij eventuele uitbreidingen ten aanzien van de impact op de omgeving is een goed woon- en leefklimaat geborgd, zonder dat het bedrijf "op slot" moet. Hiermee is er oog voor zowel belangen van het bedrijf als van omwonenden.
7. Door Pon te houden aan normen voor de maximaal toegelaten geluidbelasting en dit te blijven monitoren en eventueel op te handhaven blijft de geluidsbelasting beperkt. Echter er zal een bepaalde mate van geluidsproductie waarneembaar blijven. Echter zal met dit bestemmingsplan de geluidbelasting blijven binnen de eerder toegestane geluidsnormen voor Pon. Zo houden we hier grip op en blijft eventuele gezondheidsschade ook beperkt.
8. In dit bestemmingsplan is juist geborgd dat de woonwijken naast het bedrijfsterrein beschermd worden door bedrijfsactiviteiten met een hogere milieubelasting alleen op meer afstand van woningen toe te staan. Verder zijn er buiten het kader van dit bestemmingsplan al eerder effectieve maatregelen genomen om veel van de overlast van vrachtauto's verder van woonhuizen te krijgen door een nieuwe toegang tot de

Pon Campus te realiseren aan de zijde van de Ben Ponbaan. Het beleid van gemeente Leusden is ook om bedrijven ruimte te geven. Dit is goed voor de economische vitaliteit en werkgelegenheid van Leusden. Daarbij heeft gemeente Leusden ook de belangen van omwonenden betrokken. Nu de eerder vergunde geluidbelasting en de daartoe gestelde normen door dit bestemmingsplan niet worden overschreden, acht gemeente Leusden deze ontwikkeling aanvaardbaar.

Indiener 2 – Anna Aleidalaan 39, mede namens nr. 37, 41, 43, 45, 54 en 56

Samenvatting

1. Bij de toename van de verkeersbewegingen van lichte voertuigen is de extra geluidsbelasting overwogen, maar niet het effect op de verkeersveiligheid. Graag zien we een onderbouwing van het totaal aantal autobewegingen per heden en in de toekomst.
2. Er worden geen infrastructurele aanpassingen voorgesteld in dit bestemmingsplan terwijl er sprake is van een substantiële verhoging van het aantal autobewegingen.
3. Komend vanaf de Anna Aleidalaan is het zicht naar links op de Ben Ponbaan beperkt. Nu al moet goed worden uitgekeken of er niet een snelrijdende auto of vrachtauto van links komt. Dagelijks komt het vele malen voor dat met veel te hoge snelheid tot zo'n 80 / 100 km/uur wordt gereden. Hierop worden amper maatregelen getroffen of op gehandhaafd, bijvoorbeeld met snelheidsbeperkende maatregelen of snelheidsbewaking door camera's.
4. Er is in het bestemmingsplan geen aandacht voor het feit dat regelmatig opleggers en trailers voor korte of langere periode staan geparkeerd voor de ingang of langs de Ben Ponbaan. Er wordt hierbij veel zwerfvuil achtergelaten in de berm. Aangenomen wordt dat dit niet strookt met de doelstellingen van de ecologische verbindingszone langs Tabaksteeg.
5. Welke veiligheidsmaatregelen en/of infrastructurele aanpassingen worden getroffen om de extra toename van autobewegingen in goede banen te leiden, ten einde ongevallen te voorkomen en het leefklimaat voor de bewoners van de Tabaksteeg te garanderen?

Antwoord

1. De in het bestemmingsplan beschreven wijzigingen zorgen voor een verwachte toename van 1.750 verkeersbewegingen van personenauto's per etmaal. Deze bewegingen zullen hoofdzakelijk via de hoofdingang van Pon aan de Zuiderinslag worden afgewikkeld. De Zuiderinslag is net als de Groene Zoom en de Ben Pon Baan een gebiedsontsluitingsweg. Dit type weg is gericht op de doorstroming van het verkeer, en is onder meer voorzien van vrijliggende fietspaden. Het kan de verwachte toename van het verkeer goed en veilig afwikkelen. De Ben Pon Baan wordt gezien zijn functie nog relatief weinig gebruikt. Sinds de doortrekking van de Grasdrogerijweg rijden op dit wegvak per weekdag gemiddeld 4.300 motorvoertuigen per etmaal. De weg en geluidswerende voorzieningen zijn echter berekend op een veel hoger aantal verkeersbewegingen

2. De verwachte toename van het aantal verkeersbewegingen van personenauto's kan door de reeds aanwezige gebiedsontsluitingswegen goed en veilig worden afgewikkeld, zonder dat daarvoor infrastructurele aanpassingen nodig zijn.
3. De overweging voor handhaving of andere maatregelen ter voorkoming van te snel rijden vormt geen onderdeel van dit besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan Pon Campus. Daarnaast wordt aan de zijde van de Ben Ponbaan nauwelijks een toename van verkeersbewegingen verwacht, dus zijn extra maatregelen in het kader van dit bestemmingsplan niet nodig.
4. Het tijdelijk parkeren van opleggers en de constatering dat zwerfvuil wordt waargenomen in de directe omgeving van Pon, is niet relevant voor het bestemmingsplan dat nu voorligt. In geval er sprake is van overlast of vervuiling kan er melding worden gedaan bij de gemeente, zodat er zo snel mogelijk adequaat kan worden opgetreden.
5. De verwachte extra verkeersbewegingen van personenauto's zullen hoofdzakelijk via de Zuiderinslag worden afgewikkeld. De Zuiderinslag en de Groene Zoom kunnen de extra verkeersbewegingen goed en veilig verwerken, zonder dat daarvoor infrastructurele aanpassingen nodig zijn.

Aanpassingen naar aanleiding van zienswijzen

Het bestemmingsplan wordt niet aangepast naar aanleiding van de ingediende zienswijzen

Bijlage: Zienswijzen

[REDACTED]

Van: Registratie <Registratie@leusden.nl>
Verzonden: dinsdag 21 april 2020 09:14
Onderwerp: FW: zienswijze ontwerpbestemmingsplan Pon Campus

Van: Gemeente Leusden <Gemeente@leusden.nl>
Verzonden: dinsdag 21 april 2020 08:42
Aan: Registratie <Registratie@leusden.nl>
Onderwerp: FW: zienswijze ontwerpbestemmingsplan Pon Campus

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 20 april 2020 15:55
Aan: Gemeente Leusden <Gemeente@leusden.nl>
Onderwerp: zienswijze ontwerpbestemmingsplan Pon Campus

Geachte lezer,

Hierbij wil ik bezwaar maken tegen het ontwerpbestemmingsplan Pon Campus. Het plan omvat een toename van ongeveer 9% extra bebouwing en een toename van ongeveer 1750 extra verkeersbewegingen. Daartegen maak ik bezwaar.

Met vriendelijke groet,
[REDACTED]
van de Lagemaathof 59
3833 HW Leusden

[REDACTED]

Van: Registratie <Registratie@leusden.nl>
Verzonden: dinsdag 28 april 2020 16:58
Onderwerp: FW: Dossier: 3.20.041132/ 'zienswijze ontwerpbestemmingsplan Pon Campus'

Van: Gemeente Leusden <Gemeente@leusden.nl>
Verzonden: dinsdag 28 april 2020 16:45
Aan: Registratie <Registratie@leusden.nl>
Onderwerp: FW: Dossier: 3.20.041132/ 'zienswijze ontwerpbestemmingsplan Pon Campus'

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 28 april 2020 15:11
Aan: Gemeente Leusden <Gemeente@leusden.nl>
Onderwerp: Dossier: 3.20.041132/ 'zienswijze ontwerpbestemmingsplan Pon Campus'

Geachte mevrouw, heer,

In het kader van een rechtsbijstandverzekering wendde zich tot mij mevrouw [REDACTED], cliënte, wonende aan de Van de Lagemaathof 59 te (3833 HW) LEUSDEN.

Cliënte heeft mij verzocht de volgende zienswijze naar voren te brengen inzake het ontwerpbestemmingsplan Pon Campus dat thans ter inzage ligt.

In het verslag en terugkoppeling van de informatiebijeenkomst d.d. 18 oktober 2018 wordt aangegeven dat het bestemmingsplan voorziet in een toename van bebouwing met 25.000 m². Op basis van de huidige bebouwde oppervlakte worden in dat opzicht circa 1.750 extra verkeersbewegingen door personenauto's (lichte motorvoertuigen) per dag verwacht. Dit zouden personeel en bezoekers betreffen. Bevestigd wordt vervolgens in het verslag dat extra verkeersbewegingen door vrachtwagens niet aan de orde zijn, omdat hiervoor al een maximum vergund is in de geldende omgevingsvergunning milieu. Ook in het Luchtkwaliteitsonderzoek wordt vastgesteld dat de uitbreidingsmogelijkheden alleen extra verkeersbewegingen door lichte voertuigen tot gevolg zullen hebben. Zo is voor de bestaande milieuvergunning uitgegaan van 3.322 verkeersbewegingen van lichte voertuigen per dag, hetgeen behoort bij het 48.554 m² bebouwd oppervlakte.

Het voorgaande valt niet te rijmen met de volgende passage in genoemd inspraakverslag:

Op basis van het geluidonderzoek bij de omgevingsvergunning milieu is nagegaan wat de gevolgen zijn van de verwachte 1.750 extra verkeersbewegingen door personenauto's (lichte motorvoertuigen). Deze gevolgen blijken zeer beperkt (een maximale toename van circa 0,5 dB). Daarbij valt te verwachten dat deze beperkt negatieve gevolgen ruimschoots worden gecompenseerd door het 'stiller' worden van vrachtwagens (2 - 3 dB bij lage rijsnelheden) (onderstropping mijnerzijds, gemachtigde). In de toelichting van het nieuwe bestemmingsplan wordt dit nader onderbouwd met een geluidonderzoek.

De vraag is dus: gaat het nu echt alleen om extra verkeersbewegingen door lichte voertuigen? Ook het akoestisch onderzoek biedt in voorgaand opzicht geen duidelijkheid. Immers dat rapport geeft de volgende eindconclusies aan:

De vergunning wordt aangevraagd voor twee situaties.

- Situatie 1: Geen toepassing ZSA binnen het Pon-terrein. Alle trailers rijden via de Ben Pon Baan. Het aantal trailers en het aantal goederenwagens worden beperkt ten opzichte van de beschikking van 2012. Er wordt voldaan aan de grenswaarden uit de beschikking van 2012, met uitzondering van het LAmaz.

- Situatie 2: ZSA binnen het Pon-terrein. Alle trailers rijden via de Ben Pon Baan. Het aantal trailers en het aantal goederenwagens zijn conform de beschikking uit 2012. Er wordt voldaan aan de grenswaarden uit de beschikking van 2012, met uitzondering van het LAmx. De maximaal te vergunnen grenswaarden worden echter niet overschreden.

In deze eindconclusie wordt met geen woord gerept over die 1.750 extra verkeersbewegingen door personenauto's. Daarnaast valt op dat de woning van cliënte, Lagemaathof 59, in het geheel niet in het onderzoek is betrokken. Ook moet er maar naar geraden worden waar in het voorgestane plan de in het rapport besproken koelmachines, luchtbehandelingskasten en motafzuigingsinstallaties een plaats krijgen. Kortom, er is nog veel onduidelijkheid ten aanzien van de ruimtelijke impact die de beoogde planologische wijzigingen op de leefomgeving zullen hebben.

Verder lezen we in de Toelichting dat het ook van belang is dat het bestemmingsplan (enige) flexibiliteit en uitbreidingsruimte biedt om in te spelen op toekomstige ontwikkelingen in de markt en de groei van Pon. Daarbij zijn ten opzichte van de huidige, planologische regelingen vier belangrijke ontwikkelingen beoogd. Welke vier ontwikkelingen dit dan betreffen wordt verder in het midden gelaten. Er wordt louter volstaan met de mededeling dat voor nu nog niet voorziene, toekomstige en vergelijkbare bedrijfsactiviteiten in het bestemmingsplan een afwijkmogelijkheid zal worden opgenomen. Voor een dergelijke wijzigingsbevoegdheid geldt echter dat, mede gelet op de rechtszekerheid van belanghebbenden, in een wijzigingsbepaling in voldoende mate dient te worden bepaald in welke gevallen en op welke wijze hiervan gebruik mag worden gemaakt. Die objectieve begrenzing ontbreekt in het onderhavige ontwerpplan. Het is dus op voorhand niet te zeggen of de maximaal toegestane milieucategorieën wel passen binnen deze bevoegdheid, omdat eenvoudigweg de reikwijdte van deze bevoegdheid niet nader is gedefinieerd. Bij een inwaartse zonering wordt echter in die zin uitgegaan van de gevoelige functies als basis, en de afstand tot deze functies bepaalt de toelaatbaarheid van de activiteiten. Dat is een concrete begrenzing die zwaar weegt in de beoordeling van de rechtmatigheid van een wijzigingsbevoegdheid.

Ik verzoek u deze zienswijze gegrond te verklaren en uw goedkeuring te onthouden aan vaststelling van dit bestemmingsplan.

Met vriendelijke groet,


Rechtshulpverlener


Kantoor Zoetermeer
Postbus 23000, 1100 DM Amsterdam

Als u per e-mail op dit bericht antwoordt, verzoek ik u vriendelijk de 'onderwerp-regel' niet te wijzigen. Ik kan u dan sneller van dienst zijn.

Als gevolg van het coronavirus werken we bij DAS zoveel mogelijk thuis. Helaas kunt u niet meer langskomen op onze vestigingen. Excuses voor het ongemak. Kijk ook op das.nl voor antwoorden op de meest gestelde juridische coronavragen.

Disclaimer

Deze e-mail is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender te informeren. Gebruik door derden of openbaarmaking van dit bericht zonder toestemming van DAS is niet toegestaan.

DAS Nederlandse Rechtsbijstand Verzekeringmaatschappij N.V. (KvK 33110754), DAS Legal Services B.V. (KvK 34283906) en DAS Legal Finance B.V. (KvK 34251232) zijn statutair gevestigd te Amsterdam.

Geachte gemeenteraad,

Met verbijstering heb ik de aanvraag bestemmingsplan Pon Campus proberen te doorgronden.

Ik vraag mij af in hoeverre dit bestemmingsplan voor een leek te begrijpen is.

Het bestemmingsplan is voor mij in ieder geval een dikke brei waar ik mij niet doorheen kan worstelen, deze expertise bezit ik niet.

Een ding is mij in ieder geval helder:

Pon wil het bestemmingsplan actualiseren mét daarbij de mogelijkheid voor een uitbreiding van extra bebouwing van 9% ten opzichte van nu. Tevens willen ze de verkeersbewegingen verhógen met 1750 éxtra verkeersbewegingen per dág!

Historie:

Ik ben de eerste bewoner van de vd Lagemaathof 59 en woon al 34 jaar tegenover Pon.

Toen wij hier kwamen wonen waren wij ons er van bewust dat wij enige overlast van Pon zouden kunnen ervaren. Pon was in die tijd niet meer dan een kantoor gebouw met een distributiepunt voor volkswagen auto's.

De overlast was te overzien, 's morgens rond een uur of half 9 en 's avonds rond 5 uur was het een komen en gaan van de werknemers van Pon. Gezegd moet worden dat er niet bepaald zachtjes gereden werd, maar vooruit.

Een enkele keer reed er een vrachtwagen voorbij. Dat waren er hooguit 10.

Groei

Pon is in 34 jaar uitgegroeid van een kantoor naar een enorm bedrijfscomplex, een industrieterrein.

Het bedrijf heeft het afgelopen decennium een aantal bedrijfsactiviteiten die elders in het land werden uitgeoefend naar Leusden verplaatst en nieuwe bedrijfsactiviteiten opgestart.

Het bedrijf houdt zich op dit moment bezig met het importeren en distribueren van motorvoertuigen, onderdelen, hulpstoffen en accessoires, met als ondersteunende werkzaamheden het prepareren, modificeren, repareren en conserveren, foliemontage en beletteren van motorvoertuigen in werkplaatsen.

Magazijnen, stallingplaatsen voor motorvoertuigen, kantoren met bedrijfsrestaurant, opleidingsfaciliteiten, showrooms (verkoop van div. motorvoertuigen), wasplaatsen en tankstations zijn verrezen.

De enorme uitbreiding aan bedrijfsactiviteiten in de loop der jaren heeft zich nauwelijks vertaald in voorzieningen voor de directe leefomgeving van de buurt.

Besluit verplaatsing ingang

In 2003 werd er besloten de ingang van Pon te verplaatsen. Buurtbewoners hadden geklaagd over de geluidsoverlast. Kinderen konden niet slapen en werden er wakker van.

In die tijd reden er, behalve vachtwagens, nog zo'n **80 tal** autotrailers **per dag** achter ons huis langs.

Als u een beetje bekend bent in Leusden weet u dat de tuinen van de vd Lagemaathof en Daatselaarhof aardig diep zijn. Een uitzondering zijn een achttal woningen die korter op de weg staan.

Laat dit nu net de plek zijn waar de gemeente had bedacht de nieuwe ingang te creëren. In onze achtertuin dus. Compleet met rotonde. Ik begrijp nog steeds niet waarom voor deze plek gekozen is, het is niet logisch.

Ons werd verteld dat alles uitgebreid, berekend en getest was en dat een rotonde "het ei van Columbus zou zijn". De vrachtwagens konden met een rotonde meer doorrijden en hoefden niet te stoppen en op te trekken om de weg op te rijden, dit zou minder overlast creëren.

Uiteraard hebben wij bezwaar gemaakt. Een rotonde in je achtertuin waar dag en nacht veel verkeer incl. vrachtwagens ¾ rond gaat rijden is niet de wens van een Leusdense burger woonachtig in een landelijke omgeving.

Ik realiseerde mij dat de plannen al helemaal uitgewerkt waren en dat een meerderheid zich daarin kon vinden.

Bezwaren van omwonenden werden van tafel geveegd, de plannen waren al gemaakt. De ingang werd verplaatst met daarbij de aanleg van de rotonde en er werd een nieuwe uitgang gecreëerd aan de zijde van de nieuw te bouwen Tabakssteeg waar de trailers overheen konden gaan rijden.

Dat wij hier anders over dachten was bijzaak. Het is frustrerend om te constateren dat je als burger geen partij in deze bent.

De aanleg van de uitgang aan de zijde van de Tabakssteeg mocht maximaal 10 jaar in beslag nemen. Een hele tijd maar dat was niet de verwachting.

Heden

December 2016 is de uitgang aan de Ben Ponbaan in gebruik genomen. Het heeft **13 jaar** geduurd eer de uitgang aan de Tabakssteeg gereed was. Al die jaren reden de autotrailers af en aan, rammelend langs onze achtertuinen.

Het besluit tot verplaatsen van de ingang is een drama.

Wij ondervinden een enorme geluidsoverlast. Overdag maar ook in de avonduren.

In de avonduren is het toegangshek van Pon gesloten. Iedere vrachtwagen moet dan stoppen voor het hek, wachten tot het open gaat en dan weer optrekken en de rotonde ronden. Dit gaat gepaard met heel veel herrie veroorzaakt door het stoppen, optrekken en schakelen. Er rijden dagelijks ruim 90 vrachtwagens per avond.

Dat er hek zou komen dat in de avonduren gesloten zou worden is ons niet verteld en is niet meegenomen in de berekeningen.

Volgens de wet zijn er geluidsnormen waaraan moet worden voldaan. Deze waardes zijn berekend bij optimale omstandigheden. Een rotonde wordt in dit verhaal niet meegenomen. Als het wegdek nat is gegenereerd dit meer lawaai, hier wordt ook geen rekening mee gehouden.

Op dit moment rijden er ruim 330 vrachtwagens + max. 2200 toegestane vervoersbewegingen van lichte motorvoertuigen + het lokale verkeer dagelijks langs de huizen in een woonwijk.

Dag en nacht, op 20 meter afstand van huizen gelegen aan de rotonde.

Dit is niet te bevatten.

Koopmanshuis showrooms en activiteiten

Pon heeft in het verleden toestemming gekregen voor de bouw van het cultuurhuis Koopmanshuis Bestemd voor klanten en burgers van de gemeente Leusden, voor het opvoeren van b.v. klassieke concerten.

Dit cultuurhuis is omgebouwd tot showroom van o.a. Bentley, Bugatti en Lamborghini, en heeft niets meer met klassieke concerten te maken en is een grote bron van ergernis.

Dagelijks moet deze of gene het gaspedaal intrappen. Dit gaat gepaard met dermate veel herrie dat ik mij afvraag of hier op de openbare weg geen bekeuring voor wordt uitgeschreven.

Tegen sluitingstijd lijkt het erop dat het speelkwartier van het personeel is ingegaan.

Naast het Koopmanshuis ligt de Porsche garage.

In het voorjaar worden er evenementen georganiseerd. Autorally's, oldtimer dagen, Porsche dagen verzin het maar. Dan lijkt het erop of het een wedstrijd is welke auto het mooiste geluid genereert. Macho gedrag. Ieder weekend is het met onze rust gedaan, zelfs de zondags rust wordt niet gerespecteerd.

Het is vreemd dat een honkbalvereniging een vergunning aan moet vragen om een feestje te organiseren maar dat Pon onbeperkt evenementen mag organiseren zonder daar een vergunning voor aan te hoeven vragen.

Met deze activiteiten wordt geen rekening gehouden in de toegestane maximale geluidsoverlast.

In gesprek en de gevolgen

Ik ben al ruim 15 jaar met enige regelmaat in gesprek met gemeente en Pon. Ik kan u vertellen dat dit geen hobby van mij is.

Reden voor gesprek is de geluidsoverlast, die wij ervaren van onze overburen, Pon.

De gemeente Leusden heeft in 1995 een negatief advies gekregen m.b.t. het vrachtverkeer in de avond- en nachtperiode.

Op 14-09-2016 ben ik naar het inloopspreekuur van de wethouder van Ruimtelijke Ordening geweest en heb hem een filmpje van de vrachtwagens laten zien. Beelden zeggen vaak meer. Hij schrok hier enorm van en zou er werk van maken.

Op 03-11-2016 werd mij meegedeeld dat de dan geldende vergunde milieuruimte het maximum is, mede gezien de omgeving.

Op 14-02-2017 heeft Pon wederom toestemming gekregen tot het **verhógen** van het aantal rijbewegingen.

De grootste verhoging van het toegestane aantal vrachtwagens is precies in de periode waarin wij de meeste overlast ervaren:

Dag was : 160

Dag werd : 184 dit is een toename van 15%

Avond was : 60

Avond werd : 92 dit is een toename van 53%

Nacht was : 28

Nacht werd : 54 dit is een toename van 92%

(zie ook mijn brief aan College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Leusden en gemeenteraad dd. 28-1-2018)

Het belang van Pon overschrijft het belang van de burger.

330 vrachtwagens per etmaal. Inmiddels zijn deze aantallen alweer verhoogd, omdat de vrachtwagens "stiller" zijn geworden....

Op 18 januari 2018 ben ik naar een gemeenteraadsvergadering geweest waar de heer vd Pas enige spreektijd heeft gekregen m.b.t. de overlast die wij ondervinden van Pon.

Ons werd toen duidelijk dat niet iedereen op hoogte was van de problematiek die er heerst.

Menigeen ging er van uit dat met de aanleg van de nieuwe inrit via de Ben Ponbaan, waar de autotrailers gebruik van maken, het probleem van de geluidsoverlast verleden tijd is.

Helaas is dit niet zo.

Het verleggen van de verkeersstroom van vrachtwagens naar de uitgang via de Ben Ponbaan is niet bespreekbaar. Hoewel de Ben Ponbaan beter is ingericht m.b.t. geluidshinder.

De laatste tijd heb ik veel contact gehad met Martijn Sengers, werkzaam bij de gemeente.

Geconstateerd is dat er geen 100% betrouwbare telling gevonden kan worden die verkeersbewegingen kan tellen waarbij vrachtwagens onderscheiden kunnen worden van personen vervoer.

Tellingen van het aantal vervoersbewegingen van lichte motorvoertuigen worden niet gedaan en ook niet gecontroleerd.

Overtreding

Het aantal vrachtwagens dat vanaf het distributie magazijn, dag en nacht, af en aan rijdt en gebruik maakt van de rotonde aan de Zuiderinslag zit nu op het maximum dat is toegestaan.

Hoewel er geen systeem voor een 100% betrouwbare telling gevonden kan worden is er geconstateerd dat de vervoersbewegingen van de vrachtwagens op bepaalde momenten boven de norm uitkomen.

Deze constatering is door de gemeente ook vastgelegd in een waarschuwingsbrief aan het bedrijf Pon.

Het aantal vervoersbewegingen van lichte motorvoertuigen, personen auto's en busjes, zijn niet geteld...

Gezondheid

Mensen kunnen volgens de Gezondheidsraad en het RIVM ziek worden van herrie en daar zelfs aan overlijden. Geluidshinder veroorzaakt slaapgebrek en stress en kan op de lange termijn leiden tot hartklachten, verhoogde bloeddruk en depressies. Enkele honderden Nederlanders overlijden er jaarlijks aan.

De Wereldgezondheidsorganisatie (WHO) waarschuwt voor een overdaad aan omgevingsgeluid en onderschrijft de mening van het RIVM

Overweging

De reden dat ik u het verloop van 35 jaar in een notendop schets is om te illustreren waar dit bestemmingsplan toe kan leiden.

Men zegt altijd dat je kunt leren van de fouten die je in het verleden gemaakt hebt.

Van 10 vrachtwagen bewegingen naar inmiddels meer dan 330 per etmaal.

Van een kantorenpark naar een industrie terrein. Pon is uit zijn jas gegroeid.

Nu is er een bestemmingsplan in ontwikkeling voor een groei van nog eens bijna 10%.

Pon ligt ingeklemd tussen 2 woonwijken. Een derde woonwijk, de Maanwijk, is in ontwikkeling.

Wijken waar de burgers van Leusden in alle rust en met plezier willen wonen.

Pon is in Leusden het meest, en met stip, het meest overlast gevende bedrijf.

Het is niet meer van deze tijd dat een dusdanig industrie complex, met de daarbij behorende overlast, tussen woonwijken ingeklemd staat.

Ik heb menig gesprek met ambtenaren van Leusden gevoerd. Zij weten hier geen oplossing voor.

Planologen gruwelen van een industriecomplex midden in een woonkern.

U zult begrijpen dat wij echt niet zitten te wachten op nog eens 1750 extra verkeersbewegingen bovenop de overlast die wij nu als Leusdense burgers al ondervinden. U moet zich realiseren dat het aantal vrachtwagen bewegingen nu al op de grens zit, en niet verder uitgebreid mag worden. Dat heeft beslist een reden.

Wie kan mij garanderen dat Pon in de toekomst het aantal vervoersbeweging voor lichte motorvoertuigen niet gaat "inwisselen" voor vrachtwagenbewegingen? Pon gaat ongetwijfeld in de problemen komen met de distributie van onderdelen. Hoe is daar over nagedacht, hoe gaan ze dit oplossen?

Uitbreiding van Pon zal hoe dan ook, altijd extra geluidsoverlast met zich meebrengen.

De geluidsoverlast die wij nu ondervinden is voor ons ongezond en niet meer acceptabel.

Het milieu aspect is in dit verhaal nog buiten beschouwing gelaten. De regelgeving m.b.t. het milieu, geluidsoverlast en uitstoot van schadelijke stoffen (fijnstof!) zal in de toekomst alleen maar strenger worden. Hoe en wie gaat dit in de toekomst oplossen? Wie gaat dat betalen?

Regeren is vooruit kijken.

Het valt mij op dat in het rapport veel over verwachtingen en plannen wordt gesproken. Aannames van b.v. “een geprojecteerde uitbreiding van het magazijngebouw”. Wie kan mij garanderen dat dit magazijn niet groter wordt? Niets is concreet. Indien er een vergunning wordt afgegeven zullen wij toch uit moeten gaan van het extreme. Dat is de grens tot waar Pon mag gaan en die ongetwijfeld opgezocht gaat worden. Het verleden illustreert dit.

Met de nieuwe aanvraag wil Pon nóg groter groeien maar willen wij dat ook? Wát wil Pon in de toekomst? Niets wordt concreet vastgelegd in de aanvraag. Pon wil flexibel zijn. De vraag is of wij dat óók willen. Ons storten in het ongewisse, Pon een vrijbrief geven. Denk aan het Koopmanshuis. Wij willen niet nog meer brullende motoren in onze achtertuin.

Dit nieuwe bestemmingsplan is een vrijbrief voor Pon. De grenzen van wat wel/niet toegestaan is worden zeer rekbaar. Wát hangt ons boven het hoofd?

Pon is uit zijn jas gegroeid.

Besluit

Pon wil het bestemmingsplan actualiseren mét daarbij de mogelijkheid voor een uitbreiding van extra bebouwing van 9% ten opzichte van nu.

Leusden wordt er financieel ongetwijfeld beter van met een bedrijf als Pon in zijn gemeente.

Ik vraag u echter om eens bij uzelf te rade te gaan tot welke prijs dit zo door moet gaan.

Is de gemeente Leusden er in eerste instantie voor het bedrijf Pon of voor zijn burgers? Waar kiest u voor.

Gaan financiën boven welzijn?

Is dit de groene gemeente Leusden?

Bent u trots op een industrieterrein midden in een woonkern?

Hoe belangrijk is voor u gezondheid?

De heer van der Pas heeft zich altijd hard gemaakt voor “de zaak Pon”, helaas haakt hij op dit moment af. Hij zal geen bezwaar indienen omdat hij het niet meer trekt. Het gaat té veel ten koste van zijn gezondheid.

Ook ik ervaar het opboksen tegen Pon als een hoofdpijn dossier waar ik letterlijk buikpijn van krijg.

Het kost mij enorm veel energie, maar nu is mijn laatste kans. Ik moet nu mijn stem laten horen.

Intrekken van een verleende vergunning gaat niet.

In het verleden heeft Pon een aantal bedrijfsactiviteiten naar Leusden gehaald. Is het niet verstandig om te besluiten nu een aantal bedrijfsactiviteiten te verhuizen naar een planologisch meer verantwoorde locatie?

Is het niet beter de bestaande vergunning te consolideren en een uitbreiding achterwege te laten?

De beslissing hierover ligt aan u.

Er zijn opties:

- Pon mag niet verder uitbreiden. Dit bestemmingsplan wordt afgekeurd en Pon kan verder uitbreiden op een andere locatie
- Pon richt het bedrijf anders in waarbij er een nieuwe uitgang gecreëerd wordt, in de buurt van de spoorwegovergang. Daar zal aanzienlijk minder overlast ervaren worden. Het verkeer rijdt niet meer over de Zuiderinslag en op het bedrijf van Pon worden geluidwerende voorzieningen getroffen.

Nu is het moment om te stellen: tot hier en niet verder. Het is nu of nooit meer.

Stel uzelf de vraag:

Hoe zou het zijn om nooit meer rust in je eigen huis te hebben?

Zou ik gelukkig worden als er het hele etmaal continu enorme stromen verkeer achter mijn huis langs rijden?

Zou ik daar willen wonen?

Hoe zou ik de geluidsoverlast ervaren van herrie van autodealers, treinverkeer, afzuiginstallaties, laden en lossen, ga zo maar door?

Hoe gezond is dit voor mij?

Is de grens nu bereikt of moet het steeds maar meer?

Ik vraag u dit bestemmingsplan eens grondig te bestuderen en ik hoop van ganser harte dat u meer kennis van zaken hebt dan ik. Dat u beter de vinger op de zere plekken kunt leggen dan ik.

Pon zal ongetwijfeld een groot team van deskundigen om zich heen verzameld hebben waar ik als Leusdense burger niet tegen opgewassen ben. Daarom heb ik een jurist in moeten schakelen.

Trek lering uit het verleden.

Bedenk: fouten in de beslissing die u nu neemt kunnen niet meer hersteld worden.

Ik wens u een wijs besluit in goede gezondheid waarmee u zichzelf in de toekomst trots en met een gerust hart in de spiegel kunt aankijken.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

Van de Lagemaathof 59
3833HW Leusden

[Redacted address line]

[REDACTED]

Van: Gemeente Leusden
Verzonden: donderdag 30 april 2020 13:24
Aan: Registratie
Onderwerp: FW: Dossier: 3.20.041132/zienswijze ontwerpbestemmingsplan Pon Campus
Bijlagen: 1_bezwaar_bestemmingsplan_docx.pdf

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Voltooid

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 30 april 2020 12:41
Aan: Gemeente Leusden <Gemeente@leusden.nl>
Onderwerp: Dossier: 3.20.041132/zienswijze ontwerpbestemmingsplan Pon Campus

Geachte mevrouw, heer,

In aansluiting op mijn zienswijze d.d. 28 april 2020 treft u nog een persoonlijk relaas van verzekerde aan. Ik verzoek u deze te beschouwen als een aanvulling op de genoemde zienswijze.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Rechtshulpverlener
[REDACTED]

Kantoor Zoetermeer
Postbus 23000, 1100 DM Amsterdam

Deze e-mail bevat de volgende bijlage(s):
aeaew54qlraf4jtpaubwn3ikbqa2k#bezwaar_bestemmingsplan_docx#29042020212746.pdf

Als u per e-mail op dit bericht antwoordt, verzoek ik u vriendelijk de 'onderwerp-regel' niet te wijzigen. Ik kan u dan sneller van dienst zijn.

Als gevolg van het coronavirus werken we bij DAS zoveel mogelijk thuis. Helaas kunt u niet meer langskomen op onze vestigingen. Excuses voor het ongemak. Kijk ook op das.nl voor antwoorden op de meest gestelde juridische coronavragen.

Disclaimer

Deze e-mail is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender te informeren. Gebruik door derden of openbaarmaking van dit bericht zonder toestemming van DAS is niet toegestaan.

DAS Nederlandse Rechtsbijstand Verzekeringmaatschappij N.V. (KvK 33110754), DAS Legal Services B.V. (KvK 34283906) en DAS Legal Finance B.V. (KvK 34251232) zijn statutair gevestigd te Amsterdam.

Aan het College van B & W van de Gemeente Leusden
Het Erf 1
3831NA Leusden

Leusden 03-05-2020



Betreft: Bezwaarschrift tegen bestemmingsplan IMRO 0327.243-0301

Geacht College,

Naar aanleiding van het ter inzage liggende bestemmingsplan: Bestemmingsplan IMRO 0327.243-0301 hebben de onderstaande bewoners van de Anna Aleidalaan zich over dit plan gebogen.

Wat ons met name opvalt, is de vermelding op bladzijde 38 namelijk: 'van de te verwachten extra verkeersgeneratie van 1.750 extra autobewegingen per etmaal'.

Vervolgens wordt ingegaan op de geluidsbelasting van deze bewegingen voor de omgeving maar geen woord over de gevolgen ten aanzien van de verkeersveiligheid.

Wij zijn geschrokken van de substantiële verhoging van het aantal autobewegingen echter de impact daarvan is slecht te beoordelen omdat een onderbouwing ontbreekt van dit getal naar het type autobewegingen en de locatie waar de locatie waar deze additionele autobewegingen gaan plaatshebben. Moeten wij hierbij denken aan de proefritten en de personeelsritten van Pon-medewerkers? Graag zien wij een onderbouwing van het totaal aantal autobewegingen per heden en de verwachting in de toekomst.

In het voorgelegde bestemmingsplan worden geen concrete aanpassingen aan de infrastructuur voorgesteld/vereist, terwijl er wel sprake is van een substantiële verhoging van het aantal autobewegingen. Graag willen wij u in dit kader wijzen op de verkeersveiligheid op de Ben Ponbaan.

De Ben Ponbaan heeft de status van voorrangsweg. Komend vanuit de Anna Aleidalaan, welke straat is aangemerkt als belangrijkste ontsluitingsroute vanuit De Tabaksteeg, is het zicht op het verkeer komend vanaf links uit de Ben Ponbaan relatief geblokkeerd door de grondwal en de bosschages langs de Ben Ponbaan. Nu al moet er altijd heel goed worden gekeken of er geen snel rijdende personenauto of trailer met en zonder geladen auto's aan komt denderen.

Ook voor deze laatste opmerkingen vragen wij uw aandacht. Het komt in de huidige situatie nu al dagelijks vele malen voor, dat met bepaalde type auto's gevoerd door Pon zoals Porsche en Audi, de Ben Ponbaan dient als een circuit waarbij kennelijk geen snelheidsbeperking van 50 km/uur geldt. Snelheden richting de 80/100 km/uur zijn daarbij geen uitzondering. Deze constatering kan eenvoudig worden gedaan, wanneer je als fietser komend van of naar de Grasdrogerijweg en Anna Aleidalaan op het fietspad naast de Ben Ponbaan verkeert.

Recentelijk nog mochten de bewoners van de Anna Aleidalaan getuige zijn van een straatrace op de Ben Ponbaan door een landelijk bekende YouTuber in een door Pon beschikbaar gestelde Lamborghini. Hierbij zijn zeker snelheden gehaald in de richting van 200 km/uur, om over het geluidsniveau daarbij nog maar te zwijgen.

Van enige handhaving ten gunste van de verkeersveiligheid is op de Ben Ponbaan nauwelijks sprake. Vooralsnog is er geen sprake van snelheid verminderende infrastructuur of snelheidsbewaking door camera's.

Dat brengt ons direct op onze laatste observatie t.a.v. het voorgestelde bestemmingsplan. Er wordt hierin niet uitgeweid over het tijdelijk of voor langere periode parkeren van opleggers van buitenlandse chauffeurs op of langs de Ben Ponbaan of het aanleggen van voorzieningen hiervoor. In het weekend staan er regelmatig beladen opleggers op de rijbaan voor de toegang, als dit wordt gemeld bij de bewaking Securitas gaan zij weg. Waarom neemt Securitas zelf geen actie, zij beheren toch de bewakingscamera's!

Wekelijks, met name op de dagen voor het weekeinde, kunnen we constateren dat er veel zwerfvuil wordt achtergelaten in de bermen van de Ben Ponbaan. Met name de gebruikelijke AH plastic tas met lege Red Bull blikjes is vrijwel zonder uitzondering wekelijks waar te nemen. Wij nemen aan dat dit niet strookt met de doelstellingen in het bestemmingsplan van De Tabaksteeg m.b.t. de ecologische verbindingszone. Ook hierbij zou camerabewaking vrij snel tot de dader(s) kunnen leiden en handhaving kunnen plaatsvinden.

Onze concrete vraag is derhalve: Welke veiligheidsmaatregelen en/of infrastructurele aanpassingen gaan er worden getroffen om de extra toename van autobewegingen in goede banen te leiden, ten einde ongevallen te voorkomen en het leefklimaat voor de bewoners van De Tabaksteeg te garanderen?

Zolang deze vraag niet met effectieve maatregelen onderbouwd kan worden, blijft dit bezwaar gehandhaafd.

De bewoners van Anna Aleidalaan met de huisnummers:

37
39
41
43
45
54
56

Gaarne willen wij geïnformeerd worden wanneer dit bezwaarschrift wordt behandeld.

U wordt verzocht een ontvangstbevestiging van dit schrijven te sturen naar 
Anna Aleidalaan 39, 3832KT, Leusden. Telefoon  email: 

Hoogachtend en namens de bovenstaande bewoners

