



Gemeente Leusden
Postbus 150
3830 AD LEUSDEN

DATUM 10 maart 2020
ZAAKKENMERK Z-GRO_VBP-2020-0401
NUMMER 82076B00
UW BRIEF VAN 21 februari 2020
UW NUMMER
BIJLAGE(N)

TEAM
REFERENTIE
DOORKIESNUMMER
FAX
E-MAILADRES
ONDERWERP

GRO
mevrouw N. Westra
030-2583313
030-2583139
neeltje.westra@provincie-utrecht.nl
Reactie voorontwerpbestemmingsplan
Buitengebied herziening Laapeerseweg
1a

Geacht college,

In uw e-mail van 21 februari 2020 heeft u ons de mogelijkheid geboden om te reageren op het voorontwerpbestemmingsplan "Buitengebied herziening Laapeerseweg 1a" van uw gemeente.

Het provinciaal beleid

Het provinciaal ruimtelijk beleid is neergelegd in de Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie 2013-2028 (herijking 2016) en de Provinciale Ruimtelijke Verordening, Provincie Utrecht 2013 (herijking 2016) (verder: PRV).

In de PRV, die op 20 januari 2017 in werking is getreden, zijn algemene regels opgenomen over de inhoud, toelichting of onderbouwing van onder meer bestemmingsplannen. Hiermee is beoogd de provinciale belangen te laten doorwerken naar het gemeentelijke niveau.

Ik heb uw plan bekeken op basis van het bovengenoemde beleid en heb hierop de volgende opmerkingen.

Opmerkingen

Met de in dit bestemmingsplan vervatte ontwikkeling wordt een beperkte uitbreiding van bedrijfsbebouwing voorgestaan van de reeds ter plaatse bestaande kleinschalige bamboekwekerij. De voorgestane ontwikkeling wordt op zorgvuldige wijze in de omgeving ingepast en gaat over het geheel genomen gepaard met een verbetering van de ruimtelijke kwaliteit. In grote lijnen acht ik deze ontwikkeling niet wezenlijk strijdig met provinciale ruimtelijke belangen.

In de plantoelichting wordt voor de onderbouwing primair aangehaakt bij het provinciale kernrandzonebeleid (artikel 3.7 PRV). Ik merk hierbij op dat het plangebied weliswaar gelegen is binnen een kernrandzone, maar dat het voorliggende plan zich feitelijk beperkt tot één perceel. In het kader van het kernrandzonebeleid (artikel 3.7) wordt voor de onderbouwing verwacht om de beoogde ontwikkeling in een breder perspectief te plaatsen en een visie weer te geven voor een groter gebied dan louter het plangebied.

Ter rechtvaardiging van de beoogde ontwikkeling lijkt het mij meer in de rede te liggen om in de onderbouwing vooral aan te haken bij artikel 3.8 PRV (bestaande stedelijke functies anders dan wonen). In dat kader zal in de onderbouwing de bedrijfseconomische noodzaak voor de uitbreiding wel nader gemotiveerd moeten worden.

De bamboekwekerij is relatief kleinschalig en deze is passend in het (overeenkomstig de Grebbelinievisie) kleinschalige deel van de Grebbelinie en vlak daarnaast het half open, rijk gevarieerde beeklandschap met de Asschatterbeek, die het terrein duidelijk scheidt van het (Cultuurhistorisch belanggebied) Militaire landschap. De onderbouwing van de aansluiting op het Grebbelinie-landschap wordt bij voorkeur verder aangevuld.

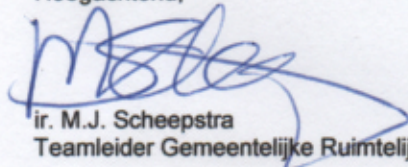
Met de voorgestane ontwikkeling is er ter plaatse sprake van een duidelijke verbetering van ruimtelijke kwaliteit. Er is gekozen om het ecologisch aangepakte ensemble met (extra) bebouwingsoppervlak te concentreren midden op het perceel, naar de Valleikant een open entree- en showgebied en aan de westkant een in het groen ingebed achtererf. De bedrijfswoning komt in een bestaand gebouw. Bebouwing, kassen en parkeerplaatsen worden op zorgvuldige wijze "ingepast". Ook voor de tunnelkassen geldt dat er qua inplanting rekening is gehouden met het landschap. De noodzaak voor het bedrijf om de tunnelkassen het hele jaar door te gebruiken kan in de onderbouwing nog duidelijker gemotiveerd worden.

De verder open beekzone wordt benadrukt met solitaire beplanting (de hier gelegen rommelige bouwsels doen hier wel afbreuk aan), aan de noord- en zuidkant worden de kavelgrenzen in het landschappelijk raamwerk geaccentueerd en begeleid door hogere beplanting, conform de Kwaliteitsgids voor de Gelderse Vallei. Het volkstuinencomplex sluit hier aan de zuidkant goed op aan.

Conclusie

Ik verzoek u om in het verdere planproces op adequate wijze aan de geplaatste opmerkingen tegemoet te komen en nodig u uit om met de accounthouder, de heer F. Assmann, in overleg te treden voor nadere afstemming.

Hoogachtend,



ir. M.J. Scheepstra
Teamleider Gemeentelijke Ruimtelijke Ontwikkeling

College van burgemeester en wethouders van
Leusden
Afdeling ruimtelijke ordening
Postbus 150
3830 AD Leusden

Gasunie Transport Services B.V.
Postbus 181
9700 AD Groningen
Concourslaan 17
T (050) 521 22 55
E t.j.van.de.velde@gasunie.nl
Handelsregister Groningen 02084889
www.gasunietransportservices.com

Datum
03-03-2020

Doorkiesnummer
06-31037632

Ons kenmerk
OOW 20.377

Uw kenmerk

Onderwerp
Reactie voorontwerp bestemmingsplan Lapeerseweg 1a

Geachte heer, mevrouw,

Naar aanleiding van een emailbericht van 20 februari 2020 hebben wij in het kader van het vooroverleg het voorontwerp bestemmingsplan Lapeerseweg 1a beoordeeld. Direct aan de westzijde net buiten het plangebied ligt de gastransportleiding W-520-01 van onze organisatie.

Het voorontwerp bestemmingsplan Lapeerseweg 1a geeft ons aanleiding tot het maken van de volgende opmerking;

Geen aandacht besteed aan externe veiligheid

In de toelichting is geen aandacht besteed aan de externe veiligheidsaspecten van de aardgastransportleiding. Op grond van de artikelen 11 en 12 Bevb bent u hiertoe wettelijk verplicht. Wij adviseren u om hier aandacht aan te besteden. Met behulp van het rekenpakket 'CAROLA' kunt u zelf de externe veiligheidsrisico's van ondergrondse (hoge druk) aardgastransportleidingen berekenen. U dient de voor CAROLA benodigde leidingdata aan te vragen bij carola@gasunie.nl. Voor vragen omtrent CAROLA kunt u terecht bij de CAROLA-helppdesk van het RIVM¹.

Indien gewenst, kunt u voor een nadere toelichting contact opnemen met ondergetekende.

Hoogachtend,

Tim van de Velde

¹ site → <http://www.rivm.nl/Onderwerpen/C/CAROLA>