

PLAN RO
t.a.v. dhr. B. Kisteman
Vuursalamander 78
3824 VJ Amersfoort

Datum 20 september 2018
Kenmerk BE/2018/491/R
Uw kenmerk Email d.d. 29 augustus 2018
Auteur(s) J.J.M. Jansen
Projectleider(s) C.J. Blom

BLOM ECOLOGIE B.V.
ADVIES & ONDERZOEK

Zandweg 46
4181 PM Waardenburg
t 0418 820 288
e info@blomecologie.nl
i www.blomecologie.nl
KvK 67221904
BTW 856882999B01
IBAN NL21RABO0314240683

Oriënterend onderzoek naar beschermde flora en fauna aan Emelaarseweg 22 te Achterveld

Gelegen aan Emelaarseweg 22 te Achterveld bevindt zich een perceel met een oude boerderij woning en tevens verschillende vervallen schuren. Tevens behoort er een groot land tot de planlocatie met verschillend struweel, bomen en graslanden. De initiatiefnemer is voornemens om de schuren te slopen om een nieuwe woning te bouwen. Tevens zal de huidige woning worden gerenoveerd. Het huidige bestemmingsplan voorziet niet in deze ontwikkeling en dient derhalve te worden gewijzigd.

De beoogde ontwikkeling heeft mogelijk een negatief effect op beschermde flora en fauna en/of beschermde natuurgebieden. Ten behoeve van de ontwikkeling geldt de wettelijke verplichting onderzoek te verrichten naar de aanwezigheid van beschermde flora en fauna en de mogelijke effecten van de ruimtelijke ingreep daarop. Middels voorliggende ecologische quickscan is de (potentiele) aanwezigheid van beschermde flora en fauna en de betekenis van het plangebied voor deze soorten in kaart gebracht.

De opdrachtgever heeft Blom Ecologie B.V. verzocht het plangebied te onderzoeken op aanwezigheid van beschermde flora en fauna en vervolgens deze te toetsen aan de effecten van de werkzaamheden en vigerend beleid.

Onderzoeksdoel

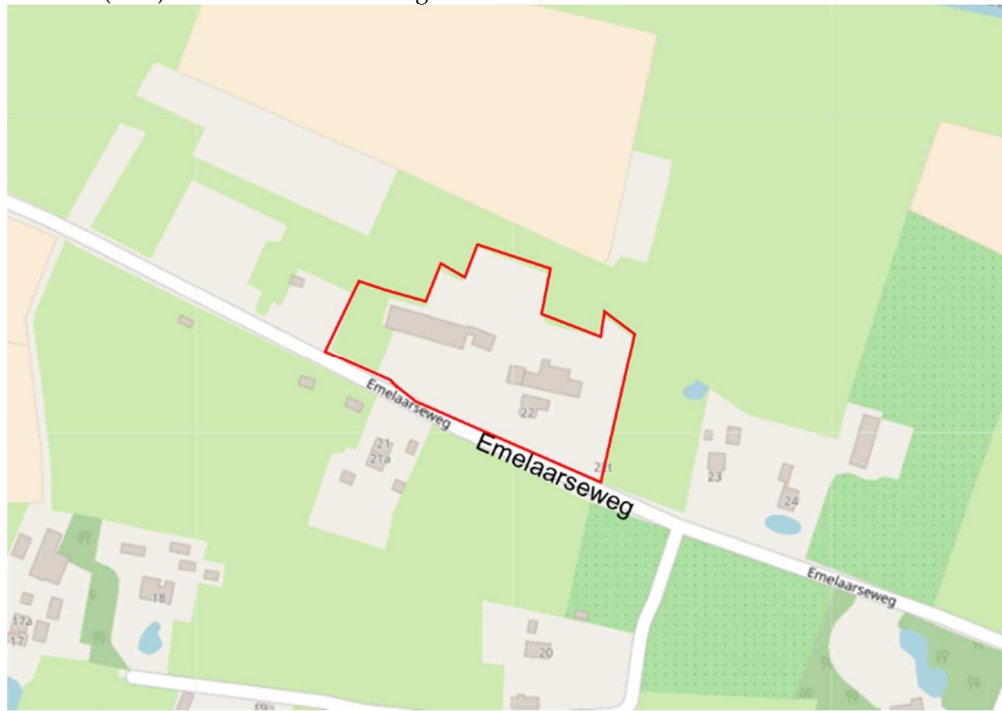
Middels dit oriënterend onderzoek worden de volgende onderzoeksvragen beantwoord:

- Is het bestemmingsplan dat wordt opgesteld voor het project, zoals hiervoor omschreven, uitvoerbaar zoals het bepaald in de Wro (artikel 3.1.6 Bro)?
- Welke, krachtens de Wet natuurbescherming, beschermde flora en fauna zijn (potentieel) aanwezig in het plangebied?
- Welke negatieve effecten treden op voor (potentieel) aanwezige flora en fauna als gevolg van de beoogde ruimtelijke ingreep?
- Heeft de beoogde ruimtelijke ingreep een negatief effect op het de instandhoudingsdoelen van Natura2000 gebieden of de wezenlijke kenmerken en waarden van Natuurnetwerk Nederland?

Planlocatie

De planlocatie is gesitueerd aan Emelaarseweg 22 te Achterveld. Het perceel betreft een aantal schuren en een oude woning die niet meer wordt bewoond. Tevens is er rondom de bebouwing een uitgestrekt land aanwezig met bomenlanen, struwelen en graslanden die worden gemaaid. De woning is opgetrokken uit een enkelsteense muur en bevat een zadeldak met dakpannen. Tevens is er een aanbouw aanwezig. De schuren die op de planlocatie zijn gelegen, zijn opgetrokken uit steense muren en bevatten tevens houten rabatdelen. Alle schuren zijn voor het overgrote deel rot en ingestort. Hierdoor zijn er veel openingen aanwezig. Tevens zijn de deuren van hout. Er is ook een overkapping aanwezig die is opgetrokken uit dezelfde materialen (namelijk een ingestort zadeldak en tevens houten rabatdelen). De overige terreininrichting betreft het bijbehorende land wat verschillende grasvelden bevat maar ook bomenlanen en struweelachtige vegetatie. De bebouwing wordt niet onderhouden. Wel wordt het gras enkele keren per jaar gemaaid. In bijlage 1 zijn een aantal foto's opgenomen die een impressie geven van de planlocatie en de directe omgeving hiervan.

De planlocatie is ten noorden van Achterveld gelegen, buiten de bebouwde kom. De directe omgeving wordt gekenmerkt door agrarische weilanden en akkers, en bijbehorende (agrarische) bedrijven. Het centrum van Achterveld bevindt zich circa 600 à 700 meter ten zuiden van de planlocatie. Op circa 300m ten noorden van de planlocatie bevindt zich de Barneveldsche Beek die tevens de provincie Utrecht scheidt van Gelderland. Verder in het noorden (2km) bevindt zich de snelweg A1.



Figuur 1 De planlocatie (rood kader) is gelegen aan Emelaarseweg 22 te Achterveld (bron kaart: arcgis.com).

Functieverandering en effecten

De beoogde ingreep betreft het slopen van de vervallen schuren en het renoveren van de huidige woning. Tevens zal er een nieuwe woning worden gerealiseerd. Onderstaand volgt een korte opsomming van de ingrepen en effecten:

- kap bomen en verwijderen vegetatie: kapwerkzaamheden, afvoer groen;
- sloop aanwezige schuren en bijgebouwen: algemene sloopwerkzaamheden en afvoermateriaal;
- renovatie huidige woning: algemene werkzaamheden;

- egaliseren terrein; graafwerkzaamheden en grondtransport;
- bouwrijp maken terrein: aanbrengen puinbed, aanleg nutsvoorzieningen e.d.;
- realisatie woning: algemene bouwwerkzaamheden;
- revitalisatie terrein: algemene hoveniers-, bestratings- en overige werkzaamheden.

Alle thans aanwezige (ecologische) functies van de planlocaties komen geheel of deels te vervallen. Negatieve effecten die op kunnen treden voor beschermde soorten zijn: vernietiging en/of afname van geschikt leefgebied (permanent of tijdelijk) en opzettelijke verstoring (tijdelijk).

Methode

Inventarisatie

Dit oriënterend onderzoek verkent alle relevante vakgebieden met betrekking tot de Wet natuurbescherming. Hierbij wordt een beoordeling gegeven van de aanwezigheid van de specifieke potentie voor beschermde flora en fauna in het plangebied, de betekenis van het plangebied voor de aanwezige soorten en de effecten van de voorgenomen ingrepen op de soorten. Dit onderzoek bestaat uit een veldbezoek en raadpleging van externe bronnen.

Veldbezoek

Het veldbezoek is een momentopname van de aanwezige beschermde flora en fauna. Tijdens het veldbezoek wordt het plangebied nauwkeurig onderzocht waarbij ook gelet wordt op sporen en delen of restanten van planten en/of dieren. Het veldbezoek heeft plaatsgevonden op 10 september 2018. De weersomstandigheden tijdens het veldbezoek waren: droog, 7/8 bewolkt, 18,5° Celsius en windkracht 0-1 (Bft.)

Externe bronnen

Vaak zijn er al gegevens bekend over een plangebied en de directe omgeving hiervan. Deze gegevens worden onder andere beheerd in rapporten en naslagwerken en door het Natuurloket (www.natuurloket.nl). Raadpleging van externe bronnen levert vaak nuttige aanvullende informatie op en daarmee een vollediger beeld van de (mogelijk) aanwezige flora en fauna.

Wet natuurbescherming

Per 1 januari 2017 is de voormalige Flora- en faunawet samen met de Boswet en Natuurbeschermingswet vervangen door de Wet natuurbescherming (Wnb). Onder de Wet natuurbescherming vervallen de huidige tabellen 1, 2 en 3 waarin de beschermde soorten zijn opgenomen. Tevens zijn er circa 200 soorten niet langer beschermd en worden enkele bedreigde soorten toegevoegd. De soortenbescherming binnen de Wet natuurbescherming is opgedeeld in de volgende beschermingsregimes: Vogelrichtlijnsoorten, Habitatrichtlijnsoorten en andere soorten. Voor alle beschermde soorten geldt een ontheffingsplicht. Het bevoegd gezag (de provincie) kan voor de soorten die zijn opgenomen in het 'beschermingsregime andere soorten' vrijstellingsbesluit nemen en hierin onderscheid maken tussen meer en minder strikt beschermde soorten.

In de verordening Ruimte van de provincie Utrecht is voor de volgende soorten vrijstelling opgenomen in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen:

Tabel 1 Vrijgestelde soorten in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen in de provincie Utrecht.

<i>Aardmuis</i>	<i>Gewone bosspitsmuis</i>	<i>Ondergrondse woelmuis</i>
<i>Bastaardkikker</i>	<i>Gewone pad</i>	<i>Ree</i>
<i>Bosmuis</i>	<i>Haas</i>	<i>Rosse woelmuis</i>
<i>Bruine kikker</i>	<i>Hermelijn</i>	<i>Tweekleurige bosspitsmuis</i>
<i>Bunzing</i>	<i>Huisspitsmuis</i>	<i>Veldmuis</i>
<i>Dwergmuis</i>	<i>Kleine watersalamander</i>	<i>Vos</i>
<i>Dwergspitsmuis</i>	<i>Konijn</i>	<i>Wezel</i>
<i>Egel</i>	<i>Meerkikker</i>	<i>Woelrat</i>

Beoordeling

Op basis van de bureaustudie en veldonderzoek wordt per soortgroep besproken wat de potentie van de planlocatie en de invloedssfeer daarvan is en welke effecten daarop te verwachten zijn. Voor een aantal van de nationaal beschermde soorten (beschermingsregime 'andere soorten') geldt per definitie vrijstelling in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen (zie voorgaande alinea). In de voorliggende beoordeling is specifiek gelet op de functie en/of aanwezigheid van beschermde soorten waarvoor geen vrijstelling geldt c.q. ontheffingsplicht noodzakelijk is.

Vaatplanten

Beschermde vaatplanten en/of sporen en delen hiervan zijn niet aangetroffen op de planlocatie. De vegetatie binnen het plangebied bestaat hoofdzakelijk uit algemene vaatplanten, gemaaid gras en bomen. Rondom de bomen is geen sprake van goed ontwikkelde vegetatiestructuren. De locatie bevat verschillende graslanden met een aantal algemene kruiden en tevens is er bebouwing aanwezig. Aangetroffen soorten betreffen onder andere: paardenkastanje, conifeer, zomereik, ruwe berk, grote brandnetel, stinkende gouwe, grote weegbree, paardenbloem, smalle weegbree en braam. De locatie wordt met enige regelmaat gemaaid. Gezien de omgeving, het onderhoud, de habitatpreferentie en het ontbreken van beschermde vaatplanten in de directe omgeving, kunnen beschermde vaatplanten worden uitgesloten.

Zoogdieren

De locatie betreft een agrarisch landschap met verschillende vervallen schuren die gesloopt zullen worden. Er is veel vegetatie aanwezig en de schuren zijn zeer toegankelijk. In de omgeving is onder andere de aanwezigheid van de volgende soorten vastgesteld: bosmuis, ree, huisspitsmuis, egel, haas, steenmarter, boommarter, das, aardmuis, hermelijn, bunzing, rosse woelmuis, muskusrat, konijn, bruine rat, rode eekhoorn, mol en vos. Zoogdieren prefereren een leefomgeving waarin voldoende voedsel, rust- en voortplantingsmogelijkheden aanwezig zijn. Op en rondom de planlocatie zijn geen sporen als vraatsporen (leeggegeten eieren, huiden van kleine(re) zoogdieren, afgebeten veren, etc.), uitwerpselen, latrines, pootafdrukken of loopsporten aangetroffen die duiden op de aanwezigheid van beschermde zoogdiersoorten die buiten de vrijstellingsregeling vallen (zie *Wet natuurbescherming*; Wet-Nb, art 3.10). De planlocatie bevindt zich in een agrarisch gebied. De graslanden van de planlocatie worden onderhouden. De schuren zijn zeer toegankelijk. Tevens maakt de planlocatie mogelijk onderdeel uit van het foerageergebied. Echter, zijn er in geen van de schuren op de planlocatie sporen gevonden die een indicatie geven dat de planlocatie onderdeel uitmaakt van een vaste rust- en/of verblijfplaats van zeldzame, kwetsbare of beschermde soorten die niet vallen onder de vrijstelling (waarvoor geen vrijstelling geldt in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen); bijvoorbeeld: steenmarter, aardmuis boommarter en rode eekhoorn. Voor steenmarter geldt dat deze vaak nestelt in stenen schuurtjes of steengroeven. Deze soort komt vaak voor in parklandschappen. Hij heeft voorkeur voor oude schuren, heggen en geriefhoutbosjes. Hoewel de planlocatie zeer open schuren bevat die mogelijk schuilplaatsen kunnen bieden voor steenmarter, zijn er van deze soort geen sporen aangetroffen die duiden op aanwezigheid van en/of gebruik op de planlocatie door de soort. Bovendien zijn er geen recente waarnemingen bekend. De aanwezigheid van steenmarter op de planlocatie kan worden uitgesloten. Aardmuis komt voor in allerlei soorten terreinen maar geeft voorkeur aan ruigte met een weelderige kruidlaag zoals hoog grasland en verwilderde akkers. De grasweiden op de planlocatie worden onderhouden waardoor er amper sprake is van een dergelijke kruidlaag. Bovendien zijn er geen sporen aangetroffen op en rondom de planlocatie en zijn er tevens geen recentelijke waarnemingen bekend.

Binnen en rondom de bomenlaan zijn geen nestbomen (vaste rust- en verblijfplaatsen) van boommarter en rode eekhoorn aanwezig. Beide soorten leven in allerlei typen en leeftijden bos. Gelet op de inrichting van de directe omgeving en de afwezigheid van potentie voor zowel boommarter als rode eekhoorn is het uitgesloten dat de planlocatie een relevante functie heeft voor de soorten gedurende het foerageren, migreren en sociale interactie.

De beoogde ontwikkeling leidt niet tot een afname van geschikt leefgebied of aantasting van nestmogelijkheden aangezien er geen nesten zijn aangetroffen en er tevens maar een paar bomen gekapt zullen worden. Op de locatie is wel sprake van specifiek leefgebied voor zoogdiersoorten die algemeen voorkomen, dit betreft soorten zoals: bruine rat, egel en hermelijn. Aannemelijk maken opportunistische en algemene soorten incidenteel gebruik van de planlocatie. Voor dergelijke soorten is in de directe omgeving voldoende geschikt leefgebied waar individuen zich naar toe kunnen begeven. De beoogde ontwikkeling leidt niet tot overtreding van verbodsbepalingen in het kader van habitatrichtlijnsoorten of niet vrijgestelde overige soorten.

Vleermuizen

Laanvormige bomenrijen, oude bomen met gaten en scheuren, (oude) gebouwen met kieren, oppervlaktewater en spleten en/of andere structuurrijke groenelementen kunnen een functioneel onderdeel zijn van een vleermuishabitat (Limpens et al., 1997; Dietz et al., 2011). In de omgeving is het voorkomen bekend van onder andere: laatvlieger, rosse vleermuis, gewone dwergvleermuis en gewone grootoorvleermuis. In het kader van de beoogde ontwikkeling worden er gebouwen gesloopt of verbouwd. De schuren bevatten geen ruimten of kieren die gebruikt zouden kunnen worden door vleermuizen als vaste rust- en/of verblijfplaats. Tevens zijn de schuren zeer vervallen en zeer open en hierdoor niet geschikt als mogelijke verblijfplaats voor vleermuizen. De woning is erg oud, bevat geen spouwmuur en er zijn geen openingen en kieren aanwezig (met uitzondering van de aanbouw). Echter, is er aan de woning een aanbouw geplaatst. Deze bevat een spouwmuur en er zijn tevens stootvoegen aanwezig die potentie bieden voor vleermuizen. Tijdens het veldbezoek zijn de openingen geïnspecteerd op activiteit van vleermuizen. Deze is niet waargenomen. Over de gehele gevel en in de stootvoegen zijn spinnenwebben aangetroffen. Tevens zijn er geen uitwerpselen van vleermuizen waargenomen in de stootvoegen of op de gevel. Het gebrek aan activiteit en waarnemingen van gebruikerssporen maakt dat kan worden gesteld dat er op dit moment geen sprake is van gebruik in de aanbouw en de mogelijke ruimten die deze biedt. Effecten op vaste rust- en/of verblijfslocaties van gebouw-bewonende vleermuissoorten kunnen worden uitgesloten.

Mogelijk worden er op de planlocatie een paar bomen gekapt om de beoogde ontwikkeling te bereiken. De bomen zijn klein van formaat en hebben een stamomtrek van 2 á 3 dm en zijn derhalve te smal om in geschikte openingen ten aanzien van vaste rust- en/of verblijfslocaties voor vleermuizen te voorzien. Bovendien zijn er geen openingen of holten waargenomen. Vaste rust- en/of verblijfplaatsen kunnen worden uitgesloten.

Vleermuizen foerageren opportunistisch waarbij het actuele insectenaanbod leidend is voor de plaats waar ze op dat moment foerageren. De bomenlanen, bebouwing en vegetatie op de planlocatie maakt mogelijk onderdeel uit van het foerageer- en migreernetwerk van vleermuizen. Mogelijk worden er een aantal bomen gekapt. Gezien de directe omgeving met de structuren en het uitgestrekte aanbod aan bomenlanen en struwelen, wordt de omgeving niet dusdanig aangetast dat vleermuizen zich niet meer kunnen oriënteren in het landschap. De planlocatie is momenteel geschikt als algemeen onderdeel van het foerageergebied. De toekomstige situatie zal niet ongeschikt raken voor vleermuizen. Mogelijk worden aanwezige vleermuizen verstoord gedurende het foerageren en migreren. Hiervan is echter enkel sprake indien er gewerkt wordt gedurende de schemer of na zonsondergang. Tijdens de werkzaamheden dient rekening te worden gehouden met de aanwezigheid van foeragerende en passerende vleermuizen (verlichting aanpassen of werken tussen zonsopkomst en zonsondergang).

Amfibieën en reptielen

Gedurende het veldbezoek zijn geen amfibieën en reptielen en/of sporen daarvan aangetroffen in het plangebied. Voor reptielen zijn kale (zandige) plekken, dichte heide en opgaande vegetatie afgewisseld met open structuren van essentieel belang. Vergraafbare grond wordt gebruikt door hagedissen om holen te graven en eieren in af te zetten. Op de planlocatie ontbreken ontwikkelde natuurlijke vegetatiestructuren en er zijn geen werkzaamheden voorzien aan oppervlaktewateren.

Voor beschermde reptielen en amfibieën als poelkikker, hazelworm en levendbarende hagedis ontbreken functioneel leefgebied, geschikte voortplantingsplaatsen als poelen, vennen en vijvers en overwinteringslocaties als strooisellagen, kruidenrijke graslanden en dichte vegetatie. Het voorkomen van habitatrichtlijnsoorten en bijzondere nationaal beschermde soorten kan worden uitgesloten.

De aanwezigheid van de meer algemene, opportunistische amfibieën als gewone pad en bruine kikker kan echter niet worden uitgesloten. Voor de incidenteel aanwezige soorten geldt vrijstelling in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen (zie *Wet natuurbescherming*; Wet-Nb, art 3.10). Dergelijke soorten zijn dermate opportunistisch dat in de directe omgeving voldoende vergelijkbaar habitat aanwezig is waar ze zich al dan niet tijdelijk kunnen ophouden. Behoudens de algemene zorgplicht zijn geen bijzondere bepalingen van toepassing en kan overtreding van verbodsbepalingen in het kader van amfibieën en reptielen uitgesloten worden.

Vissen

Op en rondom de planlocatie bevindt zich geen oppervlaktewater of watergangen die onder invloed staan van de geplande ontwikkelingen. Tevens zijn er geen werkzaamheden gepland aan watergangen of oppervlaktewateren. Het voorkomen van beschermde vissoorten en mogelijke schade door de verbouwing kan worden uitgesloten.

Insecten, libellen en ongewervelde

In het plangebied zijn tijdens het veldbezoek geen (sporen en/of delen van) beschermde vlinders, libellen of overige ongewervelde aangetroffen. Tevens zijn geen mierenhopen aangetroffen die duiden op de aanwezigheid van zeldzame, kwetsbare en/of beschermde mieren. Op de locatie zijn diverse (gedomesticeerde) bomen aanwezig. De vegetatie is voor veel algemene insecten geschikt ten behoeve van voedsel, voortplanting, opgroei (larvale stadium), popstadium en verblijfplaats. Er zijn geen plantensoorten aangetroffen die specifiek voor een bepaalde soort een waardplant vormen. Effecten ten aanzien van beschermde insecten als gevolg van de beoogde werkzaamheden zijn uitgesloten.

Vogels

In het plangebied en de directe omgeving hiervan zijn tijdens het veldbezoek foeragerende, overvliegende en rustende vogels waargenomen. De waargenomen soorten betreffen: wilde eend, zwarte kraai, kauw, roodborstje, grote bonte specht, koolmees, vink en merel.

Vogels - Jaarrond beschermde nestlocaties (cat. 1 t/m 4)

Op de planlocatie en in de directe omgeving hiervan zijn geen (grote, oude) bomen met horsten, holtes en/of oude nesten aanwezig van of die geschikt zouden kunnen zijn voor roofvogels en uilen. De schuren op de planlocatie hebben mogelijk potentie voor uilen. Echter zijn er in de schuren geen sporen aangetroffen zoals braakballen, krijtsporen, eieren, uitwerpselen of veren die indicatie geven dat een van de schuren mogelijk in gebruik wordt genomen als vaste rust- en/of verblijfplaats van uilen of roofvogels. De bebouwing op de planlocatie is niet geschikt voor gierzwaluw of huismus. Voor huismus en gierzwaluw geldt dat alleen de woning dakpannen bevat. De planlocatie bevat, voor huismus, weinig tot geen wintergroene struiken, zandbaden of grind waardoor er geen goed habitat aanwezig is. Tevens is het overgrote deel van de woning zeer laag en is de kwaliteit van de woning niet optimaal om gebruikt te worden door huismus als nestlocatie. Hetzelfde geldt voor gierzwaluw, die origineel vaker voorkomt in stedelijke gebieden aangezien dit een koloniebroeder is. Tevens is de bebouwing niet hoog genoeg om te voorzien in de valhoogte van 3 meter die wordt vereist voor gierzwaluwen om te kunnen uitvliegen. De aanwezigheid van beide soorten kan worden uitgesloten. Rondom de bomen zijn geen eischalen, braakballen, veren, uitwerpselen of andere sporen aangetroffen die mogelijk aanleiding geven dat een van de bomen een functie vervult ten aanzien van ransuilen of sperwerachtigen. Tevens zijn in de directe omgeving ruim voldoende geschikte alternatieven dat de (tijdelijke) afname van enkele bomen geen effect uitoefent op de lokale populaties. Van overtreding van verbodsbepalingen ten aanzien van jaarrond beschermde nestlocaties en essentiële habitatonderdelen is geen sprake.

Vogels - Algemene broedvogels en categorie 5 (beschermde nestlocatie gedurende broedperiode of in bijzondere gevallen)

De bomen en struiken op de planlocatie voorzien in voedselaanbod en structuurrijke schuilgelegenheden. Mogelijk worden er een paar bomen gekapt of struiken verwijderd om de schuren en de bijgebouwen volledig te slopen. De bomen en nabijgelegen groen vormen voor algemene broedvogels zoals merel, duiven en kleine zangvogels geschikte nestlocaties. Op de woning zijn krijtsporen aangetroffen van huiszwaluw. Echter, de gevel van de woning is volledig bedekt met spinnenwebben en er zijn geen nesten van huiszwaluw waargenomen. Gedurende het broedseizoen zijn de nesten en de functionele leefomgeving van voornoemde soorten beschermd. Het broedseizoen vangt aan onder bepaalde klimatologische omstandigheden en betreft indicatief de periode 15 maart t/m 15 juli. Ten aanzien van algemene broedvogels en categorie 5 soorten kunnen de werkzaamheden worden opgestart buiten het broedseizoen en/of na het ongeschikt maken als broedplek van de planlocatie. Indien de beoogde werkzaamheden in het broedseizoen worden opgestart dient de locatie voorafgaand aan de werkzaamheden geïnspecteerd te worden door een ter zake deskundige¹.

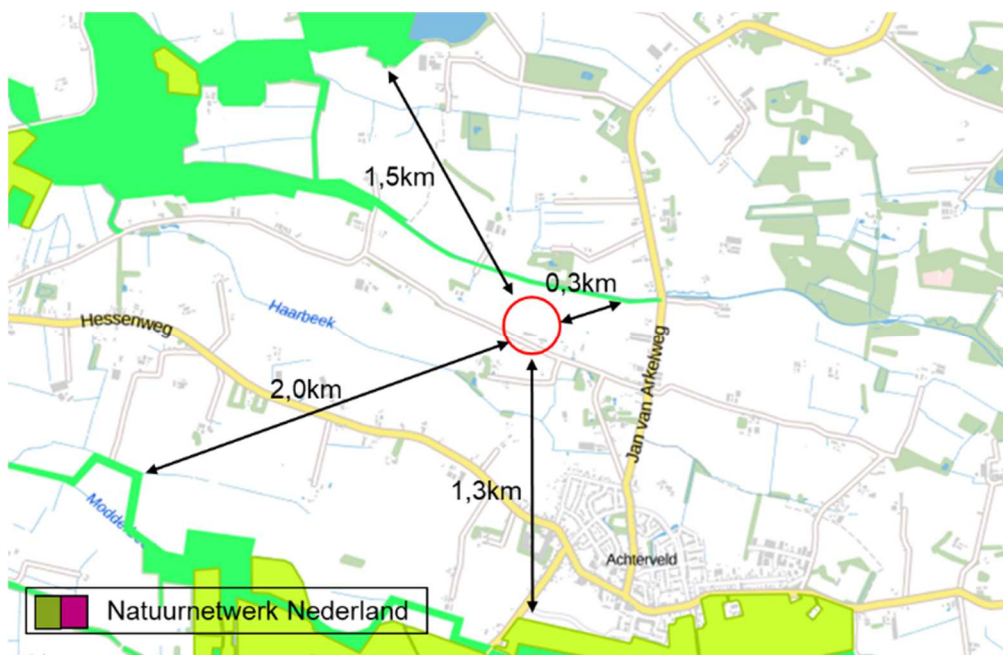
Gebiedsbescherming

De planlocatie maakt geen deel uit van een beschermd gebied en/of locatie betreffende: Natura2000, belangrijk weidevogelgebied of het Natuurnetwerk Nederland. Op een afstand van 10,0km en meer zijn enkele Natura2000-gebieden gelegen (figuur 2). De planlocatie ligt op een afstand van 0,3km tot het Natuurnetwerk Nederland (figuur 3).



Figuur 2 De planlocatie (rood traject) ligt op een afstand van 10,0km tot de Arkemheen en 11,2 en 11,9km tot de Veluwe (bron: natura2000.eea.europa.eu).

¹ Bevoegd gezag verstaat onder een deskundige persoon die; (1) Op HBO, dan wel universitair niveau een opleiding heeft genoten met als zwaartepunt (Nederlandse) ecologie en/of (2) Als ecooloog werkzaam is voor een ecologisch adviesbureau dat is aangesloten bij het netwerk Groene Bureaus en/of (3) Zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van soortenbescherming en is aangesloten bij de daarvoor in Nederland bestaande organisaties.



Figuur 3 De planlocatie (rood kader) ligt op een afstand van 0,3km tot het Natuurnetwerk Nederland (bron: webkaart.provincie-utrecht.nl).

De beoogde ontwikkeling betreft het slopen van verschillende schuren en het renoveren van de woning. Het transport en de bouwwerkzaamheden gedurende de ontwikkeling kunnen leiden tot een tijdelijke toename in stikstofdepositie (projecteffect). De ervaring dat het projecteffect bij soortgelijke (n.a.v. vergelijkingsberekening met als referentie 2012 t/m 2014) en grotere projecten en de afstand tot kwetsbare habitats dat de stikstofdepositie onder de drempelwaarde van 0,05 mol/hectare/jaar blijft. Bovendien gelet op de nabijgelegen autosnelwegen zal de toename van (vracht)verkeersbewegingen verwaarloosbaar zijn.

Op dit moment is er weinig sprake van stikstofdepositie aangezien de locatie niet wordt bewoond. De toekomstige situatie zal alleen maar vooruitgaan aangezien nieuwe bebouwing beter geïsoleerd zal worden. Voor de overige effecten (trillingen, geluid, optische verstoring etc.) geldt dat de afstand tot de omliggende Natura2000-gebieden te groot is en dat de mate van deze verstoringfactoren niet zullen leiden tot een toename. Tevens zorgen de tussen gelegen percelen, woningen en infrastructuur voor voldoende bufferwerking om deze (eventuele) effecten te ondervangen. De ontwikkeling resulteert niet in een significant verhoogde verkeersintensiteit en/of stikstofdepositie. De nieuwe woning dient gebouwd te worden naar de nieuwste energie- en uitstooteisen waardoor het zeer energiezuinig zal zijn. Ten aanzien van het Natuurnetwerk Nederland is externe werking geen toetsingskader.

Op basis van de Europese vogel- en habitatrichtlijn geldt voor projecten en andere handelingen de verplichting om aan te tonen dat er geen significant effecten optreden als gevolg van stikstofdepositie. De algemene richtlijn hiervoor is dat voor ieder project of handeling, middels de rekentool Aeries, een berekening gemaakt dient te worden om aan te tonen of er wel of geen sprake is van een meldings- of vergunningsplichtige stikstofdepositie op omliggende Natura 2000-gebieden met stikstofgevoelige habitats. Of er sprake kan zijn van overschrijding van de drempelwaarde is afhankelijk van een aantal factoren. Vaak betreft dit een combinatie van de kwetsbaarheid van een gebied, de terreinomstandigheden, ligging van het project en overheersende windrichting. Ondanks dat er geen effecten verwacht worden kan het, ten behoeve van een feitelijke rekenkundige onderbouwing, door het bevoegd gezag wenselijk worden geacht een Aeries berekening uit te voeren.

Houtopstanden

Het kappen van bomen en struiken kan melding- of vergunningplichtig zijn in het kader van de Wet natuurbescherming. Het kappen van bomen is niet melding- en/of vergunningplichtig in het kader van de Wet Nb als het de volgende type houtopstanden betreft:

- a) houtopstanden binnen de bij besluit van de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom;
- b) houtopstanden op erven of in tuinen;
- c) fruitbomen en windschermen om boomgaarden;
- d) naaldbomen, kennelijk bedoeld om te dienen als kerstbomen, indien niet ouder dan twintig jaar;
- e) kweekgoed;
- f) uit populieren of wilgen bestaande: (1) wegbepantingen, (2) bepantingen langs waterwegen en/of (3) eenrijige bepantingen langs landbouwgronden;
- g) het dunnen van een houtopstand;
- h) uit populieren, wilgen, essen of elzen bestaande bepantingen die kennelijk zijn bedoeld voor de productie van houtige biomassa, indien zij: (1) ten minste eens per tien jaar worden geoogst, (2) bestaan uit minstens tienduizend stoven per hectare per bepantingseenheid, zijnde een aaneengesloten bepanting die niet wordt doorsneden door onbeplante stroken breder dan twee meter, en (3) zijn aangelegd na 1 januari 2013.

Mogelijk zullen er een paar bomen worden gekapt ten behoeve van de nieuwe woning of om de bebouwing volledig te kunnen slopen. De kapwerkzaamheden zijn voorzien aan bomen binnen een erf (b). Het kappen/verwijderen van houtopstanden op de planlocatie is derhalve niet melding- en/of vergunningplichtig in het kader van de Wet Natuurbescherming.

Samenvatting

In het plangebied of de directe omgeving daarvan komen beschermde diersoorten van de Wet natuurbescherming voor. De planlocatie heeft aannemelijk geen relevante functie voor beschermde soorten waarvoor geen vrijstelling geldt in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen. Voor vleermuizen is er potentie aanwezig maar de afwezigheid van gebruikerssporen en activiteit maakt dat er op dit moment geen sprake is van aanwezigheid van de soort. Mogelijk maken vleermuizen gebruik van de locatie tijdens het foerageren en migreren. De planlocatie en de directe omgeving hebben (mogelijk) een functie voor algemeen voorkomende planten, zoogdieren, amfibieën, insecten en vogels. De bomen zijn geschikt als broedlocatie voor algemene broedvogels. De planlocatie maakt geen onderdeel uit van een Natura2000-gebied, het Natuurnetwerk Nederland of Belangrijk Weidevogelgebied. Gelet op de aard van de werkzaamheden, de afstand tot de gebieden en de beoogde situatie is van externe werking op omliggende Natura2000-gebieden geen sprake. Op de planlocatie zijn geen houtopstanden aanwezig waarvoor bij kap een melding- of vergunningplicht geldt.

Tabel 2 Overzicht van de functie van het plangebied voor beschermde flora en fauna alsmede de te verwachten effecten naar aanleiding van de beoogde ingrepen en de eventueel daarop te nemen vervolgstap.

Legenda - = ongeschikt + = geschikt n (nee) / j (ja)	vaatplanten	zoogdieren	vleermuizen	amfibieën	reptielen	vissen	broedvogels (a)	broedvogels (j)
Geschikt habitat Vogelrichtlijnsoort							+	+/-
Geschikt habitat Habitatrichtlijnsoort	-	-	+	-	-	-		
Geschikt habitat overige soort	-	+		-	-	-		
Soortspecifiek onderzoek noodzakelijk	n	n	n	n	n	n	n	n
Gebiedsbescherming	afstand	effecten		nader onderzoek/ Aerius				
Natura2000	10,1km	geen		n.v.t.				
Natuurnetwerk Nederland	0,3km	geen		n.v.t.				
Houtopstanden	aanwezig	kap		melding / vergunning				
Struiken	nee	n.v.t.		n.v.t.				
Bomen	ja	ja		n.v.t.				

Uitvoerbaarheid bestemmingsplan

De werkzaamheden en toekomstige situatie leiden niet tot aantasting van beschermde gebieden of beschermde natuurwaarden. Ondanks potentie voor vleermuizen zijn er geen sporen die duiden op gebruik van de aanbouw van de woning door gebouw-bewonende vleermuizen op dit moment. Gedurende de uitvoering van de werkzaamheden dient rekening te worden gehouden met de (mogelijke) aanwezigheid van vleermuizen en algemene zoogdieren, amfibieën en broedvogels. Voor deze soortgroepen dienen eventueel maatregelen te worden getroffen om effecten te voorkomen. De aanwezigheid van beschermde soorten (Wet-Nb, overige soorten, art. 3.10) en hun leefgebied vormen geen bezwaar voor de beoogde bestemmingsplanwijziging (vrijstellingsbesluit). Gezien het voorgaande onderzoek is er geen reden om aan te nemen dat eventueel benodigde ontheffingen, mits de juiste maatregelen worden getroffen en een wettelijk belang kan worden aangevoerd, niet verkregen zouden kunnen worden.

Conclusie

De beoogde ontwikkeling van de sloop van de schuren, het renoveren van de huidige woning en het bouwen van een nieuwe woning aan de Emelaarseweg 22 te Achterveld is uitvoerbaar conform het bepaalde in de Wro (artikel 3.1.6 Bro).

Te treffen maatregelen

- Tijdens de werkzaamheden moet voorzichtig worden gehandeld met alle voorkomende flora en fauna (Zorgplicht).
- Wanneer ondanks zorgvuldig handelen, onderzoek en advies schade lijkt te ontstaan voor beschermde flora en fauna, dient direct contact opgenomen te worden met een ter zake deskundige.
- Alle aanwezige vegetatie of bodemmateriaal (takken, stronken) gefaseerd verwijderen. Dit om bodem-bewonende dieren de kans te geven in de nabijgelegen omgeving een ander leefgebied te benutten.

- Er wordt gelegenheid gegeven aan dieren, die tijdens de werkzaamheden worden gevonden, zich te verplaatsen naar een schuilplaats buiten het bereik van de werkzaamheden.
- De werkzaamheden dienen uitsluitend tussen zonsopkomst en zonsondergang uitgevoerd te worden of een vleermuisvriendelijke verlichtingswijze toegepast te worden teneinde verstoring van vleermuizen in de directe omgeving te voorkomen. Hieronder kan onder andere worden verstaan: beperkte hoogte van lichtmasten, verlichting naar beneden richten en convergeren, toepassen van UV-vrije verlichting, gebruik van sterk bundellicht vermijden et cetera.
- Ten aanzien van algemene broedvogels dienen de werkzaamheden opgestart/uitgevoerd te worden buiten het broedseizoen (medio maart t/m medio juli). Indien de werkzaamheden in het broedseizoen worden uitgevoerd dient voor de aanvang door een ter zake deskundig gecontroleerd te worden of er broedvogels aanwezig zijn. E.e.a. op aanwijzing van deskundige.

Literatuur

- Bang, P. & P. Dahlström, 2005. Tierspuren. Fährten, Fraßspuren, Losungen, Gewölle und andere. BLV Buchverlag GmbH & Co. KG, München
- Creemers, R.C.M & J.J.C.W. van Delft (raxon)(redactie), 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. -Nederlandse fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden
- Dietz, C., O. von Helversen, D. Nill & P.H.C. Lina, 2011. Vleermuizen: alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika: biologie, kenmerken en bedreigingen. Tirion Natuur, Utrecht.
- Limpens, H., K. Mostert & W. Bongers, 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen. Onderzoek naar verspreiding en ecologie. KNNV Uitgeverij, Utrecht.

Geraadpleegde websites

natura2000.eea.europa.eu	www.raxon.nl
pas.natura2000.nl	www.vleermuisprotocol.nl
synbiosys.alterra.nl	www.vlinderstichting.nl
webkaart.provincie-utrecht.nl	www.waarneming.nl
www.arcgis.com	www.wilde-planten.nl
www.bij12.nl	www.zoogdierenvereniging.nl

We hopen u met deze rapportage voldoende te hebben geïnformeerd. Mochten er desondanks vragen zijn kunt u vrijblijvend contact opnemen.

Met vriendelijke groet,



Blom Ecologie B.V.,
ir. J.J.M. Jansen

Bijlage 1 Fotografische impressie

© BLOM ECOLOGIE B.V.
ZANDWEG 46 - 4181 PM WAARDENBURG

Niets uit deze rapportage mag zonder schriftelijke toestemming van de opdrachtgever en Blom Ecologie bv worden gebruikt door derden. Onder gebruik worden alle vormen van kopie, openbaarmaking en elke andere toepassing begrepen. Deze rapportage mag alleen gebruikt worden voor het doel waarvoor het is samengesteld.

Blom Ecologie bv is niet aansprakelijk voor schade die voortkomt uit toepassing van de resultaten van werkzaamheden en/of gegevens verkregen van Blom Ecologie bv.

Bijlage 1 Fotografische impressie



Figuur 1 De initiatiefnemer is voornemens om de woning aan Emelaarseweg 22 te Achterveld te renoveren. Tevens zullen de schuren worden gesloopt.



Figuur 2 De schuren op de planlocatie zullen gesloopt worden om plaats te maken voor een woning.



Figuur 3 Op de planlocatie zijn tevens grasvelden, bomenlanen en struweelachtige vegetatie aanwezig.



Figuur 4 De schuren liggen tussen de bomen in waar tevens struweel is gelegen. De schuren zijn zeer vervalLEN en de daken zijn gedeeltelijk ingestort.