

Gemeente Leusden
Hamersveldseweg 55

Ruimtelijke onderbouwing

Maart 2018

Kenmerk 0327-22-T01
Projectnummer 0327-22

Inhoudsopgave

1.	Inleiding	1
1.1.	Aanleiding	1
1.2.	Geldende planologische regeling	2
2.	Planbeschrijving	3
2.1.	Bestaande situatie	3
2.2.	Toekomstige situatie	4
3.	Beleid	5
3.1.	Rijksbeleid	5
3.1.1.	Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte	5
3.1.2.	Besluit algemene regels ruimtelijke ordening	5
3.2.	Provinciaal beleid	6
3.2.1.	Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie en Provinciale Ruimtelijke Verordening	6
3.3.	Gemeentelijk beleid	7
4.	Milieu-aspecten	8
4.1.	Algemeen	8
4.2.	Geluid	8
4.3.	Bodem	8
4.4.	Archeologie	8
4.5.	Luchtkwaliteit	9
4.6.	Externe veiligheid	9
4.7.	Water	11
4.8.	Flora en fauna	11
4.9.	Bedrijven en milieuzonering	12
5.	Uitvoerbaarheid	15
5.1.	Economische uitvoerbaarheid	15
5.2.	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	15
6.	Conclusie	16

1. Inleiding

1.1. Aanleiding

Op de begane grond van het appartementengebouw De Rosbeijer op de hoek van de Hamersveldseweg en de Noorderinslag zijn twee horecagelegenheden gesitueerd. De eigenaar van de horecagelegenheid aan de Hamersveldseweg 55 heeft het voornemen om een terras aan de straatzijde te vergroten. Bij de herinrichting van de Hamersveldseweg-noord in 2013 is hiermee al rekening gehouden.

Op grond van het bestemmingsplan "Rozenboom" hebben deze gronden de bestemming "Wegen". Binnen deze bestemming is het gebruik ten behoeve van een terras niet toegestaan.

Afbeelding 1: Ligging plangebied.

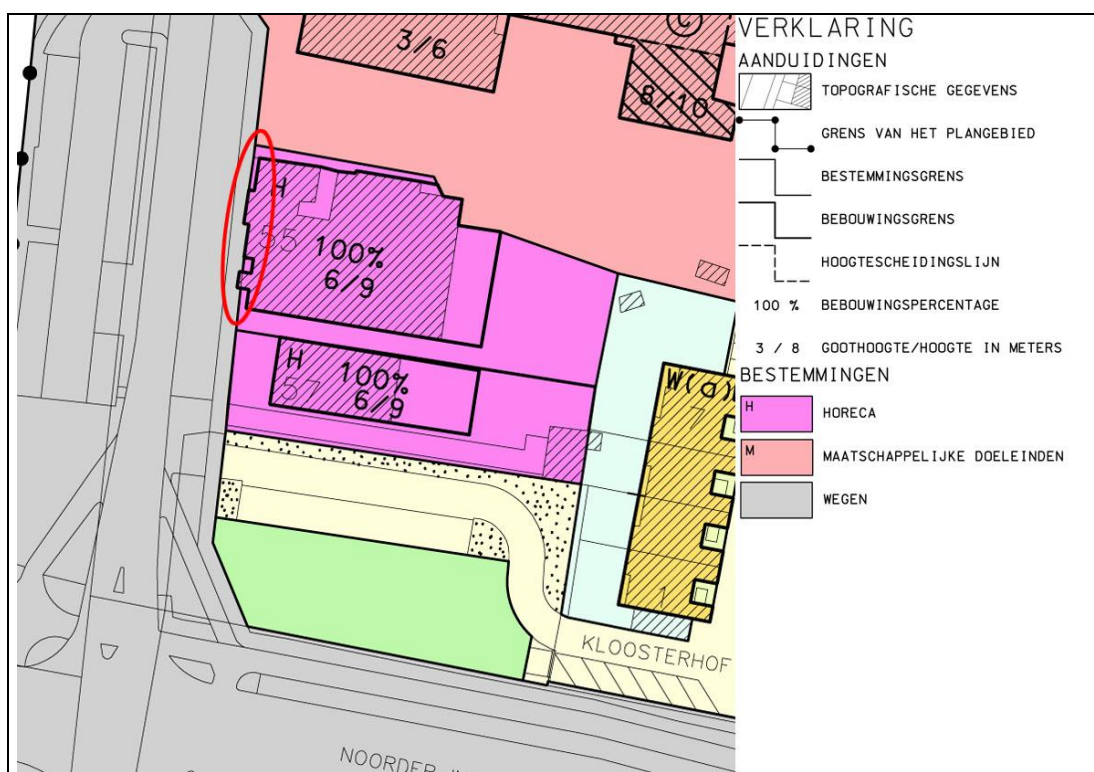


Daarom heeft de initiatiefnemer aan Burgemeester en Wethouders van de Gemeente Leusden verzocht om, op grond van artikel 2.1, lid 1, sub c in samenhang met artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), door middel van een omgevingsvergunning af te wijken van het bestemmingsplan "Rozenboom" (projectafwijkingbesluit). Dit rapport omvat de ruimtelijke onderbouwing die noodzakelijk is ten behoeve van die procedure.

1.2. Geldende planologische regeling

Voor de planlocatie geldt de beheersverordening "Leusden en Achterveld actualisering bestemmingsplannen", die op 14 november 2013 door de gemeenteraad van Leusden is vastgesteld. Op grond van artikel 3.1 van de beheersverordening is het bestemmingsplan "Rozenboom" van toepassing. In dit bestemmingsplan hebben de gronden de bestemming "Wegen" en zijn de gronden onder meer bestemd voor verkeers-en parkeerdoeleinden. Binnen deze bestemming is het gebruik ten behoeve van een terras niet toegestaan.

Afbeelding 2: Fragment verbeelding bestemmingsplan Rozenboom.



2. Planbeschrijving

2.1. Bestaande situatie

De Rosbeijer, vier huisjes onder één dak, bestaande uit een koffiehuis, woning, herberg en kruidenierswinkel, werd in 1872 door het rooms-katholieke kerkbestuur gekocht als parochie-huis. In 1906 werd het vervangen door nieuwbouw compleet met podiumzaal, kruidenierswinkel en café. Honderd jaar later werd het pand, waarvan de naam in de loop der tijd wijzigde in 't Ros Bijaart, gesloopt. Boerenfamilies kwamen op zondag met hun tentwagentjes naar de kerk, waarin de wekelijkse boodschappen werden gezet. Na de mis dronken de mannen een borrel in het café en de vrouwen koffie in de koffiekamer. Hamersvelders kwamen naar 't Ros Bijaart voor veilingen, verkopen, vergaderingen, tentoonstellingen, de koffietafel na begrafenissen, bruiloften en partijen. Er werden toneel- en cabaretavonden gegeven. In 1964 werd de bibliotheek er gevestigd die ook een uur open was na de Zondagse Hoogmis. Na de sloop van dat gebouw is in 2007 het huidige pand gebouwd, waarbij op de gevel de naam De Rosbeijer is aangegeven.

Op de begane grond van het gebouw De Rosbeijer op de hoek van de Hamersveldseweg en de Noorderinslag zijn twee horecagelegenheden gesitueerd. Op de verdiepingen daarboven zijn 12 appartementen gelegen, die alle de naam van een non hebben gekregen die vroeger op deze plek les gaven aan de meiden uit Hamersveld.

Afbeelding 3: Foto vanaf de Hamersveldseweg.

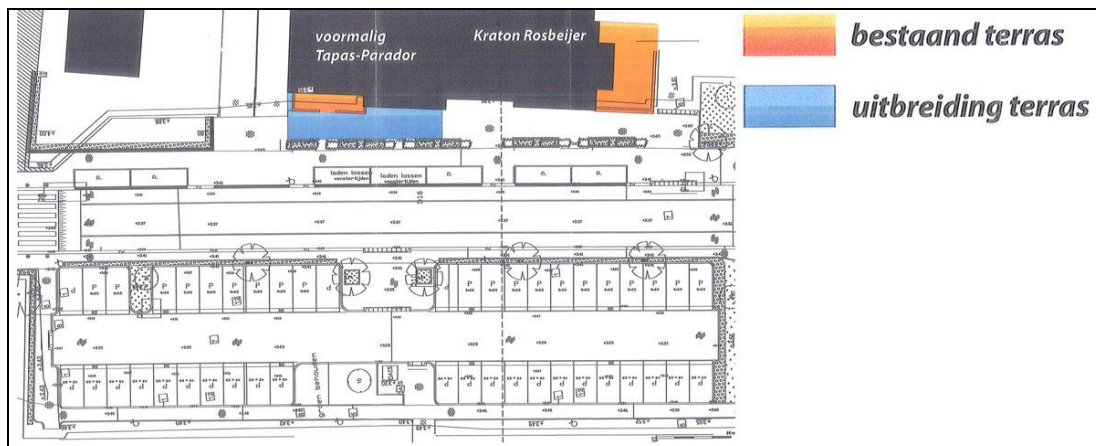


Bij de vorige exploitant van de horecagelegenheid aan de Hamersveldseweg 55, een tapasrestaurant, was een, deels inpandig terras in gebruik.

2.2. Toekomstige situatie

Bij de herinrichting van de Hamersveldseweg-noord in 2013 is het openbaar gebied voor het pand opgesplitst in vier delen. Direct langs de Hamersveldseweg ligt een parkeerstrook, dan een trottoir en vervolgens een groenstrook met haagbeplanting. Direct grenzend aan de panden ligt tenslotte en een strook openbaar gebied. Stedenbouwkundig gezien is zodoende al rekening gehouden met de eventuele aanleg van een terras in die strook openbaar gebied direct grenzend aan het pand. Gezien de indeling van het gebied zal de voorgestelde uitbreiding nauwelijks nadelige gevolgen hebben voor het gebruik van de openbare ruimte. Er blijft immers een gedeelte waar voetgangers ongehinderd hun weg kunnen vervolgen.

Afbeelding 4: Fragment verbeelding bestemmingsplan Rozenboom.



De uitbreiding betreft een niet-overdekt, niet verwarmd terras, waarop geen bouwwerken zijn toegestaan. Dat betekent dat er alleen stoeltjes/tafels en zonwering (parasol) kan worden geplaatst. Er zal geen versterkte muziek worden gedraaid en er live optredens zijn evenmin toegestaan.

De openingstijden van het terras worden gesteld vanaf circa 10.00 uur tot 22.30 uur of zoveel later als de APV voorschrijft (uitgegaan van worst case aansluitend bij de openingstijden op basis van de winkeltijdenwet). Het terras zal met name in het voorjaar en in de zomer worden geëxploiteerd.

3. Beleid

3.1. Rijksbeleid

3.1.1. Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

Op 13 maart 2012 heeft de Minister van Infrastructuur en Milieu het vaststellingsbesluit van de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) ondertekend. Daarmee is het nieuwe ruimtelijke en mobiliteitsbeleid zoals uiteengezet in de SVIR van kracht geworden.

Het Rijk streeft naar een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland door een krachtige aanpak die ruimte geeft aan regionaal maatwerk, de gebruiker voorop zet, investeringen prioriteert en ruimtelijke ontwikkelingen en infrastructuur met elkaar verbindt. Om dit te bereiken, brengt het Rijk de ruimtelijke ordening zo dicht mogelijk bij diegene die het aangaat (burgers en bedrijven), laat het meer over aan gemeenten en provincies ('decentraal, tenzij...') en komt de gebruiker centraal te staan. Het Rijk kiest voor een selectievere inzet van rijksbeleid op slechts 13 nationale belangen. Voor die belangen is het Rijk verantwoordelijk en wil het resultaten boeken. Het Rijk richt zich daarbij op het versterken van de internationale positie van Nederland en het behartigen van de belangen voor Nederland als geheel, zoals de hoofdnetwerken voor personen- en goederenvervoer (waaronder buisleidingen), energie en natuur, als ook ondergrond en ruimte voor militaire activiteiten. Ook waterveiligheid en milieukwaliteit (lucht, geluid, bodem, water en externe veiligheid) horen daarbij, evenals de bescherming van ons werelderfgoed (zoals de Waddenzee en de Nieuwe Hollandse Waterlinie).

Buiten de nationale belangen hebben decentrale overheden beleidsvrijheid. Het Rijk gaat zo min mogelijk op de stoel van provincies en gemeenten zitten en laat verstedelijkings- en landschapsbeleid over aan de provincies en gemeenten. De gemeente is in dat opzicht de overheid die het dichtst bij de burger staat en zorg draagt voor een veilige en leefbare woon- en werkomgeving. In het ruimtelijk domein gaat het om de ruimtelijke ontwikkeling van stad en platteland in brede zin, waarbij onder meer belangen ten aanzien van mobiliteit, milieu, natuur, water, economie en wonen worden afgewogen. Gemeenten krijgen ruimte voor kleinschalige natuurlijke groei geënt op het bouwen van huizen die aansluiten bij de woonwensen van mensen.

Uiteraard is de realisatie van een terras geen onderwerp dat beleidsmatig voor de Rijksoverheid van belang is. De SVIR levert dan ook geen knelpunten op.

3.1.2. Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) is eind december 2011 met uitzondering van enkele onderdelen in werking getreden. Het Barro omvat regels waar bestemmingsplannen en daarmee ook projectafwijkingbesluiten aan moeten voldoen voor alle ruimtelijke rijksbelangen die een juridische vertaling dienen te krijgen in bestemmingsplannen. Het gaat om kaders voor onder meer het bundelen van verstedelijking, de bufferzones, nationale landschappen, de Ecologische Hoofdstructuur, de kust, grote rivieren, militaire terreinen, mainportontwikkeling van Rotterdam en de Waddenzee. De algemene regels in het Barro met vooral een conserverend/beschermend karakter zijn niet relevant voor voorliggende ontwikkeling. Onderhavige

ontwikkeling heeft geen betrekking op deze nationale belangen en de planontwikkeling is daarmee niet in strijd met het Barro.

3.2. Provinciaal beleid

3.2.1. Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie en Provinciale Ruimtelijke Verordening

Op 4 februari 2013 hebben Provinciale Staten de Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie 2013-2028 (PRS) en de bijbehorende Provinciale Ruimtelijke Verordening 2013 (PRV) vastgesteld, sindsdien zijn er meerdere herzieningen geweest. De laatste herijking is vastgesteld op 12 december 2016.

Zoals de naam al aangeeft is in de PRS het provinciale beleid vastgelegd. Doel van de PRV is om provinciale belangen op het gebied van de ruimtelijke ordening te laten doorwerken naar het gemeentelijk niveau. De verordening bevat daartoe bepalingen die bij het opstellen van gemeentelijke bestemmingsplannen, projectafwijkingbesluiten en beheersverordeningen in acht moeten worden genomen. De PRV heeft alleen betrekking op nieuwe plannen en besluiten. Dit betekent dat geldende bestemmingsplannen niet onder de werking van de verordening vallen. De verordening bevat géén bepalingen die de burger rechtstreeks binden. Normen uit de verordening moeten eerst vertaald worden in een gemeentelijk planologisch besluit.

De verdere uitwerking van het ruimtelijk beleid rust op 2 belangrijke pijlers:

- inzetten op binnenstedelijke ontwikkeling
Ten minste 2/3 van de woningbouwopgave moet binnenstedelijk worden gerealiseerd. Dit sluit aan bij de vraag, vergroot het draagvlak voor voorzieningen en openbaar vervoer en vermindert de druk op het landelijk gebied. Verminderen van het overschot aan kantoren en herstructurering van bedrijventerreinen, maken ook deel uit van de binnenstedelijke opgave;
- behoud en versterken van de kwaliteit van het landelijk gebied
Het aantrekkelijk landelijk gebied moet worden behouden en versterkt, zowel voor het landelijk gebied zelf, als voor het stedelijk gebied. De cultuurhistorische waarden van onder meer de linies, de buitenplaatsen en het agrarische landschap dragen bij aan een aantrekkelijk landelijk gebied.

Deze pijlers voor de ontwikkeling dragen bij aan de aantrekkelijkheid, leefbaarheid en ruimtelijke kwaliteit van de provincie. Algemeen beleidsuitgangspunt voor ruimtelijke ontwikkelingen is het zoveel mogelijk benutten van de ontwikkelingsmogelijkheden in bestaand stedelijk gebied. Uiteraard past de onderhavige ontwikkeling binnen dat uitgangspunt.

Bij de PRS horen 13 deelkaarten. De 11 kaarten bij de PRV komen grotendeels overeen met de kaarten van de PRS. Op die deelkaarten maakt het plangebied deel uit van het stedelijk gebied. In haar verstedelijkingsbeleid richt de provincie zich primair op de ontwikkelingsmogelijkheden in het bestaand stedelijk gebied: op die manier blijven steden, dorpen en kernen aantrekkelijk om te wonen, te werken en te ontmoeten en blijft het landelijk gebied gevrijwaard van onnodige ruimteclaims. De aanleg van een terras bij een bestaande horecagelegenheid is uiteraard een functie die past in het stedelijk gebied.

Uit de verordening vloeien verder geen specifieke aandachtspunten voor een dergelijke kleinschalige ontwikkelingen voort. De PRS en de PRV hebben daarom geen gevolgen voor de onderhavige planontwikkeling.

3.3. Gemeentelijk beleid

De gemeente Leusden heeft geen beleid dat specifiek op terrassen bij horecagelegenheden is gericht.

4. Milieu-aspecten

4.1. Algemeen

In dit hoofdstuk is per aspect het uitgevoerde onderzoek samengevat of gemotiveerd waarom voor het desbetreffende aspect geen onderzoek noodzakelijk is. Uit de uitgevoerde onderzoeken zijn geen belemmeringen naar voren gekomen die de planontwikkeling in de weg staan.

4.2. Geluid

Volgens de Wet geluidhinder (Wgh) is een terras geen geluidgevoelige bestemming. De akoestische gevolgen van het terras in relatie tot de woningen in de omgeving komt aan de orde in paragraaf 4.9.

4.3. Bodem

In artikel 2.4.1, lid 1 van de Bouwverordening is bepaald dat een omgevingsvergunningsplichtig bouwwerk niet mag worden gebouwd op een zodanig verontreinigd terrein, dat schade of gevaar is te verwachten voor de gezondheid van de gebruikers of het milieu. In artikel 2.1.5 leden 1 en 2 van de Bouwverordening is het voorschrift gegeven dat bij het indienen van een aanvraag om omgevingsvergunning een bodemonderzoeksrapport overlegd moet worden, dat bestaat uit de resultaten van een recent verkennend onderzoek volgens NEN 5740.

Er vindt geen bebouwing plaats. Bovendien is de locatie geheel verhard waardoor contact met de bodem wordt uitgesloten. Aangezien de aanwezige verharding gehandhaafd blijft en het feit dat ten behoeve van het plan-voornemen geen bodemwerkzaamheden verricht hoeven te worden, vormt het aspect 'bodem' geen belemmering voor de doorgang van het plan. Het uitvoeren van een bodemonderzoek is derhalve niet zinvol danwel noodzakelijk.

4.4. Archeologie

Het Verdrag van Malta regelt de omgang met het Europees archeologisch erfgoed. Nederland ondertekende dit verdrag van de Raad voor Europa in 1992. Aanleiding voor dit verdrag was dat het Europese archeologische erfgoed in toenemende mate bedreigd werd. Niet alleen door natuurlijke processen of ondeskundig gebruik van het bodemarchief, maar ook door ontwikkelingen in de ruimtelijke ordening.

In de Erfgoedwet die op 1 juli 2016 in werking is getreden zijn de uitgangspunten van het Verdrag van Malta binnen de Nederlandse wetgeving geïmplementeerd. De wet regelt de bescherming van archeologisch erfgoed in de bodem, de inpassing ervan in de ruimtelijke ontwikkeling en de financiering van opgravingen: "de veroorzaker betaalt".

Aangezien de wegverharding gehandhaafd blijft en het feit dat ten behoeve van het planvoornemen geen bodemwerkzaamheden verricht hoeven te worden, vormt het aspect 'archeologie' geen belemmering voor de doorgang van het plan. Het uitvoeren van een archeologisch onderzoek is derhalve niet zinvol danwel noodzakelijk.

4.5. Luchtkwaliteit

In hoofdstuk 5 'Milieukwaliteitseisen' van de Wet milieubeheer is onder Titel 5.2 "luchtkwaliteitseisen" de regelgeving voor luchtkwaliteit ter bescherming van mens en milieu opgenomen. Deze regelgeving staat ook wel bekend als de Wet luchtkwaliteit. Artikel 5.16, lid 1 uit de Wet milieubeheer geeft weer onder welke voorwaarden bestuursorganen bepaalde bevoegdheden (lid 2) mogen uitoefenen. Als aan één van de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormen de luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid:

- er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- een project leidt -al dan niet per saldo- niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- een project draagt 'niet in betekende mate' bij aan de luchtverontreiniging;
- een project past binnen het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit), of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Samen met de Wet luchtkwaliteit zijn op 15 november 2007 de AMvB "Niet in betekende mate bijdragen" (NIBM), de ministeriële regeling NIBM, de ministeriële regeling Projectsaldering en de ministeriële regeling Beoordeling luchtkwaliteit in werking getreden. Hierin zijn de uitvoeringsregels vastgelegd die betrekking hebben op het begrip NIBM. Het Besluit NIBM omschrijft het begrip nader: een project dat minder dan 3% van de grenswaarden voor fijn stof en stikstofdioxide bijdraagt is NIBM. In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Dit komt overeen met 1,2 microgram/m³ voor fijn stof en NO₂. De 3%-grens komt overeen met de bouw van 1.500 woningen of 100.000 m² b.v.o. kantoren. Projecten die 'niet in betekende mate bijdragen' aan de luchtverontreiniging, hoeven volgens de nieuwe wet niet meer afzonderlijk getoetst te worden aan de grenswaarden voor de buitenlucht. Ook als het bevoegd gezag op een andere wijze, bijvoorbeeld door berekeningen, aannemelijk kan maken dat het geplande project NIBM bijdraagt, kan toetsing aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit achterwege blijven.

Horeca wordt niet genoemd in het Besluit NIBM. Voor horeca is met name een toename van de verkeersaantrekkende werking van invloed op de luchtkwaliteit. In dit geval neemt die verkeersaantrekkende werking nauwelijks toe, omdat de gasten evengoed naar de horecagelegenheid zouden zijn gekomen. De toevoeging van een terras is daarmee niet van invloed op de verslechtering van de luchtkwaliteit.

4.6. Externe veiligheid

Bij externe veiligheid gaat het onder meer om productie, opslag, transport en gebruik van gevaarlijke stoffen. Dergelijke activiteiten leggen beperkingen op aan de omgeving. Door voldoende afstand aan te houden tussen deze activiteiten en 'gevoelige objecten' wordt voldaan aan de wettelijke normen.

Het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) van 27 oktober 2004 en de hierin opgenomen Regeling externe veiligheid inrichtingen, geeft aan welke activiteiten/bedrijven risicocontouren

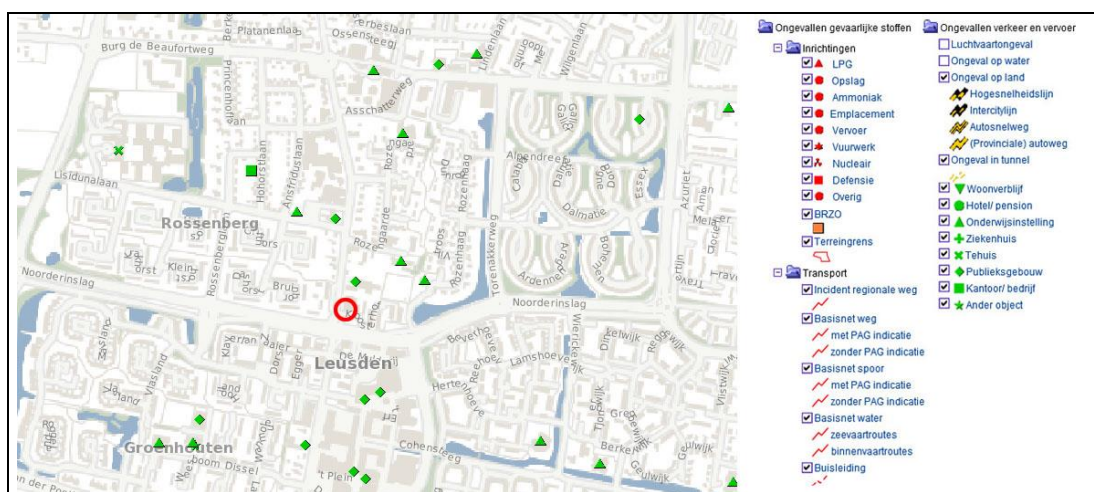
kennen, waarmee rekening dient te worden gehouden bij het verlenen van vergunningen in het kader van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen.

Het Bevi heeft tot doel de risico's waaraan burgers in hun leefomgeving worden blootgesteld door activiteiten met gevaarlijke stoffen in bedrijven tot het aanvaarde maximum te beperken. Het gaat daarbij om het beperken van de kans op en effect van een ernstig ongeval vanwege activiteiten met gevaarlijke stoffen binnen inrichtingen. Op vergelijkbare wijze zijn de aanvaardbare risico's, verbonden aan transport van gevaarlijke stoffen over weg, water en spoor en het transport door buisleidingen, vastgelegd in het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) en het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) en de daarbij behorende regelingen. Het doel wordt in Bevi, Bevt en Bevb vertaald naar de begrippen plaatsgebonden risico en groepsrisico.

- **Plaatsgebonden risico (PR):** Risico op een plaats buiten een inrichting, uitgedrukt als een kans per jaar dat een persoon onafgebroken en onbeschermd op die plaats zou verblijven, overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongevoerd voorval binnen een inrichting waarbij een gevaarlijke stof betrokken is.
- **Groepsrisico (GR):** Cumulatieve kansen per jaar dat ten minste 10, 100 of 1000 personen overlijden als rechtstreeks gevolg van hun aanwezigheid in het invloedsgebied van een inrichting en een ongevoerd voorval binnen de inrichting waarbij een gevaarlijke stof betrokken is.

In Bevi, Bevt en Bevb zijn de risiconormen (plaatsgebonden risicoafstanden) wettelijk vastgelegd. Binnen deze afstanden mogen geen kwetsbare objecten worden opgericht. Beperkt kwetsbare objecten mogen alleen onder zwaarwegende motieven binnen deze risicoafstanden. Er is in Bevi, Bevt en Bevb geen harde norm voor het groepsrisico vastgesteld. Voor het groepsrisico geldt een verantwoordingsplicht.

Abbeelding 5: Fragment risicokaart.



Derhalve is de risicokaart geraadpleegd. De planlocatie ligt niet binnen de invloedssfeer van industriële activiteiten, transportassen of buisleidingen die relevant zijn in het kader van het aspect externe veiligheid.

Uit het oogpunt van externe veiligheid zijn er derhalve geen beperkingen voor de aanleg van het terras.

4.7. Water

Algemeen

Ruimte maken voor water: dat is de kern van het waterbeleid voor de 21e eeuw. Met de ondertekening van de Startovereenkomst Waterbeheer op 14 februari 2001 door Rijk, provincies, gemeenten en waterschappen, werd de watertoets van toepassing verklaard op ruimtelijke plannen. Vanaf 1 november 2003 is deze juridisch verankerd in het Besluit op de ruimtelijke ordening (Bro). De watertoets omvat het gehele proces van vroegtijdig informeren, adviseren, afwegen en uiteindelijk beoordelen van de in ruimtelijke plannen voorkomende waterhuishoudkundige aspecten. Het doel van de watertoets is het evenwichtig meewegen van de waterbelangen in het ruimtelijke planvormingsproces om te komen tot een veilig, gezond en duurzaam watersysteem. Zowel waterkwantiteits- als waterkwaliteitsaspecten zijn daarbij belangrijk. Het benutten van kansen en het combineren van functies wordt hierbij nagestreefd.

In de huidige situatie is het perceelsgedeelte, dat als terras zal worden gebruikt, volledig verhard. Het gebruik als terras heeft geen invloed op de waterhuishouding.

4.8. Flora en fauna

De natuur in Nederland wordt beschermd vanuit twee invalshoeken: bescherming van gebieden en bescherming van soorten. Per 1 januari 2017 is de huidige Flora- en faunawet samen met de Boswet en Natuurbeschermingswet vervangen door de Wet natuurbescherming (Wnb). Onder de Wet natuurbescherming vervallen de voormalige tabellen 1, 2 en 3 (Flora- en faunawet) waarin de beschermde soorten zijn opgenomen. Tevens zijn er circa 200 soorten niet langer beschermd en worden enkele bedreigde soorten toegevoegd.

Gebiedsbescherming

Binnen een straal van 3 km rond het plangebied liggen geen beschermde natuurgebieden die zijn aangewezen in het kader van Natura2000. De planontwikkeling heeft ook uit het oogpunt van gebiedsbescherming geen consequenties.

Soortenbescherming

De soortenbescherming binnen de Wet natuurbescherming is opgedeeld in de volgende beschermingsregimes: Vogelrichtlijnsoorten, Habitatrichtlijnsoorten en andere soorten. Voor alle beschermde soorten geldt een ontheffingsplicht. Het bevoegd gezag (de provincie) kan voor de soorten die zijn opgenomen in het 'beschermingsregime andere soorten' een vrijstellingbesluit nemen en hierin onderscheid maken tussen meer en minder strikt beschermde soorten.

Doordat het perceelsgedeelte, dat als terras zal worden gebruikt, volledig verhard is, heeft het relatief lage potentie voor natuurwaarden en hoge mate van verstoring. Beschermde soorten waarvoor geen vrijstelling geldt in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen en conform de Wet natuurbescherming worden niet verwacht. Nader onderzoek naar het voorkomen van soorten wordt daarom niet nodig geacht. Derhalve is in dit geval geen flora- en fauna onderzoek uitgevoerd. De natuurwaarden vormen geen belemmering voor de planontwikkeling.

4.9. Bedrijven en milieuzonering

In planologische procedures waarin bedrijvigheid in de nabijheid van woningen mogelijk wordt gemaakt, moet rekening worden gehouden met ruimtelijk relevante milieuhygiënische aspecten van die bedrijven. Een belangrijk hulpmiddel om hiermee rekening te houden is de VNG-brochure 'Bedrijven en milieuzonering', die voor het eerst in 1986 verscheen en voor het laatst in 2009 is geactualiseerd. In deze brochure is een omvangrijke lijst van bedrijven opgenomen, waarin per bedrijf voor een aantal aspecten de mate van ruimtelijk relevante hinderlijkheid is weergegeven.

Milieuzonering zorgt voor een voldoende afstand tussen milieubelastende activiteiten (zoals bedrijven) en milieugevoelige functies (zoals woningen) in ruimtelijke plannen. Het doel hiervan is enerzijds in ruimtelijke plannen milieuhinder bij woningen (en andere gevoelige functies) te voorkomen, en anderzijds aan bedrijven voldoende milieuruimte te bieden voor het uitoefenen van hun bedrijfsactiviteiten: "zware" bedrijven zullen verder van gevoelige bestemmingen worden gesitueerd dan "lichte" bedrijven.

De bedrijven in de VNG-brochure zijn opgenomen in een tabel, die is ingedeeld in milieucategorieën, waarbij per bedrijf is aangegeven wat de gewenste afstand tot een rustige woonwijk dient te zijn (de zogenaamde richtafstandentabel). Deze afstanden kunnen als basis worden gehanteerd, maar zijn indicatief. Indien de aard van de omgeving dit rechtvaardigt, kunnen gemotiveerd kleinere richtafstanden (verlaging met één afstandsstap) worden aangehouden bij het omgevingstype gemengd gebied, dat gezien de aanwezige functiemenging of ligging nabij drukke wegen al een hogere milieubelasting kent. Indien aan deze richtafstand kan worden voldaan, kan gesteld worden dat de bedrijven een dusdanige milieubelasting hebben dat hinder bij gevoelige objecten niet hoeft te worden verwacht.

Gelet op de ligging nabij het centrum is sprake van een gemengd gebied. Restaurants (SBI-code 561) en cafés en bars (SBI-code 563.1) behoren tot milieucategorie 1 en hebben in een gemengd gebied een richtafstand van 0 meter.

Volgens vaste jurisprudentie dienen in het kader van een goede ruimtelijke ordening de effecten van een terras op de omgeving inzichtelijk gemaakt te worden. Vervolgens dienen deze effecten te worden beoordeeld, waarbij normaal gesproken wordt aangesloten bij bestaande wet- en

regelgeving. Aangezien de terrassen vrijwel altijd behoren bij een horecabedrijf, wordt getoetst aan het Activiteitenbesluit.

Een belangrijk effect van een terras betreft stemgeluid. In tegenstelling tot andere geluiden van horecabedrijven, wordt het stemgeluid volgens het Activiteitenbesluit niet in alle gevallen beoordeeld. Bij het bepalen van het geluidsniveau wordt het stemgeluid van personen op een onverwarmd en onoverdekt terrein buiten beschouwing gelaten, tenzij dit terrein kan worden aangemerkt als een binnenterrein (artikel 2.18, eerste lid, onderdeel a). Deze bepaling is in het Activiteitenbesluit opgenomen, omdat rigide toepassing van de geluidsnormen het in veel gevallen onmogelijk zou maken een terras in gebruik te hebben. De uitsluiting van stemgeluid afkomstig van een terras geldt uitsluitend voor situaties waarbij het terras aan de straat is gelegen. In die gevallen mag namelijk worden aangenomen dat het van het terras afkomstige geluid opgaat in het omgevingsgeluid. Als een terras omsloten is door bebouwing, zal het omgevingsgeluid doorgaans veel lager zijn. Stemgeluid van het terras zal dan eerder leiden tot overlast. Bij de beoordeling van dergelijke situaties moet het stemgeluid dus wel meegenomen worden. Verwarmde of overdekte terrassen nodigen tot een gebruik in alle jaargetijden en ook hier moet het stemgeluid wel getoetst worden.

Het terras bij het horecapand aan de Hamersveldsweg 55 ligt aan een drukke weg, waarvoor na de herinrichting een maximumsnelheid van 30 kilometer per uur geldt. De weg is voorzien van klinkerbestrating. De appartementen die direct boven het terras gesitueerd zijn hebben vanwege het verkeersgeluid allen geluidwerende beglazing in het appartement geplaatst gekregen ten tijde van de nieuwbouw in 2007. Ook is de ventilatievoorziening om dezelfde reden met suskasten toegepast. De genoemde geluidsbelasting op de gevel als gevolg van verkeerslawaaï is opgenomen in de rapportage die in het verleden is bijgesloten bij de bouw aanvraag. Er is rekening gehouden met een L_{Aeq} van 63 dB uitgegaan van een wintersituatie (beplanting zonder begroeiing).

Een belangrijke parameter bij het vaststellen of geluid overlast kan geven, is de geluidbelasting op de gevel en de geluidwering van de betreffende gevel. In de latere avond- en in de nachtperiode is dit met name van belang op geveldelen die deel uitmaken van een slaapvertrek. De slaapvertrekken zijn aan de andere zijde van het gebouw gesitueerd en zijn niet geluidsgevoelig. Wat betreft geluidpieken (L_{Amax}) gelden te beschermen binnenniveaus van 55 dB(A) overdag, 50 dB(A) in de avond- en 45 dB(A) in de nachtperiode in geluidgevoelige ruimten van een woning. Het geluidniveau op de gevels voor zowel de dag- als de avondperiode bedraagt maximaal 63 dB(A). In verband met wegverkeerslawaaï is bij de bouw van de woningen een gevelwering van 28 dB(A) aangebracht. Deze gevelwering heeft uiteraard ook een geluiddempende werking voor geluid afkomstig van het terras. Het geluidniveau in de woningen zal daardoor naar verwachting niet boven de grens van 40 dB(A) uitkomen. Dit wordt als ruim voldoende gezien om hinder in de avondperiode te voorkomen.

Het terras is aangevraagd in de periferie van een winkelgebied, en ook bedoeld als facilitering van het winkelend publiek. Overdag zal het stemgeluid opgaan in het omgevingsgeluid waar

stemgeluid al ruim aanwezig is. Stemgeluid op straat wordt hiermee al als omgevingseigen gezien. In de avondperiode zal het stemgeluid van het winkelend publiek op de meeste dagen afnemen en wordt het terras wat duidelijker herkenbaar.

Indien er wel geluidsoverlast wordt ondervonden door het gebruik van het terras, wordt dit aangemerkt als een 'openbare orde' probleem, op basis waarvan politie en burgemeester bevoegd zijn op te treden op basis van de horeca/exploitatatievergunning.

Uit het oogpunt van milieuzonering vormt het terras geen belemmering voor de planontwikkeling.

5. Uitvoerbaarheid

5.1. Economische uitvoerbaarheid

Conform artikel 6.12, lid 1 Wro dient de gemeenteraad een exploitatieplan vast te stellen voor gronden waarop een bouwplan gerealiseerd wordt. Volgens artikel 6.2.1. van het Bro wordt hier in ieder geval de bouw van een woning of van één of meerdere hoofdgebouwen onder verstaan. De aanleg van een terras valt hier niet onder derhalve is geen exploitatieplan noodzakelijk.

De economische uitvoerbaarheid komt volledig voor de rekening van de initiatiefnemer. De gemeente Leusden en de initiatiefnemer zullen een planschadeovereenkomst afsluiten. Voor de gemeente Leusden zijn er geen financieel-economische gevolgen voor deze ruimtelijke ontwikkelingen. Op grond van de Legesverordening wordt betaald voor de inzet van deze procedure.

5.2. Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Op grond van artikel 6.18 van het Besluit omgevingsrecht is, op de voorbereiding van een omgevingsvergunning die wordt verleend met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3, van de Wabo, artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening van overeenkomstige toepassing.

Op basis van de realisatieparagraaf nationaal ruimtelijk beleid dient alleen vooroverleg gevoerd te worden met diensten van de rijksoverheid indien nationale belangen in geding zijn. Daarvan is in dit geval geen sprake. De provincie Utrecht heeft in het kader van de uitvoering van de Beleidslijn nieuwe Wro aangegeven dat gemeenten binnen de rode contouren een grote mate van beleidsvrijheid hebben. Deze ontwikkeling valt binnen de rode contour. Daarom is geen overleg met de provincie nodig.

Ten behoeve van de omgevingsvergunning zal de uitgebreide procedure uit de Wabo worden doorlopen. Dat houdt in het dat het ontwerp van de omgevingsvergunning ter inzage wordt gelegd, waarbij eenieder gelegenheid wordt geboden zienswijzen kenbaar te maken.

In verband met deze aanvraag heeft overleg plaatsgevonden met omwonenden. Met uitzondering van één bewoner van de bovenwoning hebben omwonenden geen bezwaren tegen een uitbreiding van het terras. De geuite bezwaren hebben betrekking op eventueel te verwachten geluidhinder van en zicht op het terras.

6. Conclusie

Binnen het vigerende bestemmingsplan is uitbreiding van het terras in de verkeersbestemming niet toegestaan. De inrichting van de openbare ruimte is zodanig dat het terras geen belemmering zal vormen voor het gebruik daarvan. Het horecaetablisement ligt aan de rand van het centrum van Leusden. Met de uitbreiding van het terras zal de levendigheid van dit aanloopgebied worden vergroot. In deze ruimtelijke onderbouwing is aangetoond dat er vanuit de diverse (milieu)aspecten geen belemmeringen naar voren zijn gekomen voor deze ontwikkeling. Het gewenste gebruik heeft evenmin onevenredige gevolgen voor het woon- en leefklimaat van omwonenden.

