

QUICKSCAN EHS

Uitbreiding parkeerplaats Don Bosco

Leusden



BTL

Advies

NEE, TENZIJ-TOETS EHS UITBREIDING PARKEERPLAATS DON BOSCO LEUSDEN

D O N B O S C O

<i>Versie:</i>	Definitief
<i>Datum:</i>	6 december 2016
<i>Project:</i>	Quicksan EHS uitbreiding parkeerplaats Don Bosco
<i>Projectnummer</i>	226203

<i>Opgesteld door:</i>	BTL Advies
<i>p:</i>	Postbus 385
	5060 AJ Oisterwijk
<i>t:</i>	013 52 99 555
<i>f:</i>	013 52 99 555
<i>e:</i>	advies@btl.nl
<i>w:</i>	www.btladvies.nl

<i>voor:</i>	FZ Don Bosco
	Leusderend 50
	3832 RC Leusden
	033-4326686
	wdeboer@donbosco-leusden.nl

Inhoud

1	Inleiding	7
1.1	Aanleiding	7
1.2	Plangebied en geplande activiteit	7
1.3	Beschermingskader	8
2	Werkwijze	11
2.1	Bureaustudie	11
2.2	Veldbezoek	12
3	resultaten bureaustudie	13
3.1	Resultaten bronnen- en literatuuronderzoek	13
3.2	Resultaten veldbezoek	15
4	Toetsing aan natuurwetgeving	17
4.1	Toetsing effecten op beschemde flora en fauna, rode en oranje lijst	17
4.2	Toetsing effect op EHS	18
5	Conclusies	23
5.1	Beschemde flora en fauna	23
5.2	Aantasting EHS	23

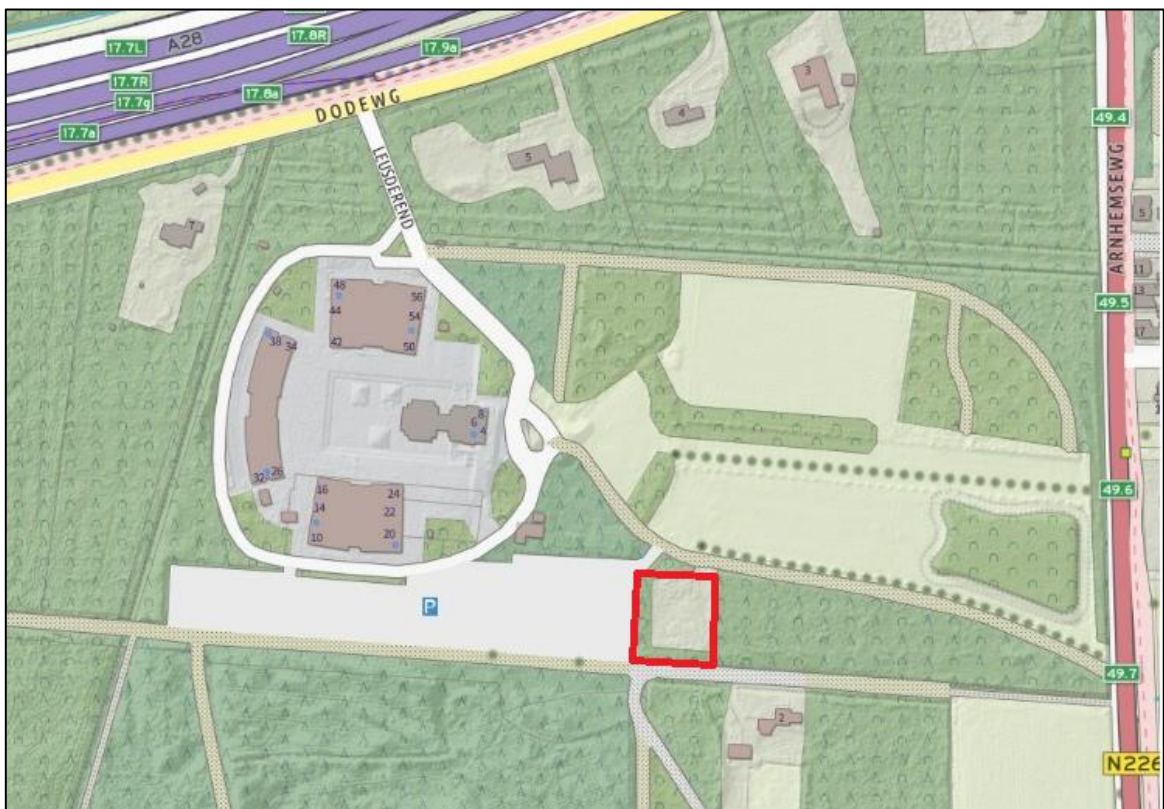
1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

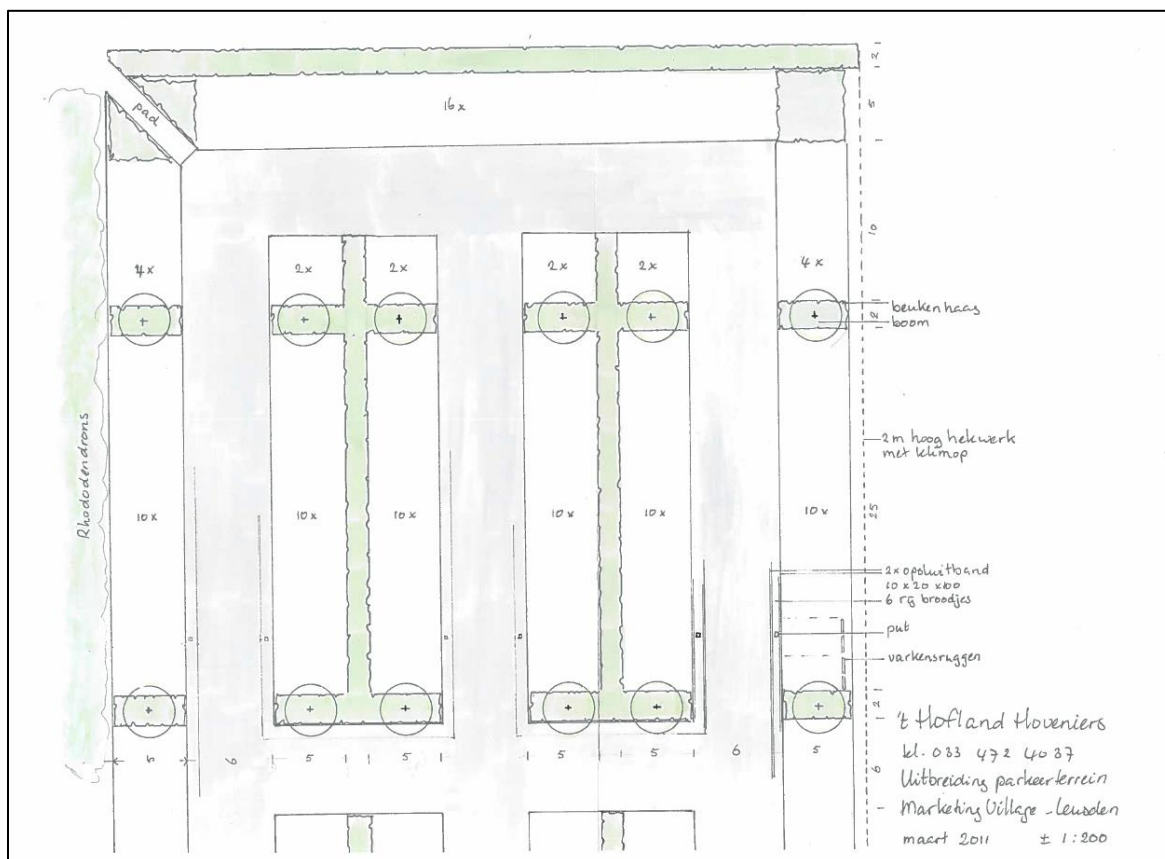
Don Bosco heeft de wens om het bestaande parkeerterrein op de locatie Leusderend 50 te Leusden uit te breiden, omdat de huidige parkeervoorziening onvoldoende capaciteit heeft. De wens is om het huidige parkeerterrein in oostelijke richting uit te breiden. Het huidige plan past niet binnen het bestaande bestemmingsplan, waardoor een uitgebreide bestemmingsplanprocedure moet worden gevolgd. De planlocatie ligt echter binnen de ecologische hoofdstructuur (EHS), waarvoor regels zijn vastgelegd in de Provinciale Ruimtelijke Verordening van de Provincie Utrecht. Het gebied is eveneens aangewezen als subTOPgebied binnen de EHS. In deze gebieden mag de waterhuishoudkundige situatie niet negatief worden beïnvloed. Om de bestemmingsplanprocedure te kunnen doorlopen dient daarom eerst een zogenaamde 'nee, tenzij -toets' uitgevoerd te worden om de effecten op de EHS in beeld te brengen.

1.2 Plangebied en geplande activiteit

Het plangebied bestaat uit een perceel met een totale omvang van 2208 vierkante meter en maakt deel uit van het landgoed Leusderend te Leusden. Het plangebied ligt op korte afstand van de A28 aan de rand van de Utrechts heuvelrug (zie figuur 1.1). Het perceel grenst aan het oostelijke deel van de bestaande parkeerplaats. In het verleden bevond zich op dit perceel een betonnen waterzuiveringsinstallatie. Deze is in 2002 buiten gebruik genomen en geamoveerd. Het perceel ligt op dit moment braak, waardoor zich een ruigte heeft ontwikkeld.



Figuur 1.1. Ligging plangebied (rodelijn).



figuur 1.2 voorgenomen uitbreiding parkeerterrein

De uitbreiding van de parkeerplaats vindt plaats in het verlengde van de huidige parkeerplaats. Ook heeft de uitbreiding dezelfde opzet. Op de uitbreiding zijn 6 lantaarnpalen voorzien. De parkeerplaats wordt afgescheiden van de omgeving door rododendrons en een hekwerk met klimop. Regenwater wordt net als op de huidige parkeerplaats opgevangen in straatkolken. Deze kolken zijn met elkaar verbonden en lozen op de sloot langs Den Treek.

1.3 Beschermingskader

De bescherming van soorten en hun leefgebieden is geregeld in de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn en op nationaal niveau verankerd in de Flora- en faunawet en de Natuurbeschermingswet 1998. De Natuurbeschermingswet richt zich op de bescherming van daartoe aangewezen gebieden. Deze gebieden bestaan uit Natura 2000 gebieden en Beschermde Natuurmonumenten. Natura 2000 gebieden is de overkoepelende naam voor de Vogel- en Habitatrichtlijngebieden. Activiteiten die schade toebrengen aan de beschermde natuur zijn verboden. Het plangebied maakt geen deel uit van een Natura2000-gebied of Beschermde Natuurmonument. Dit aspect is dan ook niet verder onderzocht.

De Flora- en faunawet (Stb. 1998,402) richt zich op de bescherming en het behoud van in het wild levende planten- en diersoorten binnen en buiten de beschermde natuurgebieden. Het uitgangspunt van de wet is het nee, tenzij principe. Dit betekent dat geen schade mag worden toegebracht, tenzij dit nadrukkelijk is toegestaan. Alle inheemse zoogdieren (uitgezonderd bruine rat, zwarte rat en huismuis), alle inheemse vogelsoorten, alle amfibieën en reptielen, een aantal vissen, plantensoorten en andere diersoorten zijn beschermd.

Door grootschalige ruimtelijke ontwikkelingen zijn in Nederland veel natuurgebieden en verbindingen tussen deze gebieden verloren gegaan. Om deze reden is het Ecologische Hoofdstructuur (EHS) in werking gesteld om enerzijds bestaande verbindingen te beschermen en anderzijds om nieuwe verbindingen te creëren. Op deze manier wordt een goed functionerend netwerk tussen natuurgebieden gerealiseerd. In deze gebieden zijn geen nieuwe (ruimtelijke) ontwikkelingen toegestaan die een significant negatief effect hebben op de wezenlijke kenmerken en waarden van het gebied tenzij daarmee een groot openbaar belang gediend is en er geen reële alternatieven voorhanden zijn. In dat geval moet de schade zoveel mogelijk beperkt worden door het treffen van mitigerende maatregelen en moet de resterende schade gecompenseerd worden.

Met ingang van 1 januari 2017 wordt de Wet Natuurbescherming van kracht. Deze vervangt onder andere de Flora- en faunawet, de Natuurbeschermingswet en de Boswet. Vanaf die datum geldt een nieuw kader voor de natuurbescherming en worden de provincies ook bevoegd gezag voor de natuurwetgeving. De provincie Utrecht heeft hiervoor een Verordening Natuur en Landschap opgesteld, die naar verwachting op 12 december wordt vastgesteld. Met ingang van 1 januari 2017 wijzigt ook de Provinciale Ruimtelijke structuur en de Provinciale Ruimtelijke Verordening en wordt de begrenzing van de EHS licht aangepast. In grote lijnen wijzigt het beleid niet ingrijpend en is de status van beschermde soorten grotendeels bekend. Bij het opstellen van deze rapportage is uitgegaan van de informatie, voor zover deze beschikbaar is.

2 WERKWIJZE

Dit natuurwaardenonderzoek bestaat uit:

1. bureaustudie (2.1);
2. veldonderzoek (2.2).

2.1 Bureaustudie

2.1.1 *Voorkomen beschermde soorten Flora- en faunawet, rode en oranje lijst*

Het bronnen- en literatuuronderzoek omvat een literatuur- en kaartstudie naar de actuele waarden en betekenis van het plangebied. Hierbij zijn zowel de eigen waarden van het plangebied als ook de waarden in de directe omgeving van het plangebied beschouwd. Hierbij is onder andere gebruik gemaakt van de waarnemingen die zijn ingevoerd in de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF). Daarnaast is voor een actuele aanvulling gekeken naar recente waarnemingen op waarneming.nl. Tenslotte is de kaartviewer van de provincie Utrecht geraadpleegd.

Algemene beschermde soorten (tabel 1) zijn niet meegenomen in de toetsing. Deze soorten zijn in Nederland dusdanig algemeen dat de gunstige staat van instandhouding niet in het geding komt door de meeste projecten. Bovendien geldt voor deze soorten een vrijstelling van de verbodsbepalingen uit artikel 8 t/m 12 van de Flora- en faunawet bij ruimtelijke ontwikkelingen. Wel geldt voor deze soorten de zorgplicht. In dit kader worden eventuele tijdens het veldonderzoek waargenomen concentraties van tabel 1 soorten wel geregistreerd.

2.1.2 *Toetsing EHS*

Om te bepalen in hoeverre sprake is van een significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van de EHS, wordt getoetst aan zes toetsingscriteria. Het betreft de volgende toetscriteria:

- Bestaande en potentiële waarden van het ecosysteem, inclusief de vereiste omgevingsfactoren (zoals donkerte, bodem, water en milieu);
- De robuustheid en aaneengeslotenheid van de EHS;
- De aanwezigheid van bijzondere soorten;
- De verbindingsfunctie van het gebied voor soorten en ecosystemen;
- Behoud van oppervlakte;
- Behoud van samenhang;

De aantasting is significant als de EHS op één van deze criteria wordt aangetast. Er bestaan geen harde criteria om aan te geven wanneer sprake is van significante aantasting. Dat moet per situatie worden beoordeeld op grond van type aantasting, kwaliteit, kwantiteit en dergelijke. Voor de effectbeoordeling is gebruik gemaakt van de EHS-wijzer en de aanvullende handreikingen van de website van de provincie Utrecht.

2.2 Veldbezoek

Het veldbezoek is uitgevoerd op 24 augustus 2016. Het doel van dit veldbezoek is om een inschatting te maken van de ecologische waarden van het plangebied. Beschermd en/of bijzondere soorten die tijdens de biotooptoets zijn aangetroffen zijn geregistreerd. Daarnaast zijn de EHS-toetsingscriteria (zie hoofdstuk 2.1.2) in het veld beoordeeld. Het onderzoeksgebied in deze toets is ruimer genomen dan alleen de afbakening van het plangebied in verband met mogelijk effecten van de werkzaamheden op natuurwaarden in de directe omgeving.

Op het moment dat het veldbezoek is uitgevoerd zijn niet alle soorten zichtbaar aanwezig. Diersoorten zijn bijvoorbeeld alleen nachttactief of in een bepaalde periode van het jaar afwezig. Daarom zijn de eisen die soorten en soortengroepen aan hun leefomgeving stellen met betrekking tot vaste rust- en verblijfplaatsen, voedselgebieden en migratierouten, vergeleken en getoetst met de situatie in het veld. Voor planten geldt voor de meeste soorten dat deze alleen gedurende de bloeiperiode waarneembaar zijn. Om deze reden wordt voor planten voornamelijk gelet op de vegetatiestructuur en abiotische omstandigheden van de standplaats. Op die manier is ook het belang van het plangebied beoordeeld voor flora en fauna die mogelijk in het plangebied voorkomen, maar niet tijdens het veldbezoek zijn waargenomen.

3 RESULTATEN BUREAUSTUDIE

3.1 Resultaten bronnen- en literatuuronderzoek

3.1.1 Voorkomen beschermde soorten Flora- en faunawet, oranje en rode lijst

In de onderstaande tabel zijn de resultaten weergegeven van het bronnen- en literatuuronderzoek. In deze tabel zijn alleen de zwaardere beschermde soorten opgenomen waarvan het voorkomen is vastgesteld in (de directe omgeving van) het plangebied. Het betreft onderstaande soorten uit tabel 2 en 3 van de Flora- en faunawet en vogels waarvan de nesten een jaarrond beschermde status bezitten. Daarnaast zijn ook soorten opgenomen van de landelijke rode lijst en de door de provincie Utrecht opgestelde oranje lijst. Vogels zijn onderverdeeld in soorten met jaarrond beschermde nesten (categorie 1-4) en vogels waarvan de nesten alleen jaarrond beschermd zijn als er sprake is van zwaarwegende ecologische omstandigheden (categorie 5). Gekeken is naar de verspreiding van de vogelsoorten uit categorie 1-4 en naar vogelsoorten uit categorie 5 die mogelijk zeldzaam zijn in de omgeving van het plangebied. Voor een uitgebreidere omschrijving van de tabellen en categorieën van de vaste nesten van vogels wordt verwezen naar bijlage 1.

SOORTGROEP	SOORTEN	BRONNEN
VOGELS		
Categorie 1 – 4	Havik, buizerd	1, 2
Categorie 5	Boomklever, boomkruiper, bonte vliegenvanger, zwarte kraai, koolmees	1,2
VLEERMUIZEN (alleen tabel 3)		
Gebouw bewonende soorten	Gewone dwergvleermuis	1, 2
Boombewonende soorten	Rosse vleermuis	1, 2
OVERIGE ZOOGDIEREN		
Tabel 2	Eekhoorn	1, 2
Tabel 3	Boommarter	1,
OVERIGE INSECTEN		
Tabel 2	Rode bosmier	3
Tabel 3	Geen	
VAATPLANTEN		
Oranje lijst / rode lijst	Dubbelloof	1,2
Tabel 2	Geen	
Tabel 3	Geen	
OVERIGE SOORTGROEPEN		
Dagvlinders	Geen	
Libellen	Geen	
Vissen	Geen	
Reptielen en amfibieën	Geen	
Kreeftachtigen	Geen	
Tweekleppigen	Geen	

Verklaring bronnen: 1. NDFF, 2. Waarneming.nl, 3. veldbezoek 24 augustus 2016.

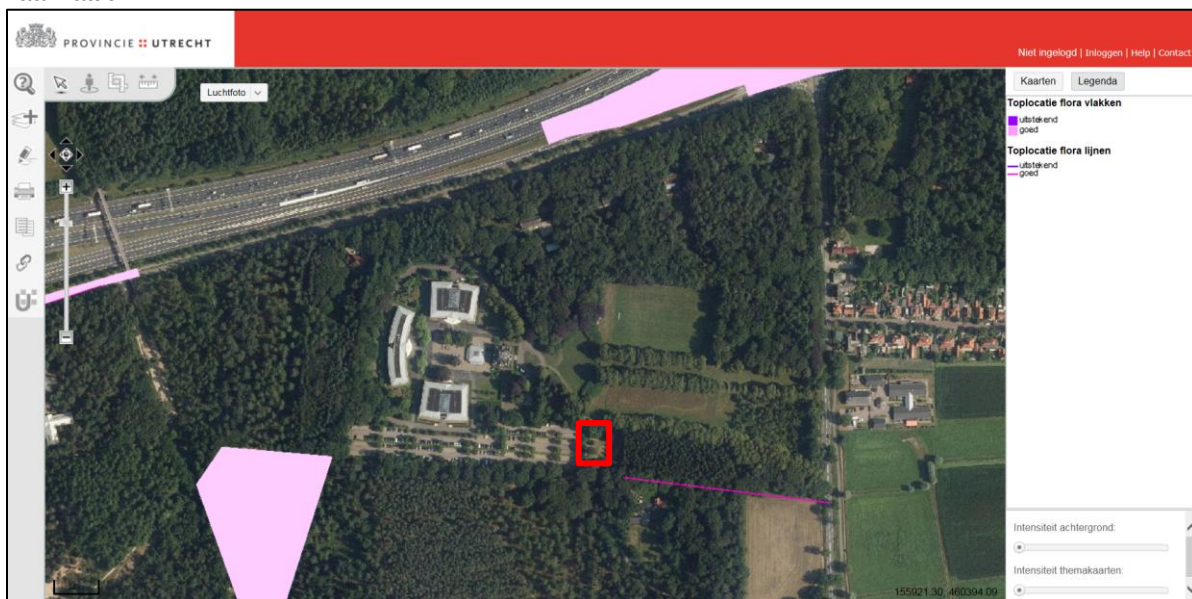
Tabel 3.1 resultaten uit bronnen- en literatuuronderzoek

In verband met de Wet Natuurbescherming, die per 1 januari 2017 in werking treedt, zijn in de bronnenstudie eveneens soorten meegenomen, die nu niet beschermd zijn, maar wel onder de nieuwe wet. Hieruit zijn geen aanvullende soorten op de soorten genoemd in tabel 3.1 naar voren gekomen.

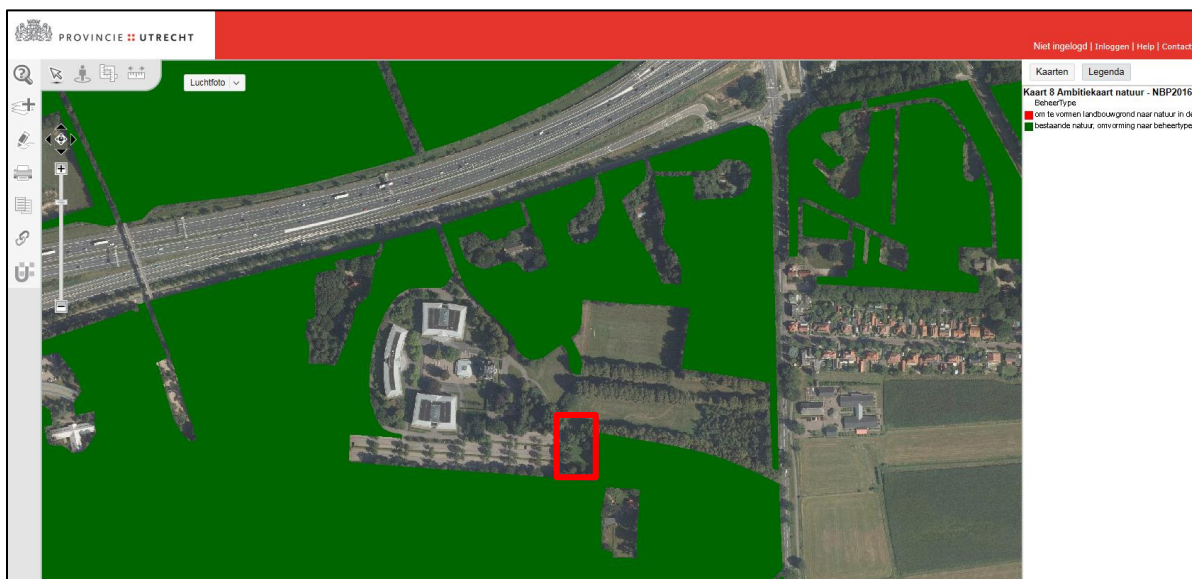
3.1.2 *bestaande waarden plangebied*

Om meer inzicht te krijgen in het plangebied en de omgeving is de kaartviewer van de provincie Utrecht geraadpleegd. In het plangebied zijn geen bijzondere waarden bekend. Het plangebied en wijde omgeving zijn niet aangewezen als oude boskern. Ook zijn geen bijzondere waarden van flora en fauna in het plangebied bekend. De bomenlaan ten zuidoosten van het plangebied is aangewezen als toplocatie flora (zie figuur 2). Deze valt echter buiten de reikwijdte van de werkzaamheden.

Het gebied bestaat uit droge zandgronden en wat betreft waterhuishouding betreft is sprake van inzijging. Op de ambitiekaart van zowel het natuurbeheerplan 2016 als 2017 is aan het plangebied geen beheertype toegekend. Ook is het plangebied niet opgenomen als bestaande natuur of om te vormen landbouwgrond naar natuur.



Figuur 3.1: toplocatie flora in omgeving plangebied



Figuur 3.2: ambitiekaart Natuurbeheerplan 2016 (plangebied is rood omkaderd)

3.2 Resultaten veldbezoek

Op 24 augustus is een veldbezoek gebracht aan het plangebied door een ecooloog van BTL Advies. Naast directe waarnemingen van beschermde soorten is aan de hand van de aangetroffen biotopen en habitatvoorkeuren van soorten, een indicatie verkregen van het mogelijk voorkomen van deze soorten in het plangebied. Dit is noodzakelijk, omdat sommige seizoensgebonden plant- en/of diersoorten tijdens het veldbezoek mogelijk niet direct kunnen worden waargenomen. Onderstaand zijn de resultaten van de biotooptoets weergegeven.

Daarnaast is naar andere factoren gekeken, om de geplande parkeerplaats te toetsen aan Ecologische Hoofdstructuur. Hierbij is gelet op bestaande en potentiële waarden van het ecosysteem, inclusief de vereiste omgevingsfactoren (zoals donkerte, bodem, water en milieu, de robuustheid en aaneengeslotenheid van de EHS, de aanwezigheid van bijzondere soorten, de verbindingfunctie van het gebied voor soorten en ecosystemen, behoud van oppervlakte en behoud van samenhang).

Het plangebied is gelegen aan het oostelijke deel van de parkeerplaats van Don Bosco. Het betreft een ruigtestrook die geheel is begroeid door brandnetels en braamstruweel met enkele solitaire bomen. Ten zuiden van het plangebied is een bosgebied gelegen. Ten noordoosten van het plangebied liggen enkele graslanden die omringd zijn door lijnvormige beplanting in de vorm van de laanbomen. Tijdens het veldwerk zijn geen beschermde flora en fauna aangetroffen binnen het plangebied. Wel is aan de westgrens van het parkeerterrein een nest van de rode bosmier aangetroffen. Broedvogels zijn ten tijde het veldbezoek niet aangetroffen.



Figuur 3.3 plangebied gezien vanuit het oosten



Figuur 3.4 plangebied vanuit het westen

4 TOETSING AAN NATUURWETGEVING

4.1 Toetsing effecten op beschermde flora en fauna, rode en oranje lijst

Broedvogels

De bescherming van vogels is gericht op de aan- of afwezigheid van broedgevallen. De meeste vogels maken elk broedseizoen een nieuw nest of zijn in staat om een nieuw nest te maken. Omdat voor deze soorten geldt dat het nest eenmalig wordt gebruikt, vallen dergelijke nesten alleen tijdens het gebruik van vogels onder de bescherming van artikel 11 van de Flora- en faunawet. Voor deze soorten is geen ontheffing nodig, mits het nest is verlaten. Met deze broedvogels kan echter relatief makkelijk rekening worden gehouden door de werkzaamheden aan de oevers en kapwerkzaamheden uit te voeren buiten het broedseizoen. Op deze wijze zijn geen belemmeringen vanuit de Flora- en faunawet aan de orde.

Verblijfplaatsen van vogels, die hun verblijfplaats het hele jaar door gebruiken of elk jaar terugkeren naar hetzelfde nest, zijn jaarrond beschermd. Deze soorten zijn onderverdeeld in de categorieën 1 tot en met 4 van de vaste nesten (zie bijlage 1). Gedurende de biotooptoets zijn geen nesten aangetroffen van vogels met nesten die jaarrond zijn beschermd.

Voor de soorten genoemd in categorie 5 van de vaste nesten geldt dat deze alleen jaarrond zijn beschermd als de ecologische omstandigheden dit rechtvaardigen. In het plangebied is geschikt leefgebied aanwezig voor bijvoorbeeld zwarte kraai en boomkruiper (categorie 5). Tijdens de biotooptoets zijn echter geen nesten aangetroffen. Voor deze soorten zijn in de omgeving voldoende alternatieven aanwezig. Voor deze categorie broedvogels zijn dan ook geen belemmeringen vanuit de Flora- en faunawet aan de orde.

Vleermuizen

Alle soorten vleermuizen zijn strikt beschermd in de Flora- en faunawet. Afhankelijk van de soort maken vleermuizen gebruik van openingen en ruimten in gebouwen en bomen als vaste rust- en verblijfplaats. Verblijfplaatsen van gebouw bewonende soorten en boom bewonende soorten zijn niet aan de orde aangezien geen gebouwen of bomen met holten in het plangebied aanwezig zijn.

Naast vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen zijn ook structureel van belang zijnde foerageergebieden en vliegroutes beschermd. Het plangebied heeft geen functie als vliegroute. Doorgaande lijnvormige structuren zijn niet aanwezig. Mogelijk foerageren vleermuizen wel langs de bosrand en op het perceel. Ook in de nieuwe situatie blijft het gebied geschikt als foerageergebied. Zowel de rosse vleermuis als de gewone dwergvleermuis jagen ook bij straatverlichting. De aanwezigheid van straatverlichting heeft daarmee geen effect op de beide vleermuissoorten. Het perceel wordt minder functioneel als foerageergebied, doordat minder groene elementen aanwezig zijn. Het perceel is echter niet van structureel belang voor het belang van vleermuizen. In de omgeving zijn namelijk voldoende open gebieden aanwezig, waardoor voldoende foerageergebied beschikbaar blijft. Negatieve effecten op functioneel leefgebied en potentiële vliegroutes wordt door de aanleg van de parkeerplaats uitgesloten.

Grondgebonden zoogdieren

Vanuit de bronnen- en literatuurstudie komen de boomarter en eekhoorn als strikter beschermde zoogdieren in de omgeving naar voren. Het voorkomen van de boomarter beperkt zich tot de grote bosgebieden ten zuid en oosten van het plangebied. Het plangebied bestaat zelf uit enkele solitaire bomen. In deze bomen ontbreken echter boomholtes, waardoor verblijfplaatsen voor de boomarter ontbreken. Verblijfplaatsen van eekhoorn (nesten in bomen) zijn tijdens de biotooptoets niet aangetroffen. Bovendien is

er voldoende geschikt leefgebied in de omgeving van het plangebied aanwezig. Nader onderzoek naar grondgebonden zoogdieren wordt niet noodzakelijk geacht.

Amfibieën en reptielen

Vanuit het bronnen- en literatuuronderzoek zijn geen strikter beschermde amfibieën bekend in de omgeving van het plangebied. Ook zijn in de omgeving geen watergangen of waterpartijen aangetroffen. De verwachting is dat enkele individuen van algemene soorten zoals gewone pad en bruine kikker niet volledig zijn uit te sluiten. Hiervoor geldt de algemene zorgplicht.

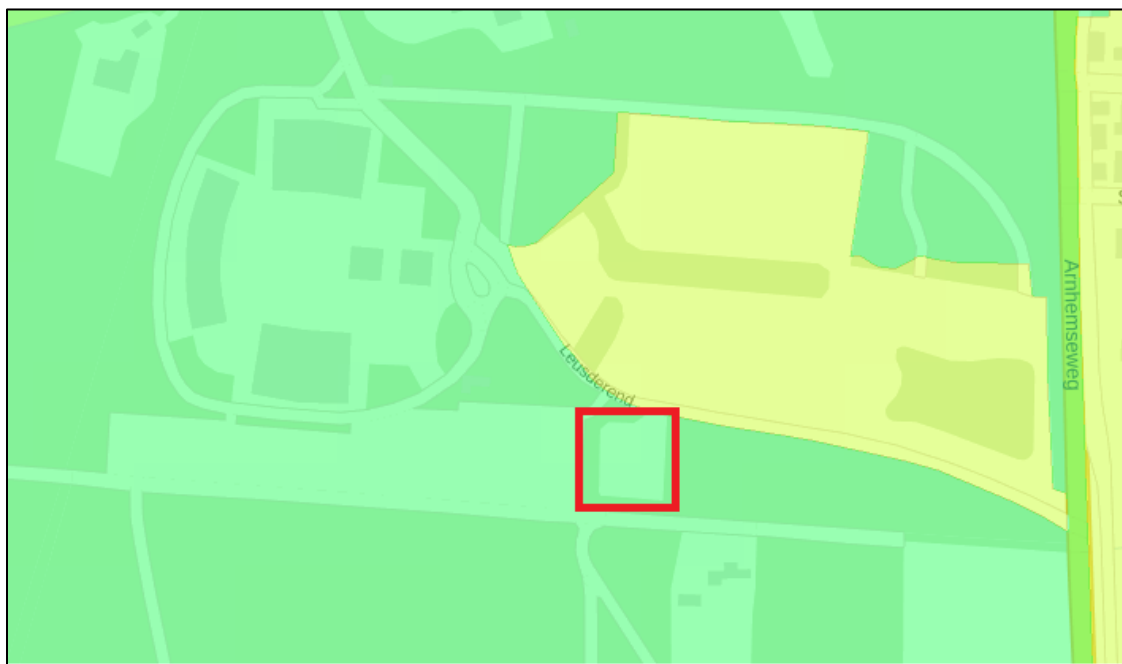
Vaatplanten

In de directe omgeving van het plangebied zijn op basis van het bronnen- en literatuuronderzoek waarnemingen bekend van dubbelloof. Deze soort staat in de rode lijst als thans niet bedreigd. Tijdens de biotooptoets is deze soort niet aangetroffen. Daarbij is het plangebied minder geschikt voor deze soort, doordat het plangebied relatief stikstofrijk is (brandnetel, braam).

Overige soortgroepen

Uit de overige soortgroepen (dagvlinders, libellen, overige insecten, kreeftachtige en tweekleppige) zijn op basis van het bronnen- en literatuuronderzoek geen relevante waarnemingen bekend. In het westelijk deel van de parkeerplaats is een nest van de rode bosmier aangetroffen. Deze ligt op enkele honderd meters buiten het plangebied, waardoor er geen negatieve effecten worden verwacht.

4.2 Toetsing effect op EHS



Figuur 4.1. Plangebied (binnen rode lijn) ten opzichte van de provinciale kaart van de EHS (groen = EHS, geel = Groene contour)



Figuur 4.2. Plangebied (binnen rode lijn) ten opzichte van het geldende bestemmingsplan. Groen is bos en natuur

Onderstaand worden de voorgenomen ingrepen getoetst aan de wetgeving op het gebied van de EHS. Hierbij is de voorgenomen ontwikkeling getoetst op de hoofdtoetsingscriteria.

Toetsing EHS		
Toetsingscriteria	Onderbouwing	Conclusie
Bestaande en potentiële waarden van het ecosysteem	Het perceel heeft in de huidige vorm geen bijzondere natuurwaarden. Zeldzame soorten en ecotypen ontbreken in het plangebied. Omdat in het verleden een waterzuivering op het terrein aanwezig was, is de grond sterk verstoord. Dit heeft een negatieve invloed op de potentiële waarden van het perceel. Op basis van de aanwezige ruige vegetatie lijkt ook geen sprake meer te zijn van een voedselarme vegetatie, zoals op de aangrenzende percelen. Afhankelijk van het beheer blijft ruigte behouden of ontstaat bos. Vanwege de sterk verstoorde bodem zal geen bos met een hoge natuurwaarde tot ontwikkeling kunnen komen. Het verruigde terrein vormt geschikt leefgebied voor diverse algemene soorten. Deze soorten vinden ook in de omgeving geschikt leefgebied. De omvorming van het terrein is niet van invloed op de bodem. De bodem is al sterk verstoord door de aanleg en sloop van de waterzuivering. De inrichting van het parkeerterrein is niet van invloed op de grondwaterstroming, de werkzaamheden beperken zich	De uitbreiding van de parkeerplaats is niet significant, mits de voorgenomen groene inrichting van het terrein wordt uitgevoerd en speciale kappen voor de verlichting worden gebruikt.

	tot de zone boven de grondwaterstand. Het regenwater wordt afgevangen en ongezuiverd op het oppervlaktewater geloosd. Via het oppervlaktewater kan infiltratie naar het grondwater plaatsvinden. Dit kan een licht effect hebben op de natuurkwaliteit en de grondwater-bescherming in de omgeving. Dit effect is echter niet significant te noemen. Op het nieuwe parkeerterrein worden evenals op het bestaande terrein lichtmasten geplaatst. Hierdoor neemt de mate van verlichting in het gebied licht toe. Doordat de parkeerplaats wordt afgeschermd door klimop en rododendrons wordt verstrooiing van licht naar de omgeving voorkomen. Deze verstrooiing moet verder worden beperkt door het gebruik van lichtkappen die ervoor zorgen dat de verlichting niet naar de omgeving uitstraalt. Bij voorkeur worden de lichtkappen op de bestaande verlichting ook aangepast.	
De robuustheid en aaneengeslotenheid	Het perceel is onderdeel van een groot aaneengesloten gebied dat is aangewezen als EHS. De omgeving van het plangebied bestaat uit bos met hogere en lagere natuurwaarden. Zo is een dicht sparrenbos aanwezig met weinig ondergroei, maar is ook loofbos aanwezig. Het plangebied is echter een meer open gebied, dat hoofdzakelijk bestaat uit ruigte en braam. Dit gebied kan dienen als foerageergebied voor soorten uit het omringende bos. Deze functie zal verdwijnen, maar wordt overgenomen door het aangrenzende grasland (rood kader). Dit grasland wordt omgevormd van gazon naar natuurlijk grasland (zie figuur 4.3). Door het verdwijnen van het plangebied wordt de robuustheid en de aaneengeslotenheid van het gebied niet aangetast. 	De effecten zijn niet significant, mits het beheer van één a twee keer per jaar maaien en afvoeren van het aangrenzende grasland wordt voortgezet. Het beheer van dit grasland levert een positieve bijdrage aan de kwaliteit van de EHS
Aanwezigheid bijzondere soorten	Op het perceel zijn geen soorten aangetroffen van de Flora- en Faunawet, rode lijst en oranje lijst. Ook zijn geen bijzondere waarden flora en fauna bekend. Vanwege de condities van het terrein zijn ook geen bijzondere soorten te verwachten. Het realiseren van een parkeerplaats is daarmee niet van invloed op het voorkomen van bijzondere soorten.	Geen significante effecten

Verbindingsfunctie	Het plangebied vormt geen verbinding tussen twee gelijkwaardige gebieden. Het betreft namelijk een open terrein dat min of meer is ingesloten door bospercelen. Het speelt eerder een rol als foerageergebied voor vogels en kleine zoogdieren uit het omliggende bos. Uitgebreide wissels of sporen van grotere zoogdieren of de das zijn echter niet waargenomen. Ook door vleermuizen kan het gebied gebruikt worden als foerageergebied. In het plangebied is echter geen lijnvormige verbinding aanwezig tussen verblijfplaatsen en foerageergebied. De foerageerfunctie van het plangebied wordt grotendeels overgenomen door het verhogen van de natuurwaarde op het aangrenzende perceel.	Geen significante effecten
Behoud van oppervlakte	Er is sprake van een afname van de oppervlakte van de EHS. Het gaat echter om een klein perceel in het grote geheel van de Utrechtse heuvelrug. Vanuit dat oogpunt kan geconcludeerd worden dat de afname in dit geval niet significant is. Bovendien wordt het verlies aan oppervlakte gecompenseerd door de maatregelen op het aangrenzende grasland. Dit grasland bevindt zich in de Groene contour. Na omvorming tot natuurlijk grasland, kan de Groene contour worden omgezet in EHS.	Geen significant effect. Door omvorming van het grasland in de Groene contour treedt juist vergroting van de oppervlakte EHS op.
Behoud van samenhang	Door het omvormen van het perceel tot parkeerplaats wordt de samenhang van de EHS niet beïnvloed. Het plangebied vormt geen essentieel onderdeel van de omgeving. Bovendien kan de waarde van dit gebied worden overgenomen door de ontwikkeling die reeds op het aangrenzende grasland is ingezet.	Geen significant effect, mits het natuurlijk beheer van het aangrenzende grasland wordt voortgezet.

Tabel 4.1 resultaten uit bronnen- en literatuuronderzoek



Figuur 4.3: natuurlijk beheer aangrenzend grasland

Wij verwachten dat de uitbreiding van het parkeerterrein leidt tot een negatieve beïnvloeding van de EHS, onder andere door de uitbreiding van de verlichting en verharding en een toename van verstoring door gebruikers van het parkeerterrein. Deze aantasting van de EHS wordt echter opgeheven door de toenemende natuurwaarden van het aangrenzende grasland in de Groene contour en de inpassing van de verlichting in de omgeving. De aantasting van de EHS is niet significant, mits de mitigerende maatregelen worden geborgd door deze vast te leggen in de regels van het bestemmingsplan of in een overeenkomst tussen gemeente en initiatiefnemer. De maatregelen betreffen de groene inrichting van de parkeerplaats, het gebruik van speciale lampenkappen en het natuurlijke beheer van één of twee keer per jaar maaien en afvoeren voor het aangrenzende grasland. Wanneer de maatregelen op het grasland voldoende zijn, kan de aanduiding Groene contour worden omgezet in EHS, waardoor netto meer EHS ontstaat.

5 CONCLUSIES

5.1 Beschermde flora en fauna

In onderstaande tabel zijn de strikter beschermde (tabel 2 of 3) soorten en/of soortgroepen opgenomen die mogelijk in het plangebied voorkomen en schade ondervinden van de geplande werkzaamheden (tabel 5.1). Tevens zijn de mogelijke effecten van de voorgenomen ontwikkeling, evenals de eventuele noodzaak voor nader onderzoek en/of een ontheffingsprocedure in het kader van de Flora- en faunawet opgenomen.

Tabel 5.1 Strikter beschermde soorten en/of soortgroepen mogelijk in het plangebied

Soort(groep)	Ingreep verstorend	Nader onderzoek	Ontheffing nodig?	Bijzonderheden en/of opmerkingen
Algemene broedvogels (bijv. houtduif, merel)	Mogelijk	Nee	Nee	Het rooien van de beplanting moet buiten het indicatieve broedseizoen plaatsvinden. of tijdens het broedseizoen een inspectie uitgevoerd wordt kort voorafgaand aan de werkzaamheden.
Jaarrond beschermde nesten	Nee	Nee	Nee	Geen jaarrond beschermde nesten aangetroffen.
Grondgebonden zoogdieren	Nee	Nee	Nee	Geen
Veermuizen	Nee	Nee	Nee	Geen
Planten	Nee	Nee	Nee	Geen

5.2 Aantasting EHS

Wij verwachten dat de uitbreiding van het parkeerterrein niet leidt tot een significante aantasting van de EHS, mits voldaan wordt aan een goede inpassing van het parkeerterrein conform figuur 1.2 en het voortzetten van het maaibeheer op het aangrenzende grasland. Door de afscherming van het parkeerterrein met groene elementen wordt uitstraling van licht naar de omgeving voorkomen. Daarnaast wordt het verlies aan foerageerfunctie gecompenseerd door het verhogen van de natuurwaarden op het aangrenzende grasland. Wel is sprake van een kleine afname van de oppervlakte van de EHS. Het gaat echter om een klein perceel in het grote geheel van de Utrechtse heuvelrug. Vanuit dat oogpunt kan geconcludeerd worden dat de afname in dit geval niet significant is. Bovendien kan het grasland door het meer natuurlijke beheer worden toegevoegd aan de EHS, waardoor netto een toename van de hoeveelheid EHS optreedt. De mitigerende maatregelen moeten worden vastgelegd in de regels van het bestemmingsplan of in een aanvullende overeenkomst tussen gemeente en initiatiefnemer.

