



Bestemmingsplan N226

Rotonde bij Leusbroekerweg

Provincie Utrecht

25 april 2017

Project Bestemmingsplan N226 Ronde bij Leusbroekerweg
Document
Status Definitief
Datum 25 april 2017
Referentie LEU55-2/17-006.053

Opdrachtgever Provincie Utrecht
Projectcode LEU55-2
Projectleider mw. mr. E. Buwalda
Projectdirecteur ing. M.T. Marshall MTech

Auteur(s) mw. M.M.K. Vanderschuren MSc, ir. H. Kamperman
Gecontroleerd door mw. mr. E. Buwalda
Goedgekeurd door mw. mr. E. Buwalda

Paraaf



Adres Witteveen+Bos Raadgevende ingenieurs B.V.
Van Twickelostraat 2
Postbus 233
7400 AE Deventer
+31 (0)570 69 79 11
www.witteveenbos.com
KvK 38020751

Het kwaliteitsmanagementsysteem van Witteveen+Bos is gecertificeerd op basis van ISO 9001.
© Witteveen+Bos

Niets uit dit document mag worden veeelvoudigd en/of openbaar gemaakt in enige vorm zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Witteveen+Bos Raadgevende ingenieurs B.V. noch mag het zonder dergelijke toestemming worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd, behoudens schriftelijk anders overeengekomen. Witteveen+Bos aanvaardt geen aansprakelijkheid voor enigerlei schade die voortvloeit uit of verband houdt met het wijzigen van de inhoud van het door Witteveen+Bos geleverde document.

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	1
1.1	Aanleiding	1
1.2	Ligging plangebied	1
1.3	Vigerend bestemmingsplan	2
2	BESCHRIJVING PLANGEBIED	4
2.1	Huidige situatie	4
2.2	Planbeschrijving	5
3	BELEIDSKADER	7
3.1	Rijksbeleid	7
3.1.1	Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)	7
3.1.2	Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)	7
3.2	Provinciaal beleid	8
3.2.1	Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie 2013-2028 Utrecht	8
3.2.2	Provinciale Ruimtelijke Verordening 2013 Utrecht	8
3.3	Gemeentelijk beleid	9
3.3.1	Ontwikkelingsvisie Binnen in het Buitengebied	9
3.3.2	Visie Werklocaties Leusden 2030	9
3.3.3	Ontwerp omgevingsvisie Leusden	10
4	OMGEVINGSASPECTEN	11
4.1	Verkeer	11
4.1.1	Toetsing	11
4.2	Luchtkwaliteit	12
4.2.1	Toetsing	13
4.2.2	Conclusie	13
4.3	Geluid	14
4.3.1	Toetsing en conclusie	14
4.4	Bodem	16
4.4.1	Bodem- en waterbodemonderzoek	16

4.4.2	Conclusies	16
4.5	Externe veiligheid	16
4.5.1	Toetsing en conclusie	17
4.6	Water	17
4.6.1	Watertoets	17
4.6.2	Beleidskader	17
4.6.3	Toetsing en conclusie	19
4.7	Natuur	20
4.7.1	Gebiedsbescherming	20
4.7.2	Soortenbescherming	21
4.7.3	Bomeninventarisatie	23
4.8	Landschap, cultuurhistorie en archeologie	26
4.8.1	Landschap	26
4.8.2	Cultuurhistorie	27
4.8.3	Archeologie	30
4.9	Kabels en leidingen	31
4.10	Niet gesprongen explosieven	31
5	JURIDISCHE PLANBESCHRIJVING	32
5.1	Inleidende regels	32
5.2	Bestemmingsregels	32
5.3	Algemene regels	33
5.4	Overgangs- en slotregels	33
6	UITVOERBAARHEID	34
6.1	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	34
6.2	Economische uitvoerbaarheid	34
6.2.1	Financiering en grondverwerving	34
6.2.2	Beheer	34
7	PROCEDURE	35
7.1	Ontwerpfase	35
7.2	Vaststellingsfase	35
	PLANREGELS	36
1.	Inleidende regels	37
2.	Bestemmingsregels	40
3.	Algemene regels	44

4.	Overgangs- en slotregels	46
----	--------------------------	----

VERBEELDING	47
--------------------	-----------

Laatste pagina	47
----------------	----

	Bijlage(n)	Aantal pagina's
I	Ontwerptekening te realiseren rotonde	1
II	Deelonderzoek luchtkwaliteit	15
III	Deelonderzoek geluid	35
IV	Deelonderzoek bodem	61
V	Deelonderzoek water	8
VI	Deelonderzoek flora en fauna	21
VII	Overzichtskaart kabels en leidingen (KLIC-melding)	12
VIII	Niet Gesprongen Explosieven (NGE) onderzoek	33
IX	Verkennd aanvullend bodemonderzoek	34

1

INLEIDING

1.1 Aanleiding

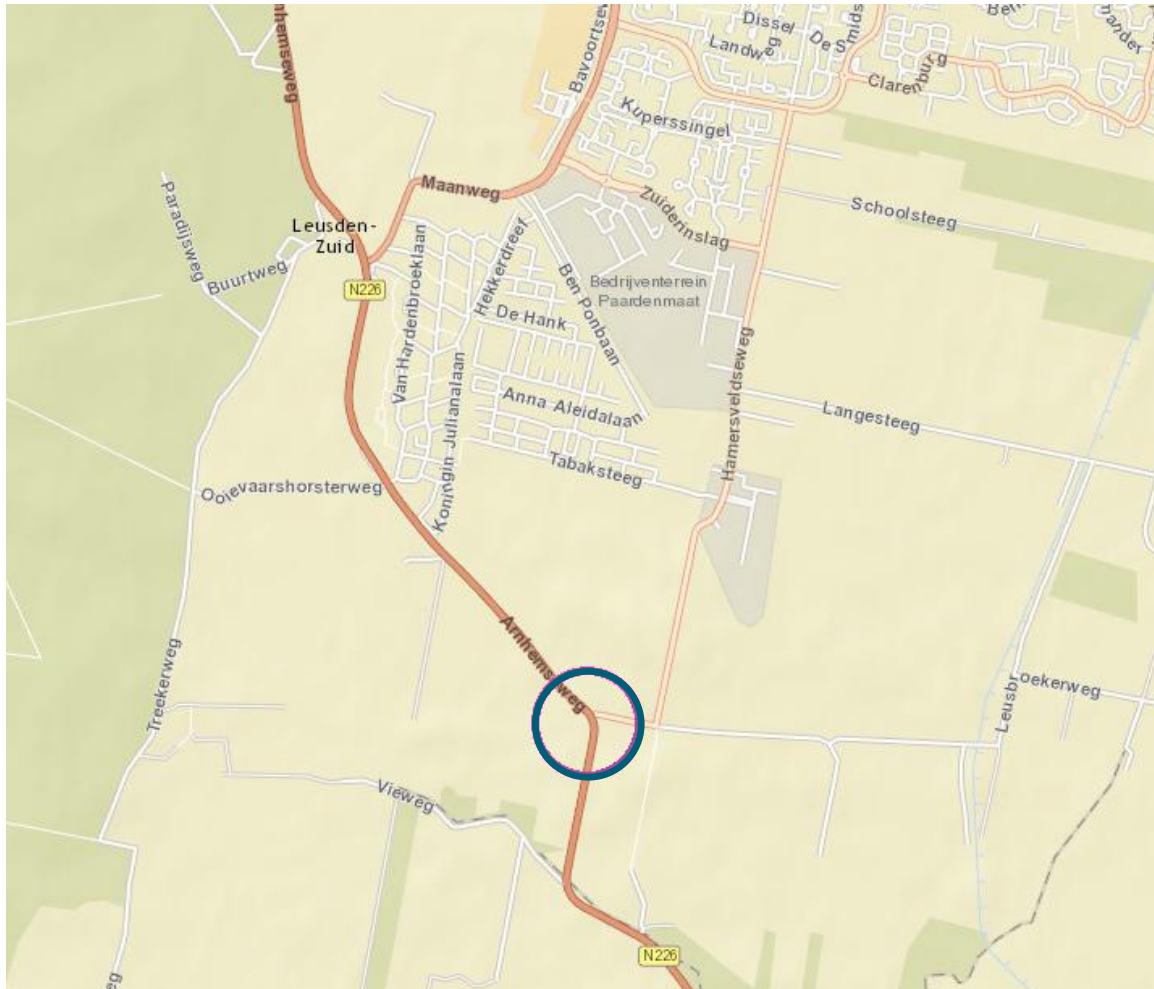
De provincie Utrecht is voornemens om het kruispunt op de N226, ter hoogte van Restaurant De Mof, te reconstrueren. De aanleidingen hiervoor zijn problemen met de verkeersveiligheid, doorstroming en leefbaarheid. Om dit te verbeteren is er een ontwerp opgesteld, waarin het kruispunt wordt vervangen door een rotonde.

De aanleg van een Rotonde bij Leusbroekerweg is op onderdelen strijdig met het ter plaatse vigerende bestemmingsplan. De rotonde kan planologisch mogelijk gemaakt worden door middel van vaststelling van een nieuw bestemmingsplan voor deze locatie.

1.2 Ligging plangebied

De planlocatie ligt aan de provinciale weg N226, ten zuiden van Leusden, tussen de rijksweg A28 en Woudenberg. Het betreft de kruising van de N226 (Arnhemseweg) met de Leusbroekerweg. Afbeelding 1.1 toont de globale ligging van de planlocatie. De locatie van de beoogde rotonde is blauw omcirkeld.

Afbeelding 1.1 Ligging planlocatie N226 Ronde bij Leusbroekerweg in Leusden



1.3 Vigerend bestemmingsplan

De aan te leggen rotonde ligt binnen het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied 2009' (onherroepelijk d.d. 8 december 2009). Binnen dit bestemmingsplan ligt de rotonde grotendeels binnen de bestemming 'Verkeer' en is daarmee in overeenstemming met het vigerende bestemmingsplan.

Afbeelding 1.2 Vigerend bestemmingsplan



Gedeeltelijk ligt de rotonde en de direct aangrenzende aan te passen openbare ruimte binnen de volgende bestemmingen:

- **AL** agrarisch gebied met landschapswaarden;
- **ALN** agrarisch gebied met landschaps- en natuurwaarden;
- **H** horeca;
- **B** bedrijven;
- **W** wonen.

De vigerende functies staan de functie 'Verkeer' niet toe. Het voornemen is daarmee strijdig met het vigerende bestemmingsplan.

2

BESCHRIJVING PLANGEBIED

2.1 Huidige situatie

De N226 is een doorgaande provinciale tweebaansweg vanaf de A28 richting Woudenberg en de A12. De kruising is op dit moment een ongeregeld T-kruispunt, waarbij de N226 de voorrangsweg is. Vanuit het noorden is een rijstrook voor verkeer dat linksaf slaat naar de Leusenbroekerweg. Vanuit het zuiden kan het verkeer via een aparte uitvoegstrook rechts afslaan in de richting van de Leusbroekerweg. De huidige toegestane rijksnelheid bedraagt op de N226 80 km/uur en op Leusbroekerweg 60 km/uur.

Aan de oostzijde ligt, parallel aan de N226, een tweerichtingen fietspad. Aan de westzijde ligt parallel aan de weg een watergang.

De huidige kruising in een onoverzichtelijke bocht zorgt voor een onveilige verkeerssituatie. Deze verkeersveiligheidsproblemen vormen voor de provincie Utrecht aanleiding om de kruising verkeersveiliger te maken. Door de aanleg van een rotonde zal de verkeersveiligheid sterk verbeteren.

Afbeelding 2.1 toont de kruising in de huidige situatie, gezien vanuit respectievelijk de zuidzijde en de noordzijde.

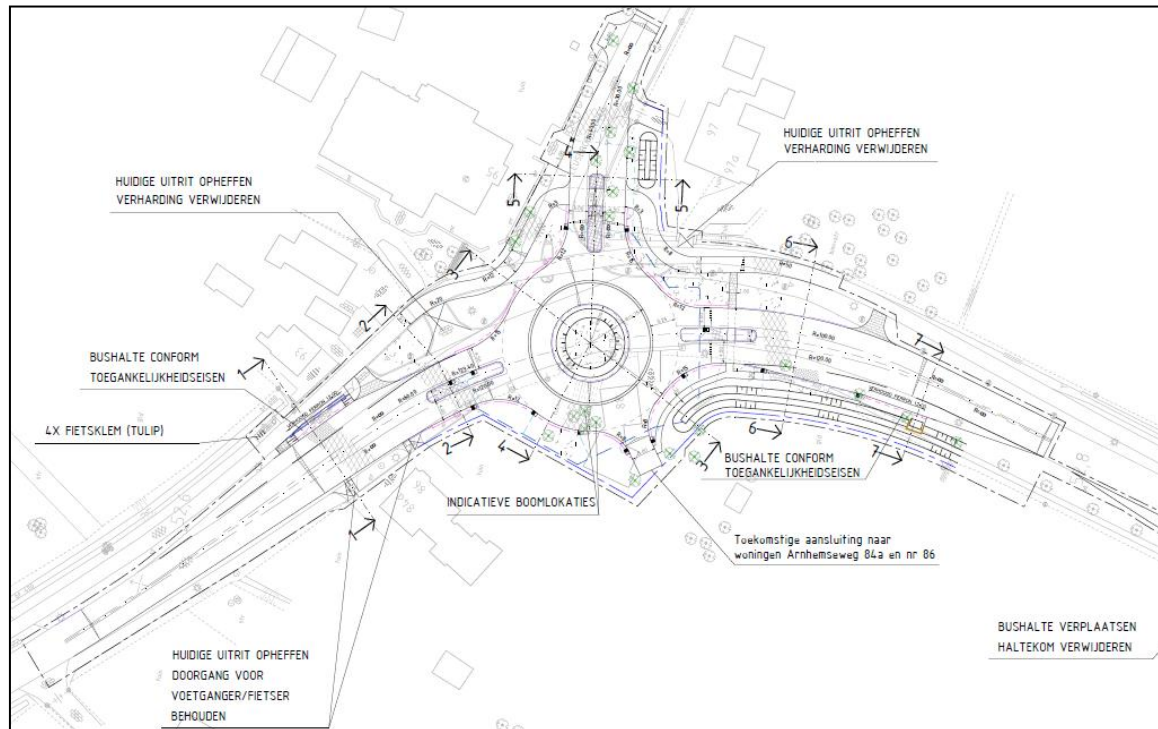
Afbeelding 2.1 Huidige kruising vanaf zuidzijde (1) en noordzijde (2) (bron: Google Streetview 2016, opname sept. 2014)



2.2 Planbeschrijving

Teneinde de kruising verkeersveiliger te maken, wordt een enkelstrooks rotonde aangelegd. In bijlage I is de ontwerptekening van de te realiseren rotonde opgenomen. In de navolgende afbeelding is de te realiseren rotonde ingetekend op een kaart van de huidige situatie. Na realisatie blijft de toegestane snelheid op de N226 (Arnhemseweg) 80 km/uur en op de Leusbroekerweg 60 km/uur.

Afbeelding 2.2. Ontwerp Rotonde bij Leusbroekerweg



BELEIDSKADER

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vastgesteld. De SVIR vervangt verschillende nota's, waaronder de Nota Ruimte en Nota Mobiliteit. In de SVIR schetst het kabinet hoe Nederland er in 2040 uit moet zien: concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig. Het ruimtelijk beleid en mobiliteitsbeleid wordt meer aan provincies en gemeenten overgelaten. De Rijksoverheid richt zich op nationale belangen, zoals een goed vestigingsklimaat, een degelijk wegennet en waterveiligheid.

In de SVIR zijn diverse nationale belangen gedefinieerd met betrekking tot bereikbaarheid en verkeersveiligheid. Het Rijk wil samen met de decentrale overheden werken aan een robuust en samenhangend mobiliteitssysteem. Voor het verbeteren van de bereikbaarheid zet het Rijk in op een beleidsmix van slim investeren, innoveren en in stand houden.

Concrete kaders voor de uitwerking van het beleid in de SVIR zijn onder meer opgenomen in bijlage 6 van de SVIR (betreft essentiële onderdelen uit de Nota Mobiliteit) en het Strategisch Plan Verkeersveiligheid. In bijlage 6 van de SVIR is het nationale doel voor de verkeersveiligheid beschreven: 'permanente verbetering van de verkeersveiligheid door reductie van het aantal verkeersdoden en ernstige verkeersgewonden'.

De aanpassing van de kruising N226 Arnhemseweg - Leusbroekerweg naar een rotonde sluit aan bij dit beleid, omdat de verkeersveiligheid wordt verbeterd.

3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

Het kabinet heeft in de SVIR vastgesteld, dat voor een beperkt aantal onderwerpen de bevoegdheid om algemene regels te stellen, zou moeten worden ingezet. Het gaat om de volgende nationale belangen: Rijksvaarwegen, Project Mainportontwikkeling Rotterdam, Kustfundament, Grote rivieren, Waddenzee en Waddengebied, Defensie, Ecologische hoofdstructuur, Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde, Hoofdwegen en hoofdspoorwegen, Elektriciteitsvoorziening, Buisleidingen van nationaal belang voor vervoer van gevaarlijke stoffen, Primaire waterkeringen buiten het kustfundament en IJsselmeergebied (uitbreidingsruimte).

In het Barro staan voor het voornemen om een rotonde aan te leggen geen relevante regels.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie 2013-2028 Utrecht

In de Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie¹ (PRS) beschrijven Gedeputeerde Staten van Utrecht het ruimtelijk beleid voor de periode tot 2028. De provincie geeft in de structuurvisie de doelstellingen van het provinciaal belang aan, welk beleid bij deze doelstellingen hoort en hoe uitvoering wordt gegeven aan dit beleid. Deels geeft de provincie uitvoering aan het beleid via de Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV), welke tegelijk met de PRS is opgesteld en vastgesteld.

Het verkeersbeleid in de PRS staat in dienst van 'vitale dorpen en steden'. De provincie Utrecht wil de infrastructuur en ruimtelijke ontwikkeling op elkaar afstemmen. In het verkeersbeleid wordt eerst vooral gekeken naar verbetering van bestaande infrastructuur en, wanneer dat niet afdoende is, naar aanleg van nieuwe infrastructuur. Verbetering van de verkeersveiligheid op de bestaande provinciale weg N226, door middel van de aanleg van een rotonde ter hoogte van de kruising N226 - Leusbroekerweg, past binnen dit beleid.

3.2.2 Provinciale Ruimtelijke Verordening 2013 Utrecht

In de PRV hebben Provinciale Staten regels gesteld over de inhoud, toelichting of onderbouwing van ruimtelijke plannen. Hieronder vallen onder meer bestemmingsplannen. Het doel van de verordening is om een aantal provinciale belangen te laten doorwerken naar het gemeentelijk beleid. De regels van de verordening hebben betrekking op nieuwe planologische besluiten. Dit betekent dat bijvoorbeeld vigerende bestemmingsplannen niet onder de werking van de verordening vallen. De regels van het beleid zijn ruimtelijk begrensd.

In de PRV is een groot aantal onderdelen opgenomen, waarvan een deel van toepassing is voor het plangebied Rotonde bij Leusbroekerweg maar niet conflicteert met de regels voor deze gebieden. Een aantal onderdelen behoeft in het kader van de ontwikkeling echter wel extra aandacht. Dit zijn de volgende onderdelen:

- Cultuurhistorie - Historische buitenplaatszone (CHS): ten zuidoosten ligt het plangebied deels binnen een gebied dat is aangemerkt als 'CHS - historische buitenplaatszone'. Behoud door ontwikkeling is het uitgangspunt. Er is ruimte voor ontwikkelingen waarbij verstedelijking binnen de historische buitenplaatszones plaatsvindt indien deze bijdragen aan het behoud van de cultuurhistorische waarde van de buitenplaatszone en de individuele buitenplaats. Het gaat om kleinschalige verstedelijking die zorgvuldig wordt ingepast in de omgeving. In paragraaf 4.8 van deze toelichting is een onderbouwing opgenomen, waaruit blijkt dat het plan aan bovengenoemde voorwaarden voldoet;
- overstroombaar gebied: het plangebied ligt binnen het gebied dat is weergegeven als 'overstroombaar gebied'. Binnendijs is dit van toepassing op kwetsbare en vitale objecten en woonwijken en bedrijventerreinen. Buitendijs is dit ook van toepassing op individuele woningen en bedrijven. Onderhavig bestemmingsplan maakt de aanleg van een rotonde mogelijk. Hierbinnen zijn geen kwetsbare en vitale objecten gelegen, waardoor nadere toelichting op dit onderdeel niet noodzakelijk is;
- Natuur Netwerk Nederland (NNN): in de omgeving van het plangebied ligt het NNN. Hiervoor geldt dat geen nieuwe bestemmingen en regels die ruimtelijke ontwikkelingen toestaan, die per saldo leiden tot een significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden of tot een significante vermindering van de oppervlakte van die gebieden of van de samenhang tussen die gebieden, worden toegestaan. Tenzij er sprake is van een groot openbaar belang en er geen reële andere mogelijkheden zijn. Negatieve effecten voor de natuur worden daarbij zoveel mogelijk beperkt door mitigerende maatregelen en overblijvende effecten worden door inrichting van nieuwe natuur elders gecompenseerd. In paragraaf 4.7.1 van deze toelichting is een onderbouwing opgenomen, waaruit blijkt dat het plan aan bovengenoemde voorwaarden voldoet;

¹ Op 13 december 2016 zijn de herijkte Provinciale Structuurvisie en Provinciale Ruimtelijke Verordening vastgesteld.

- Groene contour: in de omgeving van het plangebied ligt een gebied dat is aangewezen als 'Groene contour'. Binnen de Groene contour liggen gebieden die van belang worden geacht voor het functioneren van het NNN, maar zelf niet onder het NNN vallen, omdat er geen financiering met overheidsmiddelen mogelijk is. Een ruimtelijk besluit voor gronden die zijn aangewezen als 'Groene contour' kan ten behoeve van de realisatie van nieuwe natuur bestemmingen en regels bevatten die verstedelijking binnen of in nabijheid van de Groene contour toestaan, mits deze in samenhang worden ontwikkeld met de realisatie van natuur binnen de Groene contour, waarbij de omvang van de verstedelijking in evenwichtige verhouding staat tot de hoeveelheid te ontwikkelen natuur. Een ruimtelijk besluit voor gronden die zijn aangewezen als 'Groene contour' bevat geen bestemmingen en regels die tot gevolg hebben dat natuurontwikkeling in gebieden die van belang zijn voor het functioneren van het NNN onmogelijk wordt, tenzij de ingreep voortkomt uit een groot openbaar belang en het verlies aan mogelijkheden om natuur te ontwikkelen gelijkwaardig en evenredig wordt gecompenseerd elders of binnen de Groene contour of in aansluiting op het NNN. Behoud en beheer van de ter compensatie ingerichte natuur moet blijvend zijn verzekerd. In paragraaf 4.7.1 van deze toelichting is een onderbouwing opgenomen, waaruit blijkt dat het plan aan bovengenoemde voorwaarden voldoet.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Ontwikkelingsvisie Binnen in het Buitengebied

De ontwikkelingsvisie 'Binnen in het Buitengebied' van de gemeente Leusden is vastgesteld op 2 augustus 2004. De ontwikkelingsvisie dient als leidraad ten behoeve van de ruimtelijke ontwikkeling van het buitengebied van de gemeente Leusden. Het doel van de visie is het behoud en de versterking van een mooi buitengebied met toekomst. De ontwikkelingsvisie geeft daarmee richting aan de gewenste ruimtelijke inrichting van een gebied, waardoor duidelijk is of bepaalde initiatieven daarbinnen passen.

De ontwikkelingsvisie 'Binnen in het Buitengebied' heeft drie kernsporen:

- realiseren van een duurzaam economisch perspectief voor de Leusdense landbouw;
- bevorderen recreatie;
- behoud en versterking van natuur- en milieuwaarden in aantrekkelijke landschappen.

Voor onderhavig plan is het beleid met betrekking tot autoverkeersvoorzieningen van belang. In de ontwikkelingsvisie wordt aandacht besteed aan snelheidsreducerende maatregelen en aan duurzaam veilige oplossingen om de verkeersveiligheid en doorstroming in het buitengebied te verbeteren. De aanleg van Rotonde bij Leusbroekerweg past binnen dit beleid.

De aanleg van de rotonde heeft geen betekenis voor het overig beleid van Ontwikkelvisie 'Binnen in het Buitengebied'.

3.3.2 Visie Werklocaties Leusden 2030

Op 13 november 2014 heeft de gemeenteraad de 'Visie werklocaties Leusden 2030' vastgesteld. Deze visie geeft richting aan de gewenste toekomstige ontwikkelingen van bedrijven- en kantorenlocaties. In het beleid wordt de N226 benoemd als ontsluitingsweg voor bedrijventerrein Ambachtsweg. Ontsluiting van het bedrijventerrein is een belangrijk aandachtspunt. De realisatie van Rotonde bij Leusbroekerweg heeft hierop een indirect positief effect. Het verkeer wat van en naar het bedrijventerrein Ambachtsweg gaat, via de Hamersveldseweg, heeft hiermee een veiligere ontsluiting en aansluiting op de N226.

3.3.3 Ontwerp omgevingsvisie Leusden

De gemeente Leusden stelt op het moment van schrijven twee visies op, die ingaan op hoe Leusden er in de toekomst uit kan zien. Eén visie wordt opgesteld voor het buitengebied van de gemeente en één voor de bebouwde kommen van Achterveld en Leusden. In de omgevingsvisie zal worden ingegaan op een aantal thema's waarmee het project Rotonde bij Leusbroekerweg rekening moet houden:

- verkeer: verkeersproblemen door drukke punten in het buitengebied. Het project Rotonde bij Leusbroekerweg is één van de projecten die dergelijke verkeersproblemen aanpakt;
- cultuurhistorie: ambitie is om cultuurhistorische elementen in de gemeente te behouden en versterken. Hierop is nader ingegaan in paragraaf 4.8 van deze toelichting;
- groen en landschap: groen moet behouden blijven. Het project Rotonde bij Leusbroekerweg houdt zoveel mogelijk rekening met groen en landschappelijke waarden, zoals beschreven in paragraaf 4.8.

4

OMGEVINGSASPECTEN

4.1 Verkeer

De aanleg van Ronde bij Leusbroekerweg heeft effect op het verkeer. In deze paragraaf worden deze effecten nader toegelicht. De ontwikkeling van de rotonde brengt veranderingen met zich mee op het gebied van verkeersafwikkeling. Om de verkeersinvloed te berekenen is gebruik gemaakt van het ASVV 2012 (CROW).

4.1.1 Toetsing

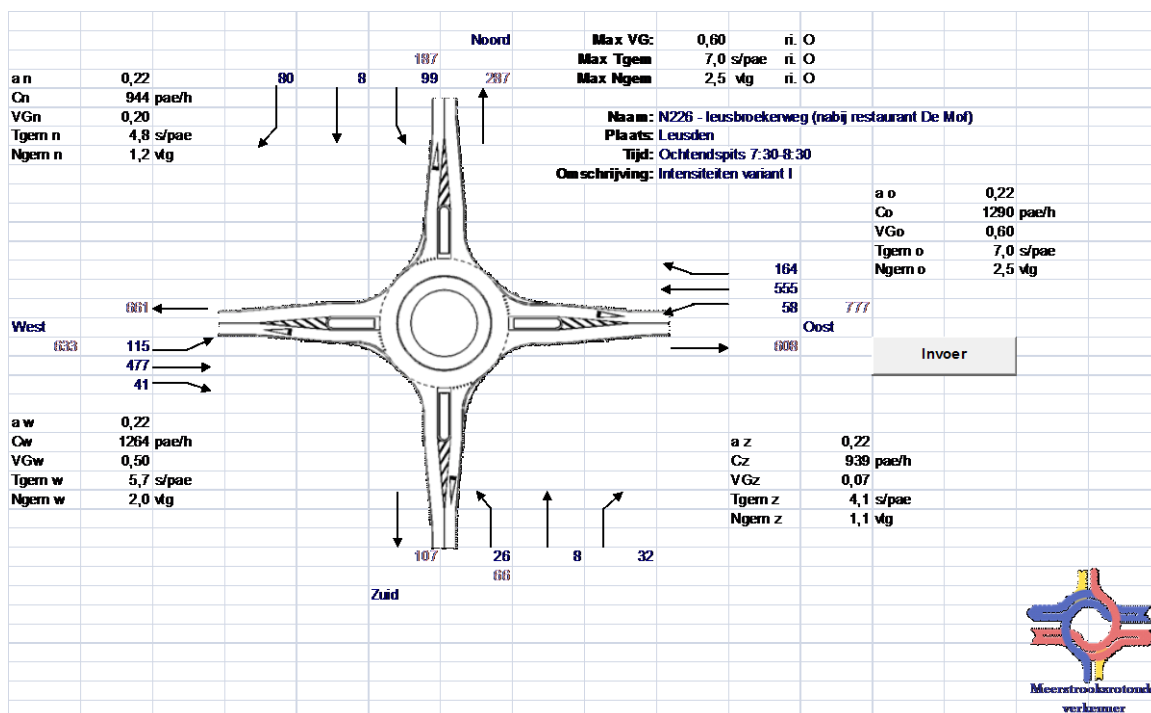
De huidige T-kruising op de N226 nabij restaurant De Mof (Leusbroekerweg) wordt uitgevoerd als enkelstrooks rotonde met vier armen.

Met behulp van de Meerstrooksrotondeverkenner¹ is bepaald hoe deze oplossing als uitvoeringsvorm gaat werken. Voor de calculatie zijn de volgende wegen meegenomen in de beoordeling: aangepaste traverse afsluiting Maanweg, doortrekking Grasdorgerijweg en de maatregelen in Leusden Zuid bij de Prinses Margrietlaan.² Voor de calculatie is gebruik gemaakt van de geprognosticeerde verkeerscijfers van 2027.

¹ De Meerstrooksrotondeverkenner biedt op basis van intensiteiten op een rotonde een inschatting van de verkeersafwikkeling voor verschillende uitvoeringsvormen.

² Weekdag gemiddelde intensiteiten zijn omgerekend naar werkdaggemiddelden met een factor 1,1 en naar maatgevende spitsintensiteiten (factor 0,1).

Afbeelding 4.1 Meerstrooksrotondeverkenner rotonde N226 - Leusbroekerweg



Uit de berekeningen blijkt dat een enkelstrooks rotonde de verkeersvraag in de spitsperiode (de drukste periode van de dag, de ochtendspits tussen 07.30-08.30 uur) ruim voldoende¹ werkt.

Gezien de verwachte verkeersintensiteiten op de weg, kan hiermee een adequate verkeersafwikkeling plaatsvinden. Het voorgestelde ontwerp is toekomstvast. Bij een jaarlijkse verkeersgroei van 1 % kan de enkelstrooks rotonde de verkeersvraag in ieder geval tot 2050 verwerken. De verkeersintensiteiten zijn opgenomen in de bijlagen bij de luchtkwaliteits- en geluidsonderzoeken die zijn uitgevoerd.

4.2 Luchtkwaliteit

In deze paragraaf komen de effecten op de luchtkwaliteit naar aanleiding van de realisatie van de rotonde aan bod. Hiertoe zijn modelberekeningen uitgevoerd om de gevolgen voor de luchtkwaliteit in beeld te brengen. Het volledige onderzoeksrapport is te vinden in bijlage II. Hieronder wordt een samenvatting gegeven.

De Nederlandse wet- en regelgeving voor luchtkwaliteit in de buitenlucht vloeit voort uit Europese richtlijnen en is vastgelegd in titel 5.2 van de Wet milieubeheer (Wm) en de onderliggende regelgeving in AMvB's (Algemene Maatregel van Bestuur) en Ministeriële regelingen. De wettelijke plicht om aannemelijk te maken dat met een project of besluit wordt voldaan aan de luchtkwaliteitseisen in titel 5.2, volgt uit art. 5.16, tweede lid, Wm. Daarin is een limitatieve lijst opgenomen met bevoegdheden of wettelijke voorschriften die gevolgen kunnen hebben voor de luchtkwaliteit.

De luchtkwaliteitseisen uit de Wet milieubeheer (EU-normen) zijn gebaseerd op adviesnormen van de World Health Organisation (WHO) voor concentraties in de buitenlucht, waaronder geen schadelijke gezondheidseffecten te verwachten zijn. De EU-normen voor de fijnstof concentratie liggen echter een stuk hoger dan de WHO-adviesnormen, omdat er ook rekening is gehouden met andere factoren zoals de haalbaarheid, economische belangen en kosten.

¹ Verzagingsgraad is maximaal 60 %.

4.2.1 Toetsing

De verkeersgegevens zijn beschikbaar voor één jaar voor openstelling (2015) en tien jaar na openstelling (2027). Gelet op de dalende trend in de achtergrondconcentraties en emissiefactoren wordt het hoogste projecteffect verwacht in het jaar na openstelling (2017). Omdat deze gegevens niet beschikbaar zijn, is er gerekend voor 2015. Dit is een worstcase benadering, omdat de achtergrondconcentraties en emissiefactoren in dit jaar hoger zijn dan in het jaar na openstelling. Indien er in dit jaar wordt voldaan aan de luchtkwaliteitseisen uit de Wet milieubeheer, dan kan worden geconcludeerd dat dit ook geldt voor verder gelegen jaren.

De wegkenmerken zijn afkomstig uit de NSL Monitoringstool (monitoringsronde 2015, jaar 2015). De verkeersgegevens binnen het plangebied zijn aangeleverd door provincie Utrecht¹. De reconstructie heeft naar verwachting geen invloed op het aantal voertuigbewegingen binnen het plangebied, waardoor er voor de plansituatie en in de referentiesituatie dezelfde verkeersgegevens zijn gebruikt.

Ten behoeve van de effectbeoordeling en de toetsing aan de luchtkwaliteitseisen uit de Wet milieubeheer zijn voor de referentiesituatie en de plansituatie modelberekeningen uitgevoerd. Deze berekeningen zijn uitgevoerd met de NSL-Rekentool (versie 2015)². Met dit verspreidingsmodel kunnen berekeningen worden uitgevoerd voor wegen die vallen onder het toepassingsbereik van standaard rekenmethode 1 (SRM1, wegen in binnenstedelijk gebied) en standaard rekenmethode 2 (SRM2, wegen in buitenstedelijk gebied).

De berekeningen zijn uitgevoerd ter hoogte van vijf panden/woningen rondom het kruispunt en op verschillende locaties op 10 m van de wegrand van het nieuwe ontwerp. Bij de concentratieberekening zijn de wegen binnen in het plangebied meegenomen aangevuld met de HWN-wegvakken en overige wegvakken die vallen binnen het toepassingsbereik van SRM2, tot 5 km van het plangebied (Monitoringstool 2015, jaar 2015).

4.2.2 Conclusie

De toetspunten voldoen zowel in de referentiesituatie als in de plansituatie ruim aan de jaargemiddelde grenswaarde van 40 µg NO₂ per m³. De uurgemiddelde grenswaarde voor NO₂ wordt niet overschreden (bij een grenswaarde van 18 overschrijdingen). Ter hoogte van de omliggende woningen is de concentratiebijdrage maximaal 1,1 µg/m³ en op 10 m van de wegrand is de concentratiebijdrage maximaal 2,7 µg/m³.

Met betrekking tot de fijnstof concentraties (PM₁₀ en PM_{2,5}) liggen de jaargemiddelde PM₁₀- en PM_{2,5}-concentraties in beide situaties op alle toetspunten ruim onder de grenswaarde van respectievelijk 40 µg PM₁₀/m³ en 25 µg PM_{2,5}/m³.³ Ter hoogte van de omliggende woningen is het planeffect maximaal 0,2 µg PM₁₀ per m³ en 0,1 µg PM_{2,5} per m³. Op 10 m van de wegrand is de planbijdrage maximaal 0,4 µg PM₁₀ per m³ en 0,2 µg PM_{2,5} per m³.

¹ Onderdeel Verkeer is nader toegelicht in paragraaf 4.1 in bestemmingsplan.

² Dit is de meest recente versie die openbaar beschikbaar is ten tijde van het onderzoek. De meest actuele inzichten ten aanzien van de verkeersemissies (wegverkeer) en achtergrondconcentraties van maart 2016 zijn hier nog niet in verwerkt. Dit geeft mogelijk een kleine afwijking van de resultaten.

³ De PM_{2,5}-concentratie ligt in het plangebied ruim onder de wettelijke norm, maar er wordt nog niet voldaan aan de WHO-adviesnorm. Een toename van de PM_{2,5}-concentratie is ongewenst, omdat gezondheidseffecten ten gevolge van de PM_{2,5}-concentratie in het plangebied niet kunnen worden uitgesloten. De bijdrage van de PM_{2,5}-concentratie ten gevolge van de ontwikkelingen is echter zeer gering.

Op alle toetsingslocaties liggen de concentraties NO₂, PM₁₀ en PM_{2,5} onder de desbetreffende grenswaarden (inclusief uur en etmaal gemiddelde grenswaarden). Hiermee wordt voldaan aan artikel 5.16, eerste lid onder a van de Wet milieubeheer. De reconstructie is daarmee niet strijdig met de luchtkwaliteitseisen uit de Wet milieubeheer.

4.3 Geluid

In deze paragraaf wordt het onderzoek naar de akoestische effecten van het aanpassen van de kruising van de Leusbroekerweg en de N226 (Arnhemseweg) behandeld. Het effect van deze aanpassing op de omgeving is onderzocht door middel van een reconstructietoets in het kader van de Wet geluidhinder. In de Wet geluidhinder (Wgh) is het wettelijk kader opgenomen ten aanzien van geluid bij een fysieke wijziging van een weg. Bij een dergelijke wijziging dient een toetsing plaats te vinden aan normen welke zijn vastgelegd in de Wgh. Hiervoor zijn twee peiljaren van belang, te weten 1 jaar voor de wijzigingen (2015) en 10 jaar na openstelling van de weg (2027). Het volledige geluidsonderzoek is opgenomen in bijlage III.

4.3.1 Toetsing en conclusie

De gehanteerde peiljaren voor dit onderzoek zijn 2015 en 2027. Het betreft 1 jaar voor en 10 jaar na openstelling van de weg. In navolgende afbeelding is aangegeven waar de toetspunten zich bevinden. In de beoordeling zijn de volgende woningen meegenomen: Arnhemseweg 84, 84a, 86, 91a, 93, 95a, 97 en 97a en de Leusbroekerweg 1, 2 en 3.

Afbeelding 4.2 Onderzoeksgebied reconstructie N226 en Leusbroekerweg



De geluidbelastingen zijn berekend in een geluidsmodel met het programma Geomilieu, versie 3.11. Het model schematiseert de werkelijke situatie in rijlijnen, toetspunten, bodemgebieden en gebouwen. Ter plaatse van de woningen zijn toetspunten gekoppeld aan de gevel. Hier wordt de geluidbelasting bepaald. Het programma rekent volgens Standaardrekenmethode 2 uit het RMG 2012.

Reconstructie N226

Hoewel de fysieke wijziging en de toename van de verkeersintensiteiten leiden tot een hogere geluidbelasting bij de adressen in de onderzoekszone, is bij geen van de adressen sprake van een toename van 1,50 dB of meer boven de grenswaarde. Van reconstructie in de zin van de Wet geluidhinder is daarom geen sprake. Er hoeft geen maatregelafweging plaats te vinden.

Reconstructie Leusbroekerweg

Bij twee woningen is de toename van de geluidbelasting ten opzichte van de grenswaarde gelijk of meer dan 1,50 dB. Er is dus sprake van reconstructie in de zin van de Wet geluidhinder en er dienen maatregelen afgewogen te worden.

Analyse resultaten en maatregelafweging Leusbroekerweg

De toename van de geluidbelasting ten gevolge van de Leusbroekerweg is vooral toe te schrijven aan het feit dat een deel van de rotonde toegekend moet worden aan de Leusbroekerweg. Vanwege de hoge intensiteit op de rotonde levert dit een relevante toename in geluidbelasting op. Wanneer men de gecumuleerde geluidbelasting, dus van de Leusbroekerweg en de N226, beschouwt, bedraagt de afname minimaal 1,14 dB op de woning aan de Arnhemseweg 97 en minimaal 3,42 dB op de woning aan de Arnhemseweg 97a.

Maatregelen

Bronmaatregelen zoals een stil wegdek zijn niet mogelijk vanwege remmend, optrekkend en wringend verkeer op en nabij de rotonde. Een schermmaatregel heeft slechts een beperkt effect op twee woningen. Vanwege de hoge kosten van de schermmaatregel en de relatief beperkte geluidbelasting wordt deze maatregel als niet doelmatig beschouwd.

Verlening hogere waarde

Voor de woningen aan de Arnhemseweg 97 en 97a dient een hogere waarde verleend te worden. De vast te stellen hogere waarden zijn weergegeven in tabel 4.1.

Tabel 4.1 Vast te stellen hogere waarde ten gevolge van de Leusbroekerweg

Adres	Hoogte [m]	Vast te stellen hogere waarde [dB]
Arnhemseweg 97 3832GK Leusden	1,5	51
Arnhemseweg 97 3832GK Leusden	4,5	52
Arnhemseweg 97 a 3832GK Leusden	1,5	50
Arnhemseweg 97 a 3832GK Leusden	4,5	51

Conclusie

Om de voorgenomen fysieke wijziging mogelijk te maken, is het nodig om voor de woningen Arnhemseweg 97 en 97a een hogere geluidswaarde te verlenen. Wanneer hier uitvoering aan wordt gegeven vormt het onderdeel geluid geen beperking voor de realisatie van de rotonde.

4.4 Bodem

In het kader van de wijziging van de T-splitsing N226 - Leusbroekerweg is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd ter plaatse van de woning aan de Arnhemseweg 88. De rapportage hiervan is opgenomen in bijlage IV. Voor het overige deel van het plangebied Ronde bij Leusbroekerweg is aanvullend bodemonderzoek verricht. De rapportage hiervan is opgenomen in bijlage IX. De conclusies van beide onderzoeken zijn hieronder samengevat.

4.4.1 Bodem- en waterbodemonderzoek

Uit de bodemonderzoeken blijkt dat in de grond ter plaatse van de bermen de achtergrondwaarden van diverse zware metalen, minerale olie en/of PAK worden overschreden. Er zijn geen gehalten aan onderzochte stoffen gemeten die de interventiewaarde overschrijden. Bij één boring (boring 3, zie bijgevoegde rapportage in bijlage IX) is de matig baksteenhoudende grond niet toepasbaar (>Industrie), Asbest is zintuigelijk en analytisch niet aangetoond. De grond voldoet indicatief aan de bodemkwaliteitsklasse 'Industrie' en is daarmee geschikt voor toekomstig infrastructureel gebruik.

Dit houdt in dat er op basis van de Wet bodembescherming geen aanleiding is voor het uitvoeren van nader onderzoek en/of sanerende maatregelen. Daarom is in voldoende mate vastgesteld dat op de locatie geen sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging.

In het grondwater is een licht verhoogd gehalte aan barium gemeten. Op basis van het historische gebruik van de locatie, is er geen aanleiding om aan te nemen dat er een verontreinigingsbron aanwezig is. Aangenomen kan worden dat op de locatie een natuurlijk verhoogde waarde aan barium voorkomt. Barium kan van nature verhoogd voorkomen in het grondwater. Nader onderzoek is niet nodig.

4.4.2 Conclusies

Met de resultaten van de bodem- en waterbodemonderzoeken is een voldoende beeld van de actuele milieuhygiënische kwaliteit van de bodem verkregen. Risico's voor de volksgezondheid en/of het milieu in het kader van verontreinigde bodem worden niet aannemelijk geacht.

Er is geen sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging in de zin van de Wet bodembescherming. Alle gemeten gehalten liggen beneden de interventiewaarden. Hergebruik op locatie onder tijdelijke uitname is daardoor mogelijk onder de daarvoor geldende voorwaarden. Opgemerkt wordt dat de toetsing aan het Besluit bodemkwaliteit indicatief is, de onderzoeken zijn niet bruikbaar als geldig bewijsmiddel voor hergebruik elders.

Het project is uitvoerbaar voor wat betreft het aspect bodem.

4.5 Externe veiligheid

Het transport, de opslag en productie van gevaarlijke stoffen brengen risico's met zich mee door de mogelijkheid dat bij een ongeval gevaarlijke lading vrij kan komen. De discipline externe veiligheid houdt zich bezig met de hieraan verbonden risico's voor mensen die zich in de nabijheid van gevaarlijke stoffen bevinden. Het externe veiligheidsbeleid voor het transport van gevaarlijke stoffen is vastgesteld in het Besluit Externe Veiligheid Transportroutes (27 mei 2004). Externe veiligheid maakt onderscheid tussen risicobronnen en risico-ontvangers. De risicobronnen zijn in twee groepen te verdelen:

- transportassen, zoals wegen en spoorwegen waarover vervoer van gevaarlijke stoffen plaatsvindt;
- inrichtingen waarin productie, gebruik, verstrekking en/of opslag van gevaarlijke stoffen plaatsvindt.

Daarnaast onderscheidt externe veiligheid het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Het plaatsgebonden risico is de kans per jaar dat een persoon dodelijk wordt getroffen door een ongeval, indien hij zich permanent en onbeschermd op een bepaalde plaats bevindt. Het groepsrisico is de kans per jaar dat in één keer een groep van een bepaalde grootte, dodelijk slachtoffer wordt van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Tijdens de voorbereiding van ruimtelijke ontwikkelingen dienen de, in de omgeving aanwezige, risicobronnen bij de besluitvorming te worden meegewogen.

4.5.1 Toetsing en conclusie

Over dit deel van de N226 vindt geen vervoer van gevaarlijke stoffen plaats. De weg vormt daarmee in de huidige situatie geen risico voor de externe veiligheid. Ook in de toekomst zal geen vervoer van gevaarlijke stoffen plaatsvinden. Daarnaast is de rotonde volgens de externe veiligheidsdefinities geen kwetsbaar of beperkt kwetsbaar object. Dit betekent dat de ontwikkeling er niet voor zorgt dat aan andere risicobronnen in de omgeving (wettelijke) beperkingen worden opgelegd.

Er is geen sprake van transport van gevaarlijke stoffen, waardoor er geen sprake is van gevolgen voor het plaatsgebonden of groepsrisico. Daarnaast legt de aanleg van de rotonde aan andere risicobronnen geen beperkingen op. De aanleg van de rotonde is in lijn met de geldende regelgeving voor externe veiligheid.

4.6 Water

Voor het opstellen van het nieuwe bestemmingsplan is een watertoets noodzakelijk. In deze paragraaf worden de conclusies van de uitgevoerde watertoets opgenomen. De volledige watertoets is opgenomen in bijlage V.

4.6.1 Watertoets

Landelijk is vastgesteld, dat bij ruimtelijke plannen en besluiten het watertoetsproces doorlopen dient te worden, zodat voldoende rekening wordt gehouden met het waterbelang. In de praktijk betekent dit, dat de initiatiefnemer vroegtijdig afstemming zoekt met de waterbeheerder over de wijze waarop invulling kan worden geven aan de uitgangspunten van duurzaam waterbeheer. Op deze manier wordt nagedacht over behoud en mogelijke versterking van de waterhuishouding in het plangebied en de omgeving en het voorkomen van negatieve effecten (zoals wateroverlast en verdroging).

Het plangebied van de rotonde ligt in het beheergebied van het waterschap Vallei en Veluwe. Het resultaat van de watertoets is beschreven in de waterparagraaf, opgenomen in bijlage V. Deze waterparagraaf is ter afstemming voorgelegd aan het waterschap Vallei en Veluwe. Het hoogheemraadschap is akkoord met de opgestelde waterparagraaf. Hierna wordt ingegaan op de relevante beleidskaders en de conclusies uit de waterparagraaf.

4.6.2 Beleidskader

De uitvoering van de watertoets komt voort uit het Europese, landelijke en regionale beleid. In deze paragraaf wordt het relevante beleid weergegeven wat van betekenis voor de realisatie van de rotonde.

Europees beleid

Op Europees niveau is de **Kaderrichtlijn Water** (KRW) van toepassing. Het projectgebied ligt niet direct naast een KRW-Waterlichaam. Aan de westzijde ligt de Arnhemsewegransloot. Deze b-waterring voert af naar de Heiligenbergerbeek. Deze beek is wel een KRW-Waterlichaam. Vanuit de KRW wordt gestreeft naar een goede ecologische toestand voor al het Europese oppervlaktewater. De waterlichamen zijn het niveau waarop wordt getoetst. De aanleg van de rotonde mag geen negatieve effecten hebben op de (ecologische) waterkwaliteit.

Nationaal beleid

De **watertoets** is verplicht gesteld voor alle ruimtelijke plannen en besluiten. Met de watertoets wordt gestreefd naar een goede inpassing van water in de ruimtelijke planvorming. Voorkomen moet worden dat nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen negatieve effecten hebben op het watersysteem en waar mogelijk moeten kansen worden benut om het watersysteem te verbeteren.

In het kader van onderhavig bestemmingsplan is daarom deze waterparagraaf opgesteld. Bij het tot stand komen is overleg gevoerd met de waterbeheerders.

Op 22 december 2009 is de **Waterwet** in werking getreden, waarmee het Nederlandse waterbeleid wettelijk is verankerd. De wet vervangt een groot aantal voorgaande regelingen, waardoor voor deze handelingen in één keer een vergunning kan worden aangevraagd. Voor de ontwikkeling van de rotonde betekent dat indien nodig één keer een watervergunning voor het project kan worden aangevraagd bij het waterschap Vallei en Veluwe.

Regionaal beleid

Op regionaal niveau zijn de volgende beleidsstukken relevant.

Provinciale beschermingsgebieden (provincie Utrecht)

In dit provinciale document worden de grondwaterbeschermingsgebieden aangegeven. Er is een toetsing gedaan aan dit document. Hieruit blijkt dat er geen grondwaterbeschermingsgebieden aanwezig zijn rondom de projectlocatie. Daarnaast maakt het gebied geen deel uit van het Natuurnetwerk Nederland (voorheen ecologische hoofdstructuur) en zijn geen bodemverontreinigingen bekend rondom de projectlocatie vanuit het bodemloket. Ook zijn er geen specifieke risico's voor het doorgraven van de deklaag aangegeven.

Provinciaal waterplan 2010-2015

Het Waterplan 2010-2015 geeft aan dat Utrecht op de grens van laag- en hoogland ligt en dus gevoelig is voor overstromingen. Het is belangrijk om tijdig en adequaat op de gevolgen van klimaatverandering te anticiperen. Voor het garanderen van de veiligheid met betrekking tot het water heeft de provincie Utrecht dit plan opgesteld. Vanuit het provinciale waterplan zijn er geen specifieke aandachtspunten of maatregelen voor de projectlocatie. Algemeen waterbeleid is doorvertaald in het waterbeleid van de waterschappen.

Watertoets (waterschap Vallei & Veluwe)

Voor de watertoets vindt overleg plaats tussen initiatiefnemer en het waterschap. Het waterschap geeft dan een 'wateradvies' waar de initiatiefnemer van het plan rekening mee moet houden. De notitie voor de watertoets, als opgenomen in bijlage V bij dit bestemmingsplan, is daartoe voorgelegd aan waterschap Vallei en Veluwe. De resultaten zijn opgenomen in de conclusie van deze paragraaf.

Keur en algemene regels (waterschap Vallei & Veluwe)

In de keur staat wat er wel en niet is toegestaan in watergangen, waterkeringen, bergingsgebieden en ondersteunende kunstwerken en met grondwater. Met deze regels beschermt het waterschap de dijken, sloten, waterstanden en grondwaterstanden. Er is voor dit project een toetsing aan de keur en algemene regels uitgevoerd. Hieruit blijkt:

- voor het projectgebied geldt een afvoernorm van 3 l/s/ha;
- de projectlocatie valt niet onder poldergebied;
- het gebied heeft geen specifieke natuurdoelstelling, het oppervlaktewater is geen HEN/SED water;
- het oppervlaktewater is geen vaarwater;
- er zijn geen primaire of regionale keringen aanwezig ter plaatse van het projectgebied;
- de volgende zaken vallen onder de algemene regels van de keur (die van toepassing kunnen zijn op de projectlocatie). Omwille van de leesbaarheid zijn de algemene regels niet verder uitgeschreven, daar waar van toepassing worden de randvoorwaarden opgenomen in de watertoets. Voor zaken die onder algemene regels vallen is geen vergunning nodig in het kader van de Waterwet:
 - het verbreden van c-watergangen;
 - wijzigingen in het talud van b-schouw watergangen en c-watergangen;
 - het aanleggen van natuurvriendelijke oevers in b-schouw watergangen en c-watergangen;

- het aanleggen, verlengen, verwijderen of behouden van een (dam met) duiker in b-schouw watergangen en c-watergangen;
- het aanleggen, verwijderen of behouden van kabels en leidingen onder of boven een waterlichaam in categorie b-schouw of c;
- het aanleggen, verwijderen of behouden van straatmeubilair of een schakelkast in categorie b-schouw of c;
- het aanleggen, verwijderen of behouden van een beschoeiing in een b-schouw of c-watergang;
- het aanleggen, verwijderen of behouden van een oeverbeschermende damwand in b-schouw of c-watergangen;
- het afvoeren van water van nieuw verhard oppervlak naar oppervlaktewater (A, B+, Bschouw, Bpolder en C) wanneer:
 - buiten de bebouwde kom niet meer dan 0,15 ha nieuw oppervlak wordt aangelegd bij water met een natuurfunctie;
 - buiten de bebouwde kom niet meer dan 0,4 ha nieuw oppervlak wordt aangelegd bij water zonder natuurfunctie;
 - binnen de bebouwde kom niet meer dan 0,15 ha nieuw oppervlak wordt aangelegd;
- volgens de keur van het waterschap is een vergunning nodig van het waterschap voor handelingen in het watersysteem en bijbehorende beschermingszones;
- voor het onttrekken en/of lozen van grondwater is een vergunning nodig.

Gemeentelijk rioleringsplan gemeente Leusden

Het Gemeentelijk Rioleringsplan 2015-2018 voor de gemeente Leusden geeft aan het beleid voor de omgang met afval-, regen- en grondwater bestendig en duurzaam vorm te geven. Er is in het bijzonder aandacht voor de vervangingsvraag en de implementatie van risicogestuurd rioolbeheer. De gemeente hanteert de volgende voorkeursstrits voor de omgang met hemelwater:

- 1 (her)gebruik van hemelwater; het hemelwater wordt opgevangen om binnen de ontwikkeling nuttig in te zetten waardoor het niet tot afvoer komt;
- 2 bergen en vertraagd afvoeren; na (hevige) regenval wordt water in het plangebied opgevangen en tijdelijk geborgen om vervolgens vertraagd te worden afgevoerd naar de openbare ruimte. Voorbeelden zijn: bergingsvijvers, wadi's, groene daken, infiltratieriolering, verlaagde parkeerterreinen etc.;
- 3 rechtstreekse afvoeren naar oppervlaktewater; indien hemelwater niet kan worden geborgen wordt het afgevoerd naar gebieden met oppervlaktewater zoals vijvers, sloten en kanalen;
- 4 afvoeren naar het rioolstelsel; alleen als de eerste drie opties niet mogelijk zijn vindt afvoer plaats via de (vuilwater-)riolering. Voor nieuwbouw (herbouw) op percelen geldt (in lijn met de bouwverordening) dat het afvalwater en hemelwater gescheiden moet worden ingezameld en bij afvoer naar het gemeentelijk rioolstelsel, ter hoogte van de perceelgrens gescheiden moet worden aangeboden.

Daar waar van toepassing zijn de randvoorwaarden opgenomen in de watertoets.

4.6.3 Toetsing en conclusie

De aanleg van de rotonde heeft geen significant negatieve effecten op de waterhuishouding. Er zijn geen werkzaamheden aan de waterhuishouding voorzien. Er is geen compensatie nodig voor de toename van het verharde oppervlak. Er zijn geen specifieke aandachtspunten voor de waterhuishouding. Er is geen vergunning nodig in het kader van de Waterwet.

Er zijn geen aanpassingen voorzien aan de b-watergang langs de rotonde. Mocht in de toekomst het ontwerp wijzigen en de watergang wel worden aangepast, dan is er wel een vergunning nodig.

Aandachtspunten zijn de aanwezige duiker (waterschap) en persleiding (gemeente). In het ontwerp wordt rekening gehouden met het in stand houden van deze leidingen, en wanneer aanpassingen benodigd zijn wordt dit afgestemd met waterschap (duiker) of gemeente (persleiding).

De waterparagraaf is voorgelegd aan waterschap Vallei en Veluwe in het kader van de watertoets en opmerkingen zijn verwerkt.

4.7 Natuur

In deze paragraaf wordt het aspect natuur behandeld, op basis van de geldende wet- en regelgeving.

4.7.1 Gebiedsbescherming

In Nederland wordt gebiedsbescherming vormgegeven door Natura 2000-gebieden en gebieden die behoren tot het Natuurnetwerk Nederland (voorheen EHS) aan te wijzen. Ten behoeve van Rotonde bij Leusbroekerweg zijn de effecten op het NNN beschouwd en zijn de effecten op de Natura 2000-gebieden middels een Quicksan in beeld gebracht.

Wet natuurbescherming

De Wet natuurbeschermingswet (Wnb) regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden.

Natura 2000

Nederland past een vergunningstelsel toe bij de bescherming van Natura 2000-gebieden. Projecten of andere handelingen, die gelet op de instandhoudingdoelen, verslechterende of significant verstorende gevolgen hebben op de beschermde natuur in een Natura 2000-gebied, zijn vergunningplichtig. Elke ontwikkeling in of nabij een Natura 2000-gebied dient te worden onderworpen aan een 'voortoets'. Als verstoring of verslechtering niet kan worden uitgesloten is een 'passende beoordeling' of verslechteringstoets nodig, hieruit kan volgen dat een Wnb vergunning moet worden aangevraagd.

Het plangebied maakt geen deel uit van een Natura 2000-gebied. De meest dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden, Kolland & Overlangbroek, liggen op meer dan 10 kilometer afstand tot het plangebied. Als gevolg van de aard van het voornemen (kleinschalig) en de afstand tussen het voornemen en de Natura 2000-gebieden worden negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen van de omliggende Natura 2000-gebieden uitgesloten. Nader onderzoek naar de effecten van het voornemen op de instandhoudingsdoelen van de omliggende Natura 2000-gebieden in de vorm van een passende beoordeling is niet nodig.

Natuurnetwerk Nederland

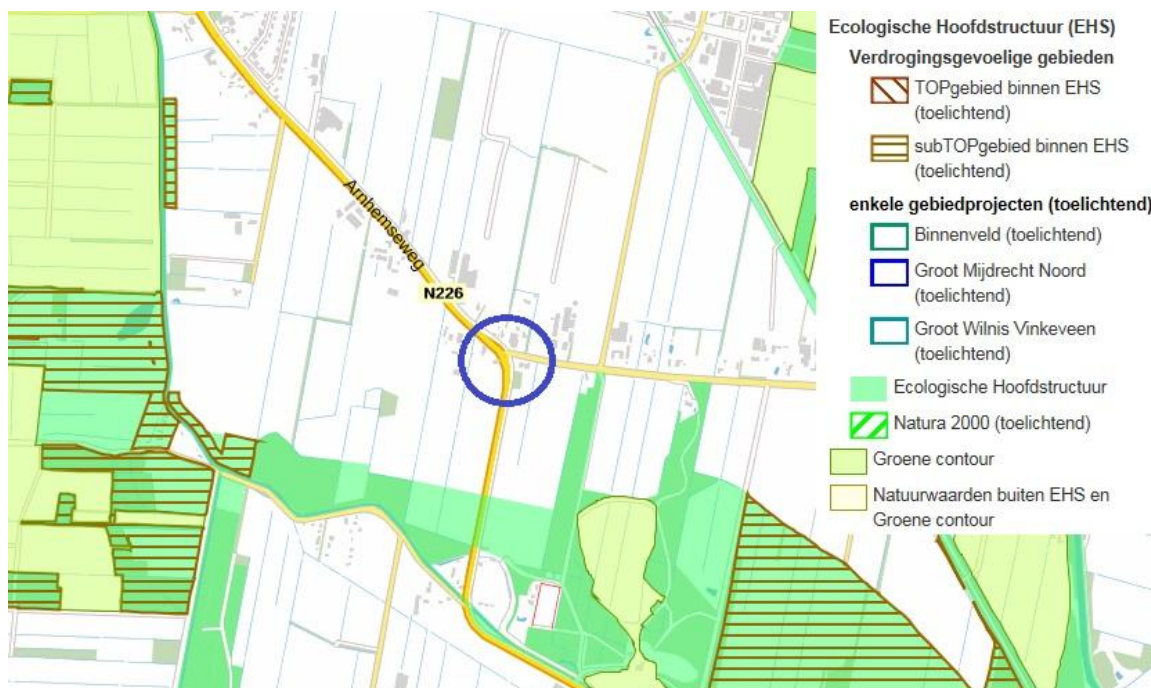
Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is een samenhangend netwerk van natuurgebieden en verbindingzones. Het beschermingsregime hiervoor volgt uit de Provinciale Ruimtelijke Verordening. Binnen het NNN kan de uitwisseling van soorten plaatsvinden en wordt de instandhouding van de biodiversiteit ondersteund. In principe zijn er geen ontwikkelingen toegestaan als deze ontwikkelingen de wezenlijke kenmerken of waarden van het NNN aantasten.

Het plangebied Rotonde bij Leusbroekerweg grenst nergens aan een in het NNN aangegeven gebied, van aantasting van de NNN is hier dan ook geen sprake.

Ook grenst het plangebied Rotonde bij Leusbroekerweg niet aan een gebied dat is aangegeven als 'Groene contour'. Er is dan ook geen sprake van belemmering van de ontwikkeling van de Groene contour.

De voorgenomen ontwikkeling past daarmee binnen de regels van de Provinciale Ruimtelijke Verordening (zie paragraaf 3.2.2).

Afbeelding 4.3 Locatie NNN en groene contour-gebieden rondom plangebied



4.7.2 Soortenbescherming

Wet natuurbescherming

De bescherming van soorten is in Nederland geïmplementeerd in de Wet natuurbescherming. Op grond van deze wet is een groot aantal dier- en plantensoorten aangewezen als beschermde inheemse soort. Ten aanzien van de beschermde inheemse diersoorten kent de wet een verbod op het verontrusten, vangen en doden van soorten en het verstoren, vernielen en beschadigen van hun nesten, voortplanting-, rust- en verblijfplaatsen. Ten aanzien van de beschermde inheemse plantensoorten geldt een verbod op het plukken en anderszins beschadigen.

Voor alle soorten (beschermde en onbeschermde) kent de wet een zorgplicht. De zorgplicht houdt in dat iedereen voldoende zorg in acht moet nemen voor alle in het wild voorkomende dieren en planten en hun leefomgeving.

Bevindingen

Beschermde soorten in het plangebied zijn geïnventariseerd door middel van een bureauonderzoek en een veldbezoek. In de onderstaande tabel zijn de bevindingen en conclusies ten aanzien van de beschermde soorten, naar aanleiding van het onderzoek en veldbezoek, samengevat.

Tabel 4.2 Samenvattende tabel

Soortgroep	Beschermde soorten in het plangebied of directe omgeving aan wezig	Kans op overtreding verboden Ffw	Gevolgen	Ontheffing aanvragen Ffw
vaatplanten	ja, diverse licht en middelzwaar beschermde vaatplanten zijn in de omgeving vastgesteld	nee, geschikt habitat voor beschermde soorten is afwezig binnen plangebied	geen	nee
grondgebonden zoogdieren	ja, naast licht beschermde soorten komen eekhoorn en boomarter in de omgeving voor.	ja, maar vrijstelling van tabel 1-soorten Geschikt habitat voor zwaarder beschermde soorten ontbreekt	geen, wel zorgplicht	nee
vleermuizen	ja, diverse soorten zijn in de omgeving vastgesteld	ja, indien zich verblijfplaatsen bevinden in de te slopen woning aan de Arnhemseweg 88 vervolgonderzoek is hiervoor nodig	nader onderzoek uitvoeren naar aanwezigheid van verblijfplaatsen	nader te bepalen
vogels	ja, de omgeving van het plangebied biedt geschikt broedbiotoop voor algemeen voorkomende vogels die in heggen/hagen en tuinen broeden. Tevens bevindt zich geschikt broedhabitat voor huismus	ja, indien broedende vogels worden verstoord Vervolgonderzoek uitvoeren naar de aanwezigheid van huismus nabij de woning aan de Arnhemseweg 88	werken buiten broedseizoen en broedhabitat	nee, voor het verstoren van broedende vogels kan in het kader van dit project geen ontheffing worden verleend, effecten dienen voorkomen te worden
vissen	geschikt leefgebied ontbreekt binnen plangebied	nee	geen	nee
reptielen & amfibieën	ja, naast licht beschermde soorten komen ook diverse zwaarder beschermde soorten voor	nee, geschikt leefgebied ontbreekt binnen plangebied	geen	nee
dagvlinders, libellen en overige ongewervelden	nee	nee	geen	nee

Wanneer voornoemde maatregelen in acht worden genomen, waaronder de uitvoering van een vleermuisonderzoek, onderzoek naar de huismus en de eventueel benodigde te nemen maatregelen naar aanleiding hiervan (zoals werken buiten het broedseizoen en broedhabitat), is er vanuit de Wet natuurbescherming geen belemmering voor het plan. Voor uitvoering van de werkzaamheden wordt het vleermuisonderzoek en het onderzoek naar de huismus uitgevoerd.

4.7.3 Bomeninventarisatie

Door geplande werkzaamheden voor de aanleg van de nieuwe rotonde ter hoogte van Arnhemseweg 95 (restaurant de Mof) aan de N226, dienen verschillende bomen gekapt te worden. Het plangebied valt binnen de gemeentegrenzen van Leusden. Omdat voor een eventuele vergunning of ontheffing de soort, diameter en locatie van een boom bekend moeten zijn, is een bomeninventarisatie uitgevoerd. Bomen binnen de bebouwde kom vallen onder de gemeentelijke 'Bomenverordening 2012'.. Op de Groene Kaart behorende bij de Bomenverordening staat aangegeven welke bomen worden gezien als 'waardevolle bomen'. Buiten de bebouwde kom geldt hoofdstuk 4 van de Wet natuurbescherming: houtopstanden, hout en houtproducten. De Wet natuurbescherming heeft betrekking op opstanden die groter zijn dan 10 Are (1.000 m²) of rijbeplanting van meer dan 20 bomen.

Tijdens de boominventarisatie zijn in totaal 44 bomen ingemeten, waarbij 13 verschillende soorten zijn aangetroffen waarvan de zomereik het meest vertegenwoordigd is. In afbeelding 4.4 zijn de locaties en soort van de ingemeten bomen te zien, de te kappen bomen zijn rood omcirkeld. De diameters (en opnieuw de soorten) van de bomen en welke bomen aangewezen zijn als waardevol is weergegeven in tabel 4.3. De bomen bevinden zich allemaal buiten de bebouwde kom, waardoor de Wet natuurbescherming (hoofdstuk 4: houtopstanden, hout en houtproducten) van toepassing is.

Afbeelding 4.4 Overzichtkaart van plangebied met genummerde bomen. Ook de soort is aangegeven (zie legenda). De te kappen bomen zijn rood omcirkeld.



Tabel 4.3 Soort en diameter van de bomen binnen het plangebied. De nummers refereren naar de locaties op de overzichtskaart. Ook is aangegeven of de boom een 'waardevolle' status heeft volgens de gemeente.

Nummer	Soortnaam	Diameter (in cm)	Waardevol?
1	Zomereik	30	ja
2	Zomereik	54	ja
3	Zomereik	37	ja
4	Zomereik	40	ja
5	Zomereik	38	ja
6	Beuk	41	nee
7	Ginkgo	70	nee
8	Berk	25	nee
9	Conifeer	25	nee
10	Conifeer	15	nee
11	Conifeer	25	nee
12	Conifeer	25	nee
13	Conifeer	30	nee
14	Fijnspar	35	nee
15	Zomereik	29	ja
16	Zomereik	27	ja
17	Zomereik	37	ja
18	Zomereik	8	ja
19	Zomereik	40	ja
20	Zomereik	41	ja
21	Blauwspar	41	nee
22	Zomereik	18	nee
23	Berk	42	nee
24	Walnoot	40	nee
25	Walnoot	55	nee
26	Esdoorn	35	nee
26	Berk	40	nee
27	Berk	40	nee
29	Berk	34	nee
30	Amerikaans krentenboompje	5 stammig 15 cm	nee
31	Berk	36	nee
32	Zoete kers	4 stammig 2 maal 15 cm, 2 maal 30 cm	nee
33	Taxus	45 cm	nee
34	Zomereik	22	ja

Nummer	Soortnaam	Diameter (in cm)	Waardevol?
35	Zomereik	27	ja
36	Zomereik	11	ja
37	Zomereik	40	ja
38	Zomereik	60	ja
39	Zomereik	60	ja
40	Zomereik	45	ja
41	Zomereik	42	ja
42	Linde	25	nee
43	Linde	18	nee
44	Linde	25	nee

De aangewezen waardevolle bomen zijn aangeduid als 'structuurbomen buitengebied'. Niet alle aangewezen waardevolle bomen (de genummerde bomen 1 t/m 5, 34 t/m 41) worden gekapt om de rotonde de kunnen realiseren. Op de definitieve ontwerp-tekening (bijlage I) is aangegeven welke bomen gekapt worden. In tabel 4.4 is beschreven welke bomen worden gekapt en welke vervolgstappen (vergunning, toestemming of andere verplichtingen) nodig zijn voor de kap van de bomen in het plangebied.

Tabel 4.4 Vergunning, toestemming en of andere verplichtingen bij de kap van de bomen.

Te kappen bomen ten behoeve van realisatie weg	Toelichting	Vergunning, toestemming en/of andere verplichtingen
3, 4, 5 en 34	gemeentegrond buiten de bebouwde kom. De bomen maken onderdeel uit van een rijbeplanting van meer dan 20 bomen. Voor het kappen van de boom is een kapmeldings- en herplantingsplicht Wnb van kracht. Echter, de bomen zijn ook door de gemeente Leusden aangeduid als waardevolle bomen. Volgens artikel 4.6 Wnb is de gemeente Leusden bevoegd om regels te stellen aan deze bomen. De bomen maken namelijk geen onderdeel uit van bosbouwondernemingen die bij het Boschap zijn geregistreerd en vallen niet onder bomen als bedoeld in artikel 4.1, onderdelen c tot en met f. Artikel 4.6 Wnb is echter nog niet in werking getreden, waardoor voor de kap kan worden volstaan met kapmeldings- en herplantingsplicht Wnb. In overleg met de gemeente wordt ook een Omgevingsvergunning aangevraagd.	kapmelding Wnb indienen en voldoen aan herplantingsplicht Wnb. Daarnaast Omgevingsvergunning aanvragen
6, 7, 8, 21, 22, 23 24, 29*, 30*, 31, 32 en 33	provinciale grond buiten de bebouwde kom van de gemeente Leusden. Bomen maken geen onderdeel uit van een houtopstand** en zijn niet aangeduid als waardevol. De bomen zijn hiermee niet kapvergunnings- of meldingsplichtig	-
17*, 18, 19 en 20	provinciale grond buiten de bebouwde kom. De bomen maken onderdeel uit van een rijbeplanting van meer dan 20 bomen. Voor het kappen van de	kapmelding Wnb indienen en voldoen aan herplantingsplicht

Te kappen bomen ten behoeve van realisatie weg	Toelichting	Vergunning, toestemming en/of andere verplichtingen
	boom is een kapmeldings- en herplantingsplicht Wnb van kracht	Wnb
43 en 44	gemeenteground buiten de bebouwde kom. De bomen maken geen onderdeel uit van een houtopstand** en zijn niet aangeduid als waardevol. De bomen zijn hiermee niet kapvergunnings- of meldingsplichtig	-

* Op de definitieve ontwerpkening zijn deze bomen niet aangeduid als te kappen, echter gelet op de structuur van de weg, is de verwachting dat deze wel gekapt moeten worden.

** Wet natuurbescherming, artikel 1.1 (lid 1): een houtopstand is gedefinieerd als een 'zelfstandige eenheid van bomen, boomvormers, struiken, hakhout of griend, die een oppervlakte grond beslaat van tien are of meer of bestaat uit een rijbeplanting die meer dan twintig bomen omvat, gerekend over het totaal aantal rijen.'

4.8 Landschap, cultuurhistorie en archeologie

De effecten van het voornemen op landschap, cultuurhistorie en archeologie worden beschreven in deze paragraaf.

4.8.1 Landschap

De N226 ligt in de Gelderse Vallei. In de Gelderse Vallei zijn beplantingsstructuren essentieel voor de kernkwaliteit 'Rijk gevarieerde kleinschaligheid': De grote afwisseling in maat en vorm van de ruimtes, in beplantingselementen en landgebruik bepalen het landschapsbeeld. Voortdurend van richting veranderende wegen zorgen samen met een gevarieerde beplanting voor een steeds wisselend perspectief.

Het plangebied kent een strokenverkaveling, waarvan de betekenis is uitgewerkt in onderstaand kader. Hierbij is een beplante weg een belangrijk karakteriserend element.

De realisatie van de rotonde leidt tot een verandering in de wegstructuur en daarmee ook tot een verandering in het landschap. Langs de Leusbroekerweg is aan beide kanten van de weg beplanting aanwezig. Ten zuiden van de toekomstige rotonde is langs de N226 ook aan beide kanten beplanting aanwezig. Deze beplante wegen zijn kenmerkend in het landschap. Rondom de rotonde is voornamelijk bebouwing en erfbeplanting aanwezig. Om de rotonde te realiseren zal een deel van deze erfbeplanting gekapt moeten worden. De boomstructuur langs de Leusbroekersweg en N226 ten zuiden van de rotonde gaat daarmee niet verloren, waardoor de kernkwaliteit van deze beplante wegen niet of nauwelijks wordt aangetast. Uitgangspunt daarbij is dat de bestaande boomstructuur zoveel mogelijk hersteld wordt en de N226 en Leusbroekerweg als aparte wegen zo veel mogelijk herkenbaar blijven.

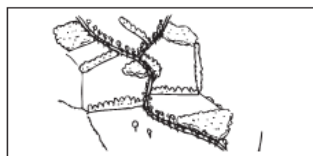
STROKEN

In essentie een halfopen landschap van langgerekte ruimten, omzoomd door beplante wegen en kavelgrenzen. Een mix van lanen, rijen knotbomen, houtsingels, bospercelen, grasland en maïsakkers zorgen voor een gevarieerd landschapsbeeld. Beplante wegen en griften lopen met geknikte rechtstanden door het landschap. Erven met oude en nieuwe gebouwen door elkaar liggen in open linten verscholen tussen het groen.

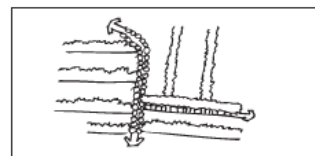


ontsluiting via beplante wegen met wisselend perspectief

BEPLANTE
WEGEN



steeds van richting veranderende wegen met wisselend perspectief, voornamelijk aangeplant met eik



langgerekte infrastructuur met veelal beplanting aan weerszijden en wisselend perspectief

4.8.2 Cultuurhistorie

Het onderdeel cultuurhistorie is te verdelen in historisch geografische - en bouwhistorische aspecten. Bij historisch geografisch erfgoed gaat het om (het ontstaan van) zichtbare sporen in het landschap. Voorbeelden hiervan zijn gebieden (polders of bossen), structuren en patronen (wegenstructuren, beken en sprengen of verkavelingspatronen) en elementen (bijvoorbeeld houtwallen). Bij het onderdeel bouwhistorische aspecten gaat het om de historische bebouwing zoals boerderijen, bruggen of hekwerken.

Historisch geografische aspecten

De Provinciale Ruimtelijke Verordening 2013 Utrecht beschrijft de te behouden en te versterken cultuurhistorische waarden (bijlage 1 Cultuurhistorie). Het plangebied is gedeeltelijk aangegeven als 'CHS - historische buitenplaats'. De cultuurhistorische waarde van de Historische buitenplaatszone ligt met name in de samenhang van parkstructuren, hoofdhuizen en bijgebouwen, de zichtrelaties tussen buitenplaatsen en de directe omgeving en de kenmerken van de buitenplaatszone in relatie tot het onderliggende landschap. In het gebied zijn twaalfde-eeuwse cope-ontginningslinten met vaste dieptematen en patroon van sloten en boerderijen aanwezig. De aanleg van een rotonde ter hoogte van de kruising N226 - Leusbroekerweg vormt geen inbreuk op deze vaste dieptematen en patronen. Het voornemen zorgt niet voor een aantasting van bovenstaande cultuurhistorische waarden en het kenmerkende karakter van de omgeving. De cultuurhistorische waarde van de Historische buitenplaats blijft behouden.

Bouwhistorische aspecten

Uit de MIP (Monumenten Inventarisatie Project)-lijst¹ en een scan van het Rijksmonumentenregister blijkt dat in de omgeving van de rotonde een aantal Rijksmonumentale gebieden en gebouwen aanwezig is. De rijksmonumenten worden beschermd in het kader van de Monumentenwet 1988. Het zijn de volgende monumenten:

- historische langhuisboerderij en veeschuur (Leusbroekerweg 1, Leusden);
- buitenplaats 'De Boom' inclusief historische tuin- en parkaanleg, hoofdhuis, dierenverblijf, orangerie, wagenschuur en toegangshek (Arnhemseweg 107, Leusden).

Deze monumenten zijn aangegeven op afbeelding 4.5.

¹ Provincie Utrecht, digitale cultuurhistorische Atlas van de Provincie Utrecht (CHAT).

Afbeelding 4.5 Rijksmonumenten omgeving Rotonde bij Leusbroekerweg



In de toelichting bij het bestemmingsplan 'Buitengebied 2009' van de gemeente Leusden wordt aangegeven dat de waarde van buitenplaats 'De Boom' primair gelegen is in de grotendeels nog herkenbare karakteristiek van een eenzijdige boerderijstrook, binnen de hoofdstructuur van de systematisch uitgevoerde ontginningen ter plaatse. Daarnaast is de invulling van het zuidelijk deel door het parkbos van De Boom van waarde, alsmede de in stand gebleven ruimtelijke structuur van de boerderijstrook in combinatie met de kwaliteit van de bebouwing en die van de erfinrichting en inrichting van de openbare ruimte.¹ De aanwezigheid van deze monumenten op het voornemen heeft geen gevolgen omdat de beide monumenten zich op een ruime afstand vanaf de rotonde bevinden en ruimtelijk niet beïnvloed worden door de rotonde.

De gemeente Leusden heeft zelf vier gemeentelijke monumenten aangegeven². Dit zijn de volgende objecten:

- de Moespot, Jan van Arkelweg 6 in Achterveld;
- boerderij 'De Sparreboom', Meester van Bergenweg 1 in Achterveld;
- het Vilderskerkhof, Emelaarseweg in Achterveld;
- begraafplaats Oud-Leusden, Vlooswijkseweg 2 in Leusden.

Hiervan ligt er geen een op een relevante afstand tot de planontwikkeling.

Rondom de huidige kruising van de Arnhemseweg met de Leusbroekerweg is een aantal panden aanwezig dat als MIP-object wordt aangegeven. De MIP is een Monumenten Inventarisatie Project geweest van de Provincie Utrecht. De panden zijn als zwarte punt aangegeven op afbeelding 4.6.

¹ Gemeente Leusden bestemmingsplan Buitengebied 2009.

² Rijksmonumentenregister van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE).

Afbeelding 4.6 MIP-objecten (bron: Cultuurhistorische kaart provincie Utrecht)



De vier dichtst bij de rotonde aanwezige MIP-objecten zijn genummerd en worden achtereenvolgens beschreven.

1. Het gebouw De Mof (Arnhemseweg 95, MIP-nummer: 3006033) wordt in de cultuurhistorische kaart van de provincie Utrecht, op basis van de MIP, aangeduid als een gebouw met een **zeer hoge waarde**. Het pand is gebouwd in de periode 1920 - 1925 in opdracht van A.A. de Beaufort. Deze inventarisatie stamt uit 1990. Het bouwwerk doet dienst als restaurant. Ook de aanwezigheid van leilindes wordt als structuurbepalend element beschreven.

2. Het gebouw de Arnhemseweg 97A (MIP-nummer: 3006034) wordt aangegeven als herenhuis met een **hoge waarde**. Het gebouw is in opdracht van de familie De Beaufort gebouwd in 1895 - 1905. Ook het houten toegangshek tussen kleine betonpijlers met bolvormig topornament behoort tot de gewaardeerde structuur.

3. Het gebouw de Arnhemseweg 88 (MIP-nummer: 3006030) wordt aangegeven als landhuis van **enige waarde**. Het gebouw dateert uit de bouwperiode 1920 - 1930. Dit gebouw wordt ten behoeve van de bouw van de rotonde afgebroken.

4. Het gebouw de Arnhemseweg 93 (MIP-nummer: 3006032) wordt aangegeven als landhuis van **enige waarde**. Het landhuis wordt door een siertuin van de straat gescheiden en is gebouwd in de periode 1925 - 1935.

De planontwikkeling is slechts van invloed op één van de nabijgelegen MIP-objecten. Het gaat hierbij om het gebouw aan de Arnhemseweg 88. Dit pand wordt ten behoeve van de bouw van de rotonde afgebroken en is hiertoe reeds opgekocht door de provincie Utrecht. Afbraak van het pand komt niet overeen met het beleid ten aanzien van de MIP-objecten. Dit beleid is er op gericht om bestaande karakteristieken van de panden te behouden. Bescherming hiervan vindt plaats middels een vergunningenstelsel in de regels van het bestemmingsplan. Echter, in het bestemmingsplan 'Buitengebied 2009', waarin dit gebouw valt, is voor de MIP-objecten geen bescherming opgenomen. De realisatie van Rotonde bij Leusbroekerweg is van maatschappelijk belang, omdat het de verkeersveiligheid en leefbaarheid verbeterd. Om deze reden is sloop van het gebouw aan de Arnhemseweg 88 te verantwoorden.

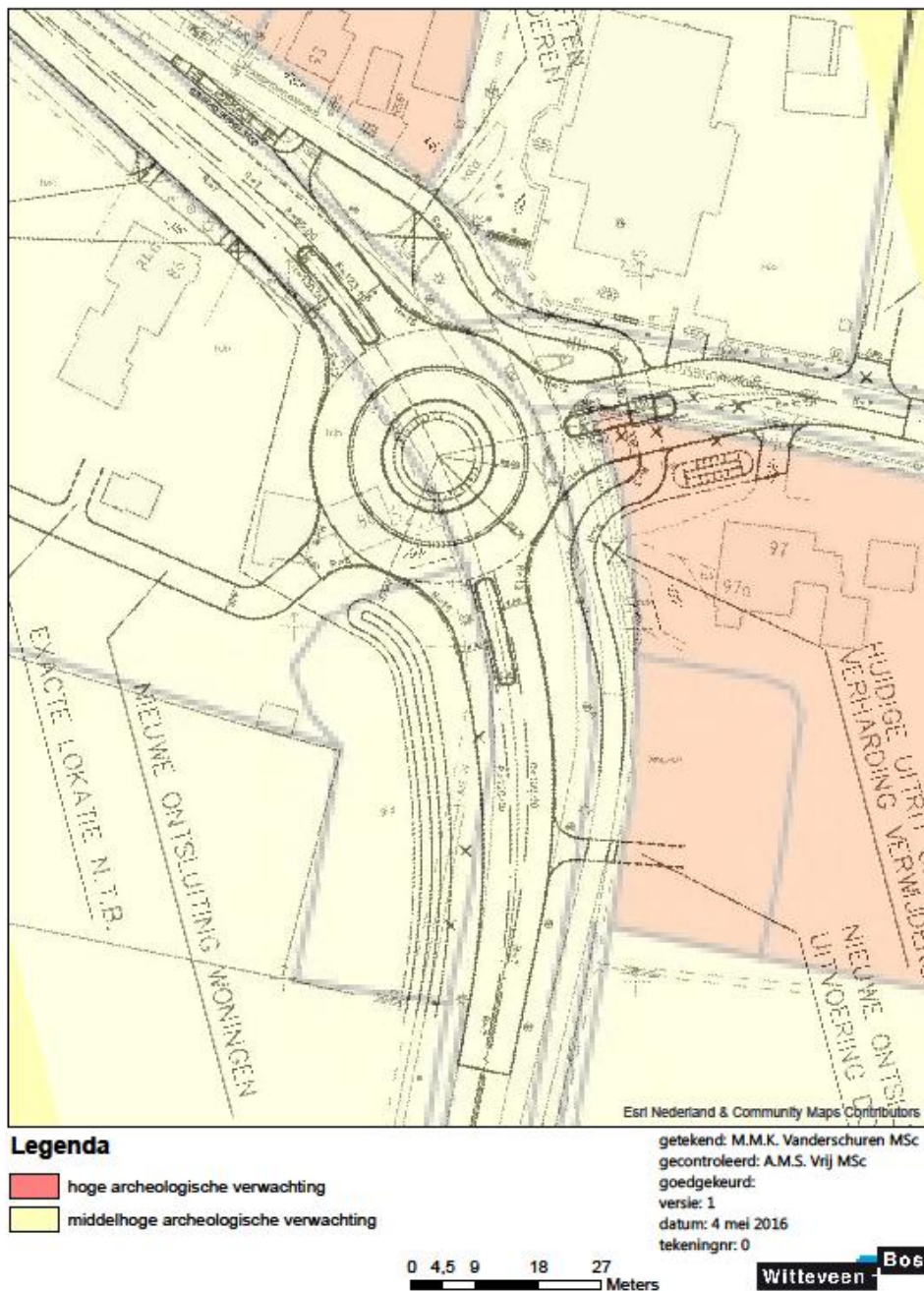
Het aspect cultuurhistorie vormt daarom geen belemmering voor het plan.

4.8.3 Archeologie

Op basis van de archeologische beleidskaart van de gemeente Leusden geldt voor onderhavig plangebied een hoge en middelhoge archeologische verwachtingswaarde (zie afbeelding 4.7). Voor de bescherming van de archeologische waarden zijn daarom op de verbeelding van onderhavig plan de dubbelbestemmingen Waarde - Hoge archeologische verwachting en Waarde - Middelhoge archeologische verwachting opgenomen.

Ten aanzien van de voorgenomen ontwikkeling geldt dat een omgevingsvergunning nodig is indien de bodemingrepen dieper gaan dan 30 cm onder het bestaande maaiveld. Daarbij dient op basis van archeologisch onderzoek aangetoond te worden dat de archeologische waarden door de bodemingrepen niet onevenredig worden of kunnen worden geschaad.

Afbeelding 4.7 Archeologische verwachtingswaarde Rotonde bij Leusbroekerweg te Leusden



4.9 Kabels en leidingen

Voor het aspect kabels en leidingen is op 26 mei 2016 bij het Kadaster een oriëntatieverzoek ingediend om de aanwezige kabels en leidingen in het plangebied van de rotonde te onderzoeken. Naar aanleiding hiervan is een dataset met gegevens van diverse beheerders, met een belang in het plangebied, ontvangen. De resultaten van het onderzoek naar kabels en leidingen zijn opgenomen in bijlage VII. Hieruit blijkt dat er - op basis van het oriëntatieverzoek - geen planologisch relevante kabels en/of leidingen op de projectlocatie aanwezig zijn. De provincie Utrecht heeft als uitgangspunt dat er onder nieuwe infrastructuur in beginsel geen kabels en leidingen mogen blijven liggen. Ten behoeve van het project stemt de uitvoerende partij hierover af met de verantwoordelijke netbeheerders.

Het aspect kabels en leidingen vormt geen belemmering voor het plan. Echter, bij de daadwerkelijke uitvoering van de werkzaamheden dient een Klic-melding te worden gedaan.

4.10 Niet gesprongen explosieven

In het Vooronderzoek Conventionele Explosieven, zoals opgenomen in bijlage VIII bij dit document, zijn geen indicaties gevonden die erop wijzen dat binnen het onderzoeksgebied Rotonde bij Leusbroekerweg te Leusden oorlogshandelingen hebben plaatsgevonden waardoor conventionele explosieven uit de Tweede Wereldoorlog in de bodem kunnen zijn achtergebleven. Het uitvoeren van nader onderzoek is daarom niet nodig. Er is geen sprake van een verhoogd risico op het aantreffen van NGE's.

5

JURIDISCHE PLANBESCHRIJVING

Het bestemmingsplan bestaat uit een toelichting, planregels en een verbeelding waarop de bestemmingen 'Verkeer', 'Archeologie hoge verwachting' en 'Archeologie middelhoge verwachtingswaarde' staan weergegeven. De verbeelding is opgenomen als bijlage bij dit bestemmingsplan. De regels bij deze bestemmingen zijn beschreven in de regels die behoren bij dit bestemmingsplan.

De regels van het bestemmingsplan bestaan uit de volgende onderdelen:

- 1 inleidende regels;
- 2 bestemmingsregels;
- 3 algemene regels;
- 4 overgangs- en slotregels.

5.1 Inleidende regels

Begrippen (artikel 1)

Dit artikel definieert de begrippen die in het bestemmingsplan worden gebruikt. Dit wordt gedaan om interpretatieverschillen te voorkomen.

Wijze van meten (artikel 2)

Dit artikel geeft aan hoe de lengte, breedte, hoogte, diepte en oppervlakte en dergelijke van gronden en bouwwerken wordt gemeten of berekend. Alle begrippen waarin maten en waarden voorkomen worden in dit artikel verklaard.

5.2 Bestemmingsregels

Verkeer (artikel 3)

Daar waar een weg een stroomfunctie heeft, zijn de gronden bestemd als Verkeer. Binnen deze bestemming is een aantal daarin passende gebruiksvormen toegestaan, zoals wegen met maximaal twee rijstroken; met de daarbij behorende kruisingen en rotondes of gedeelten daarvan, in- en uitvoeg- en opstelstroken, parkeervoorzieningen, fiets- en voetpaden, groenvoorzieningen, watergangen en waterpartijen en dergelijke.

Archeologie hoge verwachting (artikel 4)

Zoals aangegeven in paragraaf 4.8.2 ligt het plangebied in een gebied dat gedeeltelijk is aangeduid als een gebied met een hoge archeologische verwachting. In het gebied ten zuidoosten van de rotonde is een hoge archeologische verwachting van toepassing. In dit gebied geldt dat bij plangebieden groter dan 100 m² waarbinnen bodemingrepen dieper dan 30 cm -Mv plaatsvinden, voorafgaand archeologisch onderzoek noodzakelijk is.

Archeologie middelhoge verwachtingswaarde (artikel 5)

Zoals aangegeven in paragraaf 4.8.2 heeft een deel van het plangebied een hoge archeologische verwachtingswaarde. Het overige deel van het plangebied ligt binnen een gebied met een middelhoge archeologische verwachting. In dit gebied is archeologisch onderzoek noodzakelijk bij ontwikkelingen groter dan 500 m² waarbinnen bodemingrepen dieper dan 30 cm -Mv plaatsvinden.

5.3 Algemene regels

Naast de regels ten aanzien van specifieke bestemmingen, zijn er ook algemene regels opgesteld. Deze regels gelden onafhankelijk van het type bestemming. De belangrijkste van de algemene regels zijn:

Algemene gebruiksregels (artikel 7)

Binnen de gebruiksregels is een opsomming opgenomen waarin de zogenaamde 'verboden' gebruiken zijn opgesomd.

Algemene afwijkingsregels (artikel 8)

- het met 10 % afwijken van in het -plan aangegeven maten en percentages;
- het bouwen van gebouwen ten behoeve van nutsvoorzieningen tot een maximaal oppervlak van 30 m² en een hoogte van 3 m;
- het bouwen van antennemasten tot een bouwhoogte van 20 m;
- bouwen van masten en bijbehorende installaties voor telecommunicatie, al of niet op of aan gebouwen of andere bouwwerken tot een bouwhoogte van 40 m;
- het onder voorwaarden uitoefenen van een bed and breakfast;
- het onder bepaalde voorwaarden afwijken van maten en percentages, zoals zijn opgenomen in de regels van het plan, ten behoeve van voorzieningen gericht op het isoleren van een hoofdgebouwen (woningen).

Algemene wijzigingsregels (artikel 9)

- ligging van grenzen van bestemmings- en bouwvlakken onder voorwaarden met 10 % te verkleinen of vergroten.

5.4 Overgangs- en slotregels

In het afsluitende onderdeel van de regels komen de overgangs- en slotregels aan de orde.

Overgangsrecht (artikel 11)

De formulering van het overgangsrecht is bindend voorgeschreven in het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.2.1 Bro).

Slotregel (artikel 12)

Deze regel bevat de titel van het plan.

6

UITVOERBAARHEID

6.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Tijdens de uitvoering van het plan zal gedurende een korte periode hinder voor verkeer en omgeving ontstaan. Er is dan ook veel aandacht voor een actieve communicatie richting omwonenden, bewoners van Leusden en andere betrokkenen. Ter voorbereiding van dit plan zijn diverse gesprekken met omwonenden gevoerd. Zowel over de planning en werkzaamheden en de tijdelijke maatregelen die genomen zullen worden. Daarnaast is een gesprek gevoerd met de eigenaren van de aangrenzende panden.

In de periode met ingang van 6 maart tot en met 20 maart 2017 heeft het ontwerpbestemmingsplan ter inzage gelegen. Deze ter inzage legging is bekend gemaakt in de Leusder Krant, de Staatscourant en op www.leusden.nl. Er zijn naar aanleiding van de ter inzage legging geen zienswijzen tegen het plan ingediend.

Het plan was in die periode ook te raadplegen op de website van Ruimtelijkeplannen.nl, tevens heeft de gemeente een link naar het ontwerpbestemmingsplan op Ruimtelijkeplannen.nl op haar website geplaatst.

6.2 Economische uitvoerbaarheid

6.2.1 Financiering en grondverwerving

De provincie Utrecht is initiatiefnemer en financier van het project. Op grond van artikel 6.12.1 van de Wet ruimtelijke ordening dient de gemeenteraad een exploitatieplan op te stellen voor gronden waarop een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen bouwplan is voorgenomen. Deze aangewezen bouwplannen zijn opgenomen in artikel 6.2.1 van het Besluit ruimtelijke ordening. Onderhavig plan valt niet onder de aangewezen bouwplannen. Het opstellen van een exploitatieplan is daarom niet nodig.

Direct aangrenzend aan de te realiseren rotonde zijn grondeigenaren gevestigd. De voor de werkzaamheden benodigde gronden zijn inmiddels aangekocht door de provincie Utrecht.

6.2.2 Beheer

De N226 valt onder het reguliere wegbeheer van de provincie Utrecht.

7

PROCEDURE

7.1 Ontwerpfase

Het ontwerp-bestemmingsplan ligt gedurende een periode van zes weken ter inzage. Gedurende deze periode kunnen zienswijzen worden ingediend op het ontwerp. De gemeente reageert op de zienswijzen in een nota van zienswijzen, die als bijlage bij dit bestemmingsplan wordt opgenomen. Wanneer de ingediende zienswijzen daartoe aanleiding geven, wordt het ontwerp-bestemmingsplan aangepast.

7.2 Vaststellingsfase

Na de periode waarin het ontwerp-bestemmingsplan ter inzage heeft gelegen stelt de gemeenteraad het plan vast. Na vaststelling wordt het plan gedurende zes weken ter inzage gelegd. Degenen die eerder een zienswijze naar voren hebben gebracht kunnen in deze periode tegen het besluit tot vaststellen van het bestemmingsplan beroep instellen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. Wanneer geen beroep wordt ingesteld, is het bestemmingsplan na die 6 weken onherroepelijk.

PLANREGELS

1. Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

1.1 plan:

Het bestemmingsplan N226 Ronde bij Leusbroekerweg met identificatienummer NL.IMRO.0327.176-0301 van de gemeente Leusden.

1.2 bestemmingsplan:

De geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels en de daarbij behorende bijlagen.

1.3 aanduiding:

Een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels, regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden.

1.4 aanduidingsgrens:

De grens van een aanduiding indien het een vlak betreft.

1.5 aanduidingsvlak:

Een geometrisch bepaald vlak waarop een aanduiding betrekking heeft.

1.6 ander bouwwerk:

Een bouwwerk, geen gebouw zijnde.

1.7 antenne installatie:

Een installatie bestaande uit een antenne, een antennedragers, de bedrading en de al dan niet in een of meer techniekkasten opgenomen apparatuur, met de daarbij behorende bevestigingsconstructie.

1.8 archeologische waarde:

De aan een gebied toegekende, of naar verwachting voorkomende, waarde in verband met de kennis en studie van de in dat gebied voorkomende overblijfselen uit oude tijden.

1.9 bebouwing:

Eén of meer gebouwen en/of bouwwerken geen gebouwen zijnde.

1.10 begane grondvloer:

Dat gedeelte van een gebouw dat met de natuurlijke oppervlakte van het terrein, zonder enige kunstmatige verhoging, gelijk is.

1.11 bestaand (in relatie tot bebouwing):

Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan legaal aanwezig of in uitvoering is dan wel gebouwd kan worden krachtens een vergunning.

1.12 bestaand (in relatie tot gebruik):

Het legale gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan.

1.13 bestemmingsgrens:

De grens van een bestemmingsvlak.

1.14 bestemmingsvlak:

Een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming.

1.15 bevoegd gezag:

Bestuursorgaan dat bevoegd is tot het nemen van een besluit ten aanzien van een aanvraag om een omgevingsvergunning of ten aanzien van een al verleende omgevingsvergunning.

1.16 bouwen:

Het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk.

1.17 bouwperceel:

Een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten.

1.18 bouwvlak:

Een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde zijn toegelaten.

1.19 bouwwerk:

Een bouwkundige constructie van enige omvang die direct en duurzaam met de aarde is verbonden hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond.

1.20 dak:

Iedere bovenbeëindiging van een gebouw.

1.21 gebouw:

Elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt.

1.22 monumenten:

Beschermd monument als bedoeld in artikel 1, onder d, van de Monumentenwet 1988, met uitzondering van een beschermd archeologisch monument als bedoeld in artikel 1, onder c, van die wet.

1.23 nutsvoorzieningen:

Een voorziening ten behoeve van de telecommunicatie en de gas-, water- en elektriciteitsdistributie alsmede soortgelijke voorzieningen van openbaar nut, waaronder in ieder geval worden begrepen ondergrondse leidingen, transformatorhuisjes, pompstations, gemalen, telefooncellen en zendmasten.

1.24 openbaar toegankelijk gebied:

Weg als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onder b, van de Wegenverkeerswet 1994, alsmede pleinen, parken, plantsoenen, openbaar vaarwater en ander openbaar gebied dat voor publiek algemeen toegankelijk is, met uitzondering van wegen uitsluitend bedoeld voor de ontsluiting van percelen door langzaam verkeer.

1.25 peil:

- voor gebouwen, waarvan de hoofdtoegang onmiddellijk aan een weg grenst: de hoogte van die weg ter plaatse van de hoofdtoegang.
- in andere gevallen: de gemiddelde hoogte van het aansluitende afgewerkte maaiveld. In het geval van een brug is het aansluitende afgewerkte maaiveld de bovenkant van het wegdek.

1.26 rijstrook:

Een begrensd gedeelte van de rijbaan, dat voldoende breed is voor een rij voor het op dat gedeelte voorkomende verkeer.

1.27 verbeelding:

De weergave van de inhoud van een bestemmingsplan (onder tekeningnummer NLIMRO.0327.176-0301) conform het gestelde in de Regeling Standaarden Ruimtelijke Ordening 2012. Onder het begrip 'verbeelding' wordt zowel de analoge wijze als de digitale wijze verstaan.

1.28 water en waterhuishoudkundige voorzieningen:

Al het oppervlaktewater zoals sloten, greppels, (infiltratie)vijvers, kanalen, beken en andere waterlopen, ook als deze incidenteel of structureel droogvallen. Alsmede voorzieningen die nodig zijn ten behoeve van een

goede wateraanvoer, waterafvoer, waterberging, hemelwaterinfiltratie en waterkwaliteit. Hierbij kan gedacht worden aan duikers, stuwen, infiltratievoorzieningen, gemalen, inlaten etc.

1.29 zijdelingse perceelsgrens:

De grens tussen twee percelen, die voor- en achterzijde van een perceel verbindt.

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 afstand tot de zijdelingse perceelsgrens:

De afstand van een gebouw tot de zijdelingse perceelsgrens wordt gemeten vanaf het dichtst bij de perceelsgrens gelegen punt van het gebouw op 1 m boven peil en haaks op de perceelsgrens.

2.2 bebouwd oppervlak van een bouwperceel:

De oppervlakte van alle op een bouwperceel gelegen bouwwerken tezamen.

2.3 bebouwingspercentage:

De oppervlakte van gebouwen binnen het bouwvlak of, bij afwezigheid daarvan, het bestemmingsvlak of aanduidingsvlak, uitgedrukt in een percentage van de oppervlakte van dat vlak.

2.4 bouwhoogte van een bouwwerk:

Vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen.

2.5 dakhelling:

Langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak.

2.6 goothoogte van een bouwwerk:

Vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel.

2.7 inhoud van een bouwwerk:

Tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidingsmuren) en de buitenzijde van de daken en dakkapellen.

2.8 ondergeschikte bouwdelen

Bij de toepassing van het bepaalde ten aanzien van het bouwen worden ondergeschikte bouwdelen, als schoorstenen, antenne installaties, ventilatiekanalen, liftschachten, plinten, pilasters, kozijnen, gevelversieringen, gevel- en kroonlijsten, luifels, balkons, overstekende daken en naar aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen buiten beschouwing gelaten, mits de overschrijding van bouw-, c.q. bestemmingsgrenzen niet meer dan 1 m bedraagt.

2.9 vloeroppervlakte van een bouwwerk:

Tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk.

2.10 oppervlakte van een ondergronds bouwwerk:

Tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of harten van de scheidingsmuren, verticaal geprojecteerd op het onderliggende horizontale vlak, met dien verstande dat vloeroppervlakte waarboven minder dan 1,50 m bouwhoogte aanwezig is hierbij buiten beschouwing wordt gelaten.

2. Bestemmingsregels

Artikel 3 Verkeer

3.1 bestemmingsomschrijving

De voor 'Verkeer' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. wegen met maximaal twee rijstroken;
met de daarbij behorende:
- b. kruisingen en rotondes of gedeelten daarvan;
- c. in-/uitvoeg- en opstelstroken;
- d. parkeervoorzieningen;
- e. fiets- en voetpaden;
- f. groenvoorzieningen, watergangen en waterpartijen;
- g. bijbehorende andere voorzieningen, zoals nutsvoorzieningen.

3.2 bouwregels

3.2.1 toegestane bouwwerken

Op en in de gronden als bedoeld in lid 3.1 mogen uitsluitend worden gebouwd:

- a. ondergeschikte gebouwen en andere bouwwerken;
- b. bruggen, viaducten en duikers, en
- c. overige andere bouwwerken zoals lichtmasten, informatieborden, verkeerstekens en -regelininstallaties en straatmeubilair.

3.2.2 bouwen

Voor het bouwen van bouwwerken als bedoeld in sublid 3.2.1 gelden de volgende bepalingen:

- a. van gebouwen als bedoeld in sublid 3.2.1, onder a, mag de oppervlakte niet meer dan 20 m² bedragen en de bouwhoogte niet meer dan 4 m;
- b. de bouwhoogte van andere bouwwerken mag niet meer bedragen dan daarbij hierna is aangegeven.

Tabel 3.1 Maximale bouwhoogte

Bouwwerken	Maximale bouwhoogte
licht- en andere masten, informatieborden, verkeerstekens en -regelininstallaties	12 m
bruggen en viaducten	6 m
beeldende kunstwerken	5 m
overige andere bouwwerken	4 m
ten dienste van nutsvoorzieningen:	
- gebouwen met een oppervlakte van niet meer dan 20 m ²	3 m
- overige andere bouwwerken	2,5 m

Artikel 4 Waarde - Archeologie hoge verwachting

4.1 bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Archeologie hoge verwachting' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor het behoud en bescherming van de archeologische waarden.

4.2 bouwregels

4.2.1 archeologisch onderzoeksrapport

Op en in de gronden als bedoeld in lid 4.1 mag ten behoeve van de andere voor deze gronden geldende bestemming(en) slechts worden gebouwd overeenkomstig de regels van die bestemming(en) en mits de aanvrager van een omgevingsvergunning een archeologisch onderzoeksrapport heeft overgelegd waarin de archeologische waarden van de gronden die blijkens de aanvraag zullen worden verstoord naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate zijn vastgesteld.

4.2.2 uitzondering

Het bepaalde onder sublid 4.2.1 met betrekking tot het overleggen van een archeologisch onderzoeksrapport is niet van toepassing indien de aanvraag betrekking heeft op:

- vervanging, vernieuwing of verandering van de bestaande bebouwing, waarbij de oppervlakte niet wordt uitgebreid en waarbij gebruik wordt gemaakt van bestaande fundering;
- de met de oprichting van een bouwwerk samenhangende bodemingrepen niet dieper zijn dan 30 cm en de oppervlakte niet meer dan 100 m² bedraagt;
- indien op voorhand is vastgesteld dat het belang van de archeologie niet onevenredig wordt geschaad.

4.2.3 verlening vergunning

Het bevoegd gezag verleent de onder sublid 4.3.1 bedoelde vergunning indien naar hun oordeel uit het daar genoemde rapport genoegzaam blijkt dat:

- er geen archeologische waarden worden geschaad of;
- schade door de met de oprichting van het bouwwerk samenhangende activiteiten kan worden voorkomen of zoveel mogelijk kan worden beperkt door het aan de omgevingsvergunning verbinden van voorwaarden.

4.2.4 voorwaarden verlening vergunning

De volgende in sublid 4.3.3 genoemde voorwaarden kunnen aan de omgevingsvergunning verbonden worden:

- de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden;
- de verplichting tot het doen van opgravingen;
- de verplichting de werken of werkzaamheden die leiden tot de bodemverstoring te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg.

4.2.5 weigering

De onder sublid 4.2.1 bedoelde vergunning kan worden geweigerd indien door de bodemverstoring het belang van de archeologie onevenredig wordt geschaad.

4.3 omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

4.3.1 werken en werkzaamheden

Het is verboden om zonder of in afwijking van een schriftelijke vergunning van het bevoegd gezag, omgevingsvergunning, de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden uit te voeren:

- het uitvoeren van grondbewerkingen op een grotere diepte dan 30 cm, waartoe ook wordt gerekend afgraven, woelen, mengen, diepploegen, egaliseren, ontginnen en aanleggen van drainage;
- het ophogen van de bodem met meer dan 30 cm;
- het aanleggen, vergraven, verruimen en dempen van sloten, vijvers en andere wateren op een grotere diepte dan 30 cm;

- d. het aanleggen, verbreden of verharden van wegen, paden, banen of parkeergelegenheid en het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen, zulks indien de diepte van de aan te brengen verharding meer dan 30 cm bedraagt;
- e. het uitvoeren van heiwerkzaamheden en het op een of andere wijze indrijven van voorwerpen in de grond op een grotere diepte dan 30 cm;
- f. het aanleggen of rooien van bos of boomgaard waarbij stobben worden verwijderd op een grotere diepte dan 30 cm en het aanleggen van diepwortelende beplanting;
- g. het omzetten van gras naar bouwland;
- h. het aanleggen van ondergrondse kabels en leidingen en het aanbrengen van daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur op een grotere diepte dan 30 cm.

4.3.2 archeologisch onderzoeksrapport

- a. de aanvrager van de vergunning als bedoeld in sublid 4.3.1 overlegt een archeologisch onderzoeksrapport waarin de archeologische waarden van de gronden die blijkens de aanvraag zullen worden verstoord naar het oordeel van burgemeester en wethouders in voldoende mate zijn vastgesteld;
- b. de onder sublid 4.3.2 a beschreven verplichting tot het overleggen van een archeologisch onderzoeksrapport geldt niet indien op voorhand is vastgesteld dat het belang van de archeologie niet onevenredig wordt geschaad.

4.3.3 verlening vergunning

Het bevoegd gezag verleent de vergunning indien naar hun oordeel uit het rapport als bedoeld in sublid 4.3.2 genoegzaam blijkt dat:

- a. er geen archeologische waarden worden geschaad of;
- b. schade door de met de werken en werkzaamheden samenhangende activiteiten kan worden voorkomen of zoveel mogelijk kan worden beperkt door het aan de omgevingsvergunning verbinden van voorwaarden.

4.3.4 Voorwaarden verlening vergunning

De volgende in sublid 4.3.3 genoemde voorwaarden kan door het bevoegd gezag aan de vergunning verbonden worden zoals:

- a. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden;
- b. de verplichting tot het doen van opgravingen;
- c. de verplichting de werken of werkzaamheden die leiden tot de bodemverstoring te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg.

4.3.5 weigering

De onder sublid 4.3.1 bedoelde vergunning kan worden geweigerd indien door de bodemverstoring het belang van de archeologie onevenredig wordt geschaad.

4.3.6 uitzondering

Het in sublid 4.3.1 vervatte verbod is niet van toepassing op werken en werkzaamheden die een oppervlakte beslaan van ten hoogste 100 m².

Artikel 5 Waarde - Archeologie middelhoge verwachtingswaarde

5.1 bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Archeologie middelhoge verwachting' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor het behoud en bescherming van de archeologische waarden.

5.2 bouwregels

5.2.1 archeologisch onderzoeksrapport

Op en in de gronden als bedoeld in lid 5.1 mag ten behoeve van de andere voor deze gronden geldende bestemming(en) slechts worden gebouwd overeenkomstig de regels van die bestemming(en) en mits de

aanvrager van een omgevingsvergunning een archeologisch onderzoeksrapport heeft overgelegd waarin de archeologische waarden van de gronden die blijkens de aanvraag zullen worden verstoord naar het oordeel van burgemeester en wethouders in voldoende mate zijn vastgesteld.

5.2.2 uitzondering

Het bepaalde onder sublid 5.2.1 met betrekking tot het overleggen van een archeologisch onderzoeksrapport is niet van toepassing indien de aanvraag betrekking heeft op:

- a. vervanging, vernieuwing of verandering van de bestaande bebouwing, waarbij de oppervlakte niet wordt uitgebreid en waarbij gebruik wordt gemaakt van bestaande fundering;
- b. de met de oprichting van een bouwwerk samenhangende bodemingrepen niet dieper zijn dan 30 cm en de oppervlakte niet meer dan 500 m² bedraagt;
- c. indien op voorhand is vastgesteld dat het belang van de archeologie niet onevenredig wordt geschaad.

5.2.3 verlening vergunning

Het bevoegd gezag verleent de onder sublid 5.3.1 bedoelde vergunning indien naar hun oordeel uit het daar genoemde rapport genoegzaam blijkt dat:

- a. er geen archeologische waarden worden geschaad of;
- b. schade door de met de oprichting van het bouwwerk samenhangende activiteiten kan worden voorkomen of zoveel mogelijk kan worden beperkt door het aan de omgevingsvergunning verbinden van voorwaarden.

5.2.4 voorwaarden verlening vergunning

De volgende voorwaarden kunnen door burgemeester en wethouders aan de omgevingsvergunning verbonden worden:

- a. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden;
- b. de verplichting tot het doen van opgravingen;
- c. de verplichting de werken of werkzaamheden die leiden tot de bodemverstoring te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg.

5.2.5 weigering

De onder sublid 5.3.1 bedoelde vergunning kan worden geweigerd indien door de bodemverstoring het belang van de archeologie onevenredig wordt geschaad.

5.3 omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

5.3.1 werken en werkzaamheden

Het is verboden om zonder of in afwijking van een schriftelijke vergunning van het bevoegd gezag, omgevingsvergunning, de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden uit te voeren:

- a. het uitvoeren van grondbewerkingen op een grotere diepte dan 30 cm, waartoe ook wordt gerekend afgraven, woelen, mengen, diepploegen, egaliseren, ontginnen en aanleggen van drainage;
- b. het ophogen van de bodem met meer dan 30 cm;
- c. het aanleggen, vergraven, verruimen en dempen van sloten, vijvers en andere wateren op een grotere diepte dan 30 cm;
- d. het aanleggen, verbreden of verharden van wegen, paden, banen of parkeerplaatsen en het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen, zulks indien de diepte van de aan te brengen verharding meer dan 30 cm bedraagt;
- e. het uitvoeren van heilwerkzaamheden en het op een of andere wijze indrijven van voorwerpen in de grond op een grotere diepte dan 30 cm;
- f. het aanleggen of rooien van bos of boomgaard waarbij stobben worden verwijderd op een grotere diepte dan 30 cm en het aanleggen van diepwortelende beplanting;
- g. het omzetten van gras naar bouwland;
- h. het aanleggen van ondergrondse kabels en leidingen en het aanbrengen van daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur op een grotere diepte dan 30 cm.

5.3.2 archeologisch onderzoeksrapport

- a. de aanvrager van de vergunning als bedoeld in sublid 5.3.1 legt een archeologisch onderzoeksrapport over waarin de archeologische waarden van de gronden die blijkens de aanvraag zullen worden verstoord naar het oordeel van burgemeester en wethouders in voldoende mate zijn vastgesteld;
- b. de onder sublid 5.3.2 onder a beschreven verplichting tot het overleggen van een archeologisch onderzoeksrapport geldt niet indien op voorhand is vastgesteld dat het belang van de archeologie niet onevenredig wordt geschaad.

5.3.3 verlening vergunning

Het bevoegd gezag verleent de vergunning indien naar hun oordeel uit het rapport als bedoeld in sublid 5.3.2 genoegzaam blijkt dat:

- a. er geen archeologische waarden worden geschaad of;
- b. schade door de met de werken en werkzaamheden samenhangende activiteiten kan worden voorkomen of zoveel mogelijk kan worden beperkt door het aan de omgevingsvergunning verbinden van voorwaarden.

5.3.4 voorwaarden verlening vergunning

De volgende in sublid 5.3.3 genoemde voorwaarden kan door het bevoegd gezag aan de vergunning verbonden worden zoals:

- a. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden;
- b. de verplichting tot het doen van opgravingen;
- c. de verplichting de werken of werkzaamheden die leiden tot de bodemverstoring te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg.

5.3.5 weigering

De onder sublid 5.3.1 bedoelde vergunning kan worden geweigerd indien door de bodemverstoring het belang van de archeologie onevenredig wordt geschaad.

5.3.6 uitzondering

Het in sublid 5.3.1 vervatte verbod is niet van toepassing op werken en werkzaamheden die een oppervlakte beslaan van ten hoogste 500 m².

3. Algemene regels

Artikel 6 Antidubbelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 7 Algemene gebruiksregels

7.1 Strijdig gebruik

- a. gronden en bouwwerken als of ten behoeve van een seksinrichting;
- b. gronden en bouwwerken als of ten behoeve van bedrijfsmatige vuurwerkopslag;
- c. onbebouwde gronden;
- d. als stand- of ligplaats van onderkomens;
- e. als opslag-, stort- of bergplaats van machines, voer- en vaartuigen en andere al of niet afgedankte stoffen, voorwerpen en producten;
- f. tenzij dit gebruik verband houdt met de verwerkelijking van de bestemming of het op de bestemming gerichte beheer van de gronden.

Artikel 8 Algemene afwijkingsregels

8.1 Algemeen

Het bevoegd gezag kan bij, omgevingsvergunning, afwijken van de regels van het plan:

- a. ten behoeve van het bouwen van niet voor bewoning bestemde bouwwerken voor nutsvoorzieningen, zoals gasdrukregelstations, wachthuisjes, telefooncellen, bewaarplaatsen van huisvuilcontainers en transformatorhuisjes, uitgezonderd verkooppunten voor motorbrandstoffen, waarvan de oppervlakte niet meer dan 30 m² en de bouwhoogte niet meer dan 3 m mag bedragen;
- b. indien en voorzover afwijkingen ten aanzien van de ligging van bestemmings- en bouwgrenzen en van aanduidingen noodzakelijk zijn ter aanpassing van het plan aan de bij uitmeting blijkende werkelijke toestand van het terrein, mits die afwijkingen ten opzichte van hetgeen is aangegeven niet meer dan 5 m bedragen;
- c. voor afwijkingen van regels, gesteld ten aanzien van maten en percentages, mits die afwijkingen beperkt blijven tot ten hoogste 10 % van de in het plan aangegeven maten en percentages;
- d. ten behoeve van het bouwen van antennemasten tot een bouwhoogte van 20 m;
- e. ten behoeve van het bouwen van antennedragers of masten en bijbehorende installaties voor telecommunicatie, al of niet op of aan gebouwen of andere bouwwerken op een minimale afstand van 50 m tot woningen, tot een bouwhoogte van 40 m, waarbij als voorwaarde kan worden gesteld:
 - 1 dat gebruik dient te worden gemaakt van bestaande masten voor telecommunicatie of andere bestaande hoge objecten, zoals hoge gebouwen, lichtmasten of hoogspanningsmasten, indien deze aanwezig zijn binnen een redelijke afstand van de gevraagde locatie, en
 - 2 dat rekening gehouden wordt met het voorkomen van onevenredige hinder voor omwonenden en schade aan het landschap, cultuurhistorie en ecologie.

Artikel 9 Algemene wijzigingsregels

9.1 Algemene wijzigingen

9.1.1 Bevoegdheid

Het bevoegd gezag kan, voorzover daaraan behoefte bestaat en zulks het belang van een goede ruimtelijke ontwikkeling van het in het plan begrepen gebied niet schaadt,

- a. de ligging van grenzen van bestemmings- en bouwvlakken en aanduidingen te wijzigen zodanig, dat:
 - 1 de geldende oppervlakte van de bij wijziging betrokken vlakken met niet meer dan 10 % wordt verkleind of vergroot, en;
 - 2 geen van de grenzen met meer dan 10 m wordt verschoven.

9.1.2 Voorwaarden

Van de in sublid 9.1.1 bedoelde wijzigingsbevoegdheid mag:

- a. slechts gebruik worden gemaakt indien aannemelijk is dat daardoor de gebruikswaarde dan wel het woongenot voor belendende percelen niet onevenredig wordt aantast en mits toepassing van de wijzigingsbevoegdheid niet tot een aanmerkelijke aantasting van de structurele opzet van het plan en de stedenbouwkundige eenheid van het desbetreffende gedeelte van het plan zal leiden;
- b. geen gebruik worden gemaakt indien een wijziging tot gevolg zou hebben dat de op grond van de Wet geluidhinder hoogst toelaatbare geluidsbelasting van woningen wordt overschreden, tenzij door het treffen van voorzieningen aan de woningen of op andere wijze binnen de hoogst toelaatbare waarden kan worden gebleven.

Artikel 10 Verwijzing naar andere wettelijke regelingen

Bij een verwijzing naar andere wettelijke regelingen is bedoeld de desbetreffende wet zoals die luidt op het tijdstip van terinzageleggen van het ontwerp van dit plan.

4. Overgangs- en slotregels

Artikel 11 Overgangsrecht

11.1 overgangsrecht bouwwerken

- a. een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot, gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd. Na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan;
2. het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van het eerste lid een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in het eerste lid met maximaal 10 %;
3. het eerste lid is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

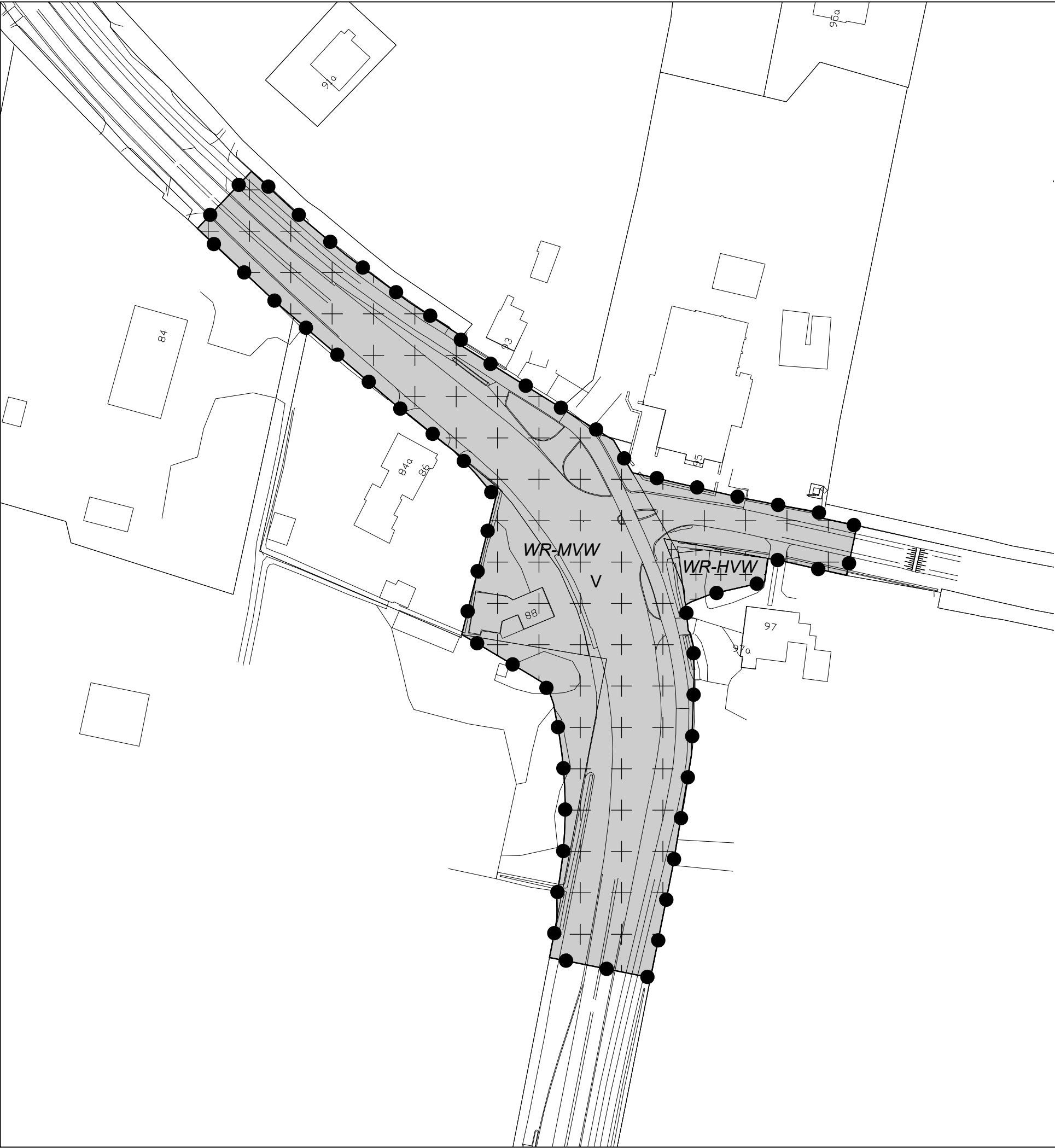
11.2 overgangsrecht gebruik

1. het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet;
2. het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in het eerste lid, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind;
3. indien het gebruik, bedoeld in het eerste lid, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten;
4. het eerste lid is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

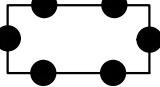
Artikel 12 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als: regels van het 'Bestemmingsplan N226 Ronde bij Leusbroekerweg' van de gemeente Leusden.

VERBEELDING



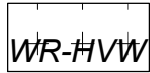
Legenda
Plangebied

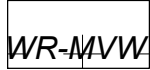
plangebied

Bestemmingen
enkelbestemmingen

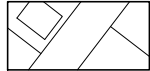
Verkeer

dubbelbestemmingen

Waarde - Hoge archeologische verwachting

Waarde - Middelhoge archeologische verwachting

Verklaringen

ondergrond

BESTEMMINGSPLAN N226 ROTONDE DE MOF

Gemeente Leusden

NL.IMRO.0327.176-0301



schaal:	1:1000	voorontwerp:	 / tekenaar	projectnr. OPDR:	LEU55-2
formaat:	A3	ontwerp:	29-12-2016 / SH	projectnr. VWP:	16WITTB005
concept:	23-06-2016 / SH	vastgesteld:	 / tekenaar	bestandsnaam:	16WITTB005-003.dwg

viewpoint

Torenallee 45
5617 BA Eindhoven



www.viewpoint.nl info@viewpoint.nl 040 304 10 85