



Staro

NATUUR EN
BUITENGEBIED

Quickscan flora en fauna

Koningin Julianaweg 30 te Achterveld

Rapportnummer 15-0223

www.starobv.nl

Quickscan flora en fauna

Koninging Julianaweg 30 te Achterveld

november 2015

Rapportnummer: 15-0223

In opdracht van: Amer Houttechniek bv
Kosmonaut 5
3824 MK Amersfoort

Uitgevoerd door: Staro Natuur en Buitengebied
Lodderdijk 38a
5421 XB Gemert
tel. 0492-450161
fax. 0492-450162
www.starobv.nl



Veldonderzoek: ir. E.J.F. Claassen

Auteur: ir. E.J.F. Claassen

Inhoud

1	Inleiding	4
1.1	Aanleiding	4
1.2	Doel	4
1.3	Zorgplicht	4
1.4	Leeswijzer	4
2	Plangebied	6
2.1	Ligging en beschrijving plangebied	6
2.2	Voorgenomen plannen	8
3	Methode	9
4	Natuurwaarden	10
4.1	Beschermde gebieden	10
4.2	Beschermde soorten	12
4.2.1	Flora	12
4.2.2	Vlinders en libellen	13
4.2.3	Mieren en kevers	13
4.2.4	Vissen	13
4.2.5	Reptielen en amfibieën	14
4.2.6	Vogels	15
4.2.7	Zoogdieren	16
5	Conclusies	18
	Geraadpleegde bronnen	20
	Bijlage 1 Wet- en regelgeving	



1 Inleiding

1.1 Aanleiding

In verband met de voorgenomen sloop van de woning met bijgebouwen op locatie Koningin Julianaweg 30 te Achterveld (gemeente Leusden) is een quickscan flora en fauna uitgevoerd. Ten behoeve van de planologische procedures is het noodzakelijk te onderzoeken welke natuurwaarden actueel in het gebied aanwezig zijn en op welke wijze de werkzaamheden hierop effect hebben. Dit om te voorkomen dat in strijd met de natuurwetgeving gehandeld zal worden.

1.2 Doel

Doel van het onderliggende onderzoek is te bepalen of de wijzigingen binnen het plangebied mogelijk leiden tot overtreding van de natuurwetgeving. Voor soortbescherming is hierbij de Flora- en faunawet van belang. Gebiedsbescherming is vastgelegd in de Natuurbeschermingswet 1998 (o.a. Natura 2000) en het Natuurnetwerk Nederland (NNN). In bijlage 1 wordt deze wet- en regelgeving uitgebreid beschreven.

Het in deze rapportage beschreven onderzoek heeft tot doel het vaststellen van de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde soorten die zijn opgenomen in de tabellen van beschermde flora en fauna in het kader van de Flora- en faunawet. Tevens heeft het onderzoek tot doel vast te stellen op welke wijze en in welke mate de voorgenomen ontwikkeling invloed kan hebben op het eventueel voorkomen van beschermde soorten. Op basis van dit onderzoek kan worden vastgesteld welke maatregelen getroffen en vervolgstappen genomen dienen te worden om te voorkomen dat in strijd met de natuurwetgeving zal worden gehandeld. Aanvullend zal worden bepaald of voorgenomen ontwikkelingen effect hebben op de beschermde natuurwaarden van nabijgelegen natuurgebieden.

1.3 Zorgplicht

Voor alle in het wild levende planten en dieren, ook niet beschermde soorten, kent de Flora- en faunawet een zorgplicht. Deze zorgplicht (artikel 2 Flora- en faunawet) houdt in dat planten en dieren niet onnodig vernield/gedood of verstoord mogen worden. Dit betekent dat handelingen (of het nalaten hiervan) waarvan men weet, of redelijkerwijs kan vermoeden, dat ze nadelig zijn voor planten en/of dieren, niet mogen worden uitgevoerd.

1.4 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt een beschrijving gegeven van het plangebied en de voorgenomen ontwikkelingen. In hoofdstuk 3 wordt de gebruikte onderzoeksmethode besproken. De mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten en gebieden en de effecten van de geplande ingrepen op aanwezige beschermde natuurwaarden worden

beschreven in hoofdstuk 4. In dit hoofdstuk wordt tevens ingegaan op de mogelijke noodzaak tot het treffen van mitigerende maatregelen. In het laatste hoofdstuk zijn de conclusies uiteengezet.

2 Plangebied

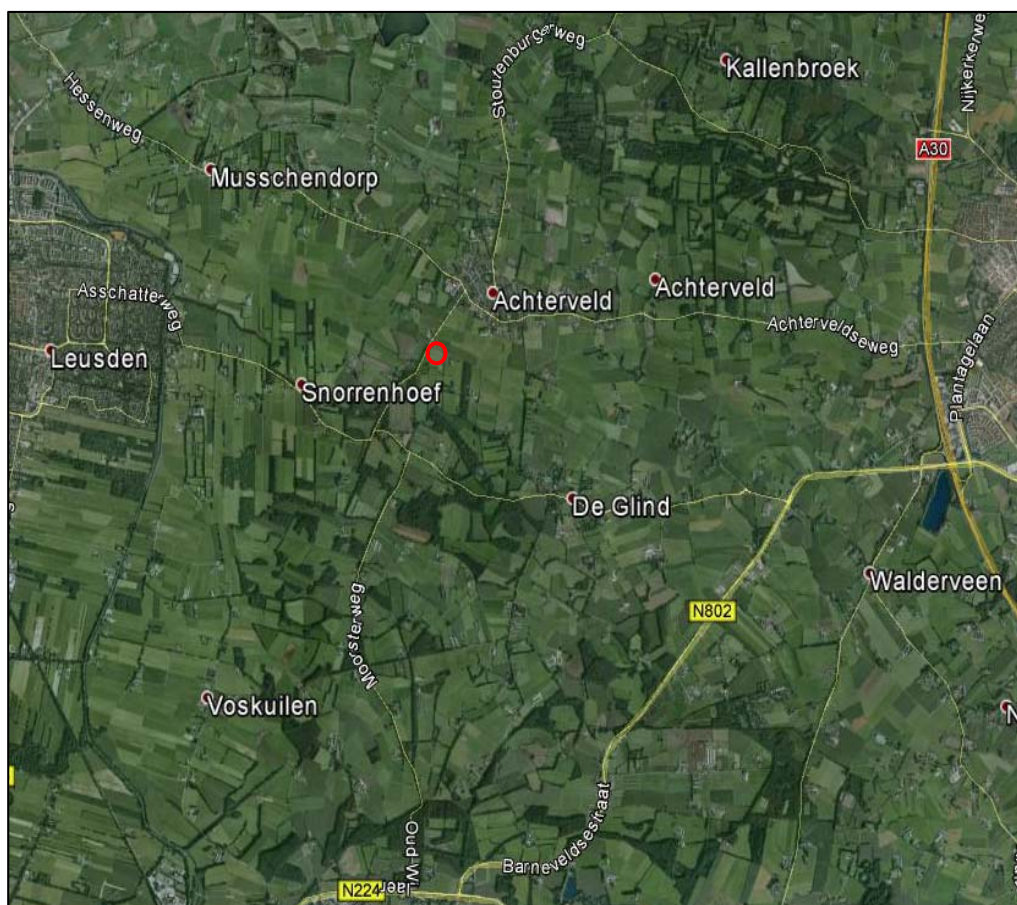
2.1 Ligging en beschrijving plangebied

Het plangebied ligt ten zuiden van Achterveld, buiten de bebouwde kom aan de Koningin Julianaweg 30. De omgeving bestaat voornamelijk uit agrarische percelen en verspreide bebouwing.

In het plangebied staat een woning en enkele bijgebouwen. Aan de voorkant van de woning is een siertuin aanwezig. Ten tijde van het veldbezoek in het kader van dit onderzoek waren de dakpannen van de woning verwijderd. Van de dakkapel waren de zijwanden verwijderd. De bovenverdieping van de woning staat hierdoor bloot aan de elementen. Het bijgebouw heeft een plat dak van golfplaten. Naast het huis staan enkele grote bomen. De rest van de beplanting in de tuin is verwijderd. Deze lag op een hoop in de zuidwest hoek van het plangebied.

Op de noordgrens van het plangebied staat een coniferen haag. Ten noorden van deze haag ligt een verhard terrein met een loods. Het terrein rond deze loods loopt door tot achter het plangebied, de westkant. Aan de zuidkant grenst het plangebied aan een weiland en ten oosten ligt de Koningin Julianaweg. Langs de Koningin Julianaweg ligt een smalle sloot. Ongeveer 50 meter ten zuiden van het plangebied loopt de Modderbeek.

De ligging van het plangebied is weergegeven in figuur 1 en de grove begrenzing in figuur 2. Op pagina 8 en 9 is een foto-impressie van het plangebied opgenomen.



Figuur 1. Ligging plangebied (rode cirkel) (bron: Google Earth)



Figuur 2. Begrenzing van het plangebied (rode lijn) (bron: Google Earth)



Foto 1. Woning met grote bomen



Foto 2. Bijgebouwen



Foto 3. Koningin Julianaweg



Foto 4. Weiland ten zuiden van plangebied



Foto 5. Boomgaard



Foto 6. Coniferenhaag en naastgelegen loods



Foto 7. Dak woning

Foto 8. Bovenverdieping woning



Foto 9. Binnenzijde bijgebouw

Foto 10. Tuin

2.2 Voorgenomen plannen

De voorgenomen plannen bestaan uit de sloop van de woning en de bijgebouwen. Hiervoor in de plaats wordt nieuw gebouwd.

3 Methode

In het kader van deze quickscan heeft een bronnenonderzoek plaatsgevonden waarbij gekeken is naar gebiedsgerichte bescherming en mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten in het plangebied. Er is voor het soortenonderzoek gebruikgemaakt van gegevens van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF), de websites Vlindernet.nl, Libellennet.nl, Waarneming.nl en Telmee.nl en diverse verspreidingsatlassen. De gegevens over vleermuizen, amfibieën, reptielen, vissen, vlinders en libellen zijn onder andere uit dergelijke atlassen afkomstig.

Voor de gebiedsgerichte bescherming is gekeken naar de aanwezigheid van relevante natuurterreinen in de omgeving. De ligging van Natuurbeschermingswet 1998 gebieden (o.a. Habitat- en Vogelrichtlijngebieden) en het NNN in de nabijheid van het plangebied zijn onderzocht.

Daarnaast heeft een veldbezoek plaatsgevonden waarbij alle op de locatie aanwezige biotopen zijn opgenomen. De aanwezigheid van deze biotopen vormt de basis voor de mogelijkheid tot het voorkomen van beschermde soorten. Naast de biotopen zijn directe en indirecte aanwijzingen opgenomen die duiden op het voorkomen van beschermde soorten. Dergelijke aanwijzingen zijn bijvoorbeeld het fysiek aantreffen van exemplaren van soorten en het aantreffen van holen, uitwerpselen, prooiresten, vraat-, loop- en veegsporen. Deze waarnemingen zijn bij de beoordeling betrokken. De aanwezige biotopen zijn vergeleken met de habitateisen van beschermde planten- en diersoorten. Op basis van deze vergelijking is beoordeeld welke van deze soorten in het plangebied kunnen voorkomen. Een eenmalig veldbezoek is nadrukkelijk geen volledige inventarisatie. Dat betekent dat op basis van een eenmalig veldbezoek het voorkomen van soorten niet per definitie is uit te sluiten. De bevindingen van het veldbezoek en het literatuuronderzoek zijn vervolgens gebundeld in deze rapportage.

Het veldbezoek dat voor dit onderzoek is uitgevoerd, heeft plaatsgevonden op 16 november 2015 in de ochtend onder de volgende weersomstandigheden: bewolkt, matige wind en circa 14 °C.

In provincie Utrecht bestaat het Natuurnetwerk Nederland uit de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) en de Groene contour.

Zoals blijkt uit kaartgegevens van provincie Utrecht ligt het plangebied binnen de Groene contour. Het weiland ten zuiden van het plangebied behoort tot de EHS. De ligging van het plangebied ten opzichte van EHS en Groene contour is weergegeven in figuur 4.



Figuur 4. Plangebied ten opzichte van EHS (donker groen) en Groene contour (lichtgroen) (bron: webkaart.provincie-utrecht.nl)

Effectbeoordeling

Aangezien het plangebied buiten Natura 2000-gebieden en het Beschermd Natuurmonument ligt, kunnen alleen effecten optreden op deze gebieden middels externe werking. Gezien de kleinschaligheid, de lokale aard van de voorgenomen plannen en de grote afstand (10km) zijn negatieve effecten op het Natura 2000-gebied "Veluwe" uit te sluiten. Tevens zijn vanwege de aspecten kleinschaligheid en lokale aard negatieve effecten op het Beschermd Natuurmonument "Groot Zandbrink" uit te sluiten.

Het plangebied ligt binnen de Groene contour. De Groene contour bestaat uit (landbouw)gronden die belangrijk zijn voor de natuur. Voor de Groene contour geldt dat in deze gebieden op vrijwillige basis natuur gerealiseerd mag worden. Na realisatie van natuur worden de gronden opgenomen in de EHS. Onomkeerbare ingrepen en processen die het realiseren van natuur binnen de Groene contour onmogelijk maken zijn niet toegestaan. Rode ontwikkelingen zijn aanvaardbaar als deze bijdragen aan het realiseren van natuurdoelstellingen (uit: Provinciale Ruimtelijke Verordening, Provincie Utrecht 2013).

De voorgenomen plannen staan mogelijk het realiseren van natuur in de Groene contour in de weg. Aanbevolen wordt met gemeente en provincie hierover in overleg te treden.

Het weiland ten zuiden van het plangebied grenst aan de Modderbeek behoort tot de EHS. In dit gebied is nog geen natuur gerealiseerd. Dit weiland vormt mogelijk leefgebied voor de das. Voor de das en andere soorten kan dit gebied een verbinding vormen tussen leefgebieden.

Nieuwbouw binnen het plangebied zal naar verwachting geen ander effect op het naastgelegen weiland hebben, dan de bestaande woning had. Het is aan te bevelen verstrooiing van licht naar de omgeving zoveel mogelijk te beperken om daarmee verstoring van de EHS te voorkomen.

Conclusie

Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied ligt op ongeveer 10 kilometer ten oosten van het plangebied. Dit betreft het Natura 2000-gebied "Veluwe". Het plangebied ligt ongeveer 650 meter ten noorden van het Beschermd Natuurmonument "Groot Zandbrink". Gezien de kleinschaligheid en de lokale aard van de voorgenomen plannen zijn negatieve effecten op het Natura 2000-gebied "Veluwe" en het Beschermd Natuurmonument "Groot Zandbrink" uit te sluiten.

Het plangebied maakt deel uit van de Groene contour en grenst aan de EHS. De voorgenomen plannen staan mogelijk het realiseren van natuur in de Groene contour in de weg. Aanbevolen wordt hierover met gemeente en provincie in overleg te treden. Nieuwbouw in het plangebied zal naar verwachting geen ander effect hebben op de naastgelegen EHS dan de bestaande woning had. Het is aan te bevelen verstrooiing van licht naar de omgeving zoveel mogelijk te beperken.

4.2 Beschermde soorten

Deze paragraaf beschrijft het mogelijk voorkomen van beschermde soorten in het plangebied. Per soortgroep wordt beschreven welke soorten worden verwacht, wat de mogelijke effecten van de ingreep zijn en of er mitigerende maatregelen nodig zijn.

4.2.1 Flora

Het plangebied bestaat naast de gebouwen uit een tuin zonder beplanting. Naast de woning staan enkele grote bomen. Langs de randen van het plangebied zijn enkel algemeen voorkomende planten aangetroffen van matig voedselrijk tot voedselrijke omstandigheden. Er is vastgesteld dat biotopen voor beschermde planten ontbreken. Het voorkomen van beschermde plantensoorten in het plangebied kan daarom worden uitgesloten.

Conclusie

Het voorkomen van beschermde plantensoorten in het plangebied kan worden uitgesloten.

4.2.2 *Vlinders en libellen*

Bevindingen uit het veldbezoek tonen aan dat er in het plangebied geen geschikte biotopen aanwezig zijn voor het voorkomen van beschermde dagvlindersoorten. Beschermde dagvlinders hebben specifieke habitateisen; het plangebied voldoet hier niet aan.

Uit de atlas De Nederlandse libellen (Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie, 2002), de website Libellennet.nl en gegevens van de NDFF blijkt dat op een afstand van vijf tot tien kilometer van het plangebied de beschermde libelsoort gevlekte witsnuitlibel (FFtabel 3) voorkomt. Tijdens het veldbezoek is vastgesteld dat binnen het plangebied geen oppervlaktewater aanwezig is. Derhalve ontbreekt voortplantingshabitat voor libellen. De sloot langs de Koningin Julianaweg biedt niet de geschikte biotopen voor de gevlekte witsnuitlibel of andere beschermde libelsoorten. Mogelijk komen wel algemene soorten libellen voor in deze sloot.

Conclusie

Het voorkomen van beschermde soorten dagvlinders en libellen in het plangebied kan worden uitgesloten.

4.2.3 *Mieren, kevers en slakken*

Beschermde soorten mieren en houtkevers zijn afhankelijk van bijzondere habitattypen als oude (naald)bossen. Deze biotopen zijn niet aanwezig in het plangebied.

Beschermde waterkevers zijn afhankelijk van grote, permanent stilstaande wateren. Oppervlaktewater dat aan deze eisen voldoet ontbreekt in het plangebied. Het voorkomen van beschermde waterkevers in het plangebied kan worden uitgesloten.

Uit verspreidingskaarten van het Compendium voor de leefomgeving blijkt dat de omgeving van het plangebied potentieel leefgebied vormt voor de beschermde aquatische slakkensoort platte schijfhoren (FFtabel 3).

Bevindingen van het veldbezoek tonen aan dat in het plangebied geen oppervlaktewater aanwezig is. Derhalve is het uit te sluiten dat de platte schijfhoren in het plangebied voorkomt. De sloot langs de Koningin Julianaweg vormt vanwege de geringe afmetingen en lage, niet permanente waterstand geen geschikt leefgebied voor de platte schijfhoren.

Conclusie

Het voorkomen van beschermde soorten mieren, kevers en slakken in het plangebied kan worden uitgesloten.

4.2.4 *Vissen*

In het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig. Hierdoor kunnen geen vissen voorkomen in het plangebied. De sloot langs de Koningin Julianastraat

bevatte ten tijde van het veldbezoek slechts enkele centimeters water. Derhalve is het redelijkerwijs uit te sluiten dat deze sloot leefgebied vormt voor beschermde vissoorten.

Conclusie

Het voorkomen van beschermde vissen in het plangebied is uit te sluiten.

4.2.5 *Reptielen en amfibieën*

Volgens de verspreidingskaarten in het boek 'De amfibieën en reptielen van Nederland' (Creemers et al. 2009) en gegevens van de NDFF komen in de omgeving van het plangebied de amfibieënsoorten; kleine watersalamander, gewone pad, bruine kikker, bastaardkikker (alle FFtabel 1), poelkikker, heikikker en kamsalamander (alle FFtabel 3) voor.

Doordat in het plangebied geen oppervlaktewater aanwezig is, ontbreekt voortplantingshabitat voor amfibieën. De sloot langs de Koningin Julianaweg vormt mogelijk voortplantingshabitat voor algemene soorten amfibieën van FFtabel 1. Deze soorten kunnen landhabitat vinden in het plangebied. Voor zwaardere beschermde soorten amfibieën uit FFtabel 3 waarvan het voorkomen in de omgeving bekend is, vormt de sloot geen geschikt voortplantingshabitat. Deze zwaardere beschermde soorten amfibieën stellen eisen aan hun voortplantingshabitat waaraan de sloot niet voldoet. Gezien de kenmerken van het plangebied is het uit te sluiten dat het plangebied geschikt is als landhabitat voor deze zwaardere beschermde soorten amfibieën.

Volgens 'De amfibieën en reptielen van Nederland' (Creemers et al. 2009) en gegevens van de NDFF komen binnen een kilometer afstand van het plangebied de beschermde reptielsoorten levendbarende hagedis (FFtabel 2), ringslang (FFtabel 3) en hazelworm (FFtabel 3) voor. Uit het bureauonderzoek is naar voren gekomen dat bekend is dat levendbarende hagedis en hazelworm voorkomen in het Beschermd Natuurmonument "Groot Zandbrink". Mogelijk komt in dit gebied ook de ringslang voor.

Uit het veldbezoek blijkt dat in het plangebied geschikte biotopen ontbreken voor het voorkomen van deze en andere beschermde reptielsoorten. Derhalve kan het voorkomen van levendbarende hagedis, hazelworm en ringslang in het plangebied worden uitgesloten.

Effectbeoordeling

De sloten grenzend aan het plangebied vormen mogelijk voortplantingsbiotoop en leefgebied voor amfibieën van FFtabel 1. Het plangebied wordt mogelijk als landhabitat gebruikt door algemene soorten amfibieën van FFtabel 1. De voorgenomen plannen hebben mogelijk een negatief effect op het landhabitat van amfibieën van FFtabel 1.

Mitigerende maatregelen

Voor de soorten uit FFtabel 1 geldt een algehele vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkelingen. Het is niet noodzakelijk mitigerende maatregelen te nemen voor deze soorten.

Conclusie

Het plangebied wordt mogelijk als landhabitat gebruikt door algemene soorten amfibieën van FFtabel 1. De voorgenomen plannen hebben mogelijk een negatief effect op het landhabitat van amfibieën van FFtabel 1. Voor de soorten uit FFtabel 1 geldt een algehele vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkelingen. Het is niet noodzakelijk mitigerende maatregelen te nemen voor deze soorten.

Het voorkomen van zwaarder beschermde soorten amfibieën uit FFtabel 3 in het plangebied kan worden uitgesloten.

Het voorkomen van beschermde reptielen in het plangebied kan worden uitgesloten.

4.2.6 *Vogels*

Het plangebied is geschikt als foerageergebied voor algemene vogelsoorten. Deze soorten kunnen broedgebied vinden in de bomen binnen het plangebied.

Tijdens het veldbezoek zijn geen (sporen van) vaste rust- en verblijfplaatsen van jaarrond beschermde vogelsoorten aangetroffen in het plangebied. Er zijn geen huismussen waargenomen in het plangebied en de directe omgeving daarvan. Aangezien huismussen het gehele jaar in hun territorium verblijven en er geen huismussen zijn waargenomen, is het redelijkerwijs uit te sluiten dat huismussen voorkomen in het plangebied.

Uit het bureauonderzoek blijkt dat in de omgeving van het plangebied steenuil voorkomt. Daarnaast blijkt uit het veldbezoek dat de omgeving van het plangebied geschikt leefgebied vormt voor kerkuil. Tijdens het veldbezoek is in het plangebied gericht gezocht naar sporen van vaste rust- en verblijfplaatsen van uilen. Deze zijn niet aangetroffen. Derhalve kunnen vaste rust- en verblijfplaatsen van steen- en kerkuil in het plangebied worden uitgesloten. Door de kenmerken van het plangebied is het slechts zeer marginaal geschikt als foerageergebied voor kerk- en steenuil.

Effectbeoordeling

Indien er bomen worden verwijderd hebben de voorgenomen plannen mogelijk een negatief effect broedende vogels. In de directe omgeving blijft voldoende foerageergebied voor algemene vogelsoorten behouden. Negatieve effecten op foerageergebied voor algemene vogelsoorten is zodoende uit te sluiten.

Het plangebied is zeer marginaal geschikt als foerageergebied voor kerk- en steenuil. Tevens vormt het plangebied slechts een zeer klein deel van het veel grotere foerageergebied van kerk- en steenuil. Het is derhalve redelijkerwijs uit te sluiten dat de voorgenomen plannen negatieve effecten tot gevolg hebben ten aanzien van het foerageergebied van kerkuil en steenuil.

Mitigerende maatregelen

Voor de algemeen voorkomende vogelsoorten geldt dat, indien exemplaren aan het broeden zijn, het snoeien van bomen en struiken, verwijderen van

begroeiing en kappen van bomen niet kan plaatsvinden zonder deze dieren te verstoren. Door struiken en bomen buiten het broedseizoen van vogels te verwijderen/snoeien, wordt voorkomen dat er negatieve effecten zullen optreden ten aanzien van algemeen voorkomende vogelsoorten. Het broedseizoen loopt globaal van half maart tot en met half juli.

Conclusie

Het plangebied is geschikt als foerageer- en broedgebied voor algemene vogelsoorten (FFtabel vogels). Als het eventueel verwijderen en/of snoeien van bomen en struiken buiten het broedseizoen plaatsvindt, wordt voorkomen dat er negatieve effecten optreden ten aanzien van broedende vogels. Gezien de geringe afmeting van het plangebied ten opzichte van het grotere foerageergebied van kerk- en steenuil en de marginale geschiktheid als foerageergebied, is het redelijkerwijs uit te sluiten dat de voorgenomen plannen negatieve effecten tot gevolg hebben ten aanzien van foerageergebied van kerkuil en steenuil.

4.2.7 Zoogdieren

Vleermuizen

Uit de Atlas van de Nederlandse vleermuizen en Korsten en Regelink (2010) blijkt dat de soorten gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, kleine dwergvleermuis, rosse vleermuis, laatvlieger, tweekleurige vleermuis, gewone grootoorvleermuis, watervleermuis, meervleermuis, franjestaart, baardvleermuis en Brandts vleermuis, Bechsteins vleermuis en vale vleermuis (alle FFtabel 3) voorkomen in de omgeving van het plangebied.

Het plangebied is geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. Doordat de woning al enige tijd leeg staat en inmiddels de dakpannen zijn verwijderd, zijn de klimatologische omstandigheden zodanig dat het redelijkerwijs is uit te sluiten dat verblijfplaatsen van vleermuizen in de woning aanwezig zijn. Vanwege de bouwkundige constructie is het uit te sluiten dat verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn in de bijgebouwen. De bomen in het plangebied bevatten geen holten en bieden zodoende geen mogelijkheden voor verblijfplaatsen van vleermuizen. In het plangebied ontbreken doorgaande lijnvormige groenstructuren die een vliegroute kunnen vormen voor vleermuizen.

Overige zoogdieren

Het plangebied kan (onderdeel van) het leefgebied vormen van algemene soorten grondgebonden zoogdieren zoals mol, egel en diverse algemene muizensoorten (alle FFtabel 1).

Uit gegevens van de NDFF blijkt dat in de omgeving van het plangebied de volgende beschermde zoogdiersoorten voorkomen: eekhoorn (FFtabel 2), boommarter en das (beide FFtabel 3).

Voor de boommarter is geen biotoop aanwezig in het plangebied. Boommarter komt voor in bosgebieden. Het voorkomen van boommarter binnen het plangebied is daarom uit te sluiten.

Eekhoorn komt voor op meer dan een kilometer afstand van het plangebied. Tijdens het veldbezoek zijn geen nesten van eekhoorn aangetroffen. Aangezien het plangebied niet in verbinding staat met bosgebieden waar de eekhoorn voor zou kunnen komen, kan het voorkomen van eekhoorn in het plangebied redelijkerwijs worden uitgesloten. Door het gebruik als woning en tuin is het plangebied niet geschikt als leefgebied voor de das. Het weiland ten zuiden van het plangebied behoort mogelijk wel tot het leefgebied van de das.

Effectbeoordeling

Het plangebied is geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. De voorgenomen ontwikkeling zal geen negatief effect hebben op de functie van het plangebied als foerageergebied. In de directe omgeving blijft voldoende geschikt foerageergebied behouden.

Een aantal grondgebonden zoogdieren van FFtabel 1 benut het plangebied mogelijk als (onderdeel van hun) leefgebied. De voorgenomen ontwikkeling heeft mogelijk negatieve effecten op het leefgebied van deze dieren.

Mitigerende maatregelen

Voor de soorten van FFtabel 1 geldt in het kader van ruimtelijke ontwikkeling een algehele vrijstelling. Het is derhalve niet noodzakelijk om mitigerende maatregelen te nemen voor de zoogdiersoorten van FFtabel 1.

Conclusie

Het plangebied is geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. De voorgenomen ontwikkeling heeft hierop geen negatief effect. Het is redelijkerwijs uit te sluiten dat verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn in het woonhuis en de bijgebouwen.

Het plangebied is voor een aantal grondgebonden zoogdieren van FFtabel 1 geschikt als (onderdeel van hun) leefgebied. Voor de soorten van FFtabel 1 geldt in het kader van ruimtelijke ontwikkeling een algehele vrijstelling. Het is derhalve niet noodzakelijk om mitigerende maatregelen te nemen voor de zoogdiersoorten van FFtabel 1.

5 Conclusies

Beschermde gebieden

Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied ligt ongeveer 10 kilometer ten oosten van het plangebied. Dit betreft het Natura 2000-gebied “Veluwe”. Het plangebied ligt ongeveer 650 meter ten noorden van het Beschermd Natuurmonument “Groot Zandbrink”. Gezien de kleinschaligheid en de lokale aard van de voorgenomen plannen zijn negatieve effecten op het Natura 2000-gebied “Veluwe” en het Beschermd Natuurmonument “Groot Zandbrink” uit te sluiten.

Het plangebied maakt deel uit van de Groene contour en grenst aan de EHS. De voorgenomen plannen staan mogelijk het realiseren van natuur in de Groene contour in de weg. Aanbevolen wordt hierover met gemeente en provincie in overleg te treden. Nieuwbouw in het plangebied zal naar verwachting geen ander effect hebben op de naastgelegen EHS dan de bestaande woning had. Het is aan te bevelen verstrooiing van licht naar de omgeving zoveel mogelijk te beperken.

Beschermde soorten

In het plangebied komen mogelijk verschillende beschermde soorten voor die vermeld staan in de tabellen van de Flora- en faunawet, zie tabel 1 op de volgende pagina.

Soorten van FFtabel 1

Mogelijk wordt het plangebied gebruikt door enkele grondgebonden zoogdieren en algemene soorten amfibieën die zijn opgenomen in FFtabel 1. De voorgenomen plannen hebben tot gevolg dat het leefgebied van deze soorten aangetast wordt. Voor de soorten van FFtabel 1 geldt een algehele vrijstelling bij het uitvoeren van ruimtelijke ontwikkelingen. Het is derhalve niet nodig mitigerende maatregelen te nemen voor de soorten van FFtabel 1.

Soorten van FFtabel 3

Het plangebied is geschikt als foerageergebied voor vleermuizen (FFtabel 3). De voorgenomen ontwikkeling heeft hierop geen negatief effect. Het is redelijkerwijs uit te sluiten dat het woonhuis en de bijgebouwen verblijfplaatsen bevatten van vleermuizen. In het plangebied ontbreken doorgaande lijnvormige groenstructuren die een vliegroute kunnen vormen voor vleermuizen.

Soorten van FFtabel vogels

Het plangebied is geschikt als foerageer- en broedgebied voor algemene vogelsoorten (FFtabel vogels). Als het eventueel verwijderen en/of snoeien van bomen en struiken buiten het broedseizoen plaatsvindt, wordt voorkomen dat er negatieve effecten optreden ten aanzien van algemeen voorkomende vogelsoorten.

Er zijn geen jaarrond beschermde nesten aangetroffen in het plangebied.

Gezien de geringe afmeting van het plangebied ten opzichte van het grotere foerageergebied van kerk- en steenuil en de marginale geschiktheid als foerageergebied, is het redelijkerwijs uit te sluiten dat de voorgenomen plannen negatieve effecten tot gevolg hebben ten aanzien van foerageergebied van kerkuil en steenuil.

Tabel 1. Overzicht mogelijk aanwezige en aangetroffen beschermde soorten

Soort(groep)	Bescherming	Functie plangebied	Mogelijk effect	Ontheffing nodig	Maatregelen
Amfibieën	FFtabel 1	Landhabitat	Ja	Nee	-
Grondgebonden zoogdieren	FFtabel 1	Leef- en foerageergebied	Ja	Nee	-
Vleermuizen	FFtabel 3	Foerageergebied	Nee	Nee	-
Vogels	Vogels (nest niet jaarrond beschermd)	Foerageer- en broedgebied	Ja	Nee, op voorwaarde uitvoeren maatregelen	Verwijderen en/of snoeien van begroeiing buiten het broedseizoen
Uilen	Vogels (nest jaarrond beschermd)	Foerageergebied	Nee	Nee	-

Geraadpleegde bronnen

Literatuur

- + Bos F., M. Bosveld, D. Groenendijk, C. van Swaay, I. Wynhoff, De Vlinderstichting, 2006. De dagvlinders van Nederland, verspreiding en bescherming (Lepidoptera: Hesperioidea, Papilionoidea). Nederlandse Fauna 7. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.
- + Creemers R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (RAVON) (redactie). 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland, Nederlandse Fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey Nederland, Leiden.
- + Gemeente Amstelveen, 2012. Gedragscode Flora- en Faunawet, Gedragscode voor het zorgvuldig handelen bij ruimtelijke ingrepen, bestendig beheer en onderhoud.
- + Korsten, E. en Regelink J.R. Herkennen van potentiële vleermuiswaarden: in het kader van quickscans en andere ecologisch vooronderzoek. Zoogdiervereniging- rapport 2010.44. Zoogdiervereniging, Nijmegen.
- + Limpens, H., K. Mostert, W. Bongers, 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen, onderzoek naar verspreiding en ecologie. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- + Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, Brochure: Buiten aan het werk? Houd tijdig rekening met beschermde dieren en planten, 22 februari 2005.
- + Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie, 2002. De Nederlandse libellen (Odonata). Nederlandse Fauna 4. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.
- + Provincie Utrecht, 2013. Provinciale Ruimtelijke Verordening.

Internet

- + NNN: <https://webkaart.provincie-utrecht.nl/viewer/app/Webkaart?bookmark=8ad0a09c477c72f60147ca4e2fad0010>, 30 november 2015
- + Natura 2000-gebieden: <http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek2.aspx>, 30 november 2015
- + <http://ehs-wijzer.provincie-utrecht.nl/>, 1 december 2015
- + NDFF - quickscanhulp.nl 01-12-2015 11:18:56
- + www.eis-nederland.nl
- + www.libellennet.nl
- + www.ravon.nl
- + www.soortenbank.nl
- + www.telmee.nl
- + www.vlindernet.nl
- + www.waarneming.nl
- + www.zoogdiervereniging.nl

Bijlage 1 Wet- en regelgeving

Flora- en faunawet

De Flora- en faunawet beschermt soorten, niet individuele planten of dieren, om te voorkomen dat het voortbestaan van de soort in gevaar komt. Alle soorten hebben een eigen rol in het ecosysteem en dragen bij aan de biodiversiteit.

Doelstelling van de Flora- en faunawet is de bescherming en het behoud van in het wild levende planten- en diersoorten. Het uitgangspunt van de wet is het 'Nee, tenzij' principe. Dit betekent dat geen schade mag worden gedaan aan beschermde dieren of planten, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan. Heel vaak gaan activiteiten en de bescherming van soorten prima samen. Soms is het optreden van schade aan beschermde dieren en planten echter onvermijdelijk. In die situaties is het nodig om vooraf te bekijken of hiervoor een vrijstelling geldt, of dat een ontheffing moet worden aangevraagd.

In de Flora- en faunawet geldt een verbod op activiteiten met een schadelijk effect op beschermde soorten. De wet spreekt niet van (ruimtelijke) plannen. Op basis van de onderzoeksplicht (Wro) en de plicht tot het vaststellen van een uitvoerbaar plan dient bij het maken van bestemmingsplannen beoordeeld te worden of er belemmeringen aanwezig zijn voor verlening van een eventuele ontheffing voor de activiteiten in het plan.

Voor ruimtelijke ontwikkelingen is in sommige gevallen een vrijstelling van de verbodsbepalingen uit de Flora- en faunawet van toepassing. Bij de vrijstellingsregeling zijn twee criteria belangrijk: de zeldzaamheid van de aangetroffen soort en de ingrijpendheid van de werkzaamheden. Hoe zeldzamer de soort en hoe ingrijpender de activiteit, hoe strikter de regeling:

- + voor de soorten van FFtabel 1 is geen ontheffing nodig;
- + voor de soorten van FFtabel 2 geldt dat moet worden gewerkt volgens een door de minister goedgekeurde gedragscode. Indien er geen goedgekeurde gedragscode voorhanden is, zijn ook de soorten uit FFtabel 2 ontheffingsplichtig;
- + voor soorten van FFtabel 3 moet altijd ontheffing worden aangevraagd. Deze bescherming geldt ook voor hun vaste rust- en verblijfplaatsen.

De zorgplicht uit artikel 2 blijft echter altijd van toepassing op alle in het wild levende planten en dieren en hun directe leefomgeving.

Natuurbeschermingswet 1998 (bron: Rijksoverheid)

De Natuurbeschermingswet regelt de bescherming van gebieden die als staats- of beschermd natuurmonument zijn aangewezen. Deze juridische status geeft extra bescherming aan bijzonder waardevolle en kwetsbare natuurgebieden. Het belangrijkste onderdeel van de wet is dat er een aparte vergunning nodig is voor activiteiten die mogelijk schadelijk zijn voor het natuurmonument. Het maakt daarbij niet uit waar die activiteiten plaatsvinden, dat kan zowel binnen als buiten het natuurgebied zijn (de zogenaamde 'externe werking'). Op dit moment is ongeveer 300.000 ha natuurgebied aangewezen als staats- of beschermd natuurmonument.

In 2005 is de gewijzigde Natuurbeschermingswet (Nb) 1998 in werking getreden. Daarmee voldoet Nederland aan de eisen van de Europese natuurwetgeving. De wet biedt een beschermingskader voor de flora en fauna binnen de aangewezen beschermde gebieden, de zogenaamde Natura 2000-

gebieden. Hieronder vallen de speciale beschermingszones volgens de Vogel- en Habitatrichtlijn, gebieden die deel uitmaken van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS), beschermde natuurmonumenten en staatsnatuurmonumenten.

De wet bepaalt dat projecten en andere handelingen die de kwaliteit van de habitats kunnen verslechteren of die een verstoring effect kunnen hebben op de soorten, niet mogen plaatsvinden zonder vergunning. Ook plannen moeten getoetst worden op hun gevolgen voor de Natura 2000-gebieden. Dit gebeurt met de habitattoets. De habitattoets is vastgelegd in de Natuurbeschermingswet 1998.

De habitattoets bestaat uit drie onderdelen:

- + oriëntatiefase (en vooroverleg);
- + verslechterings- en verstoringstoets;
- + passende beoordeling.

De oriëntatiefase maakt geen deel uit van de in de wet geregelde procedures. In de praktijk is deze stap nodig. Gezamenlijk met het bevoegd gezag wordt bepaald of goedkeuring van het plan nodig is en welke verdere procedure doorlopen moet worden. Afhankelijk van de kans en omvang van de effecten op een Natura 2000-gebied bestaat de vervolprocedure uit het uitvoeren van een verslechterings- en verstoringstoets, een passende beoordeling of geen enkele toetsing.

Indien er geen kans is op negatieve effecten op een Natura 2000-gebied is geen goedkeuring vanwege de Natuurbeschermingswet nodig.

Als uit de oriëntatiefase is gebleken dat er kans is op significant negatieve effecten voor het Natura 2000-gebied, dient een passende beoordeling te worden uitgevoerd. Indien uit de passende beoordeling blijkt dat er kans is op een significant negatief effect moet aan de volgende criteria worden voldaan:

- + er zijn geen alternatieve oplossingen voor het project die minder of geen negatieve effecten hebben voor het Natura 2000-(deel)gebied;
- + er is sprake van dwingende redenen van groot openbaar belang;
- + er is voorzien in compenserende maatregelen.

Alléén als aan deze voorwaarden wordt voldaan, kan goedkeuring worden verleend.

Indien uit de oriëntatiefase is gebleken dat er een kans is op (niet-significante) negatieve effecten, dient een verslechterings- en verstoringstoets te worden uitgevoerd. Met dit onderzoek wordt bepaald:

- + of deze kans reëel is en
- + of de verslechtering of verstoring aanvaardbaar is.

Natuurnetwerk Nederland (bron: Rijksoverheid)

Natuurgebieden in Nederland zijn erg versnipperd. Het Natuurnetwerk Nederland (voorheen Ecologische Hoofdstructuur) heeft als doel om natuurgebieden te vergroten en met elkaar te verbinden. Door verbindingen tussen natuurgebieden te maken, kunnen planten en dieren zich makkelijker verspreiden over meer gebieden. Hierdoor zijn deze gebieden beter bestand tegen negatieve milieu-invloeden. In grotere natuurgebieden kunnen bovendien meer soorten planten en dieren leven.

Het ruimtelijke beleid voor het Natuurnetwerk Nederland is gericht op behoud en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden. Daarom geldt binnen het Natuurnetwerk Nederland het 'nee, tenzij'-regime. Dit betekent dat nieuwe plannen, projecten of handelingen niet zijn toegestaan indien deze de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied significant aantasten.