



van den Bijtel ecologisch onderzoek

Driebergen-Rijsenburg, 29 oktober 2018

Kenmerk: 201856

Geachte mevrouw Haver Droeze,

U heeft mij gevraagd om in verband met de te doorlopen ruimtelijke procedures na te gaan wat de mogelijke ecologische effecten zijn van de aanpassing van het Plan Beekhuis voor het perceel naast Treekerweg 5 in de gemeente Leusden. Mijn antwoord op deze vraag luidt als volgt.

Wat behelst de aanpassing?

De aanpassing van het Plan Beekhuis behelst de verplaatsing van het bouwvlak voor de bouw van een woning op het aanwezige graslandperceel. In het oorspronkelijke plan, dat dateert uit 2012, is de bouw van de nieuwe woning voorzien op een locatie aan de noordzijde van het graslandperceel, op ongeveer vijftien meter van de Heiligenbergerbeek. Na overleg met de provincie Utrecht en de gemeente Leusden is gekozen voor een nieuwe locatie, dicht bij de Treekerweg en verder van de beek. De nieuwe locatie voor de woning ligt circa zestig meter ten westen van de beek en ongeveer vijftwintig meter ten noorden van de bijgebouwen van boerderij De Hen.

Natuurwaarden van het plangebied

In 2013 is door mijn bureau in het plangebied een verkennend ecologisch onderzoek uitgevoerd. Dit onderzoek is inmiddels vijf jaar oud en dat betekent dat de uitkomsten niet meer gebruikt kunnen worden voor het aanvragen van een eventuele ontheffing van de verbodsbepalingen van de Wet Natuurbescherming (de wet die sinds januari 2017 de Flora- en Faunawet heeft vervangen). Sinds de voltooiing van dit onderzoek hebben zich in het plangebied geen wezenlijke veranderingen in inrichting, gebruik en beheer voorgedaan. Het is derhalve niet aannemelijk dat er, anders dan als gevolg van autonome ontwikkelingen, grote veranderingen in de natuurwaarden van het plangebied zijn opgetreden. Deze stelling wordt ondersteund door de indrukken die zijn opgedaan tijdens een veldbezoek in mei 2018. Onder de soorten die in 2013 in het plangebied zijn aangetroffen, bevonden zich geen soorten die onder de vroegere Flora- en Faunawet niet, maar onder de Wet Natuurbescherming wél zijn beschermd. Gelet op de aanwezige habitat (matig intensief gebruikt grasland) is het ook niet aannemelijk dat dergelijke soorten zich in het plangebied gevestigd hebben.

Toetsing onderzoeksresultaten 2013 aan de toenmalige Flora- en Faunawet

In het rapport van het onderzoek uit 2013 zijn de toenmalige plannen op basis van de uitkomsten van het onderzoek getoetst aan de Flora- en Faunawet. De conclusie was dat in het plangebied van geen enkele beschermde soort vaste rustplaatsen en/of verblijfplaatsen aanwezig waren. Wel werden het grasland en de oevers van de beek door drie soorten vleermuizen gebruikt als jachtgebied. Het ging hierbij evenwel niet om essentiële jachtgebieden. Dientengevolge is geconcludeerd dat de realisatie van het Plan Beekhuis niet zou leiden tot overtreding van de verbodsbepalingen van de Flora- en Faunawet.

Toetsing onderzoeksresultaten 2013 aan het beschermingsregime van de Ecologische Hoofdstructuur

In het rapport van het onderzoek uit 2013 zijn de toenmalige plannen op basis van de uitkomsten van het onderzoek getoetst aan het beschermingsregime van de Ecologische Hoofdstructuur (nu: Natuurnetwerk Nederland). De Heiligenbergerbeek en de westelijke oever maken als ecologische verbindingszone onderdeel uit van de EHS. De conclusie van de toetsing was dat realisatie van het Plan Beekhuis niet zou leiden tot een significante aantasting van de functionaliteit van de ecologische verbindingszone Heiligenbergerbeek, en daarmee evenmin tot een significante aantasting van de wezenlijke waarden en kenmerken van de EHS.

Het aangepaste plan en de Wet Natuurbescherming

De nieuwe bouwvlek voor de woning ligt midden in het matig intensief gebruikte grasland. Op de locatie zijn geen vaste rust- en/of voortplantingsplaatsen van beschermde soorten aanwezig. Op grond van de aard en het gebruik kan tevens worden uitgesloten dat het grasland voor één of meer soorten vleermuizen de functie van essentieel jachtgebied zal vervullen. Het is derhalve niet aannemelijk dat realisatie van het aangepaste Plan Beekhuis zal leiden tot overtreding van de verbodsbepalingen van de Wet Natuurbescherming. Voor het aangepaste Plan Beekhuis behoeft derhalve geen ontheffing te worden aangevraagd.

Het aangepaste plan en het beschermingsregime van het Natuurnetwerk Nederland

De naam Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is sinds januari 2017 gewijzigd in Natuurnetwerk Nederland (NNN). Het beschermingsregime van het NNN is nagenoeg hetzelfde gebleven als dat van de EHS. De uitkomst van een globale nee, tenzij-toets op basis van de onderzoeksresultaten uit 2013 was dat realisatie van het Plan Beekhuis niet zou leiden tot een significante aantasting van de functionaliteit van de ecologische verbindingszone Heiligenbergerbeek, en daarmee evenmin tot een significante aantasting van de wezenlijke waarden en kenmerken van de EHS.

Deze conclusie is ook geldig voor het aangepaste plan in relatie tot het NNN. In het aangepaste plan is de afstand tussen de nieuwe bouwvlek voor de woning en de ecologische verbindingszone langs de beek ongeveer driemaal groter dan in het oorspronkelijke plan. De kans op verstoring van (soorten die gebruikmaken van) de verbindingszone door menselijke aanwezigheid en activiteiten, door licht of door geluid – die in het oorspronkelijke plan al niet zou leiden tot een significante aantasting – is daardoor nog verder afgenomen.

Aandachtspunten

- verlichting – in de toetsing uit 2013 is aangegeven dat het aanbrengen van sterke buitenverlichting, zoals verstralers, kan leiden tot aantasting van de functionaliteit van de beek en zijn oevers als vliegroute voor vleermuizen die gevoelig zijn voor licht. Om dit te voorkomen is aangegeven dat het gebruik van (sterke) buitenverlichting die gericht is op de omgeving, in het bijzonder op de beek, dient te worden verboden. Een en ander kan door middel van een boeteclausule met kwalitatieve verplichting of kettingbeding worden opgenomen in het koop- of pachtcontract voor de woning. Dit advies blijft voor de nieuwe bouwlocatie onverminderd van kracht.
- situering van de oprit naar de woning – in het schetsontwerp voor de woning op de nieuwe locatie begint de oprit naar de woning in de uiterste noordwesthoek van het graslandperceel en loopt dan in noord-zuid richting over de gehele lengte van het perceel naar de woning. De oprit naar de woning krijgt dan een lengte van ongeveer vijfenzeventig meter. Een dergelijk lange oprit die het gehele perceel doorsnijdt, kan tot

gevolg hebben dat dieren worden doodgereden door voertuigen die van en naar de woning gaan. Hierbij moet onder andere worden gedacht aan amfibieën die op trek zijn tussen de overwinteringsgebieden in de bossen ten westen van de Treekerweg en de voortplantingsplaatsen in en langs de beek en aan migrerende ringslangen. Om die reden is het wenselijk de situering van de oprit naar de woning nog eens nader onder de loep te nemen.

Conclusie

Op grond van het voorgaande kom ik tot de conclusie dat:

- voor de aanpassing van het Plan Beekhuis geen nieuw ecologisch onderzoek nodig is, omdat zich in het plangebied geen wezenlijke veranderingen in inrichting, gebruik en beheer hebben voorgedaan. Om die reden is het niet aannemelijk dat de natuurwaarden in het gebied grote veranderingen zullen hebben ondergaan. De uitkomsten van het onderzoek uit 2013 zijn daarom nog goed bruikbaar.
- realisatie van het aangepaste Plan Beekhuis niet zal leiden tot overtreding van de verbodsbepalingen van de Wet Natuurbescherming. Voor het plan behoeft derhalve geen ontheffing te worden aangevraagd.
- realisatie van het aangepaste Plan Beekhuis niet zal leiden tot een significante aantasting van de functionaliteit van de ecologische verbindingszone Heiligenberger-beek, en daarmee evenmin tot een significante aantasting van de wezenlijke waarden en kenmerken van het NNN. In het licht van de bescherming van het NNN is de nieuwe locatie een duidelijke verbetering ten opzichte van de oorspronkelijke locatie.
- de toepassing van verlichting en de situering van de oprit belangrijke aandachtspunten zijn bij de definitieve uitwerking van het aangepaste Plan Beekhuis.

Ik hoop hiermee uw vraag naar tevredenheid te hebben beantwoord.

Met vriendelijke groet,



drs. Herman J.V. van den Bijtel

directeur