

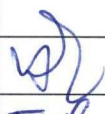
COLLEGE BESLUIT

Registratiekenmerk: 277666

Afdeling: Beleid

Adviseur: D. Rüter

Onderwerp: Wijzigingsplan Ruurd
Visserstraat 67

College	Akkoord	Bespreken
burgemeester Vermeulen		
wethouder Dragt		
wethouder Van Beurden		
wethouder Overweg		
directeur-secretaris		

Besluit van 20 december 2016

Het college besluit:

1. in te stemmen met het realiseren van een vrijstaande woning met berging/garage op het perceel Ruurd Visserstraat 67;
2. daartoe de nota zienswijzen van het wijzigingsplan 'Ruurd Visserstraat 67' vast te stellen;
3. het wijzigingsplan 'Ruurd Visserstraat 67' gewijzigd vast te stellen volgens de nota zienswijzen;
4. geen exploitatieplan voor dit wijzigingsplan vast te stellen.

Bijlagen

Bijlage 1: Ontwerp-wijzigingsplan Ruurd Visserstraat 67 (verseon nr. 277686)

Bijlage 2: Nota van Zienswijzen (verseon nr. 277687)

Openbaar Ja

Agendanummer 3.2

Portefeuillehouder E. van Beurden

Samenvatting

De Arkel Vastgoed Beheer B.V. wil op het perceel Ruurd Visserstraat 67 te Achterveld een vrijstaande woning met garage/berging realiseren. Dit kan door gebruik te maken van de wijzigingsbevoegdheid in het bestemmingsplan "Achterveld 2014" opgenomen wijzigingsbevoegdheid (art. 24.1). Er is een wijzigingsplan opgesteld waarmee het gewenste gebruik planologisch-juridisch wordt vastgelegd.

Het ontwerp-wijzigingsplan heeft ter inzage gelegen en één zienswijze opgeleverd. Het college heeft besloten dat deze zienswijze leidt tot aanpassing van de toelichting en bijlagen van het wijzigingsplan.

Aanleiding

De gewenste realisatie van de vrijstaande woning is niet toegestaan op basis van het vigerende bestemmingsplan "Achterveld 2014", zoals vastgesteld op 9 juli 2014. Het perceel heeft binnen dit bestemmingsplan de bestemming 'Tuin'. Het College van Burgemeester en Wethouders heeft op 8 oktober 2012 in een beantwoording van een ingediend principeverzoek aangegeven planologische medewerking aan het initiatief te willen geven. Daarbij wordt gebruik gemaakt van een wijzigingsbevoegdheid (art. 24.1) uit het geldend bestemmingsplan. Om gebruik te kunnen maken van de bevoegdheid is voorliggend wijzigingsplan opgesteld.

Doel/Effect

Het afronden van de procedure door vaststelling van het wijzigingsplan.

Argumenten

1. Er zijn geen overwegende bezwaren tegen realisatie van het initiatief

1.1 Het initiatief kan mogelijk worden gemaakt via een vrijstellingsbevoegdheid in het bestemmingsplan.

1.2 Het wijzigingsplan past binnen de kaders van goede ruimtelijke ordening

1.3 De geuite bezwaren kunnen in het plan worden verwerkt. Zie daarvoor de volgende punten.

2. De nota van zienswijzen moet worden vastgesteld met het oog op vaststelling van het wijzigingsplan.

In de periode van ter inzagelegging is één zienswijze ingediend. Deze is ontvankelijk en is inhoudelijk beantwoord in de nota van zienswijzen. Bij de voorgestelde beantwoording van de zienswijze is aandacht besteed aan belangen van omwonenden. Met deze beantwoording wordt voldaan aan een zorgvuldige belangenafweging. Dit is nodig in het kader van de vaststelling van het wijzigingsplan.

3. Zienswijze geeft aanleiding het ontwerp-wijzigingsplan te wijzigen.

In de wettelijke procedure op grond van de Wet ruimtelijke ordening is het college bevoegd om het wijzigingsplan vast te stellen. De zienswijze gaat met name in op de architectonische kaders van de nieuwe woning en de daaruit volgende geuite beperkingen voor de reclamanten én de bevestiging dat het wijzigingsplan slechts één woning mogelijk maakt. Wij zijn van mening dat de aangegeven zienswijzen aanleiding geven om de toelichting en bijlagen van het wijzigingsplan aan te passen. Voor een nadere onderbouwing wordt verwezen naar de nota van zienswijzen.

4. geen exploitatieovereenkomst voor dit wijzigingsplan.

Voor de realisatie van het plan wordt door de gemeente geen investering gedaan. De ontwikkelingskosten worden geheel door de initiatiefnemer gedragen. Met het afsluiten van een anterieure overeenkomst is de economische uitvoerbaarheid verzekerd.