

## Raadsvoorstel

Nummer: 254794

**Datum:** 11 augustus 2015

**Hoort bij collegeadvies nummer:** 254579

**Datum raadsvergadering:** 24 september 2015

**Portefeuillehouder:** E. van Beurden

## Onderwerp

Vaststellen ontwerp bestemmingsplan Barneveldsebeek - stuw Rutgers

## Voorgesteld besluit

- de nota zienswijzen en ambtelijke aanpassingen vaststellen;
- het ontwerp bestemmingsplan Barneveldsebeek - stuw Rutgers gewijzigd vaststellen overeenkomstig de nota zienswijzen en ambtelijke aanpassingen.

## Kader

Wet ruimtelijke ordening.

## Argumenten

### *Het plan*

Het waterschap Vallei en Veluwe werkt samen met de provincies Utrecht en Gelderland aan de bescherming en verbetering van de ecologische kwaliteit en natuurwaarden in en langs de beken in de Gelderse Vallei. Hiermee wordt invulling gegeven aan de water- en natuurdoelen uit de Kaderrichtlijn Water (KRW). Eén van de projecten is het beekherstelproject Barneveldsebeek. Het plan heeft tot doel de ecologische waarde van het gebied zelf te vergroten en een bijdrage te leveren aan de ecologische betekenis van de Barneveldsebeek als geheel. Over de gehele lengte van het plangebied wordt een vispassage aangelegd. De inrichting van het gebied wordt in samenspraak met de omwonenden ingericht.

### *Draagvlak en inspraak*

Op 3 maart jl. is een informatieavond georganiseerd. Omliggende eigenaren waren aanwezig. Het was een interactieve avond waarin veel vragen werden gesteld en opmerkingen geplaatst. De aanwezigen toonden een grote betrokkenheid bij de inrichting van hun leefgebied.

## Nadere uitwerking

Het ontwerp bestemmingsplan heeft van donderdag 30 april tot en met woensdag 19 juni 2015 voor een ieder ter inzage gelegen. Gedurende deze periode zijn er drie zienswijzen ingediend.

### *Zienswijzen*

De zienswijzen hebben voornamelijk betrekking op eventuele gevolgen van de bestemming natuur op aangrenzende (agrarische) bedrijfsvoering, uitvoering en handhaving van het inrichtingsplan en inspraak op het inrichtingsplan.

### *(Agrarisch) gebruik en natuurbeschermingswet*

Natuurontwikkeling binnen een zone van 250 meter rondom een agrarisch bedrijf ligt gevoelig bij agrariërs vanwege de beperking die dit oplegt aan de ammoniakuitstoot. Wet- en regelgeving geven aan dat nieuwe natuur geen verzuringsbescherming krijgt. De natuurbeschermingswet is daarom niet van toepassing op omliggende percelen van dit plangebied.



*Toekomstige uitbreidingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven en het opzetten van nieuwe activiteiten*

Het aspect milieuzonering is niet relevant voor het beekherstelproject. Er worden geen nieuwe gevoelige functies mogelijk gemaakt en omliggende (agrarische) bedrijven ondervinden geen beperking van hun uitbreidingsmogelijkheden.

Verder zijn bij de gemeente geen plannen bekend voor het opzetten van nieuwe activiteiten. Het is dan ook niet mogelijk rekening te houden met eventuele toekomstige plannen.

*Uitvoering en handhaving van het inrichtingsplan*

Tussen de provincie en de nieuwe eigenaren van het gebied zijn afspraken gemaakt over het beheer en onderhoud van het plangebied. De provincie Utrecht heeft toegezegd het gebied regelmatig te monitoren.

*Inspraak op het inrichtingsplan*

Een ieder is door het waterschap uitgenodigd mee te denken over de inrichting. Er heeft al een informatiebijeenkomst plaats gevonden in het veld en er volgt nog een informatiebijeenkomst in het najaar. Betrokkenen in en om het gebied worden nauw betrokken bij de inrichting.

*Conclusie*

De zienswijzen vormen geen aanleiding het plan aan te passen. De toelichting van het bestemmingsplan wordt aangepast omdat de omschrijving van het landschap niet correct is. Een samenvatting van de zienswijzen en de beantwoording daarvan zijn opgenomen in de nota zienswijzen en ambtelijke aanpassingen.

**Juridische aspecten**

Ten behoeve van de economische uitvoerbaarheid van de maatregel is met het waterschap Vallei en Veluwe een planschadeverhaalsovereenkomst gesloten. Eventuele kosten van planschade (door de natuuraanleg) vanwege de door natuuraanleg benodigde bestemmingsaanpassing worden in rekening gebracht bij het waterschap.

**Milieu**

Het aspect milieuzonering is niet relevant voor het beekherstelproject. Er worden geen nieuwe gevoelige functies mogelijk gemaakt en omliggende (agrarische) bedrijven ondervinden geen beperking van hun uitbreidingsmogelijkheden.

**Communicatie**

Indieners van een zienswijze ontvangen schriftelijk bericht over het raadsbesluit. Het raadsbesluit worden zes weken ter inzage gelegd in het kader van de beroepsprocedure. Degenen die gereageerd hebben op het ontwerp bestemmingsplan kunnen nog in beroep gaan tegen het besluit van de gemeenteraad. Deze termijn wordt aangekondigd in de digitale bekendmaking, op [www.leusden.nl](http://www.leusden.nl) en in de Staatscourant.

**Het college van de gemeente Leusden,**

**E.D. Luchtenburg**  
directeur-secretaris

**mevrouw drs. A. Vermeulen**  
burgemeester



De raad van de gemeente Leusden;

gelezen het voorstel van het college d.d. 11 augustus 2015, nummer: 254794

gelet op het bepaalde in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening

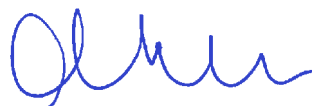
**b e s l u i t :**

- de nota zienswijzen en ambtelijke aanpassingen vast te stellen;
- het ontwerp bestemmingsplan Barneveldsebeek - stuw Rutgers gewijzigd vast te stellen overeenkomst de nota zienswijzen en ambtelijke aanpassingen.

Aldus besloten door de raad van de gemeente  
Leusden in zijn openbare vergadering van 24 september 2015



mevrouw drs. P.F.G. McLaughlin  
griffier a.i.



mevrouw drs. A. Vermeulen  
voorzitter