

Quickscan Flora en Fauna

Asschatterweg 62
gemeente Leusden

In opdracht van Stichting De Boom

juni 2013

Quickscan Flora en Fauna

Asschatterweg 62

gemeente Leusden

In opdracht van Stichting De Boom

Tekst: H.J.V. van den Bijtel

Fotografie: H.J.V. van den Bijtel

**Beopublicatie: 201324
Juni 2013**

Omslagfoto: beeld van het perceel Asschatterweg 62



van den **Bijtel** ecologisch **o**nderzoek

Uilenkamp 22

3972 XS Driebergen-Rijsenburg

tel./fax 0343 – 521021

e-mail h.j.v.vdbijtel@planet.nl

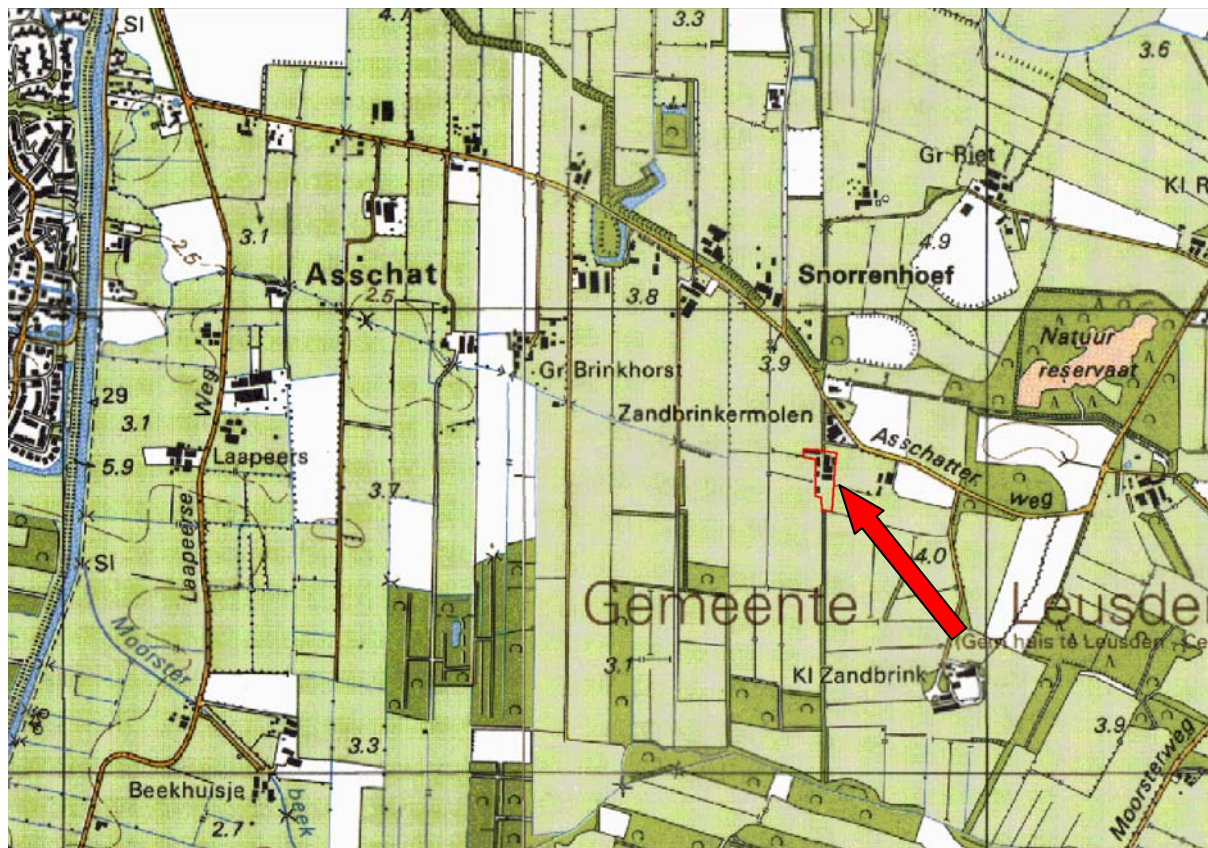
Inhoudsopgave

1	Inleiding	1
2	Het onderzoek	1
3	Inrichting	2
4	Voorkomen strikter beschermde soorten	2
5	De plannen in relatie tot wet- en regelgeving	3
5.1	Flora- en Faunawet	3
5.2	Top-gebied	4
5.3	Nee, tenzij-regime	4
6	Conclusies	5
7	Geraadpleegde literatuur	6

1 Inleiding

Sinds enkele jaren is het agrarische bedrijf op het perceel Asschatterweg 62 in Leusden gestopt. De agrarische bedrijfsgebouwen op het perceel - met een oppervlakte van 700 m² - zijn inmiddels gesloopt. Stichting De Boom, de eigenaresse van het perceel, is voornemens in ruil voor de gesloopte bedrijfsgebouwen een nieuwe woning te bouwen. Voor deze plannen dient de bestemming van het perceel te worden gewijzigd in Wonen.

Ten behoeve van de ruimtelijke procedures die voor de realisatie van deze plannen dienen te worden doorlopen, is inzicht nodig in de mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten planten en dieren op het perceel. Omdat de planlocatie grenst aan de Ecologische Hoofdstructuur (kaart Ecologische Hoofdstructuur PRV 2013; www.provincie-utrecht.nl) zal tevens moeten worden nagegaan of de plannen kunnen leiden tot een significante aantasting van de wezenlijke waarden en kenmerken van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Bovendien ligt het perceel in het zogeheten TOP-gebied rondom het natuurgebied Groot Zandbrink. Dit betekent dat aannemelijk moet worden gemaakt dat de plannen geen nadelige invloed hebben op de waterhuishoudkundige situatie.



Figuur 1. Ligging van het onderzoeksgebied

Het plangebied is rood omlijnd.

Schaal ca. 1 : 20.000. Copyright 2004 Dienst voor het Kadaster en Openbare Registers, Apeldoorn

2 Het onderzoek

In september 2012 is één veldbezoek gebracht aan het plangebied. Tijdens dit bezoek is beoordeeld of in het gebied (verblijfplaatsen van) strikter beschermde soorten kunnen voorkomen en of de plannen zullen leiden tot aantasting van de wezenlijke waarden en kenmerken van de EHS dan wel de waterhuishoudkundige situatie.

3 Inrichting

Het gebied is, met uitzondering van de gronden rondom de boerderij, geheel open. De locaties waar de agrarische bedrijfsgebouwen hebben gestaan, zijn begroeid met een ijle pioniervegetatie van onder andere gewoon struisgras, gestreepte witbol, liggende vetmuur, smalle weegbree en straatgras. De tussenliggende stroken zijn begroeid met een grazige vegetatie waarin gestreepte witbol domineert, of met ruigte waarin grote brandnetel de boventoon voert.



Opgaande beplanting ontbreekt. Alleen op de perceelscheidingen aan de oost- en zuidzijde van het perceel en in de tuin aan de voorzijde van de boerderij is opgaande beplanting aanwezig. Rondom de boerderij en de locaties van de gesloopte bedrijfsgebouwen is bestrating (klinkers) aanwezig.

4 Voorkomen strikter beschermde soorten

Vleermuizen In het plangebied zijn, afgezien van de boerderij, geen objecten aanwezig die als verblijfplaats voor vleermuizen kunnen functioneren. Wel zullen in het plangebied met een zekere regelmaat vleermuizen (ruige en gewone dwergvleermuis, rosse vleermuis, laatvlieger en gewone grootoorvleermuis) jagen. Het is niet aannemelijk dat het plangebied voor één van deze soorten een essentieel jachtgebied vormt. Dit is een gevolg van de openheid van het gebied en de aanwezigheid van een ruim aanbod van alternatieve jachtgebieden, die door de aanwezigheid van opgaande beplanting en water veel meer geschikt zijn.

Vogels De enige soorten waarvoor in het plangebied in theorie geschikte broedlocaties aanwezig zijn, zijn soorten van graslanden. Echter, ook voor deze soorten is het gebied ongeschikt, omdat de grazige vegetaties te zeer verruigd zijn en de locaties waar bedrijfsgebouwen hebben gestaan, te weinig dekking bieden. Alleen in, op en aan de boerderij en in de tuin zijn geschikte nestplaatsen voor vogels aanwezig. De overige gronden zullen door vogels alleen gebruikt worden om te foerageren.



De boerderij en de tuin aan de voorzijde hiervan zijn de enige locaties in het plangebied met geschikte nestelmogelijkheid voor vogels

Overige soorten Het is niet aannemelijk dat in het plangebied nog andere strikter beschermde soorten voorkomen.

5 De plannen in relatie tot wet- en regelgeving

5.1 Flora- en Faunawet

Het is niet aannemelijk dat in het plangebied verblijfplaatsen van strikter beschermde soorten aanwezig zijn en al zeker niet op de locaties waar agrarische bedrijfsgebouwen zijn gesloopt. De bouw en het gebruik van een nieuwe woning zullen dan ook niet leiden tot nadelige effecten voor strikter beschermde soorten. Dientengevolge zal er voor de plannen geen ontheffing van de verbodsbepalingen van de Flora- en Faunawet behoeven te worden aangevraagd.

5.2 Top-gebied

De bouw en het gebruik van een nieuwe woning zullen alleen dan mogelijk tot aantasting van de waterhuishoudkundige situatie leiden als er ten behoeve van de bouw gebronneerd wordt. Er zullen dan gerichte maatregelen moeten worden getroffen om te voorkomen dat de waterhuishoudkundige situatie (tijdelijk) wordt aangetast.

Blijft bronnering achterwege, dan zal de waterhuishoudkundige situatie niet worden aangetast, ook niet tijdelijk, en vormt de ligging in een Top-gebied (figuur 2) geen belemmering voor realisatie van de plannen.



Figuur 2. Ligging van het plangebied ten opzichte van het Top-gebied

Horizontale bruine arcering: Top-gebied; verticale, groene arcering: sub-Top-gebied; groen: EHS. Plangebied is rood omlijnd.

5.3 Nee, tenzij-regime

Aaneengeslotenheid en robuustheid van de EHS Omdat het plangebied buiten de EHS ligt (figuur 2; kaart Ecologische Hoofdstructuur PRV 2013; www.provincie-utrecht.nl), zullen de plannen niet leiden tot een significante aantasting van de aaneengeslotenheid en robuustheid van de EHS.

Zones met een bijzondere ecologische kwaliteit Als er niet gebronneerd wordt, zal de bouw van een woonhuis niet leiden tot een significante aantasting van zones met een bijzondere ecologische kwaliteit. Wordt er wel gebronneerd, dan kan dit ingrijpen op de waterhuishouding in de bredere omgeving van het plangebied en daarmee leiden tot een (tijdelijke) aantasting van zones met een bijzondere ecologische kwaliteit, in het bijzonder tot (permanente) aantasting van vegetaties die afhankelijk zijn van kwel.

Het is niet aannemelijk dat het gebruik van de nieuwe woning zodanige uitstralingseffecten zal hebben dat dit zal leiden tot een significante aantasting van zones met een bijzondere ecologische kwaliteit.

Bijzondere soorten in de EHS In het plangebied en omgeving komen geen bijzondere soorten voor. Evenmin vormt het plangebied voor bijzondere soorten uit de nabijgelegen EHS-terreinen een belangrijk foerageergebied. Het is dan ook niet aannemelijk dat de bouw en het gebruik van de nieuwe woning zullen leiden tot een significante aantasting van bijzondere soorten in de EHS.

Essentiële verbindingen De nieuwbouw in het plangebied zal er niet toe leiden dat essentiële verbindingen tussen gebieden die onderdeel zijn van de EHS worden onderbroken of ernstig zullen worden belemmerd. Voor zover kon worden nagegaan, ligt het plangebied niet in foerageer- of migratieroutes (tussen EHS-gebieden).

6 Conclusies

Natuurwaarden van het plangebied

- ❑ Op het perceel Asschatterweg 62 zijn, afgezien van de boerderij, geen objecten aanwezig die als verblijfplaats voor vleermuizen kunnen functioneren.
- ❑ Wel zullen in het plangebied met een zekere regelmaat vleermuizen (ruige en gewone dwergvleermuis, rosse vleermuis, laatvlieger en gewone grootoorvleermuis) jagen.
- ❑ Het is niet aannemelijk dat het plangebied voor één van deze soorten een essentieel jachtgebied vormt.
- ❑ Alleen in, op en aan de boerderij en in de tuin zijn geschikte nestplaatsen voor vogels aanwezig.
- ❑ De overige gronden zullen door vogels alleen gebruikt worden om te foerageren.
- ❑ Het is niet aannemelijk dat in het plangebied, behalve vleermuizen en vogels, nog andere strikter beschermde soorten voorkomen.

De plannen in relatie tot de Flora- en Faunawet

- ❑ Het is niet aannemelijk dat in het plangebied verblijfplaatsen van strikter beschermde soorten aanwezig zijn en al zeker niet op de locaties waar agrarische bedrijfsgebouwen zijn gesloopt.
- ❑ De bouw en het gebruik van een nieuwe woning zullen dan ook niet leiden tot nadelige effecten voor strikter beschermde soorten.
- ❑ Voor de plannen zal dan ook geen ontheffing van de verbodsbepalingen van de Flora- en Faunawet behoeven te worden aangevraagd.

De plannen in relatie tot de ligging in een Top-gebied

- ❑ De bouw en het gebruik van een nieuwe woning zullen alleen dan mogelijk tot aantasting van de waterhuishoudkundige situatie leiden als er ten behoeve van de bouw gebronneerd wordt.
- ❑ Er zullen dan gerichte maatregelen moeten worden getroffen om te voorkomen dat de waterhuishoudkundige situatie (tijdelijk) wordt aangetast.
- ❑ Blijft bronnering achterwege dan zal de waterhuishoudkundige situatie niet worden aangetast, ook niet tijdelijk, en vormt de ligging in een Top-gebied geen belemmering voor realisatie van de plannen.

De plannen in relatie tot het nee, tenzij-regime

- ❑ Omdat het plangebied buiten de EHS ligt, zullen de plannen niet leiden tot een significante aantasting van de aaneengeslotenheid en robuustheid van de EHS.
- ❑ Als er niet gebronneerd wordt, zal de bouw van een woonhuis niet leiden tot een significante aantasting van zones met een bijzondere ecologische kwaliteit.

- ❑ Wordt er wel gebronneerd, dan kan dit ingrijpen op de waterhuishouding in de wijdere omtrek van het plangebied en daarmee leiden tot een (tijdelijke) aantasting van zones met een bijzondere ecologische kwaliteit, in het bijzonder tot (permanente) aantasting van vegetaties die afhankelijk zijn van kwel.
- ❑ Het is niet aannemelijk dat het gebruik van de nieuwe woning zodanige uitstralings-effecten zal hebben dat dit zal leiden tot een significante aantasting van zones met een bijzondere ecologische kwaliteit.
- ❑ In het plangebied en omgeving komen geen bijzondere soorten voor.
- ❑ Het plangebied vormt geen belangrijk foerageergebied voor bijzondere soorten uit de nabijgelegen EHS-terreinen.
- ❑ Het is dan ook niet aannemelijk dat de bouw en het gebruik van de nieuwe woning zullen leiden tot een significante aantasting van bijzondere soorten in de EHS.
- ❑ Voor zover kon worden nagegaan, ligt het plangebied niet in foerageer- of migratie-routes (tussen EHS-gebieden).
- ❑ De nieuwbouw in het plangebied zal er naar verwachting dan ook niet toe leiden dat essentiële verbindingen tussen gebieden die onderdeel zijn van de EHS worden onderbroken of ernstig zullen worden belemmerd.

7 Geraadpleegde literatuur

- Backes, Ch.W., P.J.J. van Buuren & A.A. Freriks 2004. Hoofdpijnen natuurbeschermingsrecht. Sdu Uitgevers bv., Den Haag.
- Gegevensautoriteit Natuur, Netwerk Groene Bureaus & Zoogdiervereniging 2012. Het protocol voor vleermuisinventarisaties (www.natuurnet.nl).
- Ministerie van LNV 2000. Bescherming van planten en dieren. *Over de Flora- en Faunawet*. Brochure nr. 03. Ministerie van LNV, 's Gravenhage.
- Ministerie van LNV 2002a. Ter bescherming van onvervangbare flora en fauna. Algemene toelichting op de Flora- en Faunawet. Ministerie van LNV, 's Gravenhage.
- Ministerie van LNV 2002b. Soortbescherming bij ruimtelijke ingrepen en dergelijke. Over de Flora- en Faunawet in Nederland. Ministerie van LNV, 's Gravenhage.
- Ministerie van LNV 2005. Buiten aan het werk? Houd tijdig rekening met beschermde planten en dieren. De Flora- en Faunawet in de praktijk; informatie over vrijstellingen, ontheffingen en gedragscodes. Ministerie van LNV, 's Gravenhage.
- Provincie Utrecht 2013. Provinciale Ruimtelijke Verordening , Provincie Utrecht 2013. www.provincie-utrecht.nl

Geraadpleegde websites:
www.provincie-utrecht.nl