

Nota zienswijzen

Ontwerp bestemmingsplan

KRW Modderbeek



September 2015

Version nr. 257027

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Algemeen

1.2 Voorlichting en informatie

1.3 Inspraak

1.4 Status nota zienswijzen

1.5 Ingekomen zienswijzen

1.6 Leeswijzer

Hoofdstuk 2 Zienswijzen

2.1 Adressant 1

2.2 Adressant 2

2.3 Adressant 3

2.4 Adressant 4

2.5 Adressant 5

Bijlage 1 Zienswijzen geanonimiseerd

Bijlage 2 Adresgegevens indieners zienswijze

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Algemeen

In het kader van de wettelijke procedure heeft het ontwerp-bestemmingsplan 'KRW Modderbeek' vanaf 28 mei 2015 tot en met 17 juni 2015 ter inzage gelegen. Gedurende deze periode is voor een ieder de mogelijkheid geboden om naar keuze mondeling of schriftelijk te reageren en zijn of haar zienswijze kenbaar te maken.

Tijdens de ter inzage termijn is geconstateerd dat de feitelijke situatie niet overeenkwam met de plankaart en de tekeningen behorende bij de omgevingsvergunning. Deze afwijkingen waren zodanig dat de gewijzigde ontwerpbesluiten opnieuw ter inzage zijn gelegd. De ontwerpbesluiten hebben vanaf 29 juli 2015 tot en met 8 september 2015 opnieuw voor een ieder ter inzage gelegen.

Coördinatiebesluiten

De gemeenteraad heeft op 24 december 2014 besloten de gemeentelijke coördinatieregeling toe te passen, conform paragraaf 3.6.1 van de Wet ruimtelijke ordening. Gelijktijdig met het bestemmingsplan heeft tevens ter inzage gelegen:

- ontwerp omgevingsvergunning voor de activiteiten 'uitvoeren van werk / werkzaamheden' en 'inrit/ uitweg'

1.2 Voorlichting en informatie

Op maandagavond 26 januari 2015 heeft de gemeente in de Moespot te Achterveld een inloopavond georganiseerd met betrekking tot het voorontwerp bestemmingsplan KRW Modderbeek. De inloopavond is aangekondigd op de website www.leusden.nl en eigenaren en direct belanghebbenden van het plangebied hebben een uitnodiging thuis bezorgd gekregen.

1.3 Inspraak

In de periode van 30 december 2014 tot en met 9 februari 2015 bestond op het gemeentehuis de gelegenheid om het voorontwerp bestemmingsplan KRW Modderbeek in te zien in het kader van de inspraak. Tevens heeft het voorontwerp bestemmingsplan op de gemeentelijke website gestaan, waarbij de mogelijkheid is geboden om de verbeelding, regels en toelichting te raadplegen en te downloaden. Daarnaast waren de stukken raadpleegbaar via www.ruimtelijkeplannen.nl.

In dezelfde periode was er gelegenheid om schriftelijk, per e-mail en via een (digitaal) inspraakformulier op het voorontwerp bestemmingsplan te reageren. In totaal zijn vier (4) reacties bij de gemeente ingediend. De inspraakreacties zijn samengevat en van antwoord voorzien in de 'nota inspraak en overleg'. Eén van de reacties (Gasunie) heeft geleid tot aanpassing van de regels. De overige reacties hebben niet geleid tot aanpassingen in het bestemmingsplan.

1.4 Status nota zienswijzen

In deze nota zienswijzen zijn de ingediende zienswijzen kort en zakelijk weergegeven en voorzien van een gemeentelijke reactie. Tevens zijn de ingediende zienswijzen volledig weergegeven in de bijlage. In de nota van zienswijzen worden zowel de zienswijzen tegen het bouwplan als het bestemmingsplan beantwoord. Het college doet een voorstel aan de raad over de ingediende zienswijzen, vervolgens wordt in een openbare vergadering door de gemeenteraad beslist over de ingediende zienswijzen en vaststelling van het bestemmingsplan. Het bestemmingsplan dient binnen vier maanden (bij ingediende zienswijzen) na de ter inzage legging van het ontwerp bestemmingsplan te worden vastgesteld.

1.5 Ingekomen zienswijzen

Gedurende de zienswijzenperiode zijn er vijf (5) zienswijze binnen de gestelde termijn ontvangen.

1.6 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 is een anonieme beschrijving van de reacties weergegeven en is het gemeentelijke standpunt daarop verwoord.

In de bijlage zijn de volledige reacties geanonimiseerd weergegeven

Hoofdstuk 2 Zienswijzen

2.1 Adressant 1

Reactie

Appellant geeft aan dat het klompenpad op situatietekening 2 niet correct is weergegeven. Hij verzoekt het klompenpad tussen de woningen Kon. Julianaweg 39 en 41 aan te passen conform de afspraken die zijn gemaakt met de gebiedscoördinator. Zie bijgeleverde situatietekening.

Reactie gemeente

Het waterschap Vallei en Veluwe heeft aangegeven dat het klompenpad op situatietekening 2 inderdaad onjuist is ingetekend.

Conclusie

De tekening t.b.v. de omgevingsvergunning wordt aangepast conform de afspraken.

2.2 Adressant 2

Reactie

Appellant geeft aan dat er opvallende verschillen zijn tussen de plannen van Groot Agteveld en het ontwerpbestemmingsplan Modderbeek, de zienswijze is gericht tegen:

1. De verplaatsing van de Modderbeek zelf in noordelijke richting. In alle publicaties rondom het plan Groot Agteveld is de Modderbeek binnen het huidige tracé meanderend aangegeven. Door verplaatsing in noordelijke richting is de beek nu op een aanzienlijk kortere afstand geprojecteerd van de nieuw te bouwen woningen aan de zuidrand van Groot Agteveld. Dit is een grote aantasting van het woongenot. Deze aantasting betreft de beperking van het vrije en open uitzicht door het dichterbij komen van een gesloten rij bomen langs de beek en overlast in de vorm van geluid en zwerfvuil en vermindering privacy door publiek aantrekkende werking van de beek;
2. Het in noordelijke richting met afslag in westelijke richting ingetekende klompenpad op situatietekening 2. Uit de toelichting op de plannen voor Groot Agteveld zijn er voetpaden gepland vanaf de Modderbeek in noordelijke richting die aansluiten op bruggen over de waterloop aan de zuid zijde van Groot Agteveld. Deze zijn aanzienlijk meer naar het oosten en westen geprojecteerd dan het in situatietekening 2 ingetekende klompenpad. Ten gevolge van het ingetekende noord-zuid pad zullen er meer wandelaars langs de tuinen van de te bouwen woningen in veld 8 (de meest zuidoostelijk gelegen woonvlek) komen met alle overlast ten gevolge. Bovendien eindigt de westelijke afslag van het klompenpad binnen de woonvlek van Groot Agteveld veld 8.

Reactie gemeente

1. Waterschap Vallei en Veluwe werkt samen met provincies Utrecht en Gelderland aan de bescherming en waar nodig verbetering van de ecologische kwaliteit en natuurwaarden in en langs de beken van de Gelderse Vallei. Hiermee wordt invulling gegeven aan de water- en natuurdoelen uit de Kaderrichtlijn Water (KRW). In het bestemmingsplan Buitengebied 2009 is ten behoeve van de aanleg van de ecologische verbindingzones een wijzigingsbevoegdheid opgenomen. De gemeente heeft aangegeven binnen de planperiode te streven naar afronding van hermeandering van de beken die in de natuurgebieden liggen. Daarnaast worden de beken ingericht als natte ecologische verbindingzones. Dit geldt onder andere voor de Modderbeek. Dit plan heeft tot stand kunnen komen op basis van vrijwillige kavelruil en heeft tevens geleid tot landbouwstructuurverbetering in het gebied. Dit bracht verschuiving van de beek in noordelijke richting met zich mee.

Gesloten bomenrij

De beplanting langs de zuidzijde van de beek is nodig voor een goed functionerend beekstelsel. Dit is dan ook het hoofddoel van de beplanting. De opgaande beplanting dient ter beschaduwing van de beek. Hiermee verbetert de kwaliteit (één van de KRW-doelen) van het water (voorkoming algengroei en opwarming). Verder zorgt beschaduwing van de beek voor beperkte plantengroei in en langs de beek, zodat er minder frequent en op den duur geen maaionderhoud meer hoeft plaats te vinden. Dit draagt bij aan duurzaam beheer van het watersysteem. Vanuit landschappelijk oogpunt draagt de beplanting bij aan de zichtbaarheid van de beek. Doordat de beek in de beek zone slingerend wordt aangelegd, is er op sommige plaatsen beperkt ruimte voor aanplant, waardoor op die plaatsen een doorkijk ontstaat.

Binnen de Modderbeekzone wordt een klompenpad aangelegd.

Overlast geluid

De gemeente Leusden beschikt over een groot netwerk van klompenpaden. Bij het college van burgemeester en wethouders is niets bekend over klachten met betrekking tot geluidsoverlast door gebruikers van ons klompenpaden netwerk.

Zwerfvuil

De ervaring is dat langs klompenpaden in landelijk gebied nagenoeg geen zwerfvuil wordt aangetroffen. Voor het onderhoud en netjes houden van de klompenpaden is een groep vrijwilligers actief die minimaal één keer per maand, in de zomerperiode nog frequenter, de paden langsloopt en eventueel vuil opruimt.

Verminderde privacy

Het is een feit dat de Modderbeek dicht bij Achterveld aan komt te liggen. De afstand van de erfgras van appellant tot aan de verlegde Modderbeek bedraagt circa 70 meter.

Conclusie

Wij zijn van mening dat het woongenot niet onevenredig wordt aangetast. De zienswijze geeft geen aanleiding het ontwerp bestemmingsplan aan te passen.

Verder merken wij ten overvloede op dat het voorontwerp bestemmingsplan van 30 december 2014 tot en met 9 februari 2015 ter inzage heeft gelegen.

2. In de plannen van zowel Groot Agteveld als de Modderbeek is altijd een wandelverbinding in beeld geweest tussen de Modderbeek en Groot Agteveld. In de toelichting van het bestemmingsplan Groot Agteveld is indicatief een wandelpadenstructuur opgenomen, waarbij een wandelpad langs de zuidzijde van Groot Agteveld is aangegeven. In het beeldkwaliteitsplan van Groot Agteveld is de mogelijkheid aangegeven om in de toekomst wandelroutes vanuit de buurt aan te laten sluiten op nieuwe struinroutes in het landelijk gebied. Kopers van woningen aan de zuidrand van Groot Agteveld zijn dus op de hoogte, dan wel hadden op de hoogte kunnen zijn, van de aanwezigheid van een wandelpad. Alleen de precieze ligging was nog niet bekend. Sinds maart / april 2015 is bekend waar de definitieve route van het klompenpad komt te lopen aan de onderzijde van Groot Agteveld en dit was toen ook bij De Alliantie Ontwikkeling BV bekend. Voor wat betreft de argumenten met betrekking overlast met betrekking tot geluid en zwerfvuil verwijzen wij naar het antwoord zoals verwoord bij punt 1.

Verder geeft appellant aan dat het klompenpad op situatietekening 2 niet correct is weergegeven. Het pad loopt dwars door zijn eigendom. Het waterschap Vallei en Veluwe heeft aangegeven dat het klompenpad op situatietekening 2 inderdaad onjuist is ingetekend.

Conclusie

De tekening t.b.v. de omgevingsvergunning wordt aangepast conform de afspraken.

Adressant 3

Reactie

Appellant merkt op dat de planverbeelding op ruimtelijke plannen niet dezelfde weergave geeft als de planverbeelding op de gemeentelijke website. De verbeelding zoals weergegeven op ruimtelijke plannen is niet correct, een deel van het perceel van initiatiefnemer heeft hier een natuurbestemming, dit is niet in overeenstemming met de gemaakte afspraken. Appellant verzoekt de verbeelding in overeenstemming te brengen met de gemaakte afspraken en zoals weergegeven op de plankaart zoals weergegeven op de gemeentelijke website.

Reactie gemeente

Gebleken is dat op ruimtelijke plannen een verkeerde plankaart is geplaatst. De planverbeelding op onze eigen website is de juiste versie.

Conclusie

Bij de vaststelling van het bestemmingsplan wordt de juiste planverbeelding opgenomen.

Adressant 4

Reactie

Appellant onderschrijft dat de aan te leggen steilrand nabij knooperf Hoog Achterveld in het landschap zichtbaar moet zijn, maar is van mening dat dit op een andere wijze dient te worden uitgevoerd dan door een sloot. Reden hiervoor is dat er nauwelijks water in te sloten staat ondanks de extreme regenval van de afgelopen dagen. Verder vermoedt men dat het talud meer dan drie meter zal moeten bedragen om het verschil te overbruggen, waardoor het aan te leggen klompenpad niet voor iedereen toegankelijk zal zijn.

Reactie gemeente

Het herstel van de steilrand, wandelpaden, sloten en greppels zijn allemaal eisen uit het Publiek Programma van Eisen (PPE) met betrekking tot het knooperf Achterveld. Ze zijn niet in overleg met de kopersgroep opgesteld, maar dienen als tegenprestatie voor het woonvolume dat op het erf gerealiseerd mag worden. Uit praktische overwegingen is het waterschap gevraagd het grondwerk mee te nemen in de werkzaamheden voor de Modderbeek (dan zijn er al graafmachines bezig, etc.). Voor de toekomstige bewoners is dit een grote dienst.

Het waterschap neemt de volgende werkzaamheden mee in het project t.b.v. Knooperf Achterveld:

- Het herstellen van de steilrand;
- Het accentueren en eventueel verbreden van de al aanwezige greppel parallel aan de steilrand.

Het graven van 2 sloten aan de westzijde van de bestaande sloten t.b.v. 'insluiting' van de wandelpaden komt ook voort uit het PPE met betrekking tot het knooperf, maar is ook een afspraak met de aanliggende eigenaar in het kader van de kavelruil, dit is hiermee een verplichting in het project van de Modderbeek.

Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding de omgevingsvergunning aan te passen.

Adressant 5

Reactie

Appellant geeft aan dat het klompenpad op situatietekening 2 niet correct is weergegeven. Het pad vanaf het knooperf naar de Modderbeek direct naast de nieuw aan te leggen sloot is ingetekend, in plaats van binnen de kadastrale grens van het klompenpad.

Reactie gemeente

Het waterschap Vallei en Veluwe heeft aangegeven dat het klompenpad op situatietekening 2 inderdaad onjuist is ingetekend. De te graven watergang, bomenrij en pad komen aan de westzijde van de huidige watergang te liggen, binnen het kadastrale perceel van het klompenpad.

Conclusie

De tekening t.b.v. de omgevingsvergunning wordt hier op aangepast.

Bijlage 1 Zienswijzen geanonimiseerd

To:
From:
Sent: Fri 28-8-2015 5:57:01
Importance: Normal
Subject: FW: zienswijze verleggen Modderbeek

2.1

Geachte mevrouw Hakvoort,

U heeft de zienswijze goed vewoord, echter de grond waarover de nieuwe inrit van de fam. Boersen komt is van Stichting landgoed de Boom tot aan de oude beek. Stichting landgoed de Boom is hiermee akkoord. Bij voorbaat mijn dank voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet;

From: Hakvoort - Brouwer, Anita
Sent: Thursday, August 27, 2015 11:13 AM
To:
Subject: zienswijze verleggen Modderbeek

Geachte

Op donderdag 27 augustus 2015 heeft u mondeling een zienswijze ingediend tegen de 'coördinatieregeling ontwerpbesluiten verleggen Modderbeek'. Uw zienswijze heb ik als volgt geformuleerd.

De zienswijze is gericht tegen de omgevingsvergunning en dan met name tegen het ingetekende klompenpad op situatietekening 2. In de overleggen met de gebiedscoördinator is afgesproken dat het klompenpad tussen de woningen Kon. Julianaweg 39 en 41 verplaatst zou worden naar de nieuwe inrit van de heer Boersen (Kon. Julianaweg 37) en van zijn grond terugbuigen naar de oude beek. E.e.a. conform bijgaande tekening.

Hierbij verzoekt u de raad het klompenpad op de situatietekening aan te laten passen conform de gemaakte afspraken.

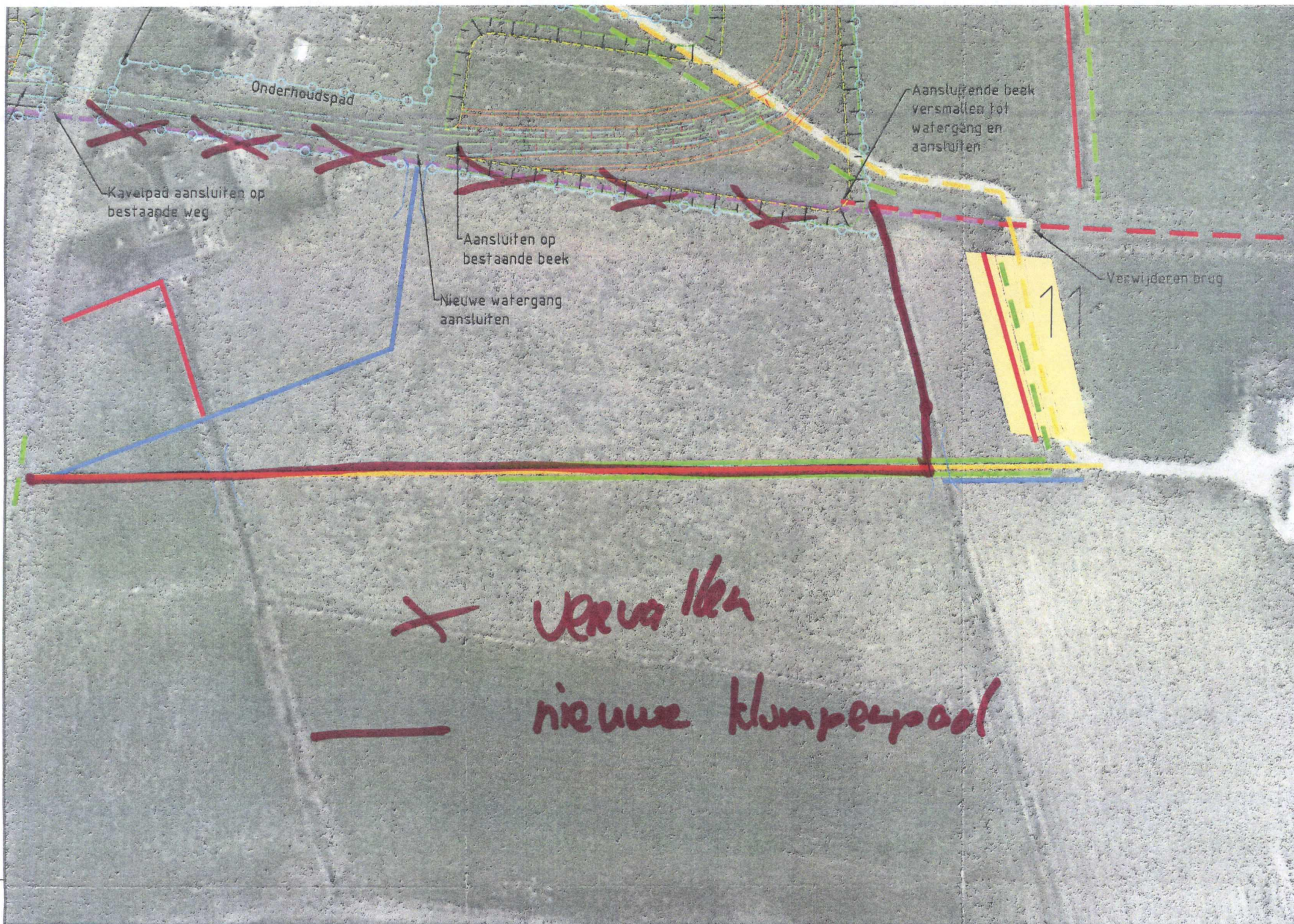
Uw adresgegevens:

Ik verzoek u om aan mij aan te geven of uw zienswijzen door ons goed zijn verwoord.

Met vriendelijke groet,
mevr. A. Hakvoort

beleidsadviseur fysieke leefomgeving
afdeling beleid

Gemeente Leusden | 't Erf 1, 3831 NA | Postbus 150, 3830AD | Leusden | Tel: 14 033 | gemeente@leusden.nl | www.leusden.nl



gemeente@leusden.nl

onderwerp: "Zienswijze coördinatieregeling ontwerp-besluiten verleggen Modderbeek".

Ontwerpbestemmingsplan Modderbeek van 10 juli 2015

Als toekomstige bewoners van een woning in Groot Agteveld in veld 8 hebben wij kennis genomen van het ter visie liggende ontwerpbestemmingsplan Modderbeek van 10 juli 2015.

Opvallend zijn de verschillen tussen de plannen van Groot Agteveld en het plan Modderbeek.

Wij maken daarom bezwaar tegen de volgende onderdelen van het bestemmingsplan Modderbeek:

1. De verplaatsing van de Modderbeek in noordelijke richting ten opzichte van het huidige tracé;
2. Het in noordelijke richting met afslag in westelijke richting getekende klompenpad op situatietekening ov 14220406 – 102 d.d. 29-04-2015; laatste wijziging 23-07-2015.

Ad 1.

In alle publicaties rondom het plan Groot Agteveld is de Modderbeek binnen het huidige tracé meanderend aangegeven. Door de verplaatsing in noordelijke richting is de beek nu op een aanzienlijk kortere afstand geprojecteerd van de nieuw te bouwen woningen aan de zuidrand van Groot Agteveld. Dit is een grote aantasting van het woongenot zoals in het plan Groot Agteveld is voorgeschoteld. Deze aantasting betreft ten eerste de beperking van het vrije en open uitzicht door het dichterbij komen van een gesloten rij bomen langs de beek, ten tweede overlast in de vorm van geluid en zwerfvuil en verminderde privacy door de publiek aantrekkende werking van de beek.

Ad 2.

Uit een toelichting op de plannen van Groot Agteveld hebben wij begrepen dat er voetpaden zijn gepland vanaf de modderbeek in noordelijke richting die aansluiten op bruggen over de waterloop aan de zuidzijde van Groot Agteveld. Deze zijn aanzienlijk meer naar het oosten en westen geprojecteerd dan het in de situatietekening 102 ingetekende klompenpad. Ten gevolge van het ingetekende noord-zuid pad zullen er meer wandelaars langs de tuinen van de te bouwen woningen in veld 8 (de meest zuid-oostelijk gelegen woonvlek) komen met alle overlast die daarvan het gevolg is. Bovendien eindigt in de getekende situatie de westelijke afslag van het klompenpad binnen de woonvlek van Groot Agteveld veld 8.

Gelet op onze bezwaren, die wij desgewenst mondeling willen toelichten, vertrouwen wij erop dat het ontwerp bestemmingsplan wordt aangepast en daarmee in overeenstemming zal zijn met het in 2013 vastgestelde bestemmingsplan Groot Agteveld..

Met vriendelijke groet

Het College van
Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Leusden

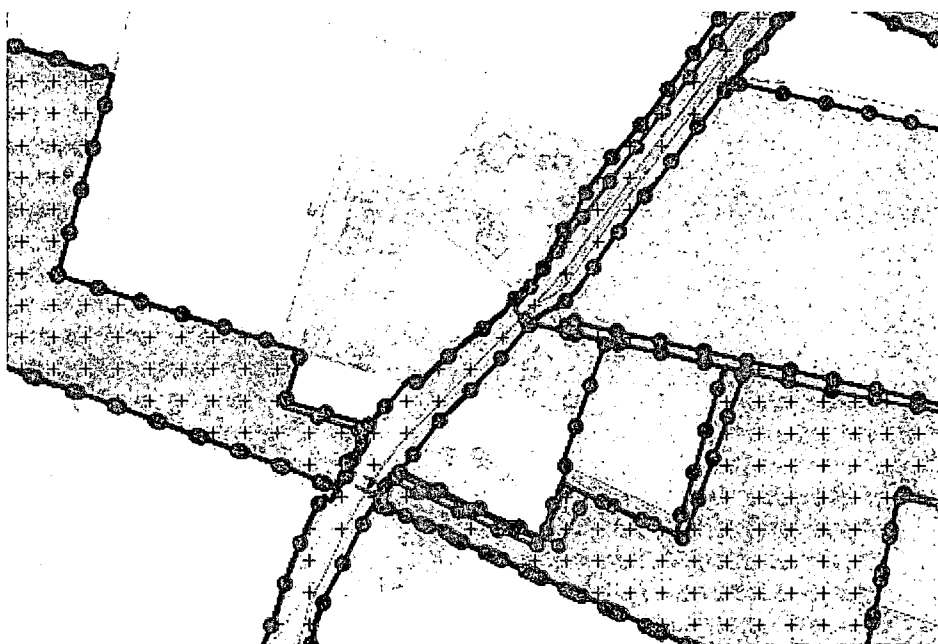
Postbus 150
3830 AD Leusden

's-Hertogenbosch, 31 augustus 2015

Betreft: Zienswijze coördinatieregeling ontwerp-besluiten verleggen Modderbeek

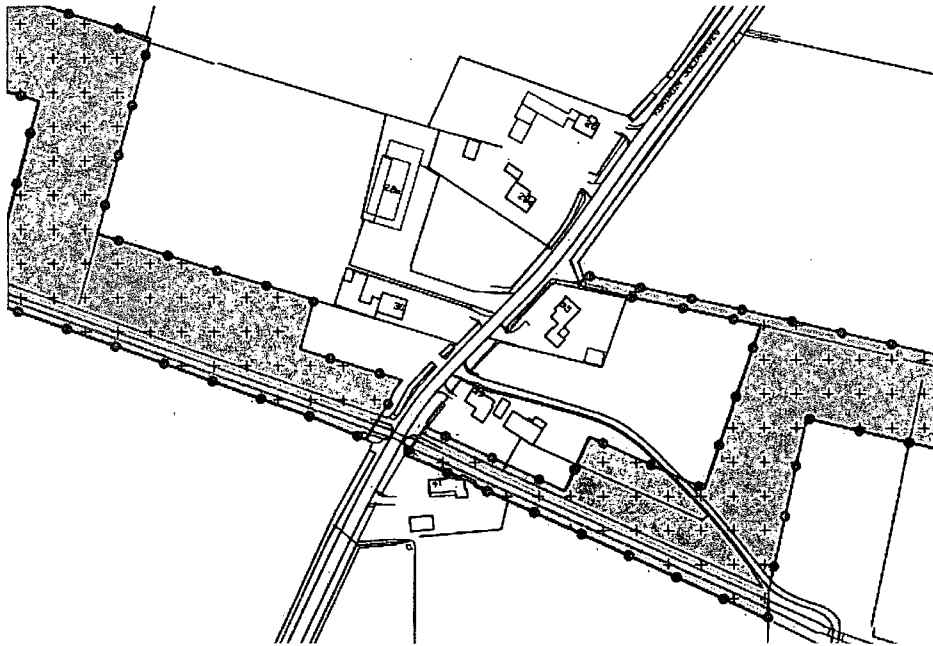
Geacht College,

Hierbij maak ik mijn zienswijze kenbaar met betrekking tot het ontwerp-bestemmingsplan KRW Modderbeek (NL.IMRO.0327.152-0302). Grenzend aan het plangebied van bovengenoemd bestemmingsplan is het bestemmingsplan Julianaweg 30, Achterveld in voorbereiding. Bij het vergelijken van de planverbeelding van het ontwerp-bestemmingsplan KRW Modderbeek, zoals geplaatst op de gemeentelijke website van de gemeente Leusden met de planverbeelding, zoals geplaatst op de website Ruimtelijkeplannen.nl constateer ik dat deze niet overeenkomen. Volgens de planverbeelding, zoals foutief weergegeven op Ruimtelijkeplannen.nl (zie afbeelding 1) zou een deel van het perceel van de initiatiefnemer de bestemming Natuur verkrijgen.



afbeelding 1, weergave ruimtelijkeplannen.nl

De weergave op de website van de gemeente, gebaseerd op overleg en afspraken in het verleden met [redacted] initiatiefnemer van het bestemmingsplan Julianaweg 30, is correct. (zie afbeelding 2).



afbeelding 2, weergave gemeente

Omdat echter de op ruimtelijkeplannen.nl gepubliceerde weergave van een bestemmingsplan de enige rechtsgeldige versie is (maar in dit geval onjuist) dient deze in overeenstemming te worden gebracht met de versie zoals weergegeven op de gemeentelijke website.

Wij vragen u de correctie uit te voeren.

Hoogachtend

W. Groothuysen, stedenbouwkundige
in opdracht van [redacted] initiatiefnemer.

Ur2d - urban research, development & design

Bezoekadres: Nieuwstraat 34, Den Bosch

Postadres: Koffiestraat 4, 5473RP Heeswijk-Dinther

E- mail: w.groothuysen@ur2d.com

Mobiel: 06-13729534

Kopersgroep Hoog Achterveld

Gemeente Leusden
Afdeling Beleid
Postbus 150
3830 AD LEUSDEN

Panidentificatie: NL.IMRO.0327.152-0302

Achterveld, 5 september 2015

Betreft: Zienswijze Coördinatieregeling ontwerpbesluiten verleggen Modderbeek

Geachte heer/mevrouw,

Onderdeel van het verleggen van de Modderbeek is het herstellen van de steilrand op de grens van het perceel van J. Boersen en het te ontwikkelen knooperf Achterveldse Eng. Op de tekening projectnummer NC14220406/tekeningnummer 14220406-101-C is de loop van de te herstellen steilrand te zien, echter in de uitwerking van de stukken wordt verder niet over de steilrand gesproken.

In het PPE Knooperf Achterveldse Eng, pag. 26, wordt een principeprofiel weergegeven van het herstel van de steilrand met natte voet (bijlage I).

De huidige situatie ter plekke van de steilrand is als volgt:

- Vanaf de oostgrens van de nieuwe steilrand (wandelpad 'Over de Akker', zie bijlage II) loopt 50 meter sloot;
- Dan is er 103 meter geen sloot;
- Daarna weer een sloot van 37 meter lang;
- En tot de westgrens over 52 meter geen sloot.

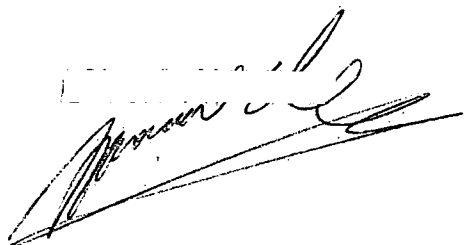
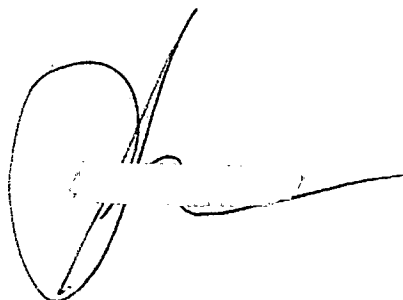
In de sloten die er nu liggen staat nauwelijks water, terwijl er de afgelopen dagen extreem veel regen is gevallen.

Wij denken dat de geplande sloot van vier meter breed langs de steilrand nooit een 'natte voet' zal worden, omdat er nu al niet voldoende water staat in de sloot die er nu ligt. Bovendien worden er volgens het plan naast de zes bestaande sloten nog twee nieuwe sloten aangelegd vanaf het knooperf richting de Modderbeek. Een droge sloot is ook niet functioneel als veekering.

Wij onderschrijven dat de steilrand inzichtelijk in het landschap moet zijn, maar zijn van mening dat dit op een andere wijze inzichtelijk moet worden gemaakt dan met een (droge) sloot. Historisch gezien heeft er nooit een sloot gelegen.

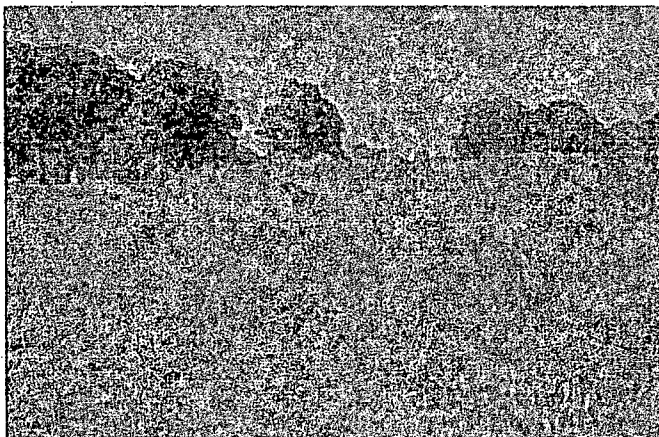
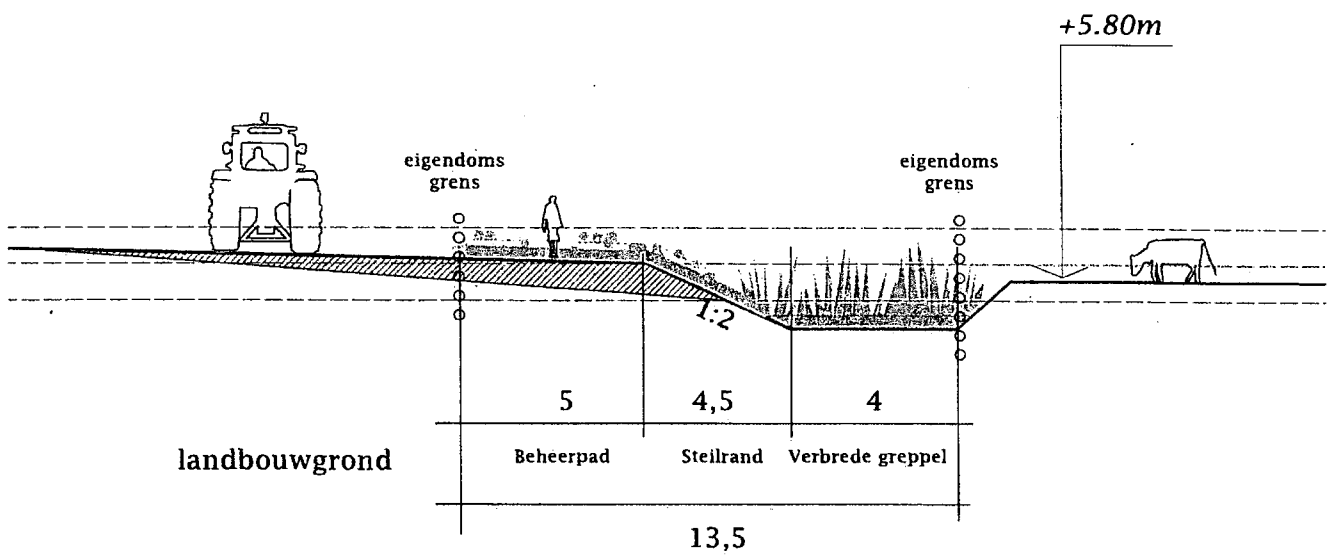
Bovendien vermoeden wij dat het talud meer dan drie meter diep zal moeten zijn om het verschil te overbruggen, waardoor het aan te leggen klompenpad niet voor iedereen toegankelijk zal zijn.

Met vriendelijke groet,
Namens Kopersgroep Hoog Achterveld

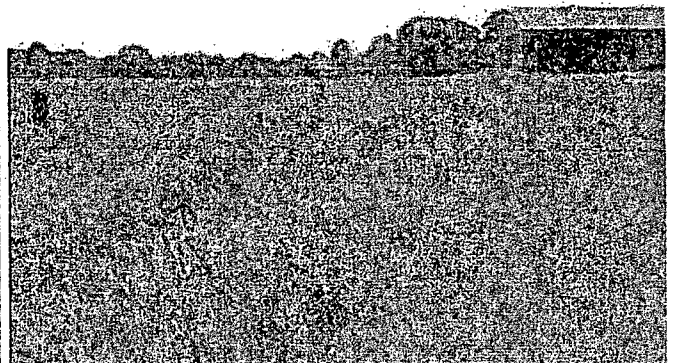
A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Kopersgroep Hoog Achterveld'.A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Kopersgroep Hoog Achterveld'.

(I)

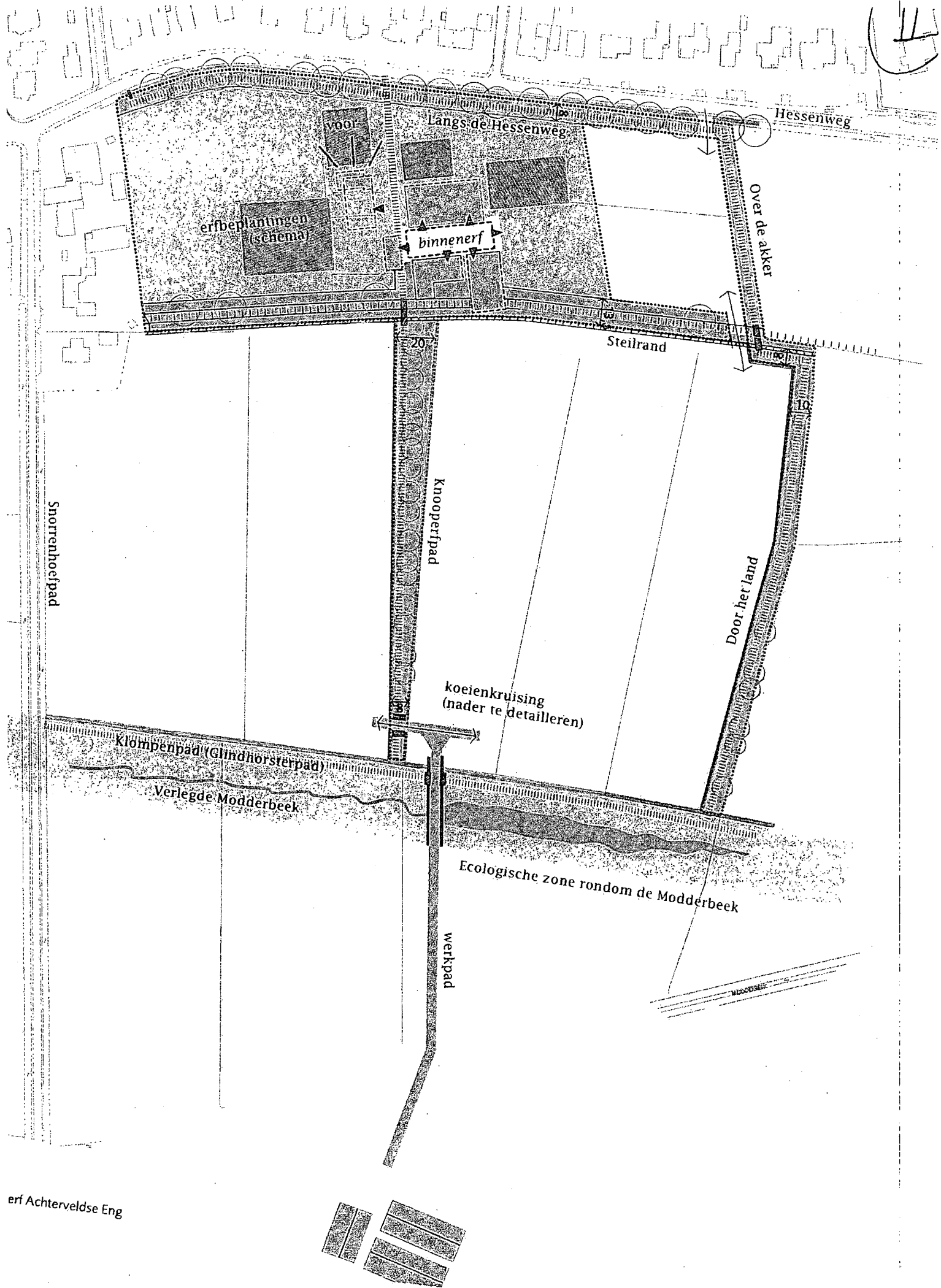
Herstel steilrand met natte voet
principeprofiel



Vergraven steilrand



Huidige vegetatie in de greppel/natte voet



Kopersgroep Hoog Achterveld

Gemeente Leusden
Ingekomen: 11 SEP. 2015
Reg.nr.:

Gemeente Leusden
Afdeling Beleid
Postbus 150
3830 AD LEUSDEN

Planidentificatie: NL.IMRO.0327.152-0302

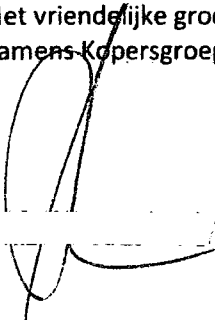
Achterveld, 7 september 2015

Betreft: aanvulling Zienswijze Coördinatieregeling ontwerpbesluiten verleggen Modderbeek

Geachte heer/mevrouw,

In aanvulling op onze eerder ingestuurde zienswijzen merken wij op dat het klompenpad vanaf het knooperf richting de Modderbeek op de plankaart (1 van 6) direct naast de nieuw aan te leggen sloot is ingetekend in plaats van binnen de kadastrale grens van het klompenpad.

Met vriendelijke groet,
Namens Kopersgroep Hoog Achterveld



Bijlage 2 Adresgegevens indieners zienswijze

Indieners zienswijze

In verband met privacy is deze pagina niet zichtbaar.