

Nota inspraak en overleg

Voorontwerp bestemmingsplan

KRW Modderbeek

Maart 2015

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1	Inleiding
1.1	Algemeen
1.2	Status nota inspraak en overleg
1.3	Reacties vooroverleg
1.4	Ingekomen inspraakreacties
Hoofdstuk 2	Artikel 3.1.1 Bro overleg
2.1	N.V. Nederlandse Gasunie
Hoofdstuk 3	Inspraakreacties
3.1	Adressant 1
3.2	Adressant 2
3.3	Adressant 3
Bijlage 1	Overzicht inspraakreacties
Bijlage 2	Inspraakreacties geanonimiseerd

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Algemeen

In de periode van 30 december 2014 tot en met 9 februari 2015 bestond op het gemeentehuis de gelegenheid om het voorontwerp bestemmingsplan KRW Modderbeek in te zien in het kader van de inspraak. Tevens heeft de gemeente het voorontwerp bestemmingsplan op haar website geplaatst, waarbij de mogelijkheid geboden werd om de verbeelding, regels en toelichting te raadplegen en te downloaden. Daarnaast waren de stukken raadpleegbaar via het internetadres: www.ruimtelijkeplannen.nl/web-roo/?planidn=NL.IMRO.0327.152.0201.

In dezelfde periode was er gelegenheid om schriftelijke, per e-mail en via een (digitaal) inspraakformulier op het voorontwerp bestemmingplan te reageren. In totaal zijn vier (4) reacties bij de gemeente ingediend.

Op maandagavond 26 januari 2015 heeft de gemeente in de Moespot te Achterveld een inloopavond georganiseerd met betrekking tot het voorontwerp bestemmingsplan KRW Modderbeek. De inloopavond is aangekondigd op de website www.leusden.nl en eigenaren en direct belanghebbenden van het plangebied hebben een uitnodiging thuis bezorgd gekregen.

1.2 Status nota inspraak en overleg

De nota maakt onderdeel uit van de bestemmingsplanprocedure. De ingediende reacties worden kort en zakelijk weergegeven en voorzien van een gemeentelijke reactie. De ingediende reacties worden betrokken bij de besluitvorming om het bestemmingplan verder in procedure te brengen.

1.3 Reacties vooroverleg

Conform artikel 3.1.1 van het Bro (Besluit ruimtelijke ordening) is het bestemmingsplan aan de diverse instanties aangeboden voor vooroverleg. Het plan is aangeboden aan de volgende instanties: Waterschap Vallei en Veluwe, Gasunie, gemeente Barneveld en de provincie Utrecht. In hoofdstuk 2 is een korte beschrijving van de ingediende reacties weergegeven en is het gemeentelijk standpunt daarop verwoord. In bijlage 1 zijn de volledige inspraakreacties weergegeven.

1.4 Ingekomen inspraakreacties

Gedurende de inspraakperiode zijn er drie inspraakreacties ontvangen. De inspraakreacties zijn binnen de termijn ontvangen. In hoofdstuk 3 is een korte beschrijving van de ingediende reacties weergegeven en is het gemeentelijk standpunt daarop verwoord. In bijlage 2 zijn de volledige inspraakreacties weergegeven.

Hoofdstuk 2 Artikel 3.1.1 Bro overleg

2.1 N.V. Nederlandse Gasunie

Inspiraakreactie

- a. Verzocht wordt om in de regels artikel 4 ‘Leiding – Gas’ onder 4.3 (afwijken van de bouwregels) met de volgende punten aan te passen / uit te breiden:
 - verzocht wordt het woord ‘onevenredig’ te schrappen;
 - dat de veiligheid van de gasleiding niet mag worden geschaad;
 - dat vooraf door het bevoegd gezag schriftelijk advies wordt ingewonnen bij de ‘leidingbeheerder’;
 - dat er geen kwetsbare objecten worden toegelaten.
- b. Het rooien van diepwortelende beplanting en/of bomen toe te voegen aan artikel 4.4.1.
- c. Verzocht wordt om over de mogelijke consequenties van de voorgestelde ontwikkeling en eventueel te treffen maatregelen in overleg te treden met de tracébeheerder.

Reactie gemeente

- a. Het voorstel om de omschrijving ‘onevenredig’ te laten vervallen, wordt als een zinvolle opmerking gezien, immers geen enkel gevaar is acceptabel. Tevens zal het woord ‘schriftelijk’ worden toegevoegd bij het vooraf advies inwinnen bij bouwen (art. 4.3 onder b). Dit zal ook bij ‘toelaatbaarheid van werken en werkzaamheden’ (art. 4.4.3 onder b) worden toegevoegd. In het plangebied komt enkel de bestemming ‘Natuur’ voor en worden er geen (beperkt) kwetsbare objecten mogelijk gemaakt.
- b. Het voorstel wordt overgenomen.
- c. Het waterschap Vallei en Veluwe gaat de werkzaamheden uitvoeren. De gemeente zal het waterschap er op wijzen dat zij vooraf in overleg treden met de tracébeheerder.

Conclusie

De reactie geeft aanleiding om de regels (artikel 4) van het bestemmingsplan aan te passen

Hoofdstuk 3 Inspraakreacties

3.1 Adressant 1

Inspraakreactie

- a. Door de indiener wordt een bezwaar ingediend.
- b. Door het weer laten meanderen van de beek duurt het langer voordat het water wordt afgevoerd. Hierdoor blijft het land langer nat.
- c. Door dit plan gaat er 16,5 ha landbouwgrond verloren, de kosten die ermee gemoeid zijn komen ten laste van de belastingbetaler.

Reactie gemeente

- a. Een bezwaar kan worden ingediend tegen het vastgestelde bestemmingsplan, onderhavig plan is een plan in voorbereiding en daarvoor is door de gemeente de mogelijkheid geboden een inspraakreactie te geven. De ingediende reactie is bij de behandeling en beantwoording beoordeeld als zijnde een inspraakreactie.
- b. De beek wordt weer meanderend aangelegd. Wanneer dit de enige maatregel zou zijn, zou inderdaad weer wateroverlast optreden. Het waterschap heeft een strook van 40m tot haar beschikking waarin, naast de beekloop, een zogeheten overstromingsvlakte wordt aangelegd. Deze overstromingsvlakte vangt de piekafvoeren op zodat geen, in ieder geval niet meer dan nu het geval is, wateroverlast optreedt.
- c. Waterschap Vallei en Veluwe werkt samen met provincies Utrecht en Gelderland aan de bescherming en waar nodig verbetering van de ecologische kwaliteit en natuurwaarden in en langs de beken van de Gelderse Vallei. Hiermee wordt invulling gegeven aan de water- en natuurdoelen uit de Kaderrichtlijn Water (KRW). In het bestemmingsplan Buitengebied 2009 is ten behoeve van de aanleg van de ecologische verbindingzones een wijzigingsbevoegdheid opgenomen. De gemeente heeft aangegeven binnen de planperiode te streven naar afronding van hermeandering van de beken die in de natuurgebieden liggen. Daarnaast worden de beken ingericht als natte ecologische verbindingzone. Dit geldt onder andere voor de Modderbeek. Dit plan heeft tot stand kunnen komen op basis van vrijwillige kavelruil en heeft tevens geleid tot landbouwstructuurverbetering in het gebied.

Conclusie

Er is geen aanleiding het ontwerp plan aan te passen.

3.2 Adressant 2

Inspraakreactie

- a. Verzoek de kavelruil en verkoopcontracten te koppelen aan de bestemmingsplan- en vergunningsprocedure.

Reactie gemeente

- a. Het ontwerp bestemmingsplan + ontwerp omgevingsvergunning worden pas ter inzage gelegd als de benodigde gronden zijn gepasseerd bij de notaris.

Conclusie

Er is geen aanleiding het ontwerp plan aan te passen.

3.3 Adressant 3

Inspiraakreactie

- a. Algemeen: De inspraakreactie heeft betrekking op de samenhang tussen de projecten Groot Agterveld, KRW Modderbeek en grondwaterstand verhoging bij de Boom.
- b. Het verleggen van de Modderbeek mag niet leiden tot minder water afvoer
- c. Verzocht wordt om een poel aan te leggen conform de eerste plannen voor Groot Agterveld. Deze poel kan functioneren als waterbeheersing alsmede voor recreatieve doeleinden.
- d. De grondwaterverhoging bij De Boom kan invloed hebben bij Groot Agterveld.

Reactie gemeente

- a. De projecten Groot Agterveld, KRW Modderbeek en de grondwaterstand verhoging van het natuurgebied Groot Zandbrink zijn op zich afzonderlijke projecten en de verantwoordelijkheid ligt ook bij verschillende projectleiders dan wel overheden. De gemeente Leusden heeft bij geen van deze projecten de regierol. De gemeente Leusden is bekend met de problemen rondom de waterhuishouding Groot Agterveld, in het bijzonder de overlast die ten zuiden van het plangebied Groot Agterveld wordt ervaren als gevolg van de veranderde afwateringssituatie van het plangebied en een veranderd gebruik van het zuidelijke perceel. Om deze reden participeert de gemeente in een projectgroep die tot doel heeft de afstemming tussen de waterhuishouding in Groot Agterveld en de waterhuishouding in belendende percelen te verbeteren.
- b. Het verleggen en meanderen van de Modderbeek leidt niet tot verminderde waterafvoer. Dit is één van de ontwerpisen voor dit project.
- c. Het aanleggen van een poel ten zuiden van Groot Agterveld is een ontwerpidee geweest. De grond waar deze poel was bedacht is niet meer in eigendom van projectontwikkelaar Groot Agterveld, maar van Bureau Beheer Landbouwgronden (BBL) / provincie Utrecht. Deze gronden zijn ingezet voor de kavelruilactie verleggen Modderbeek. De aanleg van een poel is niet noodzakelijk in het kader van de waterhuishouding van Groot Agterveld, de benodigde waterberging is in de uiteindelijke planopzet gevonden binnen het plangebied van Groot Agterveld zelf. Eén en ander is getoetst en doorgerekend in het waterstructuurplan Groot Agteveld.
- d. De grondwaterstandverhoging bij het natuurgebied Groot Zandbrink heeft geen invloed op de grondwaterstand van Groot Agterveld. De herstelmaatregelen die genomen zijn bij natuurgebied Groot Zandbrink betroffen het verhogen van de grondwaterstand, de periode van hoge grondwaterstand verlengen en toestroom

van gebufferd kwelwater versterken. De ingrepen die zijn genomen hebben alleen effect op het gebied Groot Zandbrink zelf en de direct aangrenzende gronden. Het stroomgebied loopt van oost naar west.

Conclusie

Er is geen aanleiding het ontwerp plan aan te passen.

Bijlage 1 Inspiraakreacties geanonimiseerd

Aanvullende informatie 244506 Brondocument
Beste mevrouw Hakvoort,

Middels onderstaand emailbericht heeft u ons ervan in kennis gesteld dat het voornoemde voorontwerpbestemmingsplan door u ter inzage is gelegd. Dit plan geeft ons aanleiding tot het maken van de volgende opmerkingen.

In het plangebied ligt een 40 bar gastransportleiding (W-520-01) van ons bedrijf.

Bouwregels

Wij verzoeken u om het woord 'onevenredig' in artikel 4.3 te schrappen. Het huidige artikel biedt een beoordelingsvrijheid [HYPERLINK \l "\[1\]"](#) die niet door artikel 14 derde lid Bevb wordt geboden. Hierin is bepaald dat de veiligheid van de in de belemmeringenstrook gelegen buisleiding niet mag worden geschaad en geen kwetsbaar object wordt toegelaten.

Wij stellen voor artikel 4.3 als volgt te wijzigen;

Afwijken kan worden toegestaan, indien:

- de veiligheid van de gasleiding niet wordt geschaad;
- vooraf door het bevoegd gezag schriftelijk advies wordt ingewonnen bij de leidingbeheerder;
- geen kwetsbare objecten wordt toegelaten.

Aanvullen werkzaamheden

De nu opgenomen werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden in artikel 4.4.1 zijn onvoldoende om een veilig en bedrijfszeker gastransport te waarborgen en gevaar voor personen en goederen in de directe omgeving van de leiding(en) te beperken. Wij verzoeken u om het artikel uit te breiden met het rooien van diepwortelende beplantingen en bomen.

Contact met onze tracébeheerder

Wij verzoeken u om over de mogelijke consequenties van de voorgestelde ontwikkeling en eventueel te treffen maatregelen in overleg te gaan met onze tracébeheerder, de heer Harold Thijssen, telefoonnummer 06-11005928 of e-mail J.C.Thijssen@gasunie.nl.

Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met mijn collega, de heer van der Ham.

Met vriendelijke groet,

Mw. M. Belgharbi
Medewerker juridische zaken

E: [HYPERLINK "mailto:m.belgharbi@gasunie.nl"](mailto:m.belgharbi@gasunie.nl) m.belgharbi@gasunie.nl

Gemeente Leusden

Aan Gemeente Leusden

23 JAN. 2015

Berwaar Modderbeek

Het meanderen van de modderbeek
 In de jaren 1965 is de beek reek
 gemaakt om het water sneller af te
 voeren om het land gouwer droger
 te krijgen. Nu moet dit weer krom
 dus het duurt weer langer voordat
 het water afgevoerd wordt.

Het land blijft langer nat en daar
 rippen wij niet op te wachten.

Plus 16,5 ha landbouwgrond gaat
 er mee verloren en daar de kosten die
 er voor gemaakt wordt de belasting betaler
 kan het betalen.

Hoogachtend

Aelterman.

Gemeente Leusden
Ingekomen
~ 6 FEB. 2015
Registr.



241884

INSPRAAKFORMULIER

Bestemmingsplan KRW Modderbeek (verleggen Modderbeek)

Naam:

Adres:

Postcode/woonplaats: de Klerckel

Telefoonnummer:

Email:

Uw opmerking, suggestie, vraag of probleem:

U koppelt de bestemmingsplan procedure aan de aanvraag vergunningen procedure. Koppel hier a.u.b. ook de kavelsluit en aan en verkoopcontracten van de eigenaren en laten aan, om zeker te zijn dat er geen fonten worden gemaakt, als er aanverkoop toch wijzigingen moeten komen in de beekloop. Er zijn meer dan partijen in deze kavelsluit. Fonten zijn dan makkelijk gemaakt.

Met u gaet.....

Dit formulier kunt u inleveren bij de receptie van de gemeente Leusden. U kunt het formulier ook sturen naar Gemeente Leusden, afdeling Beleid, Postbus 150, 3830 AD Leusden. Op www.leusden.nl/Modderbeek kunt u het digitale inspraakformulier invullen en online versturen. U kunt ook een email sturen naar gemeente@leusden.nl onder vermelding van 'inspraak bestemmingsplan KRW Modderbeek'. Uw reactie moet uiterlijk 9 februari 2015 door ons zijn ontvangen.

Aanvullende informatie 244423 Brondocument (3)

Titel Inspiraakformulier

Naam verleggenModderbeek

Actie Ingevuld formulier

Kenmerk 36057568

Status Gereed

Aangemaakt 07-02-2015 19:19:52

HYPERLINK

"http://fd8.formdesk.com/gemeenteleusden/verleggenModderbeek/"Open
formulier | HYPERLINK

"https://fd8.formdesk.com/gemeenteleusden/?action=14&nextstep=10&lang=1&id_form=495116&id_form_result=36057568&goto=true&login=true"Open/bewerk

invoer | HYPERLINK

"http://fd8.formdesk.com/gemeenteleusden/verleggenModderbeek/?nextstep=130&code=gwyu4XhAeM"Verwijder invoer

Onderstaand formulier is zojuist ontvangen:

Inspiraakformulier

Bestemmingsplan KRW Modderbeek (verleggen Modderbeek)

Naam Edwin Winterkamp

Voorletter(s) E

Adres

Huisnummer

Postcode

Woonplaats Achterveld

E-mail HYPERLINK "mailto:

Uw opmerking, suggestie, vraag of probleem: mijn opmerkingen/vragen gaan
over de samenhang tussen de projecten:

Groot Agterveld

KRW Modderbeek

Grondwaterstand verhoging bij de Boom

Tijdens de voorbereidingen van het project Groot Agterveld heeft de Dorpsraad
Achterveld Stoutenburg zijn bezorgdheid uitgesproken over de waterbeheersing.
Zowel hemelwater als grondwaterstand.

Daarom wil ik u het volgende aangeven:

1. het verleggen van de Modderbeek mag niet leiden tot minder water afvoer
2. er is op de eerste plannen van Groot Agterveld een waterpoel geschetst. Deze poel heeft voor ons zowel een waterbeheersing mogelijkheid maar ook een recreatief doel. Aanleggen van een poel kan beide onderwerpen mogelijk maken
3. grondwater verhoging bij de Boom kan invloed hebben bij Groot Agterveld. Dit lijkt ons geen goede ontwikkeling.

Ik verzoek u bovenstaande punten mee te nemen bij KRW Modderbeek

met vriendelijke groet,

Edwin Winterkamp

voorzitter Dorpsraad

Bijlagen toevoegen

Uw reactie moet uiterlijk 9 februari 2015 door ons zijn ontvangen.

Dit bericht is gegenereerd

door HYPERLINK "http://www.formdesk.nl"Formdesk