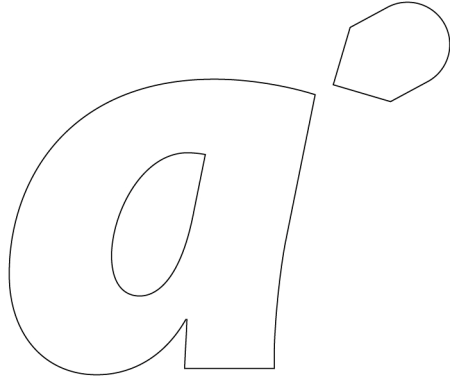




Gemeente / Leusden
Ruimtelijke onderbouwing / KRW / EVZ Barneveldse Beek, locatie Ruifweg

Gemeente / Leusden

Ruimtelijke onderbouwing / KRW / EVZ Barneveldse
Beek, locatie Ruifweg

opdrachtgever	Waterschap Vallei en Veluwe
opdrachtnemer	Amer / ruimtelijke ontwikkeling Zonnehof 43 / 3811 ND / Amersfoort 033-4621623 / bureau@amer.nl / www.amer.nl
status	Definitieve versie
projectnummer	19-524
datum	5 mei 2014

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1	Inleiding	3
1.1	Aanleiding en doelstelling	3
1.2	Ligging plangebied	3
1.3	Geldende bestemmingsplan	5
1.4	Leeswijzer	6
Hoofdstuk 2	Planbeschrijving	7
2.1	Huidige situatie	7
2.2	Toekomstige situatie	7
Hoofdstuk 3	Beleidskader	9
3.1	Inleiding	9
3.2	Rijksbeleid	9
3.3	Provinciaal beleid	10
3.4	Regionaal beleid	16
3.5	Gemeentelijk beleid	17
Hoofdstuk 4	Randvoorwaarden	19
4.1	Inleiding	19
4.2	Milieuaspecten	19
4.3	Water	24
4.4	Natuur	27
4.5	Cultuurhistorie en archeologie	29
4.6	Kabels en leidingen	33
4.7	Economische uitvoerbaarheid	33
Hoofdstuk 5	Conclusie	35
Bijlagen bij de toelichting		37
Bijlage 1	Partijkeuring grond (partij 1: bovengrond)	39
Bijlage 2	Partijkeuring grond (partij 2: ondergrond)	41
Bijlage 3	Verkennd archeologisch onderzoek	43

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding en doelstelling

Aanleiding

Het Programma Ecologische VerbindingsZones en VerdrogingBestrijding, kortweg EVZ-VB, beslaat het totaal van alle projecten uit de thema's "Beekherstel en natuurvriendelijke inrichting waterlopen" en "Verdrogingsbestrijding" uit de overeenkomst Waterthema's Gelderse Vallei en Utrecht-Oost. Het doel van deze overeenkomst is het vastleggen van afspraken gemaakt door de provincies Utrecht en Gelderland en Waterschap Vallei en Veluwe (voorheen Vallei en Eem) ten behoeve van tijdige en gecoördineerde uitvoering van het Reconstructieplan Gelderse Vallei/Utrecht-Oost, waarbij rekening gehouden wordt met het Nationaal Bestuursakkoord Water en de Europese Kaderrichtlijn Water (KRW).

Het project 'EVZ Barneveldse Beek, locatie Ruifweg' is een van de projecten die bijdraagt aan de realisatie van de doelen voor de Benedenloop van de Barneveldse beek. Dit project is mede opgezet in het kader van een Ruimte voor ruimte-ontwikkeling die plaats heeft gevonden op het perceel Ruifweg 8. Hierbij is circa 2.600 m² aan bebouwing gesloopt, waarvoor twee nieuwe woningen gerealiseerd zijn. In overleg met het waterschap is afgesproken dat een strook van 10 meter beschikbaar zou worden gesteld voor een inrichting tot natte ecologische verbindingzone. De voorgestelde vorm en inrichting van het beekdal was voor de provincie Utrecht in eerste instantie te marginaal, evenals de landschappelijke inpassing om een tweede woning op de locatie Ruifweg 8 te verantwoorden. In overleg destijds is daarom tot een gewijzigd inrichtingsplan gekomen, zodat de extra ruimtelijke kwaliteitswinst kon worden behaald voor de bouw van een tweede extra woning. Onderhavig plan zorgt ervoor dat uitvoering kan worden gegeven aan de gewenste ontwikkeling van de Barneveldse beek.

De Afdeling Planvorming van het Waterschap Vallei & Veluwe heeft een 'Inrichtingsbeeld' opgesteld. Dit beeld geeft globaal aan wat het waterschap bij de herinrichting van de beek tot 2015 en na 2015 voor ogen heeft en wat er nodig is om de doelen in 2015 en uiterlijk in 2027 te bereiken. Het doel is om de sterk veranderde en kunstmatige wateren zo natuurlijk mogelijk in te richten met behulp van haalbare en betaalbare maatregelen.

Doelstelling

Via een afwijkingsprocedure is de gemeente bereid medewerking te verlenen aan de afwijking van het geldende bestemmingsplan. Eén van de eisen bij een dergelijke afwijkingsprocedure is dat een ruimtelijke onderbouwing wordt opgesteld.

1.2 Ligging plangebied

Het plangebied is gelegen nabij de Ruifweg in het buitengebied van Leusden. Deze locatie is gelegen ten noordoosten van het dorp Leusden, op de grens met de gemeente Amersfoort. Het plangebied omvat de Barneveldse Beek over een lengte van 616 meter en tevens een strook van 15 meter breed aansluitend op de beek. Op de hierna volgende afbeeldingen is de ligging van het plangebied weergegeven.



Afbeelding - Ligging plangebied ten opzichte van Leusden (bron: Bing Maps)

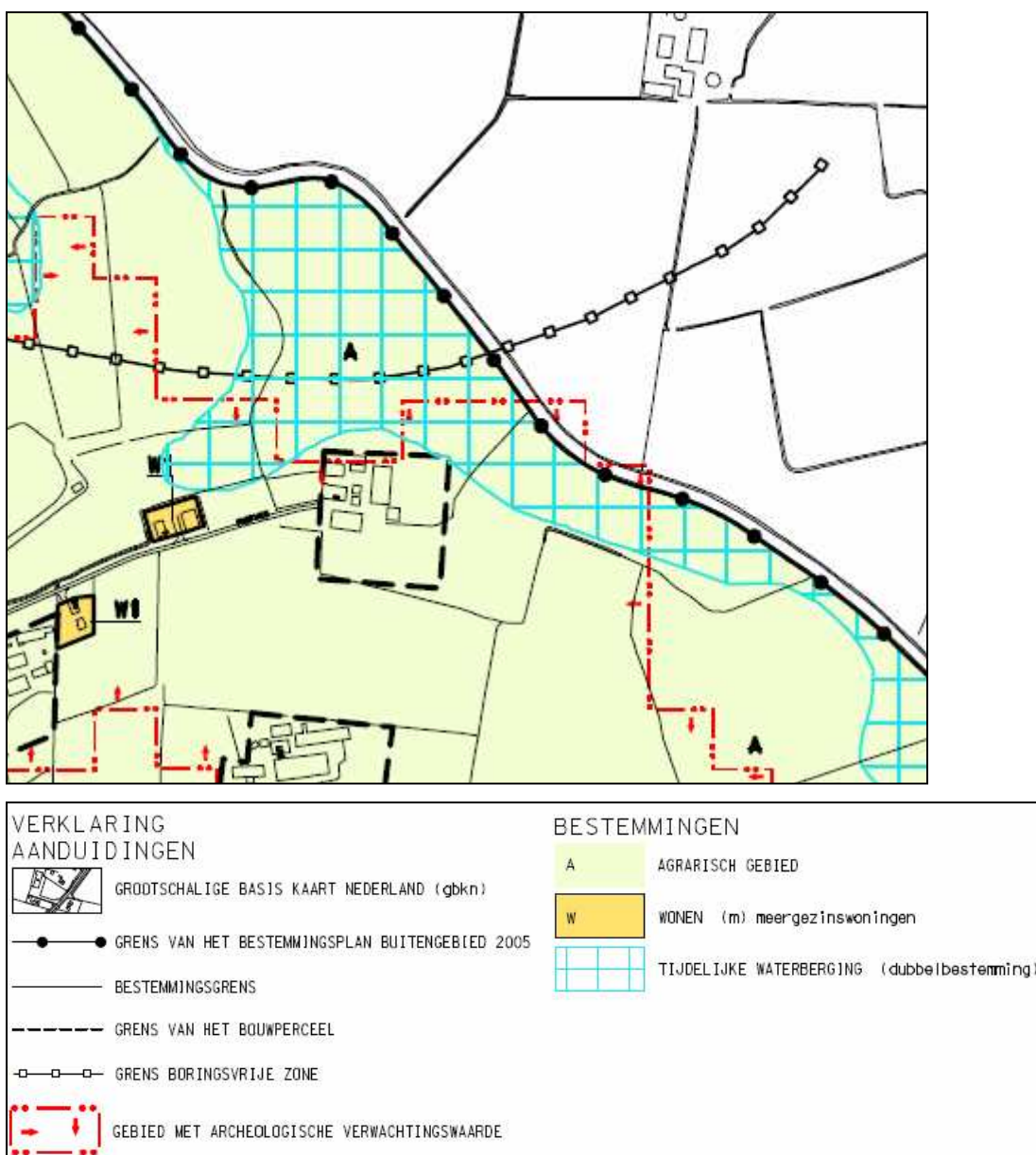


Afbeelding - Plangrens

1.3 Geldende bestemmingsplan

Het geldende bestemmingsplan is het bestemmingsplan "Buitengebied 2009", dat op 2 april 2009 is vastgesteld door de gemeenteraad van Leusden en op 8 december 2009 is (gedeeltelijk) goedgekeurd door Provinciale Staten van Utrecht. Het bestemmingsplan is op 25 februari 2010 in werking getreden en per 2 december 2010 onherroepelijk geworden. Op de hierna volgende afbeelding is een uitsnede van de bestemmingsplankaart weergegeven met de bijbehorende legenda.

Opgemerkt wordt dat het agrarisch bedrijf te Ruifweg 8 inmiddels is beëindigd. Middels functieverandering is hier inmiddels een woonfunctie van toepassing. Het agrarisch bouwperceel, zoals weergegeven op onderstaande afbeelding, is dan ook niet meer van toepassing.



Afbeelding - Uitsnede bestemmingsplan "Buitengebied 2009"

In het plangebied komen de volgende bestemmingen en aanduidingen voor:

- Agrarisch gebied (bestemming);
- Tijdelijke waterberging (dubbelbestemming);
- Gebied met archeologische verwachtingswaarde (aanduiding);
- Grens boringsvrije zone (aanduiding).

Onderhavige ontwikkeling past niet binnen de bestemmingsomschrijving van de huidige bestemming Agrarisch gebied of van de dubbelbestemming Tijdelijke waterberging. Omdat de toekomstige inrichting van het plangebied reeds vast staat, is geopteerd voor het rechtstreeks aanvragen van een omgevingsvergunning in afwijking van het bestemmingsplan.

1.4 Leeswijzer

Het plan is als volgt opgebouwd:

- in hoofdstuk 2 is een planbeschrijving van de huidige en toekomstige situatie opgenomen;
- hoofdstuk 3 gaat in op het ruimtelijk relevante beleidskader;
- in hoofdstuk 4 wordt ingegaan op de planologische en milieutechnische randvoorwaarden en op de economische uitvoerbaarheid van het plan;
- hoofdstuk 5 geeft de conclusie weer.

Hoofdstuk 2 Planbeschrijving

2.1 Huidige situatie

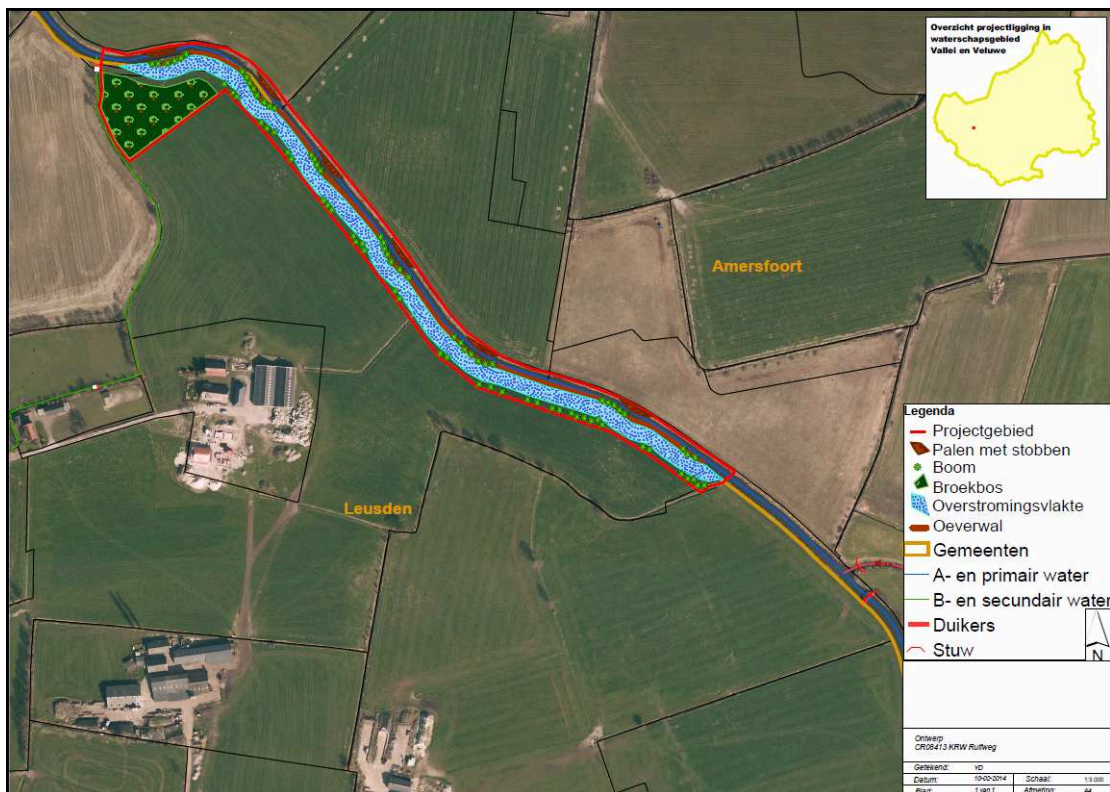
Het huidige plangebied bestaat uit de Barneveldse Beek, voor dat deel dat binnen de gemeente Leusden valt, en tevens een deel van de aangrenzende gronden. Deze gronden kennen in de huidige situatie een agrarisch grondgebruik.

2.2 Toekomstige situatie

Maatregelen

In de toekomstige situatie wordt de Barneveldse Beek ter hoogte van de Ruifweg op Leusden's grondgebied heringericht. De maatregelen die worden genomen zijn:

- herinrichting van de huidige loop, door versmalling en een geringe verondieping en door het plaatsen van structuurplekken langs de oever;
- aanleg van een bypass, waardoor uitsluitend afvoerpieken worden afgevoerd;
- de toplaag van de grond tussen de hoofdafvoer en de bypass wordt verwijderd en afgevoerd;
- door bomen op de zuid-westelijke oever aan te brengen, wordt beschaduwing van de beek mogelijk gemaakt;
- hoeken benedenstrooms worden verlaagd.



Afbeelding - Toekomstige inrichting (bron: Waterschap Vallei en Veluwe)

Doel van het beekherstelproject

Het doel van het project is het leveren van een bijdrage aan de verbetering van de KRW-score voor macrofauna en voor vis (in paragraaf 4.3 Water wordt hier nader op ingegaan). Voor deze KRW-scoreverbetering is het noodzakelijk dat de veranderingen gericht zijn op:

1. verbetering van de diversiteit in stroming en habitats;
2. verbetering van de stroming en vooral de diversiteit in stroomsnelheid;
3. verbetering van de beschaduwing.

Programma van Eisen

Om het gewenste resultaat te bereiken is het volgende Programma van Eisen opgesteld:

- herinrichting over een lengte van 616 m en over een breedte van 15 m aan de zuidkant van de beek (gemeente Leusden);
- een stroomsnelheid van minimaal 0,1 m/sec bij 0,05 Q*, maximaal 0,7 m/sec bij 2 Q en 0,5 m/sec bij Q.
*(Q = debiet in kubieke meters per seconde)
Door een kleine natte doorsnede bij lage afvoeren kan nog een goede stroomsnelheid (> 10 cm/sec) worden verkregen. Streefdoel voor de maximale stroomsnelheid is 50 cm/sec.
- een goede variatie in stroomsnelheid. Dit is te zien aan het op korte afstand van elkaar voorkomen van verschillende habitats zoals stroomribbels, slibplekken, bladpakketjes, hout en/of vegetatie;
- ten aanzien van structuur is het doel: aanbrengen van meer structuur in het water. Binnen de lengte van 616 meter is op minimaal 200 meter een goede structuur aanwezig in de hoofdloop;
- ten aanzien van beschaduwing is het doel: 60% beschaduwing van de beek. Deze beschaduwing is op termijn (na 10 jaar) te verkrijgen door solitaire bomen (meest els) met een grote kruin;
- ten aanzien van diversiteit is de eis: voor de effectiviteit van een herinrichtingsmaatregel is het van belang dat er afwisseling is, juist de variatie maakt het waardevol.

Hoofdstuk 3 Beleidskader

3.1 Inleiding

Dit hoofdstuk geeft een overzicht van het ruimtelijk relevante beleid op rijks-, provinciaal en gemeentelijk schaalniveau. Dit beleid vormt het kader, waarbinnen het huidige gebruik en nieuwe ontwikkelingen in principe plaats dienen te vinden. Het beschreven beleidskader is daarmee één van de toetsingsgronden van het plan.

3.2 Rijksbeleid

3.2.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (2012)

De kaders van het nieuwe rijksbeleid zijn opgenomen in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) die op 13 maart 2012 door de Minister van I&M is vastgesteld. Deze structuurvisie vervangt de Nota Ruimte en heeft als credo "Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig".

De SVIR omvat drie hoofddoelen, die als volgt zijn geformuleerd:

1. *Concurrerend*
Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
2. *Bereikbaar*
Het verbeteren en ruimtelijk zeker stellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
3. *Leefbaar en veilig*
Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Voor een aanpak die Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig maakt, moet het roer in het ruimtelijk en mobiliteitsbeleid om. Het Rijk kiest voor een selectievere inzet van rijksbeleid op slechts 13 nationale belangen. De nationale belangen hebben onder andere betrekking op bijvoorbeeld ruimte voor waterveiligheid, behoud van nationale unieke cultuurhistorische kwaliteiten en ruimte voor een nationaal netwerk van natuur.

De juridische borging van de nationale belangen is vastgelegd in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening. In subparagraaf 3.2.2 wordt hier nader op ingegaan. Onderhavig plan is te kleinschalig om daadwerkelijk van invloed te zijn op nationaal niveau.

Conclusie

Onderhavig plan is niet in strijd met de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte.

3.2.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (2011)

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro), ook wel de AMvB Ruimte genoemd, is op 22 augustus 2011 vastgesteld en heeft als doel om vanuit een concreet nationaal belang een goede ruimtelijke ordening te bevorderen. De AMvB is het inhoudelijke beleidskader van het rijk waaraan ruimtelijke besluiten op provinciaal en gemeentelijk niveau moeten voldoen. Dat betekent dat de AMvB regels geeft over bestemmingen en het

gebruik van gronden. Daarnaast kan zij aan opdragen in de toelichting bij een bestemmingsplan bepaalde zaken uitdrukkelijk te motiveren.

De algemene regels bewerkstelligen dat nationale ruimtelijke belangen doorwerken tot op lokaal niveau. Inhoudelijk gaat het om nationale belangen die samenhangen met het beschermen van ruimtelijke functies, zoals natuur in de Ecologische Hoofdstructuur (EHS), of met het vrijwaren van functies.

Niet alle nationale ruimtelijke belangen staan in de AMvB Ruimte. Het besluit bevat alleen die nationale ruimtelijke belangen, die via het stellen van regels aan de inhoud of toelichting van bestemmingsplannen (of daarmee vergelijkbare besluiten) beschermd kunnen worden.

Van de nationale belangen die in de AMvB Ruimte zijn geregeld, is enkel de EHS van toepassing op het plangebied. De doorwerking van het ruimtelijk beleid voor de EHS vindt echter plaats via de Provinciale Ruimtelijke Verordeningen (PRV). Het beleid van de PRV is opgenomen in subparagraaf 3.3.2.

Conclusie

Onderhavig plan is niet in strijd met het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening.

3.3 Provinciaal beleid

3.3.1 Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie 2013-2028 (2013)

In de Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie 2013 - 2028 (PRS) heeft de provincie Utrecht haar ruimtelijke beleid vastgelegd voor de komende 15 jaar. De PRS is op 11 december 2012 vastgesteld door Gedeputeerde Staten van Utrecht. Op 4 februari 2013 is de PRS vastgesteld door Provinciale Staten van Utrecht.

De rode draad van de PRS is het behoud van het evenwicht tussen mens, milieu en markt. Daarbij gaat het om deze drie samen en in samenhang. De sterkte van de regio wordt immers bepaald door de zwakste schakel. In Utrecht moet er ruimte zijn voor:

- voldoende en divers woningaanbod en een goed voorzieningenniveau, met inbegrip van het culturele aanbod;
- bereikbaarheid;
- een concurrerend vestigingsmilieu voor de kennis- en creatieve bedrijven;
- aantrekkelijke en beleefbare natuur en landschappen;
- een leefomgeving die duurzaam is en anticipeert op klimaatverandering.

Bij het concretiseren van het ruimtelijk beleid binnen deze hoofdlijnen worden twee prioritaire keuzes gemaakt:

- inzetten op binnenstedelijke ontwikkeling;
- versterken van de kwaliteit van het landelijk gebied.

Vanuit de hoofdlijnen en prioritaire keuzes komt de provincie op drie pijlers voor de ruimtelijke ontwikkeling:

- een duurzame leefomgeving;
- vitale dorpen en steden;
- landelijk gebied met kwaliteit.

Deze pijlers voor de ontwikkeling dragen bij aan de aantrekkelijkheid, leefbaarheid en ruimtelijke kwaliteit van de provincie.

Landelijk gebied met kwaliteit

Ontwikkeling van de kwaliteit van het landelijk gebied is gewenst, omdat deze bijdraagt aan de aantrekkelijkheid van de provincie. De behoefte aan een aantrekkelijk landelijk gebied wordt versterkt door de vraag naar een tegenhanger voor de grote binnenstedelijke opgave. Uiteraard is daarbij belangrijk dat stad en land goed met elkaar zijn verbonden.

De aantrekkelijkheid van het landschap wordt in belangrijke mate bepaald door de kernkwaliteiten. De door de provincie voorgestane ontwikkeling richt zich op behoud en versterking van de kernkwaliteiten. Deze kwaliteiten sluiten vaak aan bij de cultuurhistorie van het landschap. De provincie wil de cultuurhistorische kwaliteiten van vooral de landgoederen en buitenplaatsen, het militaire erfgoed en het agrarisch cultuurlandschap behouden, versterken en beleefbaar maken.

De provincie heeft een verantwoordelijkheid voor de kwaliteit van de natuur. Biodiversiteit en beleefbare natuur dragen daarnaast ook bij aan het aantrekkelijke vestigingsklimaat van de provincie. Daarom wordt ingezet op het verder ontwikkelen van een vitaal en samenhangend stelsel van natuurgebieden. Verbetering van de wisselwerking tussen het bodem- en watersysteem, de natuur en het menselijk handelen, moet een kwaliteitsverbetering van de natuur opleveren. Voor de kwaliteit van de natuur is de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) van belang.

De doorwerking van de PRS wordt verzorgd door de Provinciale Ruimtelijke Verordening (zie subparagraaf 3.3.2). Daarin staan de regels waar de gemeenten zich bij het maken van ruimtelijke plannen aan moeten houden.

Conclusie

Onderhavig plan is niet in strijd met de Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie.

3.3.2 Provinciale Ruimtelijke Verordening 2013-2028 (2013)

In de Provinciale Ruimtelijke Verordening 2012 (PRV) heeft de provincie Utrecht haar ruimtelijke beleid vastgelegd voor de komende 15 jaar. De PRV is net als de PRS op 11 december 2012 vastgesteld door Gedeputeerde Staten van Utrecht. Op 4 februari 2013 is de PRV eveneens vastgesteld door Provinciale Staten van Utrecht. Voor het plangebied zijn de hierna volgende onderwerpen van belang.

Waterbergingsgebied

Ruimtelijke ontwikkelingen en het uitvoeren van werken en werkzaamheden die het waterbergend vermogen van het waterbergingsgebied doen verminderen of de waterberging kunnen belemmeren zijn hier niet toegestaan. In ieder geval kan worden gedacht aan verstedelijking, het dempen van watergangen en het ophogen van gronden. Dergelijke ontwikkelingen zijn wel toegestaan indien maatregelen worden getroffen op grond waarvan het waterbergend vermogen en de overstromingsmogelijkheden volledig gehandhaafd blijven. In dat geval is er geen strijd met de waterbergingsfunctie. In paragraaf 4.3 Water is aangegeven op welke wijze is omgegaan met de waterhuishouding in het plangebied en dat de waterhuishoudkundige situatie niet verslechtert.

Landschap

Voor elke ontwikkeling in het landelijk gebied moet aansluiting gevonden worden bij de kernkwaliteiten. Als er sprake is van een zeer open gebied, bevat een ruimtelijk plan bepalingen om die openheid te behouden. Hierbij valt te denken aan het tegengaan van (hoge) bebouwing. Het plangebied behoort tot het Landschap Gelderse Vallei.

Voor het landschap Gelderse Vallei wil de provincie de volgende kernkwaliteiten behouden en versterken:

1. Rijk gevarieerde kleinschaligheid;
2. Stelsel van beken, griften en kanalen;
3. Grebbelinie;
4. Overgang van Vallei naar stuwwal (luwe Flank).

Deze kernkwaliteiten hebben in de verschillende deelgebieden van de Gelderse Vallei verschillende accenten. Een uitgebreide beschrijving en handvatten voor het omgaan met de kernkwaliteiten is opgenomen in de Kwaliteitsgids voor de Utrechtse Landschappen (zie subparagraaf 3.3.4).

Bij ontwikkelingen in het landschap van de Gelderse Vallei vindt de provincie het vooral van belang dat de kleinschaligheid, die dit landschap zo aantrekkelijk maakt behouden wordt. In het verleden zijn al veel kleinschalige landschapselementen verdwenen, waardoor ruimten groter zijn geworden. Ze hebben hun functie verloren en zijn verwijderd. Daarnaast vraagt de provincie aandacht voor het waarborgen, versterken en ontwikkelen van de contrasten in de te onderscheiden deelgebieden van de Gelderse Vallei.

Ecologische Hoofdstructuur

In ruimtelijke plannen moeten regels worden opgenomen die de wezenlijke kenmerken en waarden van de EHS dienen te beschermen, in stand te houden en te ontwikkelen. Niet elke ingreep in de EHS leidt tot een significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden. Ingrepen die (eventueel nadat inrichtingsmaatregelen zijn genomen) niet de wezenlijke kenmerken en waarden significant aantasten, zijn toegestaan. Dit geldt ook voor uitbreidingen van geringe omvang van al binnen de EHS bestaande functies.

Bij significante aantasting van waarden en kenmerken moet in ieder geval gedacht worden aan:

- de aanwezigheid van zones met bijzondere ecologische kwaliteit (bijzondere samenhang abiotische en biotische kenmerken, goed ontwikkelde systemen, zoals waardevolle oude boskernen);
- gebieden die bepalend zijn voor de aaneengeslotenheid en robuustheid van de EHS;
- de aanwezigheid van bijzondere soorten;
- de aanwezigheid van essentiële verbindingen (bijvoorbeeld foerageer- en migratieroutes).

Individuele ingrepen zijn onder voorwaarden mogelijk (nee, tenzij). Bij individuele ingrepen gaat het om ontwikkelingen in de EHS op lokaal niveau met een individueel belang en een beperkte invloed op de wezenlijke kenmerken en waarden van een EHS-gebied. Mitigerende maatregelen zijn bedoeld om de gevolgen van een ingreep voor natuur en landschap ter plekke van de ingreep te verzachten. Te denken valt aan de bouw van wildviaducten, plaatsing van geluidsschermen en verbeteren van de inrichting (ecologisch, landschappelijk) van en rond het voor de versturende functie gebruikte terrein. Indien deze maatregelen zeer effectief zijn, is het theoretisch mogelijk dat geen sprake meer is van significante gevolgen. Voor zover mitigerende maatregelen niet volstaan, moeten de gevolgen worden gecompenseerd.

Om inzichtelijk te krijgen wat de consequenties van onderhavige ontwikkeling zijn op de aanwezige natuurwaarden, zijn deze getoetst aan de Flora- en faunawet en de EHS. In paragraaf 4.4 Natuur wordt nader ingegaan welke wijze is omgegaan met de natuur (en aanwezige Ecologische Hoofdstructuur) in het plangebied.

SubTOP-gebieden

Veel natuurgebieden, waaronder een aantal Natura 2000-gebieden, lijden op dit moment veel schade door (grond)watertekorten of door wateraanvoer van onvoldoende kwaliteit. Het gaat voor onderhavig plangebied om grondwaterafhankelijke natuur in de Gelderse Vallei. Voor de afweging is het van belang dat de waterhuishoudkundige situatie niet verslechtert. In paragraaf 4.3 Water is aangegeven op welke wijze is omgegaan met de waterhuishouding in het plangebied en dat de waterhuishoudkundige situatie niet verslechtert.

Conclusie

Onderhavig plan is niet in strijd met de Provinciale Ruimtelijke Verordening.

3.3.3 Provinciale Milieuverordening 2013

Provinciale Staten hebben op 4 februari 2013 de Provinciale milieuverordening 2013 (PMV 2013) vastgesteld. Deze is in werking getreden op 1 mei 2013. Artikel 1.2 van de Wet milieubeheer bepaalt dat de PMV regels moet stellen:

- voor de grondwaterbescherming met het oog op de waterwinning in bij de PMV aangewezen gebieden (tweede lid, onder a); en
- voor het voorkomen of beperken van geluidhinder in bij de PMV aangewezen gebieden (tweede lid, onder b).

Verder biedt de wet ruimte voor een eigen invulling. In deze verordening zijn alleen deze onderwerpen (grondwaterbescherming voor drinkwater en stilte) opgenomen.

Boringsvrije zones

Voor een deel van onderhavig plangebied is een boringsvrije zone van toepassing. Het betreft de boringsvrije zone rondom waterwingebied "Amersfoort - Koedijkerweg". In een boringsvrije zone kunnen activiteiten in de ondergrond gevolgen hebben voor de waterkwaliteit van de waterwinning. Daarom zijn regels of verbodsbepalingen voor bepaalde ondergrondse activiteiten opgesteld. Hierbij geldt in principe een vrijstelling tot een bepaalde diepte. Deze diepte is bepaald op basis van de ligging van een beschermde kleilaag boven de waterwinning. Het principe is dat deze kleilaag in tact moet blijven en activiteiten in of onder deze kleilaag verboden zijn of aan (zeer strikte) voorwaarden gebonden. Voor bovengrondse activiteiten zijn regels niet nodig, omdat de generieke wetgeving voldoende bescherming bieden.

Voor onderhavig plangebied is sprake van graafwerkzaamheden. Het betreft dus werkzaamheden die niet alleen tot bovengrondse activiteiten behoren. In subparagraaf 4.2.1 Bodem wordt nader ingegaan op de boringsvrije zone rondom het waterwingebied Amersfoort - Koedijkerweg en is een toetsing opgenomen aan de regels van de PMV. Hieruit blijkt dat het plan de verbodsbepalingen van de PMV niet overtreedt.

Conclusie

Onderhavig plan is niet in strijd met het beleid uit de Provinciale Milieuverordening 2013.

3.3.4 Kwaliteitsgids Utrechtse Landschappen (2011)

De provincie Utrecht heeft in 2011 een kwaliteitsgids voor Utrechtse Landschappen opgesteld. Hierbij zijn zes deelkaternen opgesteld, waaronder één voor de Gelderse Vallei, waarbinnen onderhavig plangebied valt. Het katern Gelderse Vallei beschrijft enkele deelgebieden. Het plangebied valt binnen het deelgebied "Mozaïek".

Mozaïek

Het landschap in dit deelgebied dankt zijn ontstaan vooral aan individuele ontginningen. De bebouwing ligt van oudsher op de 'hogere en drogere' dekzandruggen. Elke kavelgrens bestaat uit beplantingselementen die als veekering of voor brandhout dienden. De beken kronkelen van oost naar west en de dorpen liggen langs de oude doorgaande (hessen-)wegen, parallel aan de beken. Zo is een halfopen kleinschalig landschap met een onregelmatige verkaveling en vele landschapselementen ontstaan.

Voor beken, kanalen en griften vraagt het landschap van de Gelderse Vallei om:

- het versterken van het natuurlijk karakter van beken, met als uitgangspunten een wisselende breedte en gevarieerde, natuurlijke beekbegeleidende beplanting;
- het behouden van het strakke, gegraven karakter van griften en kanalen, met mogelijke accentuering door een strakke beplantingsstructuur (bomenrij);
- het behouden van het strakke profiel van de vergraven stukken beek die onderdeel zijn geworden van het valleikanaal, met versterking hiervan door een gevarieerde, natuurlijke beplanting.

De ambitie van de provincie ten aanzien van natuurontwikkeling is weergegeven in de hierna volgende afbeeldingen.



Afbeelding - Ontwikkelprincipes natuur binnen deelgebied "Mozaïek"

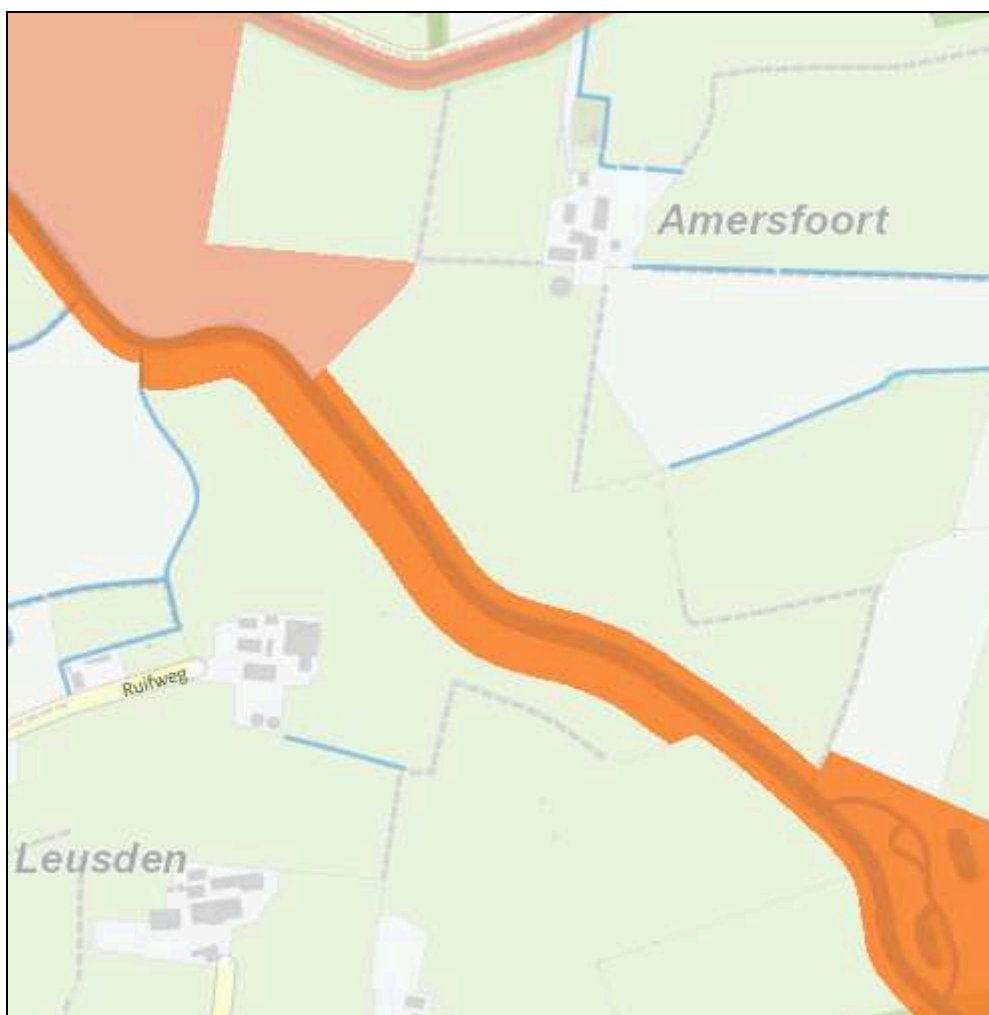
Onderhavig plan speelt in op de gewenste ontwikkelprincipes voor de Gelderse Vallei, door de herinrichting van de Barneveldse Beek gepaard te laten gaan met gevarieerde beplanting van bosjes en open stukken. Daarbij blijven de verkavelingsvlakken zichtbaar. Tevens wordt een deel bosperceel aangelegd, waarmee enige verdichting wordt gecreëerd. De ecologische oevers variëren hiermee gelijktijdig in breedte.

Conclusie

Onderhavig plan is niet in strijd met de Kwaliteitsgids Utrechtse Landschappen.

3.3.5 Natuurbeheerplan 2013 (2013)

Het Natuurbeheerplan provincie Utrecht 2013 is een geconsolideerd plan waarin het Natuurbeheerplan 2013 zoals vastgesteld door Gedeputeerde Staten op 25 september 2012 en de wijziging op het natuurbeheerplan 2013 zoals vastgesteld door Gedeputeerde Staten op 17 september 2013 verwerkt zijn. Het natuurbeheerplan vormt een belangrijk instrument voor de realisering van het rijks- en provinciale natuur- en landschapsbeleid waaronder de realisatie van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS).



Afbeelding - Uitsnede kaart Beheertypen ambitie

Het plangebied is aangewezen als 'deelgebied nog om te vormen naar natuur'. De gewenste beheertypen zijn:

- N04.02 Zoete plas (50%);
- N12.02 Kruiden- en faunarijk grasland (50%).

Onderhavig plan realiseert het omvormen van grasland met een agrarisch gebruik naar nieuwe natuur (natuurlijk gebruik, met de mogelijkheid tot gebruik als overstromingsvlakte). Dit past binnen de doelstelling van het Natuurbeheerplan.

Conclusie

Onderhavig plan past binnen de ambities van de provincie, zoals verwoord in het Natuurbeheerplan 2013.

3.3.6 Utrecht, Netwerk van natuur

Het Beleidsplan Natuur en Landschap provincie Utrecht (BNLU, 1992) vormde tot voor kort het provinciaal natuurbeleid. In het beleidsplan "Utrecht, Netwerk van natuur" met als subtitel "Natuurbeleid 2.0" heeft de provincie een nieuwe strategische visie voor dit natuurbeleid geformuleerd. Het plan is vastgesteld door Provinciale Staten van Utrecht op 4 november 2013.

Het vele werk om de Utrechtse natuur te behouden en verbeteren, werpt zijn vruchten af. Er zijn duidelijk tekenen van herstel, maar we zijn er nog niet. De ambities om de EHS te realiseren en de biodiversiteit te behouden, zijn slechts gedeeltelijk gerealiseerd. Vooral verdroging en de uitstoot van stikstof zijn nog steeds knelpunten voor de natuur. Lucht en water zijn schoner geworden, maar de verbetering stagneert op een niveau dat nog niet voldoende is voor onze natuur. Er zijn nu meer natuurgebieden, maar ze zijn nog niet voldoende aaneengesloten en onvoldoende ingericht voor de beoogde natuurdoelstellingen. In de agrarische gebieden is de ruimte voor de natuur en de kwaliteit ervan verder afgenomen, ondanks forse inspanningen.

De provinciale ambitie is dat de natuur in de provincie voldoende schaal en veerkracht heeft om tegen een stootje te kunnen. Hiervoor is het nodig dat de natuurgebieden voldoende omvang hebben en dat water, bodem en milieu op orde zijn.

Het watersysteem vormt in veel gebieden de sleutel tot succes. Voldoende en kwalitatief goed water is daarbij essentieel. De aanpak van de verdroging heeft de provincie samen met de waterschappen georganiseerd en gefinancierd. Zowel binnen de EHS als daarbuiten liggen wateren die vallen onder de Europese Kaderrichtlijn Water (KRW). De provincie heeft de taak deze wateren in een goede staat te brengen. De maatregelen die daarvoor nodig zijn, zijn vastgelegd in Stroomgebiedbeheerplannen. De waterschappen voeren deze maatregelen uit. Ook wateren die niet onder de KRW vallen kunnen hoge natuurwaarden herbergen. Als deze in de EHS liggen kan het behoud en ontwikkeling van die waarden meegenomen worden binnen het beheer en ontwikkeling van de EHS.

Met het behouden en creëren van ecologische verbindingzones worden de mogelijkheden voor uitwisseling van soorten binnen de EHS vergroot. Verbinden is echter niet altijd de meest effectieve maatregel. Daarom heeft de provincie in het kader van de herijking van de EHS en de vastlegging daarvan in de PRS keuzes gemaakt. De belangrijkste verbindingen maken nog steeds onderdeel uit van de EHS en voor die locaties waar ontwikkeling van extra hectares natuur nodig is heeft de provincie in het Akkoord hectares nieuwe natuur gereserveerd. Daarmee is de realisatie van ecologische verbindingen goed verankerd in ons EHS-beleid. De uitvoering van maatregelen voor de KRW biedt mogelijkheden om deze verbindingen verder te versterken, bijvoorbeeld met een maatregel als de aanleg van natuurvriendelijke oevers.

Conclusie

Onderhavig plan past binnen de ambities van de provincie, zoals verwoord in het Natuurbeleid 2.0.

3.4 Regionaal beleid

3.4.1 Landschapsontwikkelingsplan Gelderse Vallei (2006)

Het landschapsontwikkelingsplan (LOP) biedt een toetsingskader voor het landschapsbeleid

binnen de gemeenten van de Gelderse Vallei. Het LOP is van september 2005 en vastgesteld door de raad op 2 maart 2006.

Het plangebied maakt onderdeel uit van de Gelderse Vallei en is gelegen in het extensiveringsgebied in de vallei, waarbij het landschapstype bestaat uit een diffuus kampenlandschap. Primaire doelstelling voor het plangebied is het behouden en versterken van het kampenlandschap.

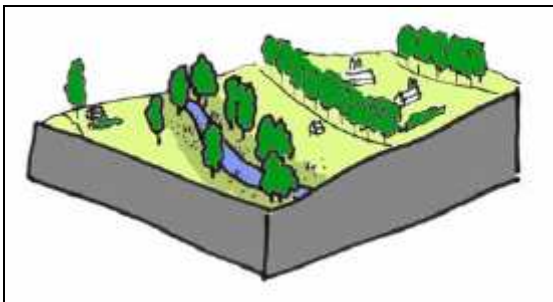
In de Gelderse Vallei worden veel waterlopen heringericht als ecologische verbindingszone en ecologisch waardevol water (Hoogste Ecologische Niveau (HEN) en Specifiek Ecologisch Niveau (SEN)). Dit gebeurt door een combinatie van maatregelen zoals aanleg van natuurvriendelijke oevers, herstel van oude beeklopen, inrichting van lokale overloopgebiedjes en aanleg van vistrappen.

De opgaven voor de Gelderse Vallei die relevant zijn voor onderhavige ontwikkeling zijn als volgt samengevat:

- ontwikkeling en versterking laaglandbeken als landschappelijke dragers en ecologische verbindingszones op basis van watersysteembenadering;
- behoud, herstel en ontwikkeling van karakteristieke cultuurhistorische, landschappelijke en (kleinere) ecologische elementen;
- het versterken en ontwikkelen van ecologisch waardevolle gebieden en ecologische verbindingen.

Visie: Beken in het diffuus kampenlandschap

Het diffuus kampenlandschap is een van oorsprong vrij besloten landschap met veel kavelgrensbeplantingen. Onder invloed van de landbouwontwikkelingen in de 20^e eeuw is dit landschap echter sterk veranderd. Veel kavelgrensbeplantingen zijn verdwenen en het reliëf geëgaliseerd. In dit meer open landschap kunnen de beken als sterke ruimtelijke dragers herkenbaar worden door het inplanten van de beek en het beekdal met verspreide boomgroepen en solitaire. Deze vormen samen ruimtelijk het beeklint. De wijze van onderbeplanting en graslandbeheer is afhankelijk van het gewenste ecologisch profiel. Dit is maatwerk.



Afbeelding - Profiel beken in het diffuus kampenlandschap

Conclusie

Onderhavig plan past goed als uitwerking van het beleid van het LOP Gelderse Vallei.

3.5 Gemeentelijk beleid

3.5.1 Visie 2010: Bouwen aan een krachtig Leusden

De gemeente Leusden heeft een ontwikkelingsvisie opgesteld, waarin de hoofdlijnen zijn aangegeven voor de ontwikkelingsrichtingen op het gebied van wonen, werken en welzijn.

Een vitaal Leusden wordt daarbij vooropgesteld waarbij het sociale en culturele welzijn, de ruimtelijke ontwikkeling, economie, verkeer en vervoer en het landelijk gebied belangrijke aspecten zijn.

De visie kan op hoofdlijnen als volgt worden samengevat:

- Op sociaal en cultureel vlak streeft men naar een krachtige en zelfstandige samenleving. Het behoud en de verbetering van maatschappelijke kwaliteiten is van groot belang. Dit wil zeggen dat actief ingespeeld moet worden op de veranderende samenstelling van de bevolking;
- Leusden wil zich inzetten voor behoud en de verbetering van de ruimtelijke kwaliteit. Onder ruimtelijke kwaliteit wordt verstaan: Een gevarieerd woonmilieu met stedelijke voorzieningen in een landelijke omgeving;
- Benadrukking van de ligging in de overgang tussen de Utrechtse Heuvelrug en de Gelderse Vallei; Actieve oriëntatie op het buitengebied.
- Doelstellingen zijn het terugdringen van het woningtekort en het zorgvuldig afbouwen van de randen van Leusden.
- Daarnaast wil Leusden de kwaliteit van het buitengebied versterken. De ontwikkeling van de natuur- en milieukwaliteit in aantrekkelijke landschappen staat voorop, onder meer door het realiseren van ecologische verbindingzones. Voorts wenst de gemeente verbreding van de activiteiten in het buitengebied.
- Naast (duurzame en biologische) landbouw worden landschapsonderhoud en recreatief medegebruik nieuwe inkomstenbronnen in het landelijk gebied. Tenslotte verdienen het openbaar vervoer en het winkelcentrum aandacht.

De voorgenomen ontwikkeling zorgt voor een kwaliteitsimpuls aan het landelijk gebied van Leusden en draagt bij aan de ontwikkeling van de ecologische verbindingzone Barneveldse Beek.

Conclusie

Onderhavig plan is niet in strijd met de Visie 2010.

3.5.2 Milieubeleidsplan 2009 - 2013

Het milieubeleidsplan 2009-2013 is een toetsingskader bij ruimtelijke plannen. Dit plan is in november 2009 vastgesteld door de raad. Op 14 november 2013 is een besluit genomen, waarmee de werking van het milieubeleidsplan is verlengd tot en met 2015.

In het milieubeleidsplan zijn milieukwaliteitsprofielen opgenomen. Het plangebied ligt in het buitengebied van Leusden. Voor dit bestemmingsplan zijn dan ook de beleidsdoelen voor het gebiedstype "Buitengebied" van toepassing. Onder andere de volgende beleidsdoelen zijn voor het voorgenomen initiatief van belang:

- verminderen energieverbruik in buitengebied;
- beperken lichthinder;
- voorkomen van nieuwe en saneren van bestaande bodemverontreiniging;
- bewaken van rust en stilte;
- beschermen zeldzame flora en fauna en behoud en versterking van natuurwaarden.

Onderhavig plan draagt bij aan het behoud en de versterking van natuurwaarden in het buitengebied, door ontwikkeling van de ecologische verbindingzone Barneveldse Beek. Het plan draagt daarmee bij aan de beleidsdoelen van het Milieubeleidsplan.

Conclusie

Onderhavig plan is niet in strijd met het Milieubeleidsplan 2009-2013.

Hoofdstuk 4 Randvoorwaarden

4.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt het plan getoetst aan de verschillende planologische en milieutechnische randvoorwaarden.

4.2 Milieuaspecten

4.2.1 Bodem

Bij ruimtelijke ontwikkelingen is het uitgangspunt dat de bodemkwaliteit geschikt is voor de toekomstige functie. Wanneer een toekomstige functie mogelijk wordt belemmerd door de bodemkwaliteit (denk bijvoorbeeld aan een groentetuin op een voormalige vuilstortplaats), zal een verkennend bodemonderzoek moeten aantonen of dit daadwerkelijk het geval is. In het kader van een goede ruimtelijke ordening is het daarom van belang om te kijken of de toekomstige functie van het gebied niet in strijd is met de kwaliteit van de bodem.

Partijkeuringen

In maart 2014 is daarom een tweetal partijkeuringen uitgevoerd door PJ Milieu BV. Deze onderzoeken zijn opgenomen in de bijlagen 1 en 2. De onderzoeksresultaten zijn hierna weergegeven.

De kwaliteit van de onderzochte partijen voldoet aan de voorwaarden om ingedeeld te worden in de klasse ‘Altijd Toepasbare grond’. Dit is toepasbaar:

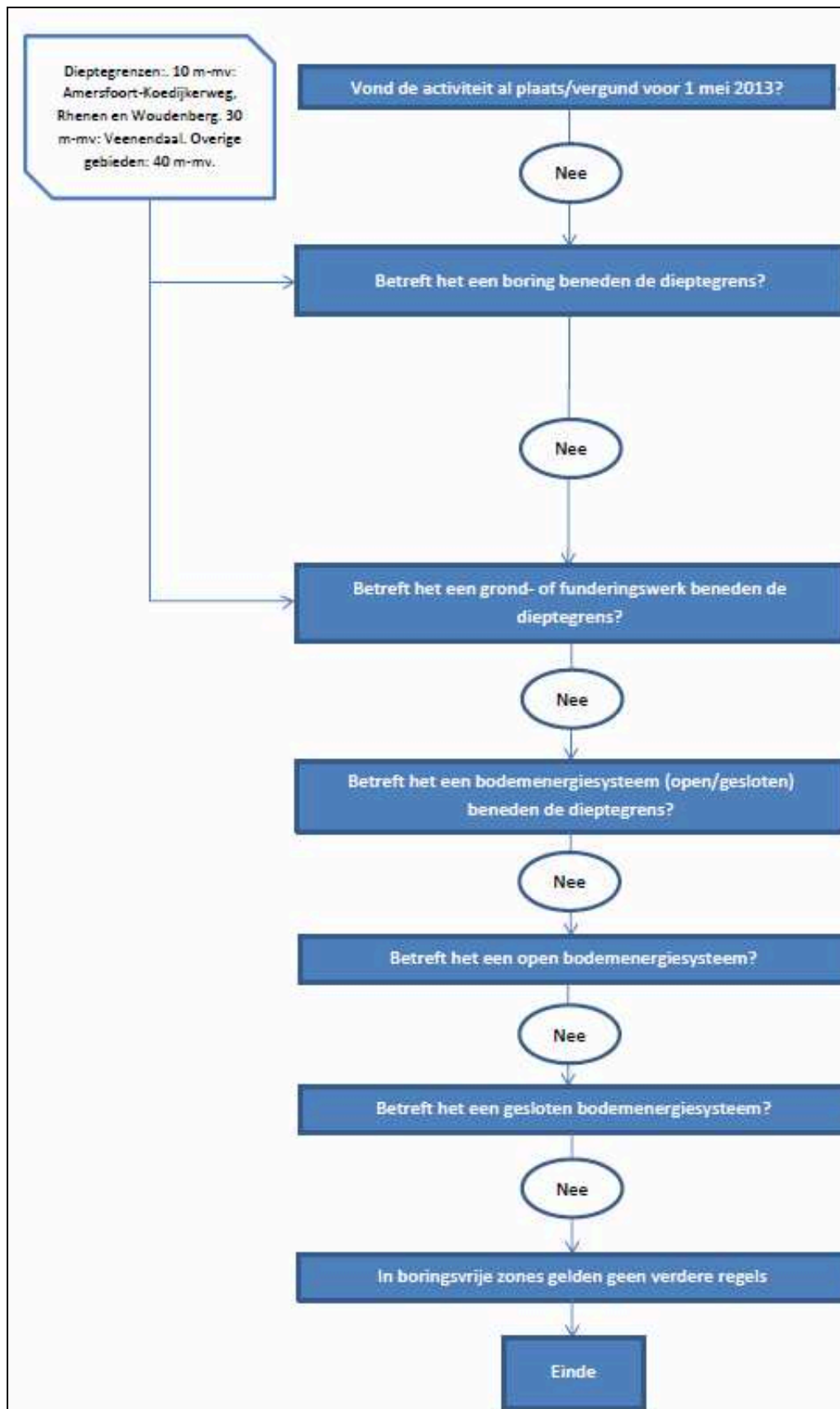
- zonder kwaliteitsbepaling van de ontvangende grond;
- zonder toetsing aan de bodemfunctie en kwaliteit;
- binnen elke bodemfunctieklassie.

Waterbodemonderzoek

Aangezien de bodem van de beek niet wordt vergraven, is het uitvoeren van een waterbodemonderzoek niet noodzakelijk.

Boringsvrije zone

In het plangebied geldt een boringsvrije zone op basis van de Provinciale Milieuverordening 2013 (PMV). De boringsvrije zone is van toepassing vanwege het waterwingebied Amersfoort-Koedijkerweg (buiten het plangebied). Voor de zone geldt een dieptegrens van 10 meter beneden maaiveld. Om te beoordelen of de boringsvrije zone een belemmering voor de ontwikkeling vormt, is het stroomschema doorlopen voor activiteiten in boringsvrije zones.



Afbeelding - Stroomschema activiteiten in boringsvrije zones

Aangezien de grondwerkzaamheden minder dan 10 meter beneden maaiveld worden uitgevoerd en alle andere vragen met 'nee' beantwoord kunnen worden, gelden er geen verdere regels vanuit de PMV.

Conclusie

Het aspect bodem vormt geen belemmering voor de ontwikkeling van het plan.

4.2.2 Geluid

In 2007 is de gewijzigde Wet geluidhinder (Wgh) in werking getreden. Er wordt daarin onderscheid gemaakt tussen geluidsgevoelige en overige gebouwen. In de wet worden de volgende geluidgevoelige objecten genoemd:

- a. woningen;
- b. onderwijsgebouwen;
- c. ziekenhuizen en verpleeghuizen;
- d. bij Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB) aan te wijzen andere gezondheidszorggebouwen dan bedoeld onder b; een gymnastieklokaal maakt voor de toepassing van de wet geen deel uit van een onderwijsgebouw.

Op basis van de Wgh zijn er drie geluidsbronnen waarmee bij de vaststelling van bestemmingsplannen rekening gehouden dient te worden: wegverkeers-, railverkeers- en industrielawaai.

In het plangebied komen geen geluidgevoelige objecten voor en middels onderhavig plan worden ook geen nieuwe geluidgevoelige objecten gerealiseerd. De herinrichting van de Barneveldse Beek zorgt ook niet voor een toename van geluid richting de omgeving.

Het aspect geluid vormt geen belemmering voor het plan.

4.2.3 Luchtkwaliteit

Sinds 15 november 2007 zijn de belangrijkste luchtkwaliteitseisen opgenomen in de Wet milieubeheer. Hierin is van bepaalde projecten getalsmatig vastgelegd dat ze "niet in betekenende mate" (NIBM) bijdragen aan de luchtverontreiniging. Met de inwerkingtreding van het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) op 1 augustus 2009, zijn deze grenzen verruimd. Doordat het NSL in werking is getreden, draagt op grond van het Besluit niet in betekenende mate een project niet bij zolang de toename van de concentratie fijnstof of stikstofdioxide maximaal 3% bedraagt van de grenswaarde. De 3%-grens is gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van fijn stof (PM₁₀) of stikstofdioxide (NO₂). Dit komt overeen met 1,2 microgram/m³ voor zowel PM₁₀ als NO₂.

Onderhavig plan dient ervoor de herinrichting van een deel van de Barneveldse Beek mogelijk te maken. Het toekomstige gebruik van de gronden draagt op geen enkele wijze bij aan een verslechtering van de luchtkwaliteit.

Het aspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor het plan.

4.2.4 Geurhinder en veehouderij

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) en het Activiteitenbesluit schrijven voor op welke wijze een bevoegd gezag de geurhinder vanwege dierenverblijven moet beoordelen indien een veehouderij een vergunning aanvraagt dan wel melding doet. Indirect heeft de Wgv ook

consequenties voor de totstandkoming van geurgevoelige objecten en dus voor de ruimtelijke ordening, dit wordt wel de 'omgekeerde werking' genoemd. De reden hiervoor is duidelijk: een geurnorm is bedoeld om mensen te beschermen tegen overmatige geurhinder, omgekeerd moet een bevoegd gezag dan ook niet toestaan dat mensen zichzelf blootstellen aan die overmatige hinder. De ruimtelijke plannen waarvoor de omgekeerde werking moet worden beoordeeld, zijn met name bestemmingsplannen waarin locaties voor woningbouw, zoals een woonwijk of een Ruimte voor ruimte-woning, of recreatie en toerisme worden vastgelegd.

In het plangebied komen geen geurgevoelige objecten voor en deze worden evenmin mogelijk gemaakt middels onderhavig plan.

Het aspect geurhinder en veehouderij vormt geen belemmering voor de ontwikkeling van het plangebied.

4.2.5 Externe veiligheid

In 2004 is het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) van kracht geworden. In het besluit zijn richtlijnen opgenomen voor het bouwen en handhaven van gevoelige bestemmingen (zoals woningen) in de buurt van inrichtingen waar gevaarlijke stoffen worden geproduceerd en/of opgeslagen.

In het kader van externe veiligheid worden in hoofdzaak drie mogelijke risicobronnen onderscheiden:

- inrichtingen;
- transportroutes;
- buisleidingen.

Uit de website www.risicokaart.nl blijkt dat zich in de omgeving van het plangebied geen inrichtingen dan wel routes bevinden met gevaarlijke stoffen. Echter, de functie die mogelijk wordt gemaakt betreft geen gevoelige functie. Het aspect externe veiligheid is daarom niet relevant.

Het aspect externe veiligheid vormt geen belemmering voor de ontwikkeling van het plan.

4.2.6 Bedrijven en milieuzonering

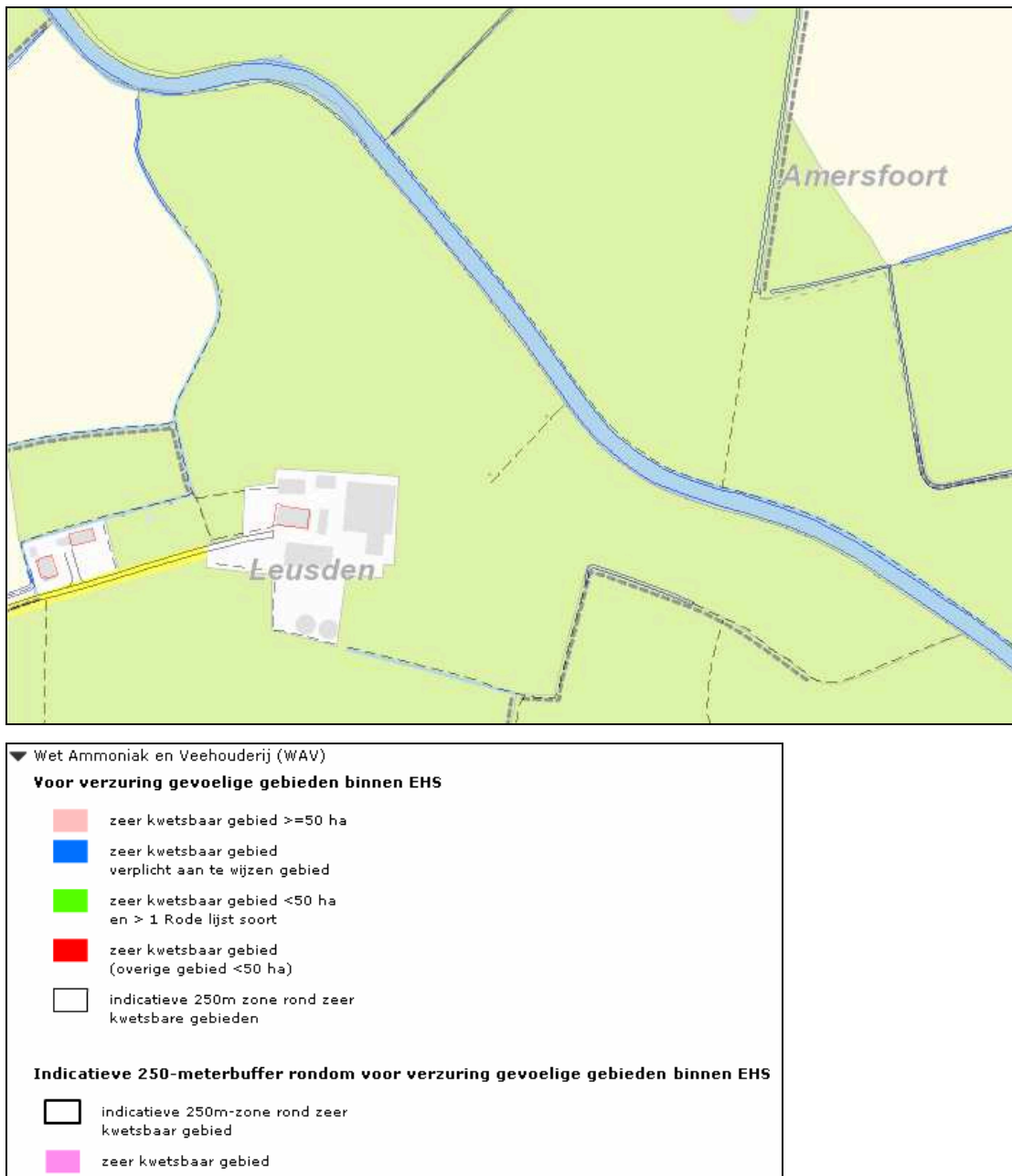
Agrarische bedrijven

In de nabijheid van het plangebied liggen enkele agrarische bedrijven. Hoewel er geen gevoelige objecten mogelijk worden gemaakt die een belemmering kunnen vormen voor deze bedrijven, is wel gekeken of de nieuwe natuur een belemmering vormt voor de agrarische bedrijven vanwege hun stikstofdepositie op het plangebied (ammoniak). Dit is vooral relevant voor het agrarisch bedrijf te Stoutenburgerlaan 3. Dit bedrijf ligt op een afstand van circa 250 meter van de Barneveldse Beek. Middels onderhavige ontwikkeling, wordt onder andere nieuwe natuur gerealiseerd op een kleinere afstand tot aan dit bedrijf (de Barneveldse Beek wordt immers over een strook van 15 meter breedangepakt, gemeten vanaf de beek).

Voor het beoordelen van het aspect ammoniak afkomstig van dierenverblijven van veehouderijen, is de Wet ammoniak en veehouderij (Wav) het toetsingskader. De Wav bevat een zonering van 250 meter rondom zeer kwetsbare gebieden die gelegen zijn binnen de Ecologische Hoofdstructuur. Binnen die gebieden en die zone is vergunningverlening slechts in beperkte mate mogelijk. Bepaling van de ammoniakemissie vindt plaats aan de hand van de Regeling ammoniak

en veehouderij (Rav).

Provinciale Staten moeten de zeer kwetsbare gebieden aanwijzen. Deze gebieden zijn te vinden op een kaart van de provincie, met een nauwkeurige begrenzing. De provincie kan alleen 'voor verzuring gevoelige' gebieden die liggen in de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) als zeer kwetsbaar aanwijzen. Wat 'voor verzuring gevoelig' inhoudt, staat beschreven in artikel 1 van de Wav. Een voorwaarde is dat het gebied volgens de Interimwet ammoniak en veehouderij al voor verzuring gevoelig was. Nieuwe natuur kan dus niet alsnog worden bestempeld als zeer kwetsbaar gebied.



Afbeelding - Voor verzuring gevoelige gebieden (bron: Provincie Utrecht)

Uit de hiervoor opgenomen afbeelding blijkt dat de Barneveldse Beek ter plaatse van het plangebied niet door de provincie Utrecht is aangewezen als 'voor verzuring gevoelig gebied'. Aangezien nieuwe natuur per definitie niet kan worden bestempeld als zeer kwetsbaar

gebied, vormt de ontwikkeling geen belemmering voor eventuele ontwikkelingsmogelijkheden van de aanwezige agrarische bedrijven in de omgeving van het plan.

Niet-agrarische bedrijven

Ten aanzien van de milieuzonering rond in het plan voorkomende bedrijfsactiviteiten is aangesloten bij de publicatie *Bedrijven en Milieuzonering 2009* van de Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG). Hierbij gaat het om de in deze publicatie opgenomen categorisering van bedrijfstypen en de daarbij behorende richtafstanden ten opzichte van woonbebouwing (uitgaande van een rustige woonwijk of een rustig buitengebied).

Er zijn geen bedrijven in het plangebied of in de omgeving van het plangebied, die ruimtelijk een knelpunt vormen, of waarvoor onderhavig plan een belemmering vormt.

Het aspect bedrijven en milieuzonering vormt geen belemmering voor het plan.

4.3 Water

Sinds 2001 is het verplicht een Watertoets bij ruimtelijke ontwikkelingen uit te voeren, wat als gevolg heeft dat in alle ruimtelijke plannen een zogeheten waterparagraaf moet zijn opgenomen.

De watertoets is een instrument dat er voor zorgt dat bij alle ruimtelijke plannen (landelijk én stedelijk gebied) aandacht is voor de kwaliteit en kwantiteit van water. De watertoets is verplicht voor alle overheden die waterhuishoudkundig relevante ruimtelijke plannen en besluiten hebben. Normaal gesproken wordt ten behoeve van een ruimtelijke procedure de website www.dewatertoets.nl geraadpleegd. Onderhavig project is echter een initiatief van het Waterschap Vallei en Veluwe waardoor de watertoets niet noodzakelijk is.

Beleidskader

De Europese Kaderrichtlijn Water (2003)

De Europese Kaderrichtlijn Water (KRW) gaat er vanuit dat water geen gewone handelswaar is, maar een erfgoed dat moet worden beschermd en verdedigd. Het hoofddoel van de richtlijn is daarop gebaseerd. De Kaderrichtlijn Water geeft het kader voor de bescherming van landoppervlaktewater, overgangswater, kustwater en grondwater. Dat moet ertoe leiden dat:

- aquatische ecosystemen en gebieden die rechtstreeks afhankelijk zijn van deze ecosystemen, voor verdere achteruitgang worden behoed;
- emissies worden verbeterd; duurzaam gebruik van water wordt bevorderd op basis van bescherming van de beschikbare waterbronnen op lange termijn;
- er wordt gezorgd voor een aanzienlijke vermindering van de verontreiniging van grondwater.

Vierde Nota Waterhuishouding (Ministerie van Verkeer en Waterstaat, 1998)

De Vierde Nota Waterhuishouding geeft het kader voor het waterbeheer voor Nederland, nu en in de toekomst. De hoofddoelstelling is "een veilig en goed bewoonbaar land en het in stand houden / versterken van gezonde en veerkrachtige watersystemen, waarmee een duurzaam gebruik blijft gegarandeerd". Om de veerkracht van de watersystemen te vergroten dient de waterconservering en buffering te worden bevorderd en de afwenteling van (water-) problemen op naastgelegen gebieden te worden beperkt.

Waterbeleid in de 21e eeuw (2000)

De hoge waterstanden in de rivieren in 1995 en 1996 en de klimaatscenario's waarin naast de

zeespiegelstijging ook meer en heviger buien worden voorspeld hebben geleid tot vernieuwde aandacht voor water. Nederland is met zijn lage ligging en hoge verstedelijkingsgraad kwetsbaar voor wateroverlast en de veiligheid is in de toekomst in het geding. Maar ook door de drogere zomers is er het risico van watertekorten en verdroging. De commissie "Waterbeheer 21e eeuw" heeft in opdracht van de regering duidelijk gemaakt dat we anders moeten omgaan met water en ruimte. Ruimte die nu beschikbaar is voor de bescherming tegen overstromingen en wateroverlast moet ten minste behouden blijven. De aanwezige ruimte mag niet sluipenderwijs verloren gaan bij de uitvoering van nieuwe projecten voor infrastructuur, woningbouw, landbouw of bedrijventerreinen.

Waterplan provincie Utrecht

Het Provinciaal Waterplan 2010-2015 is mede kader voor de wijze waarop omgegaan wordt met water in het plangebied. Het waterplan is beschreven aan de hand van een aantal thema's zoals landbouw, wateroverlast, watertekort, natte natuur, grondwaterbescherming en hoogwaterbescherming. Voor deze thema's is beschreven welke doelstellingen voor 2007 en 2015 er liggen. Hierbij is rekening gehouden met de Europese kaderrichtlijn water en het beleid.

Waterbeheer 21e eeuw (WB21)

Het thema "water als ordenend principe" loopt als een rode draad door het gehele plan. Dit houdt in dat, voordat er beslissingen worden genomen op ruimtelijk gebied, er wordt bekeken welke gevolgen die hebben voor watersystemen. Dit waterplan valt onder het regime van de nieuwe waterwet (22 dec. 2009).

Waterbeheersplan Waterschap Vallei en Eem/Veluwe

In de Waterbeheersplannen 2010 - 2015 hebben beide Waterschappen hun ambities en uitvoeringsprogramma's vastgelegd voor de periode 2010 tot en met 2015. De plannen bepalen in grote lijnen de agenda's voor de komende zes jaar. De plannen zijn mede kaderstellend voor de wijze waarop omgegaan wordt met water in de plangebieden.

Beekherstelproject

Het doel van het uitvoeren van de maatregelen is een zodanige kwaliteitsverbetering dat dit traject over de gehele lengte zal voldoen aan de opgestelde doelstellingen van de KRW. Als dit bereikt wordt, zal zeker ook aan de doelstellingen voor de EVZ worden voldaan. Maatgevend voor de doelen, als concrete invulling van de abstracte KRW doelen zijn de eisen welke opgenomen zijn in de "Handreiking inrichting & beheer (2010)" voor dit watertype.

De kwaliteit zal verbeteren als de kwaliteit van de stuurvariabelen verbeterd. Stuurfactoren voor de ecologische kwaliteit zijn stroming, habitat (structuur), diversiteit, zuurstofconcentratie, beschaduwing en onderhoud.

Gewenste verbeteringen:

Algemeen

- Voor de KRW moeten beken zo natuurlijk mogelijk worden ingericht. De huidige inrichting is verre van natuurlijk, er zijn helemaal geen karakteristieken van een natuurlijke beek meer aanwezig in dit traject. Voor de KRW is dus beekherstel een verplichting, alleen als aantoonbaar is dat herstel niet mogelijk is, behoeft er geen maatregel genomen te worden.
- De score voor de kwaliteit is ver onder de maat van een natuurlijk beek, die minimaal 0,6 moet zijn (op een schaal van 0 tot 1). De gemeten kwaliteiten zijn: macrofauna 0,23, vis 0,29 en vegetatie 0,45.
- Omdat de beek geen natuurlijke kan worden, ook niet na uitvoering van de voorgestelde maatregelen, zijn lagere doelen opgesteld. Deze zijn respectievelijk 0,5, 0,45 en 0,45. Het

verschil tussen de huidige kwaliteit en het vastgestelde doel is dus nog groot, behalve voor de vegetatie.

Stroomsnelheid en diversiteit

- Stroming. Verhoging van de huidige stroomsnelheid, die met name in de zomerperiode zeer gering is. Dit kan worden gerealiseerd door een ondieper of smaller profiel voor de basisafvoer aan te leggen. De stroomsnelheid bij lage afvoeren is maatgevend voor de ecologische kwaliteit, 's nachts kunnen bij lage stroomsnelheden de zuurstofgehalten sterk dalen en kunnen er geen stromingsminnende planten en diersoorten meer voorkomen. De stroomsnelheid is ook te regelen met het peil van de benedenstroomse stuw, een laag peil (winterpeil) heeft daarom de voorkeur. Ook de ruwheid binnen het traject kan tot plaatselijke verbetering van de (variatie in) stroomsnelheid zorgen. Hierdoor zal een hogere score verkregen kunnen worden op de KRW-maatlat. Te denken is aan de inbreng van stobben of dood hout. De diversiteit in milieufactoren en daarmee in de ecologische samenstelling zal hierdoor toenemen.
- De Barneveldse Beek heeft grote afvoerpieken. Bij piekafvoeren treden hoge stroomsnelheden op (70 à 80 cm/sec). Deze zijn ongewenst, omdat hierdoor veel substraat en dieren en planten worden meegenomen en er zich geen stabiel ecosysteem kan ontwikkelen. Afvlakken van piekafvoeren kan verkregen worden door aanleg van overstromingsvlakten. De beschikbare ruimte van 15 meter in dit project is niet groot, er kan maar een kleine overstromingsvlakte worden aangelegd.

Zuurstofconcentratie

- Verbetering van de zuurstofconcentraties kan verkregen worden door betere stroming. Dit is op twee manieren te bereiken:
 1. Het verbeteren van de menging door het aanbrengen van structuren waardoor werveling ontstaat.
 2. Verondieping, waardoor er meer stroming komt bij de bodem. Op de bodem (waarop zich de meeste macrofauna bevindt) kunnen in de zomer en 's morgens vroeg de concentraties sterk dalen. Veel soorten kunnen dit niet overleven.

Habitat en diversiteit

- De hoeveelheid en variatie in substraat wordt vergroot bij permanente aanwezigheid van een (smalle) strook vegetatie in of net langs het stromende water, of/en door stenen, takken (dood hout) of in het water groeiende boomwortels. De minimum situatie is bepalend voor de kwaliteit. Dus ook na een maaibeurt en midden in de winter moet er nog voldoende diversiteit aanwezig zijn, bijvoorbeeld doordat er permanent niet gemaaide stroken zijn aan een van beide zijden. Hierdoor komen er schuilplaatsen voor macrofauna en jonge vis en kunnen vooral de aantallen organismen toenemen.

Dwarsprofiel:

- Door versmalling en verondieping en door verruwing van de oevers van de hoofdafvoer (KRW-loop) wordt de stroomsnelheid bij lage afvoeren en de variatie in stroomsnelheid en structuur verbeterd. De versmalling en verruwing wordt mogelijk gemaakt door aanleg van een ondiepe extra afvoer (bypass), die pas gaat meestromen bij piekafvoeren,

Beekbegeleidende beplanting

- Het aanbrengen van beekbegeleidende beplanting is om diverse redenen positief. Inval van blad en takken dragen bij aan kwaliteitsverbetering, doordat ze voor beschutting zorgen en als voedsel dienen voor het waterleven. Wortels dragen bij aan stevige oevers.

Onderhoud

- Op de korte termijn zo mogelijk laten staan van stroken vegetatie langs de oever en op de

langere termijn een zodanige beschaduwning dat maaien met de maaiboot en daarmee het opzetten van het waterpeil t.b.v de afvoer van het maaisel op termijn niet meer nodig is. De bypass behoeft geen structureel onderhoud, de enige voorwaarde is dat de capaciteit die volgens berekening nodig is bij piekafvoeren niet wordt onderschreden.

Er zijn geen specifieke verontreinigingsbronnen langs dit beektraject. Wat betreft diffuse verontreinigingsbronnen, zijn er geen aanwijzingen dat er hier mogelijkheden zijn tot (lokale) verbetering van de kwaliteit.

Gewenst onderhoud

Het ontwikkelingsbeheer is gericht op het inplanten van een bomenrij of spontane ontwikkeling van beekbegeleidende beplanting, waar deze nog niet aanwezig is. Een deel van de bomen staat direct aan de waterlijn, zodat de beschaduwning van de beek goed is en er ook structuur aan de oever wordt gegeven. Een tweede rij van bomen komt langs de bypass te staan. De ruimte tussen de bomen bedraagt circa de kruinbreedte van volgroeide bomen. De bomenrijen behoeven niet geheel aaneengesloten te zijn, er kunnen ook enkele open ruimtes zijn. Om een brede kruin te krijgen worden de bomen niet ingeboet, maar opgekroond, zodat er een goed zicht op de beek blijft en de beek bereikbaar blijft voor rijdend materieel.

In het eindbeheer wordt het natte profiel maximaal één keer per jaar varend gemaaid en afgevoerd. De taluds worden om het jaar gefaseerd gemaaid, daarbij wordt het maaisel afgevoerd. De bomenrij zal bijvoorbeeld eens in de drie à vijf jaar gecontroleerd worden. Ook ruigte op de oeverzone wordt eens in de vijf jaar grotendeels, maar nooit in zijn geheel, verwijderd.

Het onderhoud van het nieuwe beekprofiel en de aangrenzende begroeiing en beplanting zal door het waterschap worden uitgevoerd.

Het aspect water vormt geen belemmering voor de ontwikkeling van het plan.

4.4 Natuur

In Nederland wordt de natuur beschermd op basis van gebiedsbescherming en soortenbescherming.

Gebiedsbescherming

De volgende natuurgebieden kunnen van invloed zijn op het project:

- Natura 2000;
- Beschermde natuurmonumenten;
- Ecologische hoofdstructuur.

Het plangebied behoort niet tot een Natura 2000-gebied of beschermd natuurmonument. Wel is de Barneveldse Beek aangewezen als ecologische verbindingzone en daarmee onderdeel van de Ecologische hoofdstructuur. Onderhavig plan omvat de herinrichting van een deel van de Barneveldse Beek. Er wordt onder andere meer ruimte aan water en natuur gegeven, door bestaande gronden met een agrarische functie om te vormen. Het plan zorgt daarmee voor een versterking van de waarden en kwaliteiten van de ecologische verbindingzone.

Soortbescherming

De Flora- en Faunawet beschermt een groot aantal in het wild levende planten- en diersoorten, ook buiten beschermde natuurgebieden. De wet verbiedt een aantal handelingen die kunnen leiden tot schade aan (populaties of individuen van) beschermde soorten (algemene verbodsbepalingen).

Wanneer een plan handelingen mogelijk maakt die beschermde planten en dieren kunnen bedreigen, is het verplicht om vooraf te toetsen of deze plannen kunnen leiden tot overtreding van algemene verbodsbepalingen. Wanneer dit het geval dreigt te zijn, moet onderzocht worden of er maatregelen genomen kunnen worden om dit te voorkomen, indien dit niet mogelijk is dienen de gevolgen voor beschermde soorten zoveel mogelijk beperkt te worden.

Onderzoek

De Barneveldse Beek is door de Provincie Gelderland aangewezen als Ecologische VerbindingsZone. Door uitvoering van een aantal maatregelen zal de verbindingszone verbeterd worden. De herinrichting wordt uitgevoerd in meerdere projecten. Deeltraject 4.1 J Ruifweg is hier een onderdeel van (onderhavig plangebied). Op dit moment voldoet dit deeltraject nog niet aan de doelstellingen vanuit EVZ en de Kaderrichtlijn Water (KRW). Het eindbeeld zal hierbij zijn: De beek behoudt haar rechte loop. Door het profiel waar mogelijk te verondiepen stroomt de beek ook bij lagere afvoeren en ontstaat variatie in bodem en oevers. De oevers zijn deels beschaduwde en deels begroeide met riet en waterplanten. Hiervoor zal binnen de beperkt beschikbare ruimte in het dwarsprofiel een licht slingerpatroon worden aangebracht met daarbinnen een asymmetrisch dwarsprofiel. Er is hiervoor 15 meter grond naast de beek beschikbaar. Hiermee zal de variatie in structuur in het water vergroot worden. Dit kan gestimuleerd worden door stobben of dood hout aan te brengen. Verder zal beekbegeleidende beplanting worden aangebracht, zodat beschaduwing ontstaat. Aan het einde van het traject komt een broekbosje naast de beek (zuidkant).

De werkzaamheden omvatten graafwerkzaamheden aan de beek (binnen het profiel en in een marge van maximaal 15 meter buiten het profiel). Mogelijk wordt dood hout aangebracht en bomen gepland. Er worden waarschijnlijk geen bomen gekapt.

In de voorbereiding van de werkzaamheden is het noodzakelijk om het voorkomen van beschermde soorten in het gebied vast te stellen. Indien tabel 2 en/of tabel 3 soorten van de Flora- en faunawet aanwezig zijn, zal er volgens de gedragscode gewerkt moeten worden en/of ontheffing moeten worden aangevraagd. Daarnaast is het belangrijk dat aanwezige Rode Lijstsoorten (en andere indicatieve soorten) bij de ingrepen worden ontzien. Daarvoor is inzicht in de aanwezigheid van deze soorten van belang.

Op basis van de eigen database (Waterschap Vallei en Eem, 2012) worden de volgende beschermde soorten verwacht:

- Kleine modderkruiper (tabel 2). Waargenomen in het traject bij de vistrap (De Jong & Gooswilligen, 2009) en meer boven- en benedenstrooms in de Barneveldse Beek (hydrobiologisch meetnet; vissendatabase RAVON)
- Verschillende (broed)vogels

Daarnaast worden de volgende licht beschermde soorten verwacht:

- Bastaardkikker en gewone pad (tabel 1) (De Jong & Gooswilligen, 2009)

Dit traject loopt langs intensief landbouwgebied. Beschermde droge plantensoorten worden daarom niet verwacht. Ook worden geen beschermde water- en oeverplanten verwacht. Tijdens de inventarisatie van het stroomgebied (De Jong & Gooswilligen, 2009) was in de beekloop een gele plompvegetatie aanwezig.

Er worden geen strikt beschermde amfibieën en reptielen verwacht. Geschikt habitat ontbreekt. Ook worden geen strikt beschermde zoogdieren en macrofauna/insecten verwacht. Wat betreft libellen en juffers zijn alleen de zeer algemene soorten viervlek, grote keizerlibel, platbuik, en vuurjuffer en de vrij algemene soort weidebeekjuffer (De Jong & Gooswilligen, 2009) waargenomen. Strikt beschermde soorten macrofauna/insecten komen

niet in de omgeving voor. Op basis van gebiedskennis kunnen tabel 3 soorten uitgesloten worden (uitgezonderd eventueel aanwezige jaarrond beschermde vogelnesten en faunaverblijfplaatsen in bomen).

Voor de Flora- en faunawet is het nodig om een actueel en voldoende inzicht te hebben in de verspreiding van beschermde soorten. Op basis van gebiedskennis is deze voldoende dekkend, tenzij bomen gekapt gaan worden. Indien bomen gekapt gaan worden, dient nader onderzoek plaats te vinden naar faunaverblijfplaatsen en jaarrond beschermde vogelnesten en kan een Flora- en faunawet ontheffing nodig zijn.

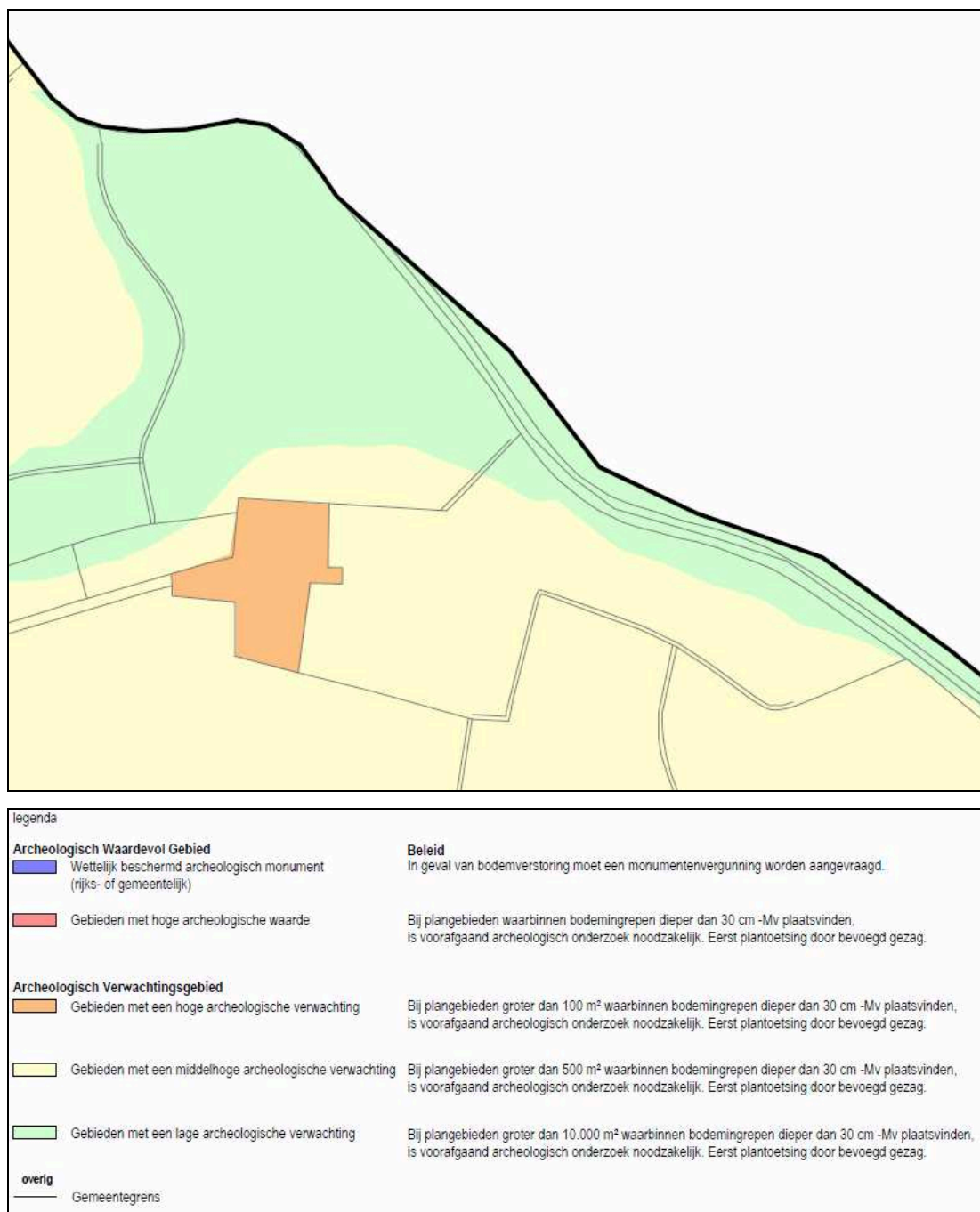
De werkzaamheden vallen onder Ruimtelijke Ontwikkeling en Inrichting. Gezien de aanwezigheid van de kleine modderkruiper (tabel 2) en verwachte broedvogels zal er aantoonbaar volgens de gedragscode Flora- en faunawet voor de waterschappen gewerkt moeten worden. Hiervoor is al een globaal werkprotocol beschikbaar, wat nog uitgewerkt moet worden in een ecologisch werkplan. Dit is ook wenselijk om invulling te geven aan de zorgplicht voor de aanwezige minder beschermde soorten.

Het ecologisch werkplan moet zijn opgesteld voordat de werkzaamheden worden uitgevoerd. Wanneer volgens het ecologisch werkplan wordt gehandeld, vormt het aspect flora en fauna geen belemmering voor de ontwikkeling van het plan.

4.5 Cultuurhistorie en archeologie

Archeologie

Sinds 2007 is in Nederland de Wet op de archeologische monumentenzorg van kracht, die de volledige implementatie van het Verdrag van Malta (1992) in de Monumentenwet (1988) betekent. Op basis van de Wet op de archeologische monumentenzorg is de overheid verplicht om bij het vaststellen van ruimtelijke plannen ook de archeologische (verwachtings)waarden bij de planvorming te betrekken.



Afbeelding - Archeologische beleidskaart Gemeente Leusden

Het plangebied valt bijna geheel binnen een gebied met lage archeologische verwachtingswaarde. In deze gebieden is archeologisch onderzoek nodig wanneer het plangebied groter is dan 10.000 m² en de bodemingrepen tevens dieper dan 30 cm beneden maaiveld plaatsvinden. Onderhavig plangebied beslaat ruim 12.000 m². Aangezien dit meer is dan de ondergrens van 10.000 m², is het uitvoeren van een archeologisch onderzoek binnen deze gebieden noodzakelijk.

Op twee locaties wordt ook een gebied met middelhoge archeologische verwachtingswaarde geraakt. Dit is weergegeven middels de bruine vlakken op onderstaande afbeelding.



Afbeelding - Overlap plangebied en gebied met middelhoge archeologische verwachtingswaarde (de rode lijn is uitgezet op 15 m vanaf de Barneveldse Beek)

De twee locaties overlappen het gebied met middelhoge archeologische verwachtingswaarde met 212,3 m² (westelijk bruine vlak op de afbeelding) en 405 m² (oostelijk bruine vlak op de afbeelding). In totaal wordt hiermee de ondergrens van 500 m² overschreden, die van toepassing is op gebieden met een middelhoge archeologische verwachtingswaarde.

In opdracht van Waterschap Vallei en Veluwe heeft Vestigia Archeologie & Cultuurhistorie in april 2014 een archeologisch bureauonderzoek en een inventariserend veldonderzoek door middel van een verkennende boringen uitgevoerd in het kader van een omgevingsvergunningsprocedure voor een plangebied in de gemeente Leusden. Het volledige onderzoek is opgenomen in bijlage 3. De conclusie en het bijbehorende advies is hierna opgenomen.

Onderzoeksconclusie

Het plangebied heeft op de gemeentelijke archeologische beleidskaart een lage archeologische verwachting. Deze lage archeologische verwachting is gebaseerd op de ligging van het plangebied in een beekdal, en een bodem bestaande uit beekerdgronden. Tijdens het veldonderzoek is geconstateerd dat de bodemopbouw, bestaand uit een humushoudende tot humeuze bovengrond op het moedermateriaal dat hooguit nog door gleyverschijnselen beïnvloed is, overeen komt met de op basis van het bureauonderzoek verwachte beekerdgronden. Het beeld is conform de onderbouwing van de situatie op de archeologische beleidskaart van de gemeente Leusden. In geen van de boringen zijn archeologische indicatoren aangetroffen.

Advies

De lage archeologische verwachting zoals aangegeven op de gemeentelijke archeologische beleidskaart kan op basis van het onderhavige onderzoek worden bevestigd. Deze lage verwachting voor het plangebied hield verband met de morfologie (beekdal) en bodem (beekerdgrond), die beide tijdens het veldonderzoek zijn aangetroffen. Het plangebied is vanwege de lage ligging en natte omstandigheden naar verwachting niet aantrekkelijk

geweest voor bewoning. Op basis van het beschikbare historische kaartmateriaal zijn er evenmin aanwijzingen binnen het plangebied voor huizen, boerderijen, of andere gebouwde structuren, noch voor wegen of oversteekplaatsen. De archeologische verwachting van het plangebied blijft dan ook 'laag'. Mogelijk kunnen zich binnen het plangebied nog wel resten bevinden die verband houden met 'natte archeologie', waaronder sporen van (zeer) tijdelijke verblijfplaatsen of kampementen voor jacht en visvangst, attributen voor jacht of visvangst (fuiken e.d.), stort-/afvaldumps, resten van bruggen of steigers en mogelijk bootjes of kanos. De kans hierop wordt echter eveneens als 'laag' ingeschat; het zal in dat geval dan ook om 'toevalsvondsten' gaan.

Op basis van de resultaten van onderhavig onderzoek adviseert Vestigia Archeologie & Cultuurhistorie dan ook geen vervolgstappen in het kader van de Archeologische Monumentenzorg (AMZ). Aangezien het nooit volledig is uit te sluiten dat tijdens eventueel grondverzet een archeologische 'toevalsvondst' wordt gedaan, is het wenselijk de uitvoerder van dit grondwerk te wijzen op de plicht om hiervan zo spoedig mogelijk melding te doen bij het bevoegd gezag, de gemeente Leusden (c.q. bij de archeologisch adviseur van de gemeente).

Cultuurhistorie

De modernisering van de monumentenzorg (MOMO) heeft erin geresulteerd dat per 1 januari 2012 het Besluit ruimtelijke ordening is aangepast. Met deze aanpassing is cultureel erfgoed ingebed in de ruimtelijke ordening. Het is verplicht om in bestemmingsplannen aandacht te geven aan cultuurhistorie en de effecten van het initiatief op cultuurhistorische waarden die in het plangebied voorkomen. Daar waar nodig dient de bescherming van deze waarden ook te worden vastgelegd in ruimtelijke plannen.

Voor wat betreft cultuurhistorie wordt opgemerkt dat in het plangebied geen beschermde monumenten aanwezig zijn. Ook anderszins cultuurhistorisch waardevolle bebouwing is niet aanwezig in het plangebied. Het gebied behoort ook niet tot de Cultuurhistorische Hoofdstructuur van de provincie Utrecht.

Uit het archeologisch onderzoek (zie bijlage 3) blijkt dat de bredere omgeving van het plangebied gekenmerkt kan worden als een gebied dat reeds vroeg, vanaf de 12e eeuw, is ontgonnen. In deze periode concentreerde de bewoning zich op de hoger gelegen delen van het dekzandlandschap. De wei- en hooilanden lagen in smalle stroken langs de beken, zoals langs de Barneveldse Beek. Op de dekzandruggen was meestal maar ruimte voor één of enkele boerderijen met hun bouwlandkampen. In de Karolingische tijd ontstond een landschap met daarin verspreid liggende boerderijen die omringd werden door ontginningen met een onregelmatig blokvormig verkavelingspatroon. Vaak kregen de boerderijen namen die wijzen op de hogere rug waaraan zij hun ontstaan ontleenden, zoals de iets ten westen van het plangebied gelegen boerderij Honthorst, of verderop gelegen boerderijen Zielhorst, Weerhorst, Hoolhorst etc..

In het Archief Eemland bevinden zich o.a. een anonieme kaart uit 1625, een kaart van Jan van Diepenem uit 1634 en een kaart van Bernard de Roij uit 1692 waarop de omgeving van het plangebied staat afgebeeld. Op deze kaarten zijn de Barneveldse Beek, kasteel Stoutenburg en boerderij Honthorst aangegeven; binnen het plangebied zijn geen huizen, wegen of oversteekplaatsen zichtbaar. Deze kaarten zijn echter niet erg bruikbaar vanwege de projectie, schaal en detailniveau. Deze kaarten waren niet bedoeld om alles in detailniveau weer te geven. Van belang is wel dat er op het eerste oog geen aanwijzingen zijn voor archeologie. Op de Kadasterkaart 1811-1832 is te zien dat de Barneveldse Beek wordt aangeduid met 'Vlierbeek'. De beek is nog niet rechtgetrokken. De percelen van het plangebied zijn in agrarisch gebruik en niet bebouwd. Er bevinden zich ook geen historische

wegen, oversteekplaatsen of andere cultuurhistorische elementen binnen het plangebied. Het beeld is vrijwel hetzelfde op de topografische kaarten van 1830-1850 en 1872. De 'Vlierbeek' wordt dan 'Flierbeek' genoemd. Op de kaart van 1923 is de beek nog meanderend te zien; op de kaart van 1930 is de beek voor het eerst rechtgetrokken. De situatie van het plangebied is in feite tot op de dag van vandaag onveranderd gebleven: het plangebied is nog steeds in agrarisch gebruik.

Het aspect cultuurhistorie en archeologie vormt geen belemmering voor de ontwikkeling van het plan.

4.6 Kabels en leidingen

In het plangebied komen geen ruimtelijk relevante kabels of leidingen voor. Het aspect kabels en leidingen vormt geen belemmering voor de ontwikkeling van het plan.

4.7 Economische uitvoerbaarheid

Conform de gemeentelijke legesverordening zijn er leges verschuldigd voor onderhavige ontwikkeling. De gronden binnen het plangebied zijn in eigendom bij verschillende eigenaren maar wordt uitgevoerd op initiatief van het Waterschap. De kosten voor dit initiatief zijn dan ook volledig voor de initiatiefnemer. Het Waterschap heeft hiervoor een begroting opgesteld en geld gereserveerd voor de uitvoering. Tevens is een subsidie van de provincie Utrecht beschikbaar gesteld voor de uitvoering. De beoogde ontwikkeling wordt derhalve economisch uitvoerbaar geacht.

Kostenverhaal

Er is geen sprake van een bouwplan volgens artikel 6.2.1. Bro, waar op basis van artikel 6.12 lid 1 Wro een exploitatieplan voor dient te worden vastgesteld. Tussen de gemeente en de initiatiefnemer zal een planschadeverhaalsovereenkomst worden gesloten, waarmee is verzekerd dat eventuele kosten ten behoeve van planschade volledig voor rekening van de initiatiefnemer komen. Het opstellen van een exploitatieplan is op basis van het vorenstaande niet nodig.

Hoofdstuk 5 Conclusie

In de voorgaande hoofdstukken is beschreven wat de huidige situatie van het plangebied is en hoe deze eruit komt te zien wanneer de gewenste ontwikkeling wordt doorgevoerd.

Het beekherstelproject is getoetst aan het ruimtelijk relevante beleidskader van de diverse overheden. Daaruit is gebleken dat er geen concrete belemmeringen bestaan tegen de voorgenomen ontwikkeling.

Vervolgens is gekeken naar de verschillende planologische en milieuaspecten. Ten aanzien van deze aspecten is geconcludeerd dat er ook van daaruit geen belemmering bestaat tegen de ontwikkeling van het plan.

Tenslotte is geconcludeerd dat de gewenste ontwikkeling ook economisch uitvoerbaar wordt geacht, doordat de kosten volledig voor de initiatiefnemer zijn en een planschadeverhaalsovereenkomst wordt getekend tussen de betrokken partijen.

Uit het voorgaande blijkt dat het beekherstelproject niet op bezwaren stuit vanuit beleid en regelgeving, planologische en milieuaspecten of economische uitvoerbaarheid. Het plan wordt dan ook geacht in zijn geheel uitvoerbaar te zijn.

Bijlagen bij de toelichting

Bijlage 1 Partijkeuring grond (partij 1: bovengrond)

Bijlage 2 Partijkeuring grond (partij 2: ondergrond)

Bijlage 3 Verkennend archeologisch onderzoek

