

RUIMTELIJKE ONDERBOUWING

Aansluiting Ben Pon Baan - Grasdrogerijweg

Gemeente Leusden

Opdrachtnummer : 51.03
Versie : 3
IDnr. : NL.IMRO.0327.147-0401
Datum : 14 februari 2019
Auteurs : mRO b.v.

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING.....	5
1.1	AANLEIDING EN DOEL	5
1.2	LIGGING EN BEGRENZING PROJECTGEBIED	5
1.3	VIGEREND BESTEMMINGSPLAN	7
1.4	LEESWIJZER	9
2	BESCHRIJVING PROJECTGEBIED	10
2.1	BESTAANDE SITUATIE VAN DE LOCATIE IN DE OMGEVING.....	10
2.2	BESTAANDE SITUATIE PROJECTGEBIED EN DIRECTE OMGEVING	12
2.3	NIEUWE SITUATIE.....	13
3	BELEIDSKADER	15
3.1	RIJKSBELEID.....	15
3.2	PROVINCIAAL BELEID	17
3.3	GEMEENTELIJK BELEID	20
4	MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN	22
4.1	GELUID.....	22
4.2	BODEM	23
4.3	WATER	24
4.4	ECOLOGIE.....	27
4.5	LUCHTKWALITEIT	30
4.6	EXTERNE VEILIGHEID	32
4.7	ARCHEOLOGIE	34
4.8	CULTUURHISTORIE.....	36
4.9	MILIEUHINDERLIJKE BEDRIJFVIGHEID	36
4.10	KABELS EN LEIDINGEN	36
5	UITVOERBAARHEID	38
5.1	ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID.....	38
5.2	MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID	38
6	CONCLUSIES RUIMTELIJKE ONDERBOUWING	39

Bijlagen:

1. Notitie / Memo Geluideffecten doortrekking Ben Pon Baan (DHV, 3 juni 2016);
2. Verkennend Bodemonderzoek Hamersveldseweg 136 (Grontmij, 25 mei 1999);
3. Verkennend Bodemonderzoek -Hamersveldseweg 134 (P&J Milieuservices, 17 april 2002);
4. Quicksan Flora- en faunawet Ben Pon Baan en derde spoor te Leusden (Loo Plan, voor bos, natuur en landschap, 31 maart 2014).

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding en doel

De gemeente Leusden is voornemens om de Ben Pon Baan en de Grasdrogerijweg op elkaar te laten aansluiten, om zo een geschikte ontsluitingsweg voor vrachtverkeer van het bedrijventerrein "Ambachtsweg" te realiseren. Door deze aansluiting ontstaat er voor de wijk Tabaksteeg bovendien een extra ontsluitingsroute (calamiteitenroute).

De voorgenomen ontwikkeling sluit tevens aan op de plannen van het bedrijf "Pon's automobielhandel B.V." (hierna: Pon), gevestigd op het bedrijventerrein "Paardenmaat", om het terrein te ontsluiten via de zuidzijde, over de Ben Pon Baan. Deze laatste ontwikkeling is echter al mogelijk gemaakt door middel van de milieuvergunning (wabo-nummer 2011 422) voor Pon.

De afwikkeling van het vrachtverkeer via de Ben Pon Baan van en naar bedrijventerrein "Ambachtsweg" heeft als voordeel dat de Hamersveldseweg kan worden ontlast.

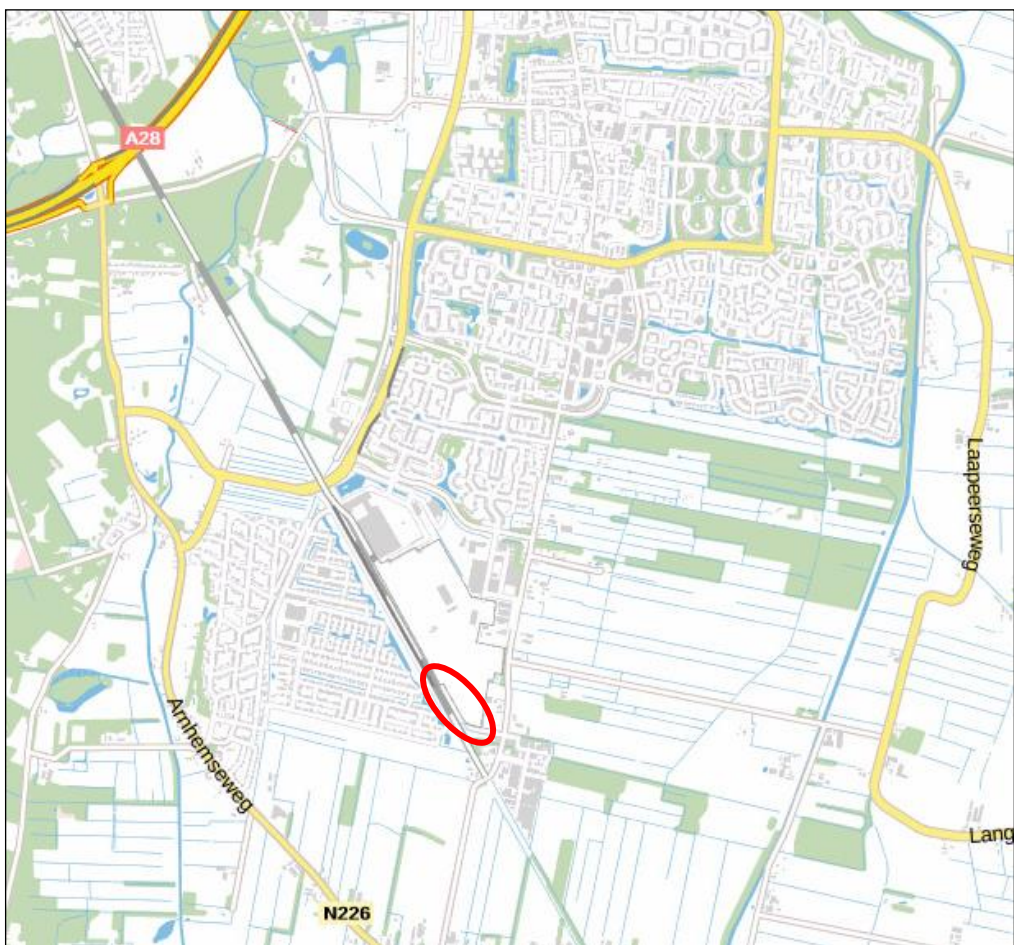
Het fietsverkeer langs het zuidelijk deel van de Hamersveldseweg zal minder hinder ondervinden van het vrachtverkeer, omdat dit via de Ben Pon Baan zal rijden. Daarnaast zal er langs de Grasdrogerijweg een vrijliggend tweerichtingsfietspad gerealiseerd worden dat de wijk Tabaksteeg voor fietsverkeer ontsluit.

De voorgenomen ontwikkeling past niet geheel binnen het ter plaatse geldende planologische regime. Om het project toch te kunnen realiseren is de gemeente Leusden voornemens om van het geldende planologische regime af te wijken door hiervoor een omgevingsvergunning te verlenen conform artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Voorwaarde voor het verlenen van de omgevingsvergunning is dat de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing moet bevatten. Het voorliggende document voorziet in deze goede ruimtelijke onderbouwing.

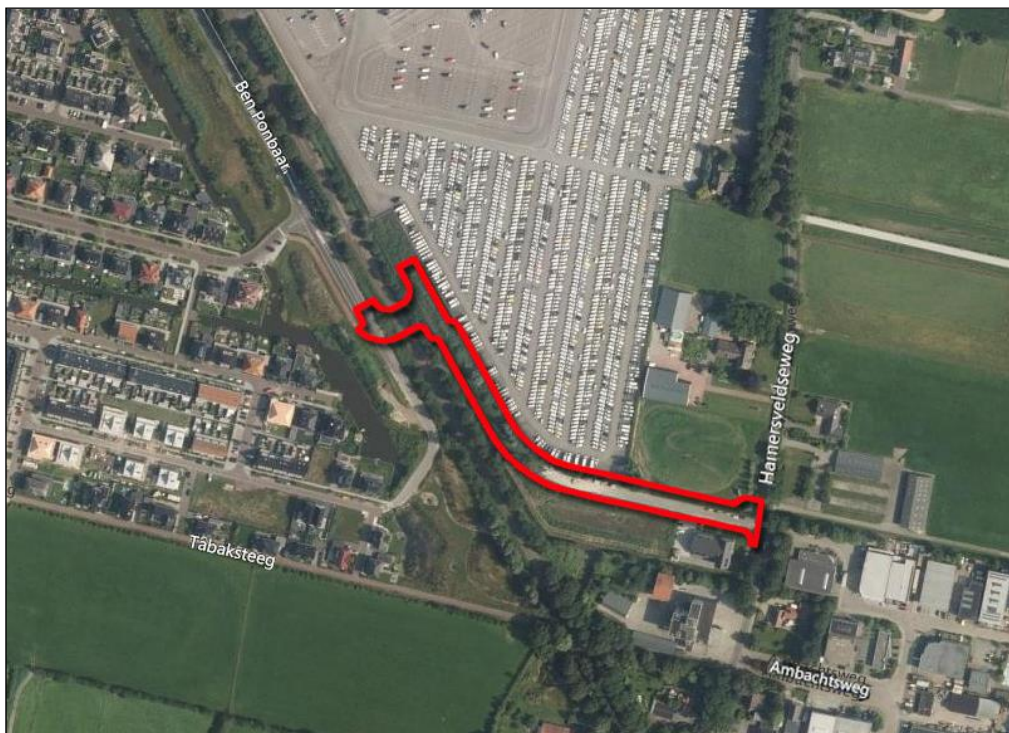
1.2 Ligging en begrenzing projectgebied

Het projectgebied is gesitueerd aan de zuidoostzijde van Leusden Zuid en wordt ten noorden en noordoosten begrensd door bedrijventerrein "Paardenmaat". Ten oosten wordt de grens bepaald door de Hamersveldseweg en ten zuiden door een braakliggend terrein. Aan de westkant wordt het projectgebied begrensd door het spoor (de Pon-lijn) en ter hoogte van de Ben Pon Baan door deze weg.

Voor de precieze begrenzing van het projectgebied is zoveel mogelijk aansluiting gezocht bij de werkgrens om de verbinding tussen de Ben Pon Baan en de Grasdrogerijweg mogelijk te maken. In bijgaande figuren is de ligging en begrenzing van het projectgebied in beeld gebracht.



Figuur 1: Globale ligging projectgebied op een topografische kaart



Figuur 2: Begrenzing projectgebied op een luchtfoto

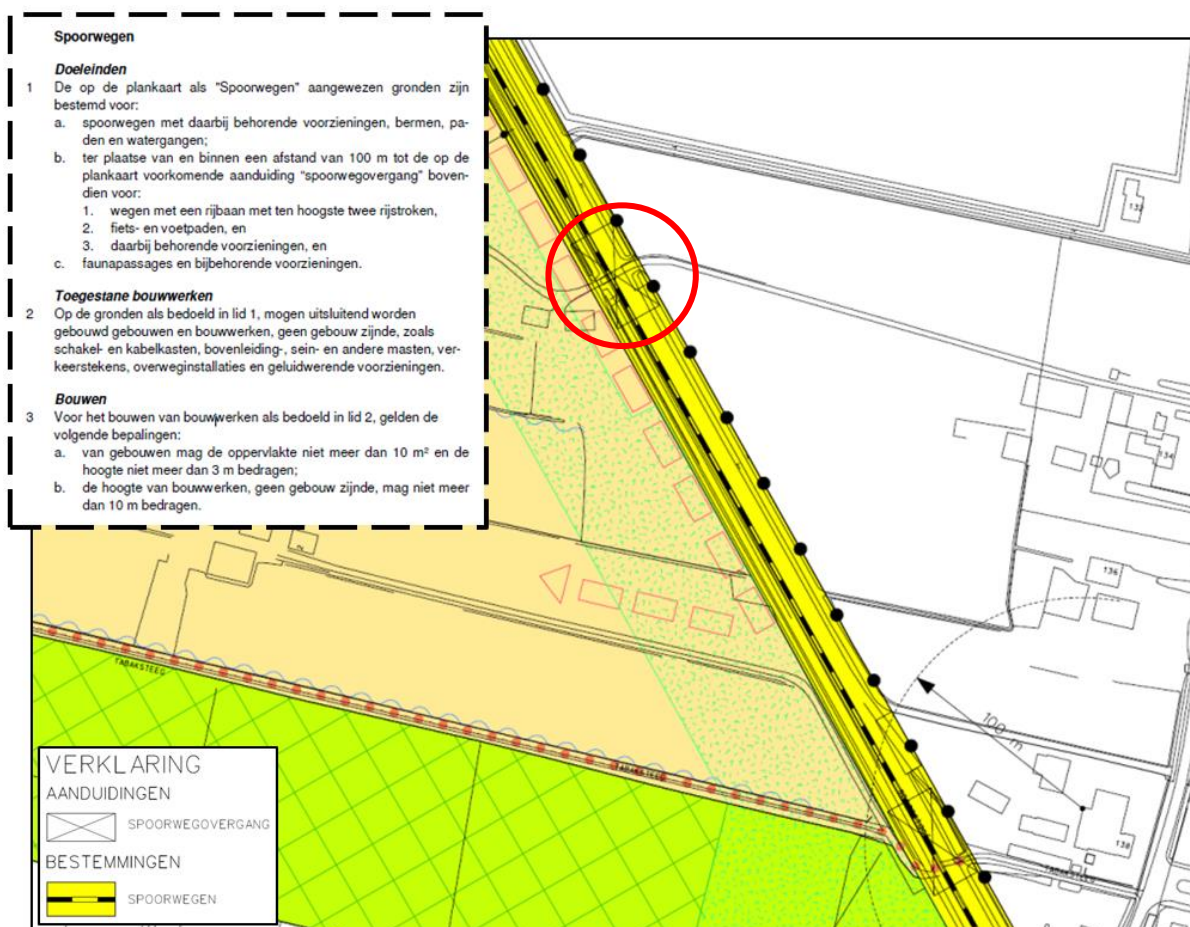
1.3 Vigerend bestemmingsplan

Binnen het projectgebied gelden momenteel drie verschillende planologische regimes, te weten:

1. bestemmingsplan 'Tabaksteeg 2006', vastgesteld door de gemeenteraad op 11 oktober 2007 (onherroepelijk d.d. 11 oktober 2007);
2. het bestemmingsplan / uitwerkingsplan 'Tabaksteeg 2006 Uitwerking 3 - 2009' (vastgesteld d.d. 19 mei 2009);
3. beheersverordening 'Paardenmaat-zuid en Leusden-west', vastgesteld door de gemeenteraad op 30 mei 2013.'`

Eerstgenoemde plan heeft betrekking op een klein gedeelte in het noorden van het projectgebied, daar waar de beoogde nieuwe weg over het spoor loopt. De gronden hebben hierin de bestemming 'Spoorwegen' als bedoeld in artikel 5 van de bijbehorende voorschriften. Ook is er in dit plan een aanduiding 'spoorwegovergang' opgenomen. Het betreft de twee bestaande spoorwegovergangen, ten noorden en ten zuiden van het projectgebied, alsook een overgang ter hoogte van de Anna Aleidalaan die op dit moment niet in gebruik.

In de bijbehorende regels is aangegeven dat ter plaatse van en binnen een afstand van 100 meter tot de aangeduide 'spoorwegovergang' wegen met een rijbaan met ten hoogste twee rijstroken zijn toegestaan, alsook fiets- en voetpaden en daarbij behorende voorzieningen.



Figuur 3: Uitsnede plankaart behorend bij het bestemmingsplan 'Tabaksteeg 2006', inclusief de aanduiding 'spoorwegovergang' binnen de bestemming 'Spoorwegen' ter hoogte van de Anna Aleidalaan (rood omcirkeld)

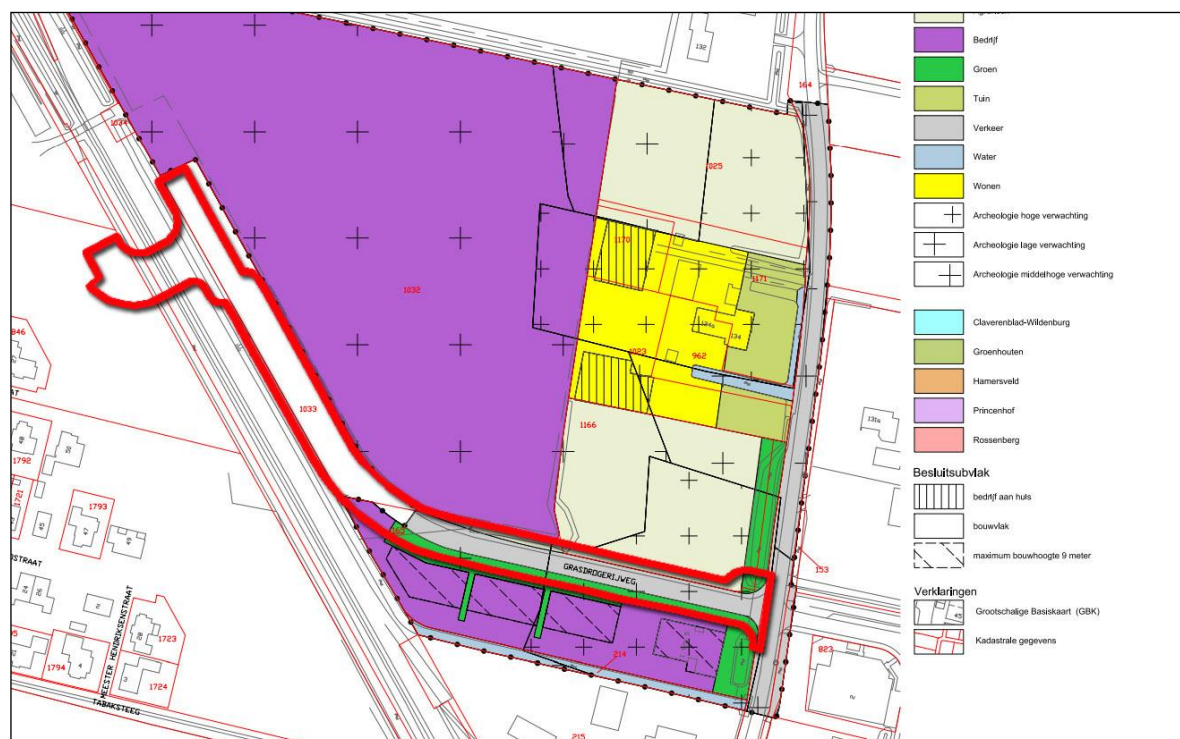
Met andere woorden, binnen het geldende planologische regime is reeds de mogelijkheid geboden om maximaal 100 meter ten zuiden van de (niet meer in gebruik zijnde) spoorwegovergang een aansluiting van de Ben Pon Baan op de Grasdrogerijweg te realiseren.

Met de vaststelling van het bestemmingsplan "Tabaksteeg 2006 – uitwerking 3" (2009) is de bestemming "Verkeer" opgenomen voor de Ben Pon Baan, tot het punt waar de doorsnijding van de voormalige spoordijk beoogd wordt. In dit profiel is reeds rekening gehouden met deze oversteek. In figuur 4 is dit in beeld gebracht.



Figuur 4: Uitsnede verbeelding behorend bij het bestemmingsplan 'Tabaksteeg 2006 – uitwerking 3'

Het bestaande gedeelte van de Grasdrogerijweg is opgenomen in de beheersverordening "Paardenmaat-zuid en Leusden-west" (2013). Hoewel de Grasdrogerijweg daarin reeds als 'Verkeer' is bestemd, is een deel van de gronden van het projectgebied daarin aangewezen voor de bestemming 'Agrarisch', 'Bedrijf' en 'Groen'. Op grond van deze geldende bestemmingen is een verbinding tussen de Ben Pon Baan en de Grasdrogerijweg niet geheel mogelijk. Hiervoor zal een afwijkingsprocedure moeten worden gevoerd.



Figuur 5: Uitsnede verbeelding behorend bij de beheersverordening "Paardenmaat-zuid en Leusden-west"

Volledigheidshalve wordt opgemerkt dat er voor een groot deel van het projectgebied, het gedeelte tussen de Ben Pon Baan en de Grastrogerijweg, momenteel geen planologisch regime geldt. Reden hiervoor is gelegen in het feit dat dit gebied deel uitmaakte van het bestemmingsplan "Partiële wijziging in Hoofdzaken 1966" en dit plan per 1 juli 2013, op basis van artikel 9.3.2 van de Invoeringswet Wet ruimtelijke ordening (IWro), van rechtswege is komen te vervallen. Gevolg is dat voor dit gedeelte van het projectgebied formeel geen afwijkingsprocedure gevolgd hoeft te worden en de weg hier, gezien vanuit planologisch-juridisch oogpunt, reeds zonder meer aangelegd kan worden.

Hoewel het projectafwijkingsbesluit dus vooral gevoerd moet worden in verband met het afwijken van de bestemmingen 'Agrarisch', 'Bedrijf' en 'Groen' uit de beheersverordening, is het besluitgebied voor de duidelijkheid evenwel afgestemd op de werkgrens van het project om de verbinding tussen de Ben Pon Baan en de Grastrogerijweg mogelijk te maken.

1.4 Leeswijzer

In de onderhavige ruimtelijke onderbouwing is in hoofdstuk 2 de huidige situatie van het projectgebied en de directe omgeving omschreven. Vervolgens is in dit hoofdstuk ook de beoogde situatie aangegeven.

In hoofdstuk 3 wordt aandacht besteed aan het relevante, bestaande beleid op zowel rijks-, provinciaal-, als gemeentelijk niveau.

Daarna is in hoofdstuk 4 het project getoetst aan diverse milieu- en omgevingsaspecten.

In hoofdstuk 5 wordt kort ingegaan op de maatschappelijke en economische uitvoerbaarheid van het project, waarna in hoofdstuk 6 ten slotte een korte conclusie is gegeven.

2 BESCHRIJVING PROJECTGEBIED

In dit hoofdstuk wordt een beschrijving van het projectgebied gegeven, zowel van de bestaande situatie alsook in de nieuwe situatie.

Alvorens wordt ingezoomd op het projectgebied zelf, wordt eerst een korte beschrijving van de bestaande locatie in groter verband weergegeven.

Vervolgens wordt ingezoomd op de planlocatie zelf en de nieuwe situatie beschreven.

2.1 Bestaande situatie van de locatie in de omgeving

Het projectgebied is gesitueerd aan de zuidoostzijde van Leusden-Zuid en wordt op hoofdlijnen begrensd door het bedrijf Pon als onderdeel van het bedrijventerrein 'Paardenmaat' in het noorden, het bedrijventerrein 'Ambachtsweg' in het oosten en de woonwijk Tabaksteeg in het westen.



Figuur 6: Overzicht planlocatie in de omgeving op de luchtfoto (bron: Bing Maps)

2.1.1 Bedrijventerrein Paardenmaat

Het bedrijventerrein ligt aan de zuidzijde van de kern Leusden-Centrum. Het terrein is grofweg ingesloten door vervoersassen: de goederenspoorlijn van Pon Automobielenhandel, de Hamersveldseweg en de Zuiderinslag. Het gebied is ruimtelijk gezien als het ware in vier deelgebieden te verdelen:

1. de representatieve noordelijke rand

Aan de noordelijke rand van het gebied, langs de Zuiderinslag en de Groene Zoom, staat solitaire grootschalige bebouwing met een representatieve uitstraling. De bebouwing wordt voornamelijk gebruikt als kantoor en showroom;

2. de grootschalige kern

De kern van het terrein bestaat uit een grootschalige opslagloods voor auto-onderdelen, wat kleinschaligere bebouwing en een grootschalig opslagterrein voor auto's. Dit gehele deelgebied is eigendom van Pon's automobielhandel B.V. Hierdoor is het bedrijf Pon van grote invloed op de uitstraling en het gebruik van het gebied;

3. de kleinschalige bedrijvigheid in het noordoosten

In de noordoosthoek van het terrein is een aantal kleinschalige bedrijfsgebouwen en bedrijfsverzamelgebouwen aanwezig.

4. de lintbebouwing langs de Hamersveldseweg

Langs de Hamersveldseweg zijn verspreid liggende woningen aanwezig, waarvan sommige met (voormalige) agrarische schuren.

De ontsluiting van het bedrijfsterrein van Pon vindt in de huidige situatie plaats over het bedrijventerrein "Paardenmaat". Er is geen tweede ontsluiting over de weg voor dit grote bedrijfsterrein. De bevoorrading van het terrein vindt overigens ook deels via het spoor plaats.

2.1.2 Bedrijventerrein Ambachtsweg

Het bedrijventerrein Ambachtsweg, gelegen aan de oostzijde van de Hamersveldseweg en op enige afstand van de bebouwde kom van Leusden, herbergt diverse ambachtelijke bedrijven waarvan de omvang varieert. Het terrein is ca. 6 hectare groot en kent een relatief hoge bebouwingsdichtheid. Een aantal van de aanwezige bedrijven is reeds vanaf de jaren '50 van de vorige eeuw op het terrein gevestigd. Bij diverse bedrijven is in het verleden een bedrijfswoning gebouwd.

Een aantal bedrijven wordt rechtstreeks ontsloten op de Hamersveldseweg, een belangrijke weg die vanuit het centrum van de kern Leusden naar het gebied loopt, met een relatief smal profiel.

Het verkeer van en naar de overige bedrijven vindt zijn weg via de Ambachtsweg naar de Hamersveldseweg, via de hoofdentree van het bedrijfsterrein tegenover het coöperatieterrein. Een deel van het gebouw van de Coöperatie de Eemstroom (Hamersveldseweg 138) heeft een monumentale waarde.

2.1.3 Woonwijk Tabkasteeg

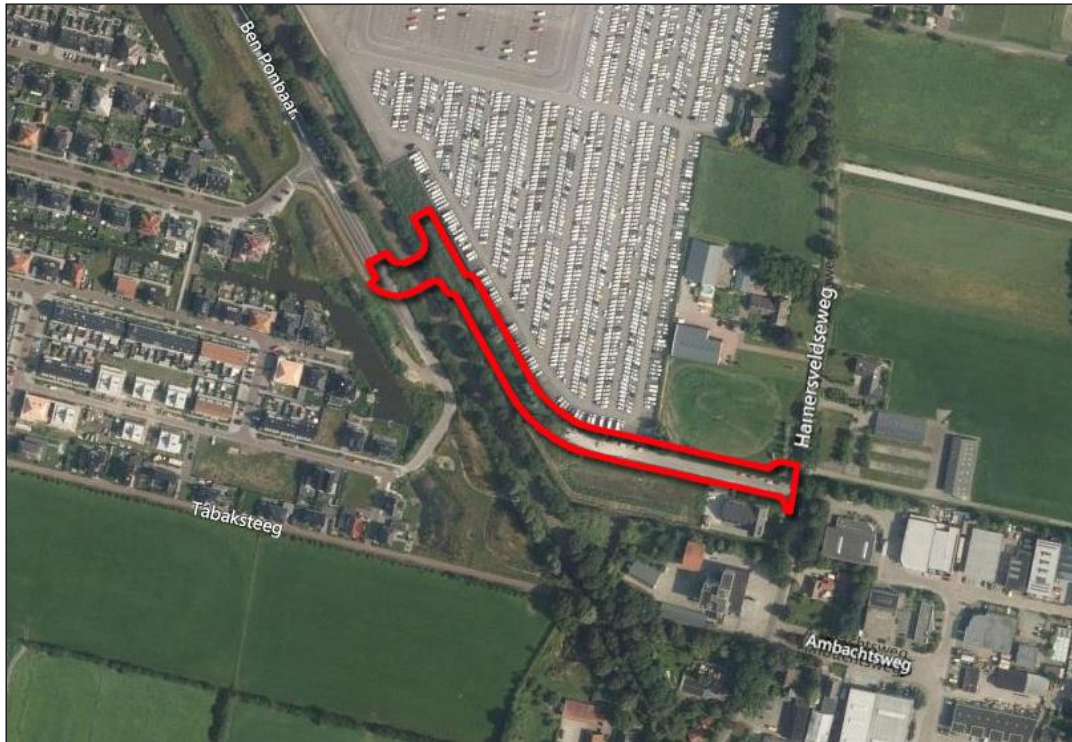
De wijk Tabaksteeg betreft een ruim opgezette en aantrekkelijke nieuwe woonwijk in Leusden-Zuid. Het nieuwe woongebied kent vier deelgebieden en wordt getypeerd door een dorps sfeer met een landelijk karakter.

In de huidige situatie heeft de woonwijk één ontsluiting via de Ben Pon Baan op de Alderwereltlaan en de Maanweg. Bij calamiteiten kan deze ontsluiting geblokkeerd raken en is de wijk niet bereikbaar voor hulpdiensten en is er geen vluchtroute beschikbaar.

Het gebied is via de Ben Pon Baan en vervolgens via de Maanweg en provinciale weg N226 (Arnhemseweg) goed aangesloten op het hoofdwegennet (de A28 in het noorden en de A12 in het zuiden).

2.2 Bestaande situatie projectgebied en directe omgeving

In de huidige situatie is het projectgebied in het zuidoosten deels in gebruik als weg (Grasdrogerijweg). Deze weg loopt vanaf de Hamersveldseweg in westelijke richting naar het spoor en eindigt nabij het terrein van Pon.



Figuur 7: Huidige situatie projectgebied en directe omgeving op de luchtfoto

Ten zuiden van deze weg is op de hoek met de Hamersveldseweg recentelijk een bedrijfsverzamelgebouw gerealiseerd. Aan de zuidzijde van de Grasdrogerijweg wordt eveneens een drietal nieuwe losstaande bedrijfspanden annex bedrijfsverzamelgebouwen voorzien. Een deel van de gronden ligt echter momenteel nog braak.

In noordwestelijke richting zijn de gronden als groen / berm, als onderdeel van het spoor, in gebruik.

Ten westen van en parallel aan het bestaande spoor ligt de Ben Pon Baan. Het meest zuidelijke gedeelte van deze weg maakt deel uit van de



Figuur 8: Huidige situatie Ben Pon Baan ter hoogte van de beoogde oversteek en gezien in noordelijke richting, waarbij in het profiel al rekening is gehouden met het voorliggende project. Daarnaast het vrijliggende fietspad. (bron: Google Streetview)

ontsluitingsstructuur van de aangrenzende woonwijk Tabaksteeg. Ter hoogte van de beoogde oversteek met het bestaande spoor is in het profiel van de Ben Pon Baan reeds rekening gehouden met deze oversteek. In figuur 8 is dit in beeld gebracht.

De spoorbaan zelf eindigt even boven de Tabaksteeg en dient ter bevoorrading van de automobielhandel. Tussen de Ben Pon Baan en de woonwijk Tabaksteeg is tevens een geluidwal aangelegd.

2.3 Nieuwe situatie

Zoals in de inleiding van deze ruimtelijke onderbouwing is aangegeven is de gemeente Leusden voornemens om de Ben Pon Baan en de Grasdroyerijweg op elkaar te laten aansluiten. Met deze verbinding wordt een aantal aspecten beoogd.

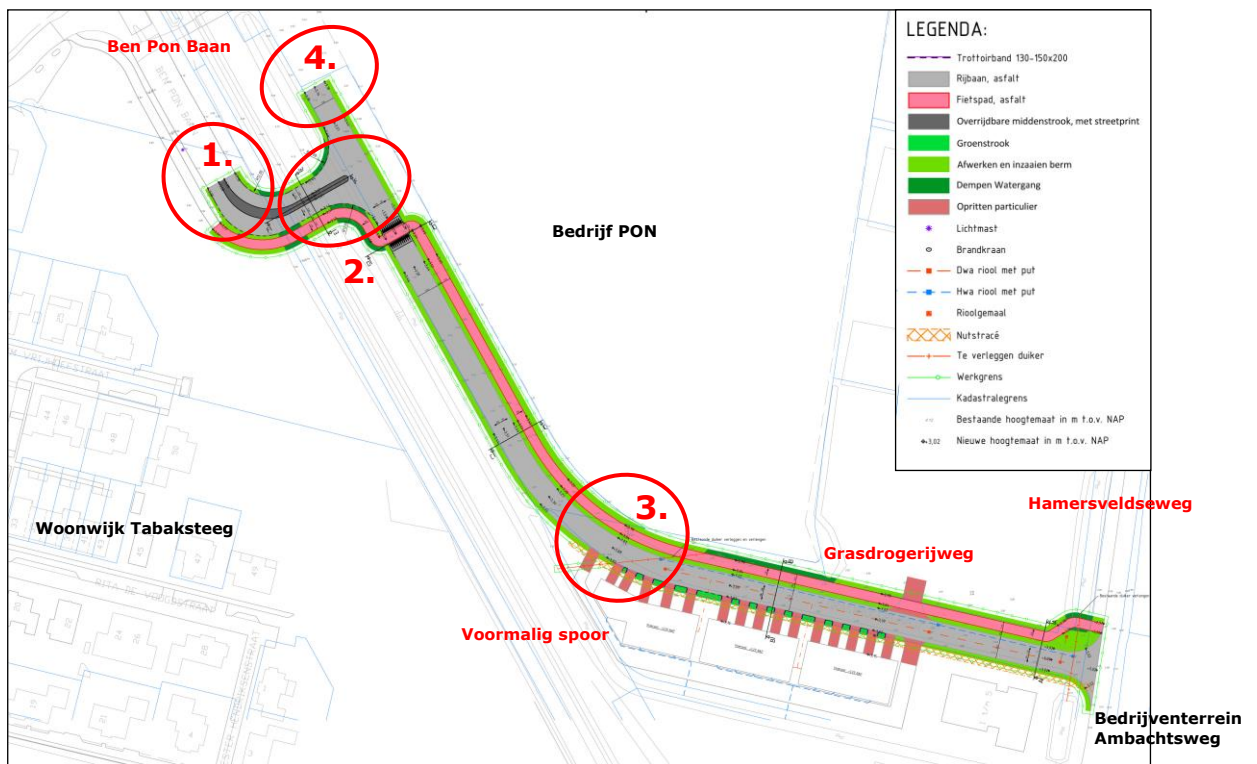
In de eerste plaats ontstaat er een nieuwe ontsluitingsroute voor het bedrijventerrein 'Ambachtsweg'. Het bedrijventerrein kan in de nieuwe situatie via de Grasdroyerijweg en de Ben Pon Baan op de Maanweg ontsloten worden. Deze ontsluiting is daarvoor beter geschikt dan de huidige ontsluiting via het relatief smalle profiel van de Hamersveldseweg. De afwikkeling van het vrachtverkeer via de Ben Pon Baan van en naar bedrijventerrein "Ambachtsweg" heeft dan ook als voordeel dat de Hamersveldseweg kan worden ontlast. Het fietsverkeer langs het zuidelijk deel van de Hamersveldseweg zal minder hinder ondervinden van het vrachtverkeer, omdat dit via de Ben Pon Baan zal rijden.

In het verlengde daarvan krijgt de nieuwe woonwijk Tabaksteeg een tweede (calamiteiten)ontsluiting in oostelijke richting, voor het geval de huidige ontsluiting op de Alderwereltlaan en Maanweg bij calamiteiten geblokkeerd raken.

Daarnaast zal er langs de Grasdroyerijweg een vrijliggend tweerichtingsfietspad gerealiseerd worden dat de wijk Tabaksteeg voor fietsverkeer ontsluit. Daarmee ontstaat tegelijkertijd een extra fietsverbinding vanuit de wijk Tabaksteeg richting het centrum van Leusden.

Tot slot is beoogd om ook voor het bedrijfsterrein van Pon een tweede zuidelijke ontsluiting te maken via de Ben Pon Baan. Zoals in de inleiding van deze ruimtelijke onderbouwing is aangegeven is hiervoor reeds een milieuvergunning (wabo-nummer 2011 422) afgegeven.

In figuur 9 is het nieuwe tracé / de inrichting van de verbinding tussen de Ben Pon Baan en de Grasdroyerijweg weergegeven.



Figuur 9: Beoogde inrichting van de verbinding tussen de Ben Pon Baan en de Grasdrogerijweg

- 1 = Aansluiting Ben Pon Baan
- 2 = Oversteek voormalige spoor
- 3 = Aansluiting Grasdrogerijweg
- 4 = Zuidelijke uitgang PON

(bron: Ruim omgevingsontwikkeling bv, 11 januari 2016, bewerkt mRO)

Meer in detail voorziet het plan in het doortrekken van de Ben Pon Baan, inclusief vrijliggend fietspad, en een doorsteek over het voormalige spoor ter hoogte van de woningen Wim Vrijhoefstraat 25-27.

Het spoor dat ten zuiden van de aansluiting van de Ben Pon Baan op de verlengde Grasdrogerijweg ligt zal immers niet meer worden gebruikt en wordt opgeheven. Ten noorden van de aansluiting zal een stootblok worden geplaatst. Er wordt dan ook geen spoorwegovergang gerealiseerd, maar een doorsnijding van de voormalige spoordijk/het spoorlichaam.

Vervolgens loopt de weg langs het terrein van Pon. Ter hoogte van de braakliggende gronden (zuidelijk van Grasdrogerijweg) waar de mogelijkheid is geboden om bedrijfsgebouwen op te richten wordt er aangesloten op de Grasdrogerijweg.

De voorgenomen ontwikkeling sluit tevens aan op de plannen van het bedrijf Pon om het terrein ook te ontsluiten via de zuidzijde, over de Ben Pon Baan.

3 BELEIDSKADER

Op rijks-, provinciaal en gemeentelijk niveau is veel beleid geformuleerd dat bij het opstellen van bestemmingsplannen / ruimtelijke besluiten van belang is. De meest relevante beleidsaspecten die betrekking hebben op het projectgebied worden in dit hoofdstuk uiteengezet. Onderscheid is aangebracht in Rijksbeleid (2.1), provinciaal beleid (2.2) en gemeentelijk beleid (2.3).

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

De kaders van het rijksbeleid zijn opgenomen in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) die op 13 maart 2012 is vastgesteld.

De SVIR omvat drie hoofddoelen, die als volgt zijn geformuleerd:

1. *Concurrerend*
Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
2. *Bereikbaar*
Het verbeteren en ruimtelijk zeker stellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
3. *Leefbaar en veilig*
Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Voor een aanpak die Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig maakt, moet het roer in het ruimtelijk en mobiliteitsbeleid om. Het Rijk kiest voor een selectievere inzet van rijksbeleid op slechts 13 nationale belangen. Hiermee wordt de ruimtelijke ordening in toenemende mate neergelegd bij gemeenten en provincies. Zo ontstaat er ruimte voor maatwerk en keuzes van burgers en bedrijven.

De nationale belangen hebben onder andere betrekking op bijvoorbeeld ruimte voor waterveiligheid, behoud van nationale unieke cultuurhistorische kwaliteiten en ruimte voor een nationaal netwerk van natuur.

Ladder voor duurzame verstedelijking

Verder gaat de SVIR uit van een ladder voor duurzame verstedelijking die ook is opgenomen in het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6, lid 2 Bro).

Doel is om enerzijds een zorgvuldig gebruik van de schaarse ruimte te bevorderen en anderzijds overprogrammering te voorkomen. Dat betekent voor alle ruimtelijke plannen:

1. eerst kijken of er vraag is naar een bepaalde nieuwe ontwikkeling;
2. vervolgens kijken of het bestaande stedelijk gebied of bestaande bebouwing kan worden hergebruikt;
3. mocht nieuwbouw echt nodig zijn, dan altijd zorgen voor een optimale inpassing en bereikbaarheid.

Relatie met het projectgebied

De structuurvisie heeft als principe dat ruimtelijke aspecten decentraal geregeld moeten worden wanneer hier de prioriteit ligt en dit mogelijk is.

Dit geldt ook zonder meer voor het voorliggende plan, aangezien de beoogde planontwikkeling betrekking heeft op de realisatie van een ontsluitingsweg.

Het betreft een planontwikkeling op zeer lokale schaal waarbij geen sprake is van een rijksverantwoordelijkheid. Verder wordt opgemerkt dat de 'Ladder voor duurzame verstedelijking' niet van toepassing is op infrastructurele projecten. Met andere woorden, er zijn geen nationale belangen in het geding.

3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

Ten behoeve van de bescherming van de in de SVIR genoemde nationale belangen, worden in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) algemene regels voorgeschreven die bindend zijn voor de lagere overheden als provincie en gemeente. In het Barro worden de kaderstellende uitspraken uit de SVIR bevestigd.

Doel van het Barro is om onderwerpen uit de SVIR te verwezenlijken, danwel te beschermen. Het gaat hierbij onder meer om de volgende onderwerpen:

- Rijksvaarwegen;
- Kustfundament;
- Grote Rivieren;
- Waddenzee en waddengebied;
- Defensie;
- Hoofdwegen en hoofdspoorwegen;
- Elektriciteitsvoorziening;
- Buisleidingen van nationaal belang voor vervoer van gevaarlijke stoffen;
- Ecologische hoofdstructuur (EHS);
- Primaire waterkeringen buiten het kustfundament;
- IJsselmeergebied (uitbreidingsruimte);
- Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde.

Relatie met het projectgebied

Het gebied waar de ontsluitingsweg wordt beoogd maakt geen deel uit van een van de bovengenoemde gebieden. Daarmee zijn de ontwikkelingen niet strijdig zijn met het nationaal ruimtelijk belang, zoals neergelegd in het Barro.

3.1.3 Waterbeleid

Een ander belangrijk onderwerp in het rijksbeleid is duurzaam waterbeheer. De Europese Kaderrichtlijn Water (2000), alsook het Nationaal Waterplan, spelen hierbij een belangrijke rol.

De Kaderrichtlijn Water moet er voor zorgen dat de kwaliteit van het oppervlakte- en grondwater in Europa in 2015 op orde is. Dit betekent dat de rijksoverheid streeft naar een watersysteem dat zoveel mogelijk de natuurlijke situatie (zonder ingrepen van de mens) benadert. Het streven is onder andere gericht op het behouden en vergroten van de ruimte voor water, waar mogelijk vasthouden van water en verbetering van de waterkwaliteit. De waterbeheerders spelen hierbij een belangrijke rol.

Het Nationaal Waterplan 2009-2015 is het formele rijksplan voor het nationale waterbeleid. In de Waterwet is vastgelegd dat het rijk dit plan eens in de zes jaar opstelt. Het Nationaal Waterplan vervangt alle voorgaande nota's waterhuishouding en bevat tevens de stroomgebiedbeheerplannen die op grond van de Kaderrichtlijn Water zijn opgesteld. Op basis van de Wet ruimtelijke ordening is het Nationaal Waterplan voor de ruimtelijke aspecten tevens structuurvisie.

De grondgedachte voor duurzaam waterbeheer is "meebewegen met natuurlijke processen waar het kan, weerstand bieden waar het moet en kansen voor welvaart en welzijn benutten".

Het rijk vindt het in dit kader belangrijk dat bij alle wateropgaven en -maatregelen een afstemming plaatsvindt met andere opgaven en maatregelen en dat problemen zo min mogelijk worden afgewenteld.

Bovendien is het sinds 2003 verplicht om bij ruimtelijke plannen en besluiten een beschrijving op te nemen van de wijze waarop rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de waterhuishouding. Deze zogenaamde watertoets is een proces waarbij de initiatiefnemer van een ruimtelijk plan en de waterbeheerder in een zo vroeg mogelijk stadium afspraken maken over de toepassing en uitvoering van het waterhuishoudkundige en ruimtelijke beleid. Het waterschap is het eerste aanspreekpunt in het watertoetsproces.

Relatie met het projectgebied

Binnen de gemeente Leusen, en specifiek voor het projectgebied, is geen specifieke wateropgave vanuit het Rijk aanwezig.

Voor een nadere beschrijving van de wateraspecten in het projectgebied wordt verwezen naar de 'waterparagraaf' in paragraaf 4.3 van deze ruimtelijke onderbouwing.

3.1.4 Overig wettelijk kader

Bij het opstellen van ruimtelijke plannen is diverse (milieu)wetgeving van toepassing, waaronder de Wet luchtkwaliteit, Erfgoedwet, cultuurhistorie n.a.v. de wijziging van het Besluit ruimtelijke ordening (per 1 januari 2012), de Wet natuurbescherming, besluit externe veiligheid, Wet geluidhinder, etc. Ook op deze aspecten zal in hoofdstuk 5 nader worden ingegaan.

3.1.5 Conclusie rijksbeleid

Het voorliggende plan is niet strijdig met het geldende Rijksbeleid.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie 2013-2028

Op 4 februari 2013 hebben Provinciale Staten de Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie 2013-2028 vastgesteld. De Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie (PRS) geeft de ruimtelijke ambities weer van de provincie Utrecht. Hierin staat welke doelstellingen de provincie van provinciaal belang acht, welk beleid bij deze doelstellingen hoort én hoe dit beleid uitgevoerd wordt. Deels loopt deze uitvoering via de Provinciale Ruimtelijke Verordening 2013 (PRV), zie ook navolgende paragraaf, die tegelijk met de PRS is opgesteld.

De PRS is een structuurvisie onder de Wet ruimtelijke ordening (Wro). Op grond van de Wro heeft de PRS alleen een zelfbindende werking. Het is bindend voor de provincie, niet voor andere partijen. De PRV zorgt voor doorwerking van het beleid en is bindend voor de gemeenten.

De PRS heeft als doelstelling om te zorgen voor een blijvend aantrekkelijke provincie. De provincie met een kwalitatief hoogwaardige fysieke leefomgeving, waarin het ook in de toekomst plezierig wonen, werken en recreëren is.

Het beleid is erop gericht deze aantrekkelijkheid te ontwikkelen. Voor het op te stellen plan is daarbij vooral het beleidsaspect 'vitale dorpen en steden' van

belang, met in het verlengde daarvan de 'Algemene beleidslijn verstedelijking', 'Bedrijventerrein stedelijk gebied' en 'Fiets- en wandelverkeer'.

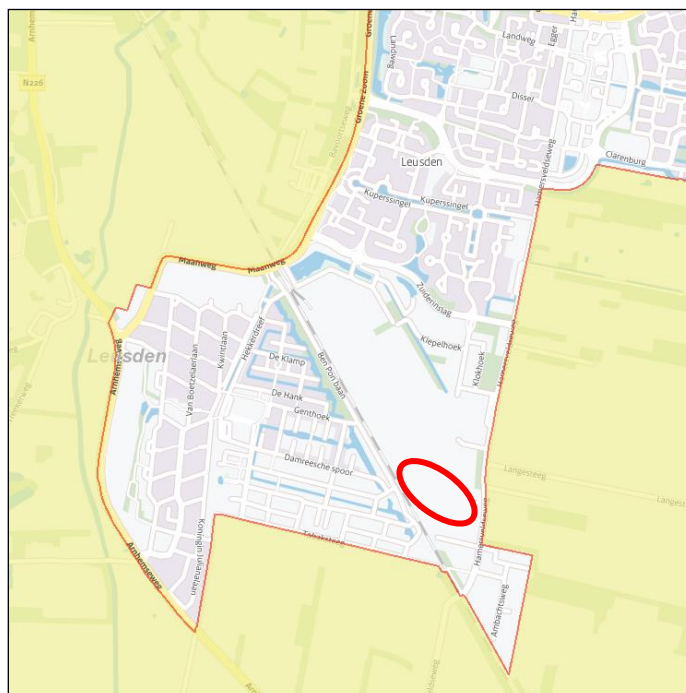
Vitale dorpen en steden

Het verstedelijkingsbeleid is gestoeld op het voorgaande provinciale beleid en ambieert vitale dorpen en steden binnen de rode contouren.

De provincie richt zich daarbij primair op de ontwikkelingsmogelijkheden in het bestaand stedelijk gebied: op die manier blijven de steden, dorpen en kernen aantrekkelijk om te wonen, te werken en te ontmoeten en blijft het landelijk gebied gevrijwaard van onnodige ruimteclaims.

Stedelijk gebied en rode contouren

De provincie maakt in het ruimtelijk beleid gebruik van rode contouren als begrenzing van het stedelijk gebied. Dit is een belangrijk instrument: het draagt bij aan het handhaven van de kwaliteit van het landelijk gebied en ondersteunt het realiseren van de binnenstedelijke ambities. Binnen de rode contour hebben gemeenten beleidsvrijheid, met inachtneming van de in de PRV opgenomen algemene regels voor wat betreft bedrijventerreinen, kantoren, cultuurhistorie e.d. Met andere woorden, de verstedelijkingsambities moeten plaatsvinden binnen de rode contouren. Efficiënt, intensief, meervoudig en duurzaam gebruik van de ruimte speelt hierbij een belangrijke rol.



*Figuur 10: Situering rode contour kern Leusden, in relatie tot het plangebied (rood omcirkeld)
(bron: interactieve kaart 'wonen en werken' uit de PRS, Provincie Utrecht)*

Dit geldt zonder meer voor het projectgebied in voorliggende ruimtelijke onderbouwing, omdat de beoogde planontwikkeling plaatsvindt op een locatie die binnen de rode bebouwingscontour ligt. Daarbij geldt dat het doortrekken van de Ben Pon Baan naar de Grasdrogerijweg voor een betere bereikbaarheid zorgt van het bedrijventerrein "Ambachtsweg" voor (vracht)autoverkeer. Ditzelfde geldt voor bedrijventerrein "Paardenmaat" (het terrein van Pon). Bijkomend voordeel is dat de Hamersveldseweg kan worden ontlast.

Een doelmatig verkeer- en vervoersysteem

Bovendien wordt in de PRS aangegeven dat de infrastructuur voor fiets- en wandelverkeer een belangrijk onderdeel is van een doelmatig verkeer- en vervoersysteem. Voor langzaam verkeer vormen snel-, spoor- en waterwegen vaak barrières. Waar dit speelt zijn stad, kernen en voorzieningen niet altijd optimaal met elkaar verbonden. De provincie streeft er bij ingrepen in het auto-

en spoornetwerk naar om infrastructurele verbeteringen te realiseren en bestaande langzaam verkeersverbindingen te ontzien. Met de voorliggende planontwikkeling zal een vrijliggend fietspad gerealiseerd worden, wat er voor zorgt dat de Ben Pon Baan en de aansluiting op de Grasdroyerijweg vrij zijn van fietsverkeer. Daarnaast ontstaat er een extra fietsverbinding vanuit de wijk Tabaksteeg richting het centrum van Leusden.

3.2.2 Provinciale Ruimtelijke Verordening 2013 (februari 2013)

Gelijktijdig met de Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie hebben Provinciale Staten de Provinciale Ruimtelijke Verordening Provincie Utrecht 2013 vastgesteld. Het doel van de verordening (PRV) is om een aantal provinciale belangen uit de PRS te laten doorwerken naar het gemeentelijk niveau. In de PRV worden daarom regels gesteld ten aanzien van deze belangen. Deze provinciale belangen hebben betrekking op de drie pijlers van het ruimtelijk beleid uit de PRS, te weten:

1. duurzame leefomgeving;
2. vitale dorpen en steden;
3. landelijk gebied met kwaliteit.

De pijlers uit de PRV zijn onderverdeeld in 10 thema's (paragrafen):

1. Bodem;
2. Water;
3. Energie;
4. Cultureel erfgoed;
5. Wonen;
6. Werken;
7. Verkeer en Vervoer;
8. Landelijk gebied;
9. Landschap;
10. Recreatie;

Vooraf het thema 'Verkeer en Vervoer' heeft betrekking op het projectgebied in voorliggende ruimtelijke onderbouwing.

Verkeer en Vervoer

In de toelichting van een plan waarin nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen zijn voorzien, dient een beschrijving te worden opgenomen van het aantal verplaatsingen die de ruimtelijke ontwikkeling tot gevolg heeft. Bovendien dient in beeld gebracht te worden of er door het aantal verplaatsingen knelpunten op het ontsluitende en omliggende verkeersnetwerk voor de diverse modaliteiten kunnen ontstaan. Indien sprake is van relatief grote verkeerseffecten, wordt een mobiliteitstoets verplicht gesteld.

In dit kader wordt het volgende opgemerkt.

Bij de ontwikkeling van de aangrenzende woonwijk Tabaksteeg vormde de verkeersafwikkeling van de gelijknamige weg een belangrijk punt van aandacht. In het bestemmingsplan "Tabaksteeg 2006" zijn hierop diverse onderzoeken uitgevoerd waarin de verkeerstromen uiteen zijn gezet. Belangrijk onderdeel daarvan is het uitgangspunt dat het bedrijf Pon via de zuidzijde wordt ontsloten. In het kader van het voorliggende project wordt hieraan invulling gegeven.

3.2.3 Conclusie provinciaal

Het voorliggende plan is niet strijdig met het geldende provinciale beleid.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Beleidsplan Verkeer en Vervoer en Uitvoeringsprogramma 2001 – 2010 (2007)

In het Beleidsplan Verkeer en Vervoer staan maatregelen en acties om de verkeersveiligheid, bereikbaarheid en leefbaarheid te waarborgen of te verbeteren. In het Uitvoeringsprogramma 2001-2010 (2007) zijn deze acties en maatregelen verder uitgewerkt.

In het Uitvoeringsprogramma 2001-2010 is onder de naam “Doorverbinding Pon-route naar de Ambachtsweg” aandacht besteed aan de beoogde planontwikkeling. In het Uitvoeringsprogramma is aangegeven dat bedrijventerrein “Ambachtsweg” niet optimaal bereikbaar is. Voor vrachtverkeer kan zelfs gesproken worden van een gebrekkige ontsluiting. Met het aansluiten van de Ben Pon Baan op de Grasdrogerijweg wordt hiervoor een oplossing geboden.

3.3.2 Landschapsontwikkelingsplan Gelderse Vallei (september 2005)

Het landschapsontwikkelingsplan Gelderse Vallei (LOP) stemt het landschapsbeleid van acht gemeenten op elkaar af. Dit biedt vele voordelen en kansen, zoals kennis- en expertise-uitwisseling, behoud en ontwikkeling van de streekeigen identiteit en verscheidenheid van het landschap en de afstemming in een aantal uitvoeringsprojecten. Het LOP vormt een toetsingskader voor gemeenten bij ontwikkelingen en mogelijke functieveranderingen in het landschap. Het plan gaat vooral uit van kansen door samenwerking tussen overheid en particulieren, de initiatieven van ‘onderaf’. Daarnaast gaat het plan in op welke wijze bepaalde ambities en nieuwe ontwikkelingen gerealiseerd kunnen worden door middel van een koppeling aan het bestaande ruimtelijke orderingsbeleid.

Het LOP heeft als belangrijkste doel het stimuleren van initiatieven voor landschaps- en natuurontwikkeling in het buitengebied door particulieren, instanties en gemeenten. Hierbij staat het behouden, versterken en verbeteren van de landschappelijke identiteit en haar groenblauwe structuur voorop. Het plan biedt een toetsingskader voor het landschapsbeleid binnen de gemeenten en vormt daarbij een verlengstuk van het Reconstructieplan (dit is nu opgenomen in de Provinciale Structuurvisie en de Provinciale Ruimtelijke Verordening), uitgewerkt naar de diverse landschapskwaliteiten.

Met voorliggende planontwikkeling zal een oversteek gerealiseerd worden over de Pon-lijn. In het LOP is de Pon-lijn aangewezen als een waardevolle ecologische structuur. De Pon-lijn zal daarbij behouden en versterkt moeten worden als droge structuur binnen het ecologisch netwerk.

In het verlengde van de ontwikkeling van de aangrenzende wijk “Tabaksteeg” is de ecologische verbindingszone van het spoor ter hoogte van het bedrijf Pon reeds verlegd naar een strook ten westen van de spoorlijn. De droge structuur wordt hierdoor in stand gehouden.

3.3.3 Gemeentelijk archeologiebeleid

De gemeente Leusden heeft een archeologische beleidsadvieskaart vastgesteld, zodat bij de vaststelling van ruimtelijke besluiten ook het archeologische erfgoed nadrukkelijk wordt meegewogen. Op deze kaart worden zones en terreinen met verschillende archeologische (verwachtings)waarden aangegeven. Op basis van deze zones worden eisen gesteld. De beleidsadvieskaart maakt daarmee

inzichtelijk welke terreinen wel en niet in aanmerking komen voor planologische maatregelen gericht op behoud en/of beheer. In hoofdstuk 4 komt de kaart in relatie tot het projectgebied aan de orde.

3.3.4 Conclusie gemeentelijk beleid

Het voorliggende project past binnen het gemeentelijke beleid.

4 MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN

Uit de Europese en Nederlandse milieuwet- en regelgeving vloeit een aantal randvoorwaarden voor de ruimtelijke ordening voort. In de volgende paragrafen worden deze zogeheten milieu- en omgevingsaspecten en de betekenis voor de omgevingsvergunning beschreven.

4.1 Geluid

4.1.1 Normstelling en beleid

De Wet geluidhinder (Wgh) is het wettelijk kader dat als doel heeft om te voorkomen dat geluidgevoelige objecten, zoals bijvoorbeeld woningen, overmatig worden blootgesteld aan geluidhinder. De Wgh gaat uit van zones langs (spoor)wegen en zones bij industrieterreinen. Het gebied binnen deze zone geldt als akoestisch aandachtsgebied. In het kader van bouwplannen waar nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen mogelijk worden gemaakt en ruimtelijke besluiten ten behoeve van de aanleg van een weg, dient onderzoek te worden gedaan naar de optredende geluidbelasting.

Binnen een geluidszone geldt een voorkeurswaarde voor de geluidsbelasting van geluidsgevoelige bestemmingen. Voor wegverkeerslawaaï bedraagt deze 48 dB L_{den} . Als de voorkeurswaarde wordt overschreden moet de gemeente onderzoeken of geluidsreducerende maatregelen getroffen kunnen worden (bron- en overdrachtsmaatregelen) om aan de voorkeurswaarde te kunnen voldoen.

Bij fysieke wijzigingen van een bestaande weg dient nagegaan te worden of er sprake is van een reconstructie in de zin van de Wgh. Dit is het geval als het gaat om een wijziging op of aan een aanwezige weg én de geluidsbelasting met 1,5 dB of meer toeneemt ten opzichte van de toetswaarde als gevolg van deze wijziging. Bij een toename van de geluidbelasting (boven de 48 dB) van 1,5 dB of meer dient te worden onderzocht welke maatregelen mogelijk zijn om het geluid te beperken. Bij geluidbelastingen minder dan 48 dB of een toename van minder dan 1,5 dB stelt de Wet geluidhinder geen aanvullende eisen. Er is dan geen sprake van een onaanvaardbare verslechtering van de geluidssituatie

4.1.2 Toetsing en uitgangspunten van het project

Om de geluideffecten van het extra verkeer ten gevolge van het verbinden van de Ben Pon Baan en Grasdrogerijweg inzichtelijk te maken is een akoestisch onderzoek¹ uitgevoerd. Dit onderzoek is integraal als bijlage (nr.1) bij deze ruimtelijke onderbouwing gevoegd. De belangrijkste resultaten en conclusies worden hieronder weergegeven.

De geluidbelastingen van het wegverkeer zijn berekend conform Standaardrekenmethode 2 (SRM2) volgens het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 (Rmg2012). Daarbij wordt er in het onderzoek van uitgegaan dat er ongeveer 3.122 motorvoertuigen per etmaal gebruik gaan maken van het traject Ben Pon Baan/Grasdrogerijweg (vanaf het terrein van Pon /poort Pon over de Grasdrogerijweg naar de Hamersveldseweg. Ook op de Ben Pon Baan in

¹ Notitie / Memo Geluideffecten doortrekking Ben Pon Baan (DHV, 3 juni 2016)

noordelijke richting neemt het aantal verkeersbewegingen toe. In bijgaande tabel is dit in beeld gebracht.

Situatie per wegvak (mvt/etmaal)	Motorvoertuigen/etmaal	
	Situatie 1 Vigerend autonoom	Situatie 2 Toekomst
Ben Pon Baan (Hekkerweg-Anna Aleidalaan	2766	4639
Ben Pon Baan (Anna Aleidalaan-poort Pon)	766	3359
Ben Pon Baan/Grasdrogerijweg (poort Pon -Hamersveldseweg	nvt	3122

*Tabel: Verkeersgegevens op de drie te onderscheiden wegvakken
(bron: Notitie / Memo Geluideffecten doortrekking Ben Pon Baan (DHV, 3 juni 2016)*

Uit de resultaten blijkt dat er geen toenames van de geluidbelasting plaatsvinden van 1,5 dB of meer bij een geluidbelasting van 48 dB (wettelijke ondergrens) of hoger. Bij het bepalen van de geluidbelastingen is rekening gehouden met de wettelijke aftrek van 5 dB conform art. 110g Wgh.

Op basis van het gestelde in de Wgh is er geen sprake van reconstructie en worden er geen aanvullende eisen gesteld aan het verbinden van de Ben Pon Baan en de Grasdrogerijweg. Gesteld kan worden dat er vanwege het doortrekken van de Ben Pon Baan en Grasdrogerijweg geen sprake van een onaanvaardbare verslechtering van de geluidssituatie.

4.1.3 Conclusie

Er zijn geen belemmeringen voor het plan vanuit de Wet geluidhinder.

4.2 Bodem

4.2.1 Normstelling en beleid

Het is wettelijk (via de bouwverordening) geregeld dat nieuwbouw pas kan plaatsvinden als de bodem geschikt is (of geschikt is gemaakt) voor het beoogde doel. Om deze reden dient bij iedere nieuwbouwactiviteit de bodemkwaliteit door middel van onderzoek (conform NEN5740) in beeld te worden gebracht. Het onderzoek mag in principe niet meer dan vijf jaar oud zijn. Als blijkt uit het onderzoek dat de bodem niet geschikt is dan zal voor aanvang van de werkzaamheden een sanering moeten worden uitgevoerd, om de bodem wel geschikt te maken.

4.2.2 Toetsing en uitgangspunten van het project

Voor de gronden binnen het projectgebied zijn in het verleden diverse bodemonderzoeken uitgevoerd. Zo valt de Grasdrogerijweg (vanaf de Pon-spoorlijn tot aan de Hamersveldseweg) in twee verschillende onderzoeksrapporten.

Het noordelijk deel is in 2002 onderzocht als onderdeel van een bodemonderzoek voor het perceel Hamersveldseweg 134 (Verkennd Bodemonderzoek -Hamersveldseweg 134, P&J Milieuservices, 17 april 2002). Het zuidelijk deel is in 1999 onderzocht als onderdeel van een bodemonderzoek voor het perceel Hamersveldseweg 136 (Verkennd Bodemonderzoek Hamersveldseweg 136, Grontmij, 25 mei 1999).

Hoewel de uitgevoerde bodemonderzoeken redelijk gedateerd zijn geven deze toch een goed beeld van de bodemkwaliteit ter plaatse van de Grasdrogerijweg en de beoogde aansluiting met de Ben Pon Baan. Daarbij wordt opgemerkt dat de functie van de gronden na het uitvoeren van de bovengenoemde onderzoeken niet is gewijzigd.

De situatieschetsen en conclusies van beide onderzoeken zijn als bijlage (nr. 2 en 3) bij deze ruimtelijke onderbouwing toegevoegd. De belangrijkste resultaten en conclusies worden hieronder weergegeven.

Onderzoek zuidelijk deel, 1999

Uit de bevindingen van het bodemonderzoek kan worden geconcludeerd dat er in de boven- en ondergrond een lichte verontreiniging met PAK en minerale olie is aangetroffen. De verontreiniging kan in verband worden gebracht met de aanwezigheid van de geringe bijmenging van kolenresten en/of puin.

Ditzelfde geldt ter plaatse van de gedempte sloot in de grondlaag van de mogelijke slootbodem.

Het grondwater ter plaatse van het weiland is licht verontreinigd met enkele zware metalen. Ter plaatse van de tank is het grondwater licht verontreinigd met tolueen. Deze tank licht echter buiten het projectgebied van voorliggende ruimtelijke onderbouwing.

Uit de analyseresultaten blijkt verder dat er geen verontreiniging met minerale olie in het grondwater is aangetroffen.

Gezien de relatief lage gehalten is er geen aanleiding tot het verrichten van nader onderzoek. Vanuit milieuhygiënisch oogpunt bezien hoeven er geen beperkingen te worden gesteld aan het toekomstig gebruik.

Onderzoek noordelijk deel, 2002

Geconcludeerd wordt dat er in zowel de boven- als ondergrond geen van de geanalyseerde parameters zijn aangetoond in gehalten boven de streefwaarde. Hoewel er in het grondwater licht verhoogde gehalten chroom, koper en nikkel zijn aangetroffen, worden de streefwaarden niet overschreden.

Er is geen reden voor aanvullend of nader onderzoek.

4.2.3 Conclusie

Hoewel beide bodemonderzoeken redelijk gedateerd zijn (1999 en 2002) geven ze wel een goed beeld van de bodemkwaliteit ter plaatse van de beoogde ontwikkelingen nabij de Grasdrogerijweg.

Daarbij hebben er in het projectgebied na de uitgevoerde onderzoeken geen activiteiten plaatsgevonden die een bedreiging vormen voor de bodemkwaliteit. Er is dan ook geen enkele reden om te veronderstellen dat de bodemkwaliteit verslechterd is. Bovendien wordt er geen gevoelige functie aan het gebied toegevoegd. Er is derhalve geen aanleiding om opnieuw een verkennend bodemonderzoek uit te voeren.

Geconcludeerd wordt dat het aspect bodem de uitvoering van het project niet belemmert.

4.3 Water

4.3.1 Algemeen

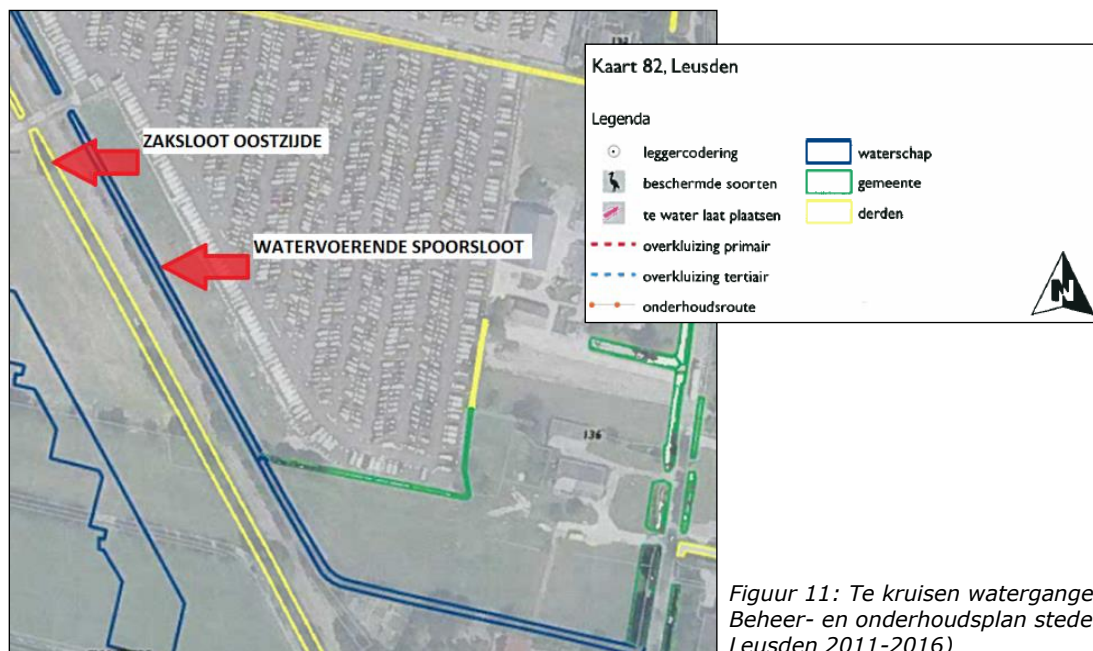
Nederland is een waterrijk land. Water en ruimtelijke ordening hebben hierdoor veel met elkaar te maken. Het aanwezige watersysteem in ons land vormt dan ook een belangrijke randvoorwaarde voor wat in een gebied juist wel of niet

mogelijk is en stelt daarmee eisen aan de inrichting van de beperkte ruimte. Steeds meer wordt dan ook uitgegaan van de opvatting dat water mede sturend dient te zijn voor ruimtelijke ontwikkelingen. Een goede afstemming tussen waterbeleid en ruimtelijke ordening is daarom noodzakelijk. Deze afstemming tussen het waterbeleid en ruimtelijke ordening wordt weergegeven in de waterparagraaf. De waterparagraaf is een verplicht onderdeel van een ruimtelijk plan of besluit en beschrijft de uitwerking hiervan op het watersysteem en geeft aan welke eisen het watersysteem aan het besluit of plan oplegt. De waterparagraaf is de plek waar, naast een beschrijving van de waterhuishoudkundige consequenties van het plan of besluit, het wateradvies en de gemaakte afwegingen expliciet en toetsbaar een plaats krijgen. Het vroegtijdig betrekken van de waterbeheerder en het meewegen van het waterbelang is, door middel van de Watertoets verankerd in het 'Besluit ruimtelijke ordening'. De Watertoets is het hele proces van vroegtijdig informeren, adviseren, afwegen en uiteindelijk beoordelen van waterhuishoudkundige aspecten in ruimtelijke plannen en besluiten.

4.3.2 Toetsing en uitgangspunten van het project

Het initiatief

De gemeente Leusden heeft het voornemen om de Ben Pon Baan en de Grasdrogerijweg op elkaar te laten aansluiten, om zo een geschikte ontsluitingsweg voor vrachtverkeer van bedrijventerrein Ambachtsweg te realiseren. De beoogde aansluiting kruist een spoordijk en een tweetal belendende watergangen (aan weerszijde van het huidige spoor). De oostelijke watergang betreft een permanent watervoerende watergang die beheerd wordt door Waterschap Vallei en Veluwe (de "spoorsloot"). De westelijke watergang wordt extensief beheerd en fungeert als zaksloot.



Figuur 11: Te kruisen watergangen (bron: Beheer- en onderhoudsplan stedelijk water Leusden 2011-2016)

Toename verhard oppervlak

Binnen het projectgebied vindt als gevolg van de aanleg van de aansluiting een toename plaats van het verhard oppervlak, deze toename bedraagt ongeveer 2.600 m². Gezien de relatief geringe toename van verhard oppervlak en de

status van de spoorstoot als zijnde een "niet stedelijke" watergang is besloten geen compensatie voor de waterberging toe te passen maar te werken volgens het principe dat het aantal m² open water als gevolg van het plan in ieder geval niet mag afnemen.

Overkluizing

De verbinding tussen de Ben Pon Baan en de Grasdrogerijweg kruist twee watergangen aan weerszijde van het spoor. Aan westelijke zijde een zaksloot en aan oostelijke zijde de watervoerende spoorstoot.

- De westelijke zaksloot wordt als gevolg van het plan over een lengte van ongeveer acht meter overkluisd. De overkluizing bestaat uit een ronde duiker met een inwendige diameter van 600 mm.
- De spoorstoot heeft een belangrijkere functie in de afwatering van het achterliggende gebied en is tevens permanent watervoerend. Ook deze spoorstoot wordt over een lengte van ongeveer 8 meter overkluisd.

In overleg met het waterschap worden de specificaties van deze overkluizing verder bepaald.

Afvoer hemelwater

Het hemelwater dat op de weg / het verhard oppervlak valt wordt voornamelijk bovengronds afgevoerd naar lager gelegen terreingedeelten en dan met name de terreingedeelten naast de spoorstoot. Dit hemelwater stroomt deels direct af naar de spoorstoot en komt deels via bodempassage vertraagd tot afvoer naar de spoorstoot en/of de westelijke zaksloot.

Drooglegging

De gemeente hanteert voor wegen en woonstraten een minimale ontwateringsdiepte van 0,70 meter wat ruwweg resulteert in een minimale drooglegging (het verschil tussen weg- en open waterpeil) van 1,00 meter. Gezien het verschil tussen het maaiveld en het oppervlaktewaterpeil van de watervoerende spoorstoot vormen deze minimale ontwateringsdiepten geen belemmering voor het plan.

Riolering

In het zuidoostelijk deel van het projectgebied, ter hoogte van de huidige Grasdrogerij en het bestaande bedrijfsverzamelgebouw, wordt een en gescheiden rioolsysteem aangelegd waarbij afstromend hemelwater van daken en verharding wordt afgevoerd naar het aanwezige oppervlaktewater en waarbij de vuilwaterstroom via een rioolgemaal wordt afgevoerd. Ook de beoogde drie nieuwe losstaande bedrijfspanden annex bedrijfsverzamelgebouwen die ten zuiden van de Grasdrogerijweg worden beoogd, worden hier (op termijn) op aangesloten.

Conclusies

De inrichting van het projectgebied leidt tot de volgende conclusies:

- de westelijk van het spoor gelegen zaksloot wordt over een lengte van 8 meter verduikerd door middel van een duikerverbinding met een inwendige diameter van 600 mm;
- de oostelijk van het spoor gelegen spoorstoot wordt eveneens overkluisd over een lengte van ongeveer 8 meter. De betreffende overkluizing wordt verder uitgedetailleerd in overleg met het waterschap;
- de toename in verhard oppervlak als gevolg van het plan wordt niet direct gecompenseerd in de vorm van nieuw wateroppervlak. Wel wordt de afvoer

- van hemelwater zo veel mogelijk bovengronds vorm gegeven waardoor directe belasting van het watersysteem beperkt wordt;
- de droogleggingseisen vormen geen belemmering voor het plan, aanpassingen aan peilen of maaiveldhoogtes zijn niet noodzakelijk;
- de gevolgen voor de waterhuishouding zijn met de waterbeheerder besproken.

Watertoets

In het kader van de watertoets is in 2014 en in 2015 overleg gevoerd met het waterschap Vallei en Veluwe. Het waterschap heeft aangegeven in te kunnen stemmen met het plan. De benodigde vergunningen zijn inmiddels ook verleend.

4.4 Ecologie

4.4.1 Normstelling en beleid

In het kader van een goede ruimtelijke ordening moet worden getoetst of er sprake is van negatieve effecten op natuurwaarden. Daartoe wordt onderscheid gemaakt in:

- Gebiedsbescherming;
- Soortenbescherming.

Gebiedsbescherming

Per 1 januari 2017 is de nieuwe Wet natuurbescherming (Wnb) in werking getreden. Deze wet vervangt de Natuurbeschermingswet 1998. De Wnb richt zich op de bescherming van Natura 2000-gebieden (Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden). Activiteiten en ontwikkelingen die kunnen leiden tot negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden zijn in beginsel niet toegestaan, tenzij hiervoor een vergunning op grond van de Wnb is verkregen.

Naast de bescherming op grond van de Wnb kunnen waardevolle gebieden ook beleidsmatig beschermd zijn doordat zij behoren tot het Nationaal Natuurnetwerk (NNN, voorheen EHS genoemd). Het Natuurnetwerk is een Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. De provincies zijn verantwoordelijk voor de begrenzing en de ontwikkeling van dit natuurnetwerk. De provincie Utrecht heeft dit in de Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie en de Provinciale Ruimtelijke Verordening (herijking 2016) vastgelegd. Uitgangspunt is dat plannen, handelingen en projecten in het NNN niet toegestaan zijn indien zij de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN significant aantasten.

Soortenbescherming

De soortenbescherming is eveneens geregeld in de Wnb. Op dit punt vervangt de Wnb de Flora- en faunawet. Het doel van de Wnb is het in stand houden en beschermen van in het wild voorkomende planten- en diersoorten. De Wnb kent zowel een zorgplicht als verbodsbepalingen. De zorgplicht geldt te allen tijde voor alle in het wild levende dieren en planten en hun leefomgeving. De verbodsbepalingen zijn gebaseerd op het 'nee, tenzij'-principe. Alle schadelijke handelingen ten aanzien van beschermde planten- en diersoorten zijn in principe verboden, maar er kunnen vrijstellingen en ontheffingen (door het bevoegd gezag) worden verleend van de verbodsbepalingen.

De Wnb kent een apart beschermingsregime voor Vogelrichtlijnsoorten (alle vogels), Habitatrichtlijnsoorten en nationaal beschermde soorten. Voor Vogel- en Habitatrichtlijnsoorten geldt een strikte bescherming. Voor de nationaal beschermde soorten hebben provincies de bevoegdheid om in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden een vrijstelling te verlenen van de verbodsbepalingen. Dit moet worden geregeld in een provinciale verordening.

Bij nieuwe ontwikkelingen moet worden nagegaan, c.q. onderbouwd worden, of zich in het betreffende gebied beschermde soorten bevinden.

4.4.2 Toetsing en uitgangspunten van het project

Om te beoordelen wat de effecten zijn van het beoogde project op de natuur, is door adviesbureau 'Loo Plan, voor bos, natuur en landschap' in maart 2014 een zogenaamde quickscan uitgevoerd. De resultaten zijn verwoord in de rapportage 'Quickscan Flora- en faunawet Ben Pon Baan en derde spoor te Leusden' (31 maart 2014, kenmerk 2014-672-07253).

Hoewel in dat onderzoek nog getoetst is aan de Flora- en faunawet, zijn de omstandigheden binnen het plangebied niet significant gewijzigd. Om deze reden is de rapportage van het onderzoek ter onderbouwing van het beoogde plan op de aanwezige natuurwaarden ook als bijlage bij de ruimtelijke onderbouwing opgenomen. De belangrijkste resultaten en conclusies worden hieronder weergegeven.

Gebiedsbescherming

De voorgenomen werkzaamheden hebben geen invloed op gebiedsbescherming. Het projectgebied ligt buiten de EHS. De beschermde gebieden (Natura 2000) liggen op ruime afstand.

De ingreep heeft een beperkte uitstraling, waarbij de beschermde natuurwaarden geen nadelige effecten ondervinden.

Overigens wordt opgemerkt dat aan de westkant van de spoorlijn (buiten het projectgebied) wel een Ecologische Verbindingszone (EVZ) ligt. Deze zone is in het bestemmingsplan "Tabaksteeg – uitwerking 3" (2009) bestemd en is gerealiseerd ter vervanging van de EVZ die op dat gedeelte van het spoor was geprojecteerd. Door deze verlegging van de EVZ blijft de EVZ in stand.

Soortenbescherming

Aan de hand van de resultaten van het veldbezoek is getoetst welke effecten de geplande werkzaamheden op de beschermde soorten kunnen hebben. De aard van de werkzaamheden (en kennis hiervan) is hierbij essentieel.

Mogelijke effecten die op kunnen treden zijn:

- Verstoring door aanwezigheid van mensen en (groot) materieel.
- Verstoring door geluid, licht en trillingen.
- Tijdelijk ongeschikt worden van leefgebied (door aanleg werkstroken, materiaalopslag e.d.).
- Doden of verwonden van individuen van een populatie.
- Verdwijnen van nestgelegenheid.
- Verlies van leefgebied (verblijfplaatsen, foerageergebied en essentiële verbindingzones) door verandering van grondgebruik.

Bij de beoordeling naar de mogelijke effecten van de aanleg van de weg tussen de Ben Pon Baan en de Grasdrogerijweg op soortgroepen is enkel gekeken naar soorten die strikt beschermd zijn (tabel II en tabel III). Vanwege de strikte bescherming van alle soorten vleermuizen, en het verschil in handelen tussen

nesten en jaarrond beschermde nesten van vogels, zijn deze groepen apart onderscheiden. In tabel 1 is de beoordeling per soortgroep specifiek in beeld gebracht.

In de watergang komt mogelijk de beschermde vissoort kleine modderkruiper voor. Bij demping wordt leefgebied aangetast. Werken volgens een goedgekeurde gedragscode geeft een vrijstelling van de verboden van de Flora- en faunawet.

Soortgroep	Biotoop geschikt	Beschermde soort aanwezig	Werkzaamheden effect op soort
Planten	Nee	Nee	Nee
Vogels - algemeen	Ja	Mogelijk	Nee, mits buiten broedtijd gewerkt wordt.
Vogels - jaarrond beschermde nesten	Nee	Nee	Nee
Zoogdieren	Nee	Nee	Nee
Vleermuizen	Nee	Nee	Nee
Vissen	Ja	Mogelijk	Bij demping verlies habitat kleine modderkruiper
Amfibieën	Nee	Nee	Nee
Reptielen	Nee	Nee	Nee
Overige soorten	Nee	Nee	Nee

Tabel 1: Beoordeling soortgroep specifiek (bron: Quicksan Flora- en faunawet Ben Pon Baan en derde spoor te Leusden, Loo Plan)

De voorgenomen werkzaamheden kunnen met aanvullende maatregelen voor de kleine modderkruiper worden uitgevoerd. Aantoonbaar werken volgens een goedgekeurde gedragscode geeft een vrijstelling van de verboden uit de Flora- en faunawet. Maatregelen dienen in een ecologisch werkprotocol te worden vastgelegd. Een nader onderzoek naar de aanwezigheid is nodig om te bepalen of de soort aanwezig is en of er aanvullende maatregelen getroffen dienen te worden.

Afhankelijk van het tijdstip waarop de werkzaamheden worden uitgevoerd, dient tevens rekening gehouden te worden met broedende vogels. Vogels die broeden, mogen immers nimmer verstoord worden.

4.4.3 Conclusies en aanbevelingen

De beoogde ontwikkeling en de bijbehorende werkzaamheden hebben geen invloed op gebiedsbescherming.

Toetsing van de beoogde ontwikkeling aan door de Flora- en faunawet beschermde natuurwaarden laat zien dat er voor de kleine modderkruiper en algemene broedvogels mogelijk negatieve effecten worden verwacht.

Overige door de Flora- en faunawet beschermde soorten uit tabel 2 en/of 3, worden niet geschaad door de beoogde ontwikkeling in het projectgebied.

Kleine modderkruiper

De voorgenomen werkzaamheden kunnen met aanvullende maatregelen voor de kleine modderkruiper worden uitgevoerd. Aantoonbaar werken volgens een goedgekeurde gedragscode geeft een vrijstelling van de verboden uit de Flora-

en faunawet. Maatregelen dienen in een ecologisch werkprotocol te worden vastgelegd.

Een nader onderzoek naar de aanwezigheid van de kleine modderkruiper is nodig om te bepalen of de soort aanwezig is en of er aanvullende maatregelen getroffen dienen te worden. Dit onderzoek zal in ieder geval voor de vergunningverlening afgerond moeten zijn. Op grond van het bovenstaande is het echter niet te verwachten dat de Flora- en faunawet op voorhand aan de uitvoerbaarheid van het plan in de weg staat.

Broedvogels

De beoogde ontwikkeling wordt beschouwd als een voor algemene broedvogels versturende activiteit en dient hierdoor buiten de broedperiode van vogels plaats te vinden of te starten. De broedperiode loopt grofweg van half maart tot half juli, maar ook buiten deze periode zijn in gebruik zijnde nesten en de functionele omgeving hiervan beschermd. Indien er toch werkzaamheden worden uitgevoerd binnen de broedperiode van vogels, dan dient vooraf gecontroleerd te worden in hoeverre er broedgevallen binnen het projectgebied aanwezig zijn en of deze negatieve effecten ondervinden van de beoogde werkzaamheden.

Zorgplicht soortbescherming

Aangezien voor alle soorten de zorgplicht (art. 2 Flora – en faunawet) geldt, dienen ingrepen op zodanige wijze plaats te vinden dat de schade aan soorten beperkt wordt. Bij de uitvoering van het project moet rekening gehouden worden met kwetsbare perioden van soorten (voortplantingstijd, overwintering). Daarbij dienen alle soorten die tijdens de ingreep aangetroffen worden verplaatst of beschermd te worden, zodat zij behouden kunnen blijven.

4.5 Luchtkwaliteit

4.5.1 Normstelling en beleid

Titel 5.2. van de *Wet milieubeheer* bevat normen op het gebied van de luchtkwaliteit. Daarbij zijn in de ruimtelijke ordeningspraktijk met name de grenswaarden voor stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM₁₀) van belang. De wet is enerzijds gericht op het voorkomen van negatieve effecten voor volksgezondheid. Anderzijds biedt de wet mogelijkheden om ruimtelijke ontwikkelingen te realiseren, ondanks overschrijdingen van de Europese grenswaarden voor luchtkwaliteit. Om de bovenstaande doelen te behalen voorziet de *Wet milieubeheer* in een gebiedgerichte aanpak van de luchtkwaliteit via het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). De programma-aanpak zorgt voor een flexibele koppeling tussen ruimtelijke activiteiten en milieugevolgen. Luchtkwaliteitseisen vormen onder de *Wet milieubeheer* geen belemmering voor ruimtelijke ontwikkeling indien:

- er geen sprake is van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde, of;
- een project, al dan niet per saldo, niet leidt tot een verslechtering van de luchtkwaliteit of;
- een project “niet in betekenende mate” bijdraagt aan de luchtverontreiniging.

In het Besluit en de Regeling Niet in betekende mate (NIBM) is exact vastgelegd welke typen projecten “niet in betekende mate” bijdragen aan de luchtverontreiniging. Het gaat onder andere om woningbouwlocaties met minder dan 1.500 nieuwe woningen.

NIBM-rekentool

Voor kleinere ruimtelijke plannen en verkeersplannen die effect kunnen hebben op de luchtkwaliteit heeft het ministerie van Infrastructuur en Milieu in samenwerking met Kenniscentrum InfoMil een specifieke rekentool ontwikkeld. Daarmee kan op een eenvoudige en snelle manier worden bepaald of een plan niet in betekenende mate bijdraagt (NIBM) aan de concentratie van een stof in de buitenlucht.

Het grote voordeel van deze NIBM rekentool is dat slechts een beperkt aantal invoergegevens nodig is. Alleen het extra aantal voertuigbewegingen en het aandeel vrachtverkeer worden ingevoerd. Voor de overige invoergegevens wordt in de rekentool uitgegaan van worst-case omstandigheden.

Besluit gevoelige bestemmingen

Het besluit gevoelige bestemmingen is gericht op bescherming van mensen met een verhoogde gevoeligheid voor fijn stof en stikstofdioxide, met name kinderen, ouderen en zieken. Daartoe voorziet het besluit in zones waarbinnen luchtkwaliteitsonderzoek nodig is: 300 meter aan weerszijden van rijkswegen en 50 meter langs provinciale wegen, in beide gevallen gemeten vanaf de rand van de weg. Waar in zo'n onderzoekszone de grenswaarden voor fijn stof of stikstofdioxide (dreigen te) worden overschreden, mag het totaal aantal mensen dat hoort bij een 'gevoelige bestemming' niet toenemen.

4.5.2 Toetsing en uitgangspunten van het project

Het initiatief betreft het op elkaar aansluiten van twee bestaande wegen. Hoewel een dergelijke ontwikkeling niet onder de getalsmatige grens van de Regeling nibm valt, wordt aangenomen dat het project 'niet in betekende mate' bijdraagt aan de luchtverontreiniging. Zoals reeds in hoofdstuk 2 is aangegeven zal vooral de Hamersveldseweg worden ontlast van verkeersbewegingen. Hoewel het aantal verkeersbewegingen op de Grasdrogerijweg, en in het verlengde daarvan de Ben Pon Baan, daarmee zal toenemen (zie paragraaf 4.1 van deze ruimtelijke onderbouwing), is deze toename vooral het gevolg van veranderende verkeersstromen in het gebied zonder dat sprake is van extra motorvoertuigen als gevolg van het project zelf. Zo worden er geen extra functies en bijbehorende vierkante meters toegestaan en neemt ook het aantal woningen niet toe.

Bovendien blijkt uit raadpleging van de Grootschalige Concentratie- en Depositiekaarten Nederland (GCN en GDN) van het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM) dat het woon- en leefklimaat ter plaatse niet wordt beïnvloed door de luchtkwaliteit. De achtergrondconcentraties NO₂ (tussen 15 en 16 µg/m³) en PM₁₀ (tussen 19 en 20 µg/m³) liggen in dit deel van de gemeente Leusden ruimschoots onder de betreffende grenswaarden voor de jaargemiddelde concentraties (40 µg/m³).

Voor fijn stof (PM_{2,5}) ligt de jaargemiddelde achtergrondconcentratie rond 12 µg/m³, zodat ook de grenswaarde voor PM_{2,5} (25 µg/m³) niet wordt overschreden.

4.5.3 Conclusie

Concluderend kan worden gesteld dat het aspect luchtkwaliteit geen belemmering vormt voor de uitvoering van het plan.

4.6 Externe veiligheid

4.6.1 Normstelling en beleid

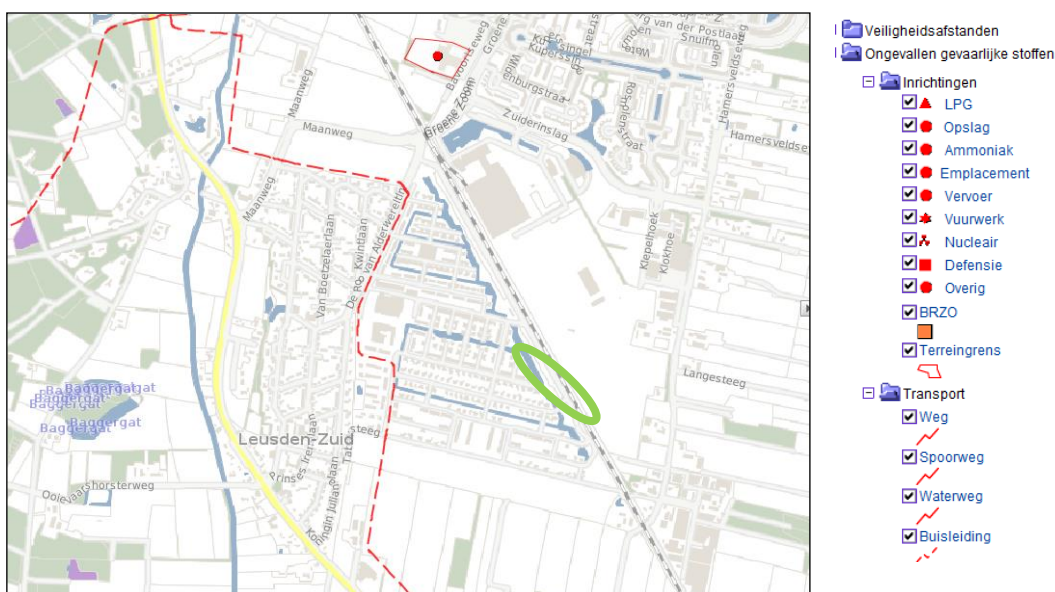
Bij externe veiligheid gaat het om de gevaren die de directe omgeving loopt in het geval er iets mis mocht gaan tijdens de productie, het behandelen of het vervoer van gevaarlijke stoffen. De daaraan verbonden risico's moeten aanvaardbaar blijven. De wetgeving rond externe veiligheid richt zich op het beschermen van kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten. Kwetsbaar zijn onder meer woningen, onderwijs- en gezondheidsinstellingen, en kinderopvang- en dagverblijven. Beperkt kwetsbaar zijn onder meer kantoren, winkels en horeca. Bij externe veiligheid wordt onderscheid gemaakt tussen inrichtingen waar gevaarlijke stoffen worden bewaard en/of bewerkt, transportroutes waarlangs gevaarlijke stoffen worden vervoerd en buisleidingen.

De risico's worden onderverdeeld in het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR).

- Het PR wordt uitgedrukt als de kans per jaar dat een persoon op een plaats in de omgeving van een risicovolle activiteit zou verblijven, overlijdt als rechtstreeks gevolg van door die activiteit veroorzaakte calamiteit. De kans op overlijden van 1 op de miljoen per jaar ($PR=10^{-6}$) is een harde grenswaarde die niet mag worden overschreden.
- Het GR is een maat voor de cumulatieve kansen per jaar dat ten minste 10, 100 of 1000 personen overlijden als rechtstreeks gevolg van hun aanwezigheid in het invloedsgebied van een risicovolle activiteit en van een daardoor veroorzaakte calamiteit. Het gaat om een richtwaarde. Het bevoegd gezag mag, mits afdoende gemotiveerd, van deze richtwaarde afwijken (de verantwoordingsplicht).

Belangrijke beleid- en regelgeving voor het aspect Externe Veiligheid is:

- Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi);
- Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb);
- Besluit transportroutes externe veiligheid (Btev);
- Basisnet.



Figuur 12: Uitsnede risicokaart, in relatie tot het plangebied (groen) (bron: www.risicokaart.nl)

4.6.2 Toetsing en uitgangspunten van het plan

Op basis van de risicokaart is een inventarisatie van de risicobronnen in en nabij het projectgebied gemaakt.

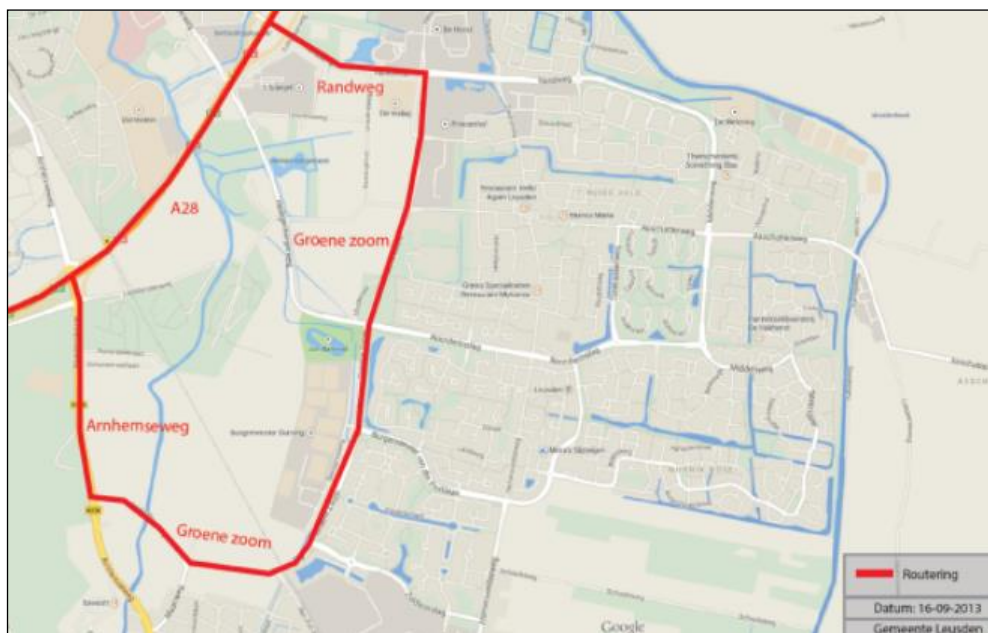
Risicovolle inrichtingen

Uit de risicokaart blijkt dat er in en/of nabij het projectgebied geen BRZO bedrijven of andere vanuit de externe veiligheid relevante bedrijven liggen. Ook worden door het plan geen risicovolle inrichtingen mogelijk gemaakt.

Transportroutes gevaarlijke stoffen

Hoewel er op de risicokaart geen transportroute van gevaarlijke stoffen wordt getoond, geldt er binnen de gemeente Leusden vanaf 1 januari 2014 wel degelijk een Route Gevaarlijke Stoffen. Deze route loopt vanaf de Rijksweg A28 in zuidoostelijke richting en volgt als het ware de westelijke komgrens van Leusden (via de N226, Maanweg, Groene Zoom en Kwekerspad). In figuur 13 is dit in beeld gebracht.

Gezien de ruime afstand tot het projectgebied (> 900 meter) en het feit dat met de voorliggende plannen geen vestigingen van nieuwe kwetsbare objecten mogelijk worden gemaakt, is dit aspect echter niet van invloed op het projectgebied.



Figuur 13: Routing transport gevaarlijke stoffen

Buisleidingen

Uit de risicokaart blijkt verder dat er een aardgastransportleiding van de Gasunie ('W-520-06') op ruim 650 meter ten westen van het projectgebied is gesitueerd. Gezien deze grote afstand, en het feit dat met de voorliggende plannen geen vestigingen van nieuwe kwetsbare objecten mogelijk worden gemaakt, vormt de nieuwe verkeersaansluiting geen risico voor de gasleiding.

4.6.3 Conclusie

Concluderend kan gesteld worden dat er vanuit het aspect externe veiligheid geen belemmeringen zijn voor het plan.

4.7 Archeologie

4.7.1 Normstelling en beleid

Als gevolg van het Verdrag van Malta (Valetta) zijn overheden verplicht om in het ruimtelijke beleid zorgvuldig om te gaan met het archeologische erfgoed. Voor gebieden waar archeologische waarden voorkomen of waar een reële verwachting bestaat dat er archeologische waarden aanwezig zijn dient, voordat er bodemingrepen plaatsvinden, een archeologisch onderzoek uit te worden gevoerd.

De zorgplicht voor het archeologisch erfgoed was tot voor kort vastgelegd in de Monumentenwet uit 1988, met een nadere uitwerking in de Wet op de Archeologische Monumentenzorg (Wamz) uit 2007.

Per 1 juli 2016 is de Erfgoed in werking getreden waarmee de Monumentenwet 1988 ten aanzien van het archeologisch erfgoed is vervangen. Belangrijke uitgangspunten uit de Monumentenwet 1988, zoals de bescherming van archeologisch erfgoed in de bodem en het inpassen van archeologisch erfgoed in de ruimtelijke ordening en de financiering van onderzoek ('de verstoorder betaalt'), blijven echter onverminderd van kracht.

Hiervoor is het van belang dat er een archeologisch onderzoek wordt uitgevoerd en dat de uitkomsten hiervan door het bevoegde gezag worden meegenomen in de belangenafweging.

Gemeentelijk archeologiebeleid

Zoals reeds in hoofdstuk 3.3 is beschreven heeft de gemeente Leusden voor haar grondgebied archeologisch beleid opgesteld. Dit houdt in dat aan de hand van een archeologische beleidsadvieskaart wordt aangegeven hoe hoog de verwachtingen zijn voor het grondgebied van de gemeente ten aanzien van archeologische resten.

Op basis van de archeologische beleidskaart zijn vijf categorieën te onderscheiden, elk met een 'eigen' beschermingsregime, te weten:

- Wettelijk beschermd archeologisch monument (rijks- of gemeentelijk);
- Gebieden met hoge archeologische waarde;
- Gebieden met een hoge archeologische verwachting;
- Gebieden met een middelhoge archeologische verwachting;
- Gebieden met een lage archeologische verwachting.

4.7.2 Toetsing en uitgangspunten van het project

In figuur 14 is een uitsnede opgenomen van de archeologische beleidskaart in relatie tot het projectgebied. Hieruit blijkt dat er binnen het projectgebied geen bekende archeologische vindplaatsen liggen. Er zijn wel twee typen archeologische verwachtingsgebieden aanwezig. Dit zijn gebieden waar, op basis van onder meer historisch kaartmateriaal en het bodemtype, archeologische waarden verwacht worden.

Het oostelijk deel van het projectgebied (huidige Grasdrogerijweg tot aan de Hamersveldseweg) is in dit kader aangewezen als een gebied van "hoge archeologische verwachting". Dit gebied met een hoge verwachting is gebaseerd op de nabijheid van het erf Groot-Bruinhorst (voorheen bekend als het erf naast

De Zuidwind), een van de oudere ontginningsboerderijen van Hamersveld aan de Hamersveldsweg 146.

Het noordwestelijk deel (richting het spoor en de Ben Pon Baan) maakt deel uit van een gebied met "lage archeologische verwachting".



Figuur 14: Uitsnede archeologische beleidskaart gemeente Leusden, met ligging plangebied

De zones met een archeologische verwachting brengen aanvullende regels met zich mee wat betreft de regels in de omgevingsvergunning wanneer er bodemverstorende activiteit plaatsvindt dieper dan 30 cm onder maaiveld. Op grond van het gemeentelijk archeologiebeleid gelden daarbij de volgende beleidsregels;

- hoge archeologische verwachting: Voor deze zones geldt een archeologische onderzoeksplicht bij projectgebieden groter dan 100 m² waarbinnen bodemingrepen dieper dan 30 cm onder maaiveld plaatsvinden. Eerst dient plantoetsing door het bevoegd gezag plaats te vinden.
- lage archeologische verwachting: Voor deze zones geldt een archeologische onderzoeksplicht bij projectgebieden groter dan 10.000 m² waarbinnen bodemingrepen dieper dan 30 cm onder maaiveld plaatsvinden. Eerst dient plantoetsing door het bevoegd gezag plaats te vinden.

De grondwerkzaamheden als onderdeel van het project voor de aansluiting van de Grasdrogerijweg op de Ben Pon laan vinden vooral plaats in het gebied met een lage archeologische verwachtingswaarde. Omdat de omvang van het totale plangebied ca. 6.300 m² bedraagt, vallen deze werkzaamheden onder de vrijstellingsgrens voor archeologisch onderzoek.

Dit geldt niet zonder meer voor de Grasdrogerijweg, en dan met name voor het beoogde fietspad ten noorden van de huidige Grasdrogerijweg. Omdat de Grasdrogerijweg zelf niet wordt verlegd en daarmee aangenomen wordt dat de gronden bij de aanleg van deze weg al geroerd zijn, het fietspad juist verder van het erf komt te liggen en niet breder zal zijn dan 4 meter, wordt voorgesteld om het project onder observatie van een archeoloog uit te laten voeren.

4.7.3 Conclusie

Het aspect archeologie staat de beoogde planontwikkeling op voorhand niet in de weg.

4.8 Cultuurhistorie

4.8.1 Normstelling en beleid

Op grond van artikel 3.1.6 van het Bro dienen cultuurhistorische waarden uitdrukkelijk te worden meegewogen bij het vaststellen van ruimtelijke plannen. Dit betekent dat gemeenten een analyse moeten verrichten van de cultuurhistorische waarden in een gebied waar een ruimtelijk project wordt voorzien. Vervolgens moet worden aangeven welke conclusies ze daar aan verbinden en op welke wijze ze deze waarden borgen in het plan.

4.8.2 Toetsing en uitgangspunten van het project

Het projectgebied heeft geen status als beschermd stads- of dorpsgezicht. Ook zijn in het gebied geen monumenten gelegen. Derhalve zijn er geen belemmeringen voor de uitvoering van het plan vanuit het oogpunt van het aspect cultuurhistorie.

4.9 Milieuhinderlijke bedrijvigheid

Om tot een ruimtelijk relevante toetsing van bedrijven op milieuhygiënische aspecten te komen wordt het begrip milieuzonering gehanteerd. De milieuzonering zorgt voor voldoende afstand tussen milieubelastende activiteiten (zoals bedrijven) en milieugevoelige functies (zoals woningen) in ruimtelijke plannen.

Omdat er in voorliggend plan geen milieubelastende bedrijven mogelijk worden gemaakt en er tevens geen milieugevoelige functies zijn toegestaan, kan het aspect 'milieuzonering' verder buiten beschouwing worden gelaten.

4.10 Kabels en leidingen

4.10.1 Algemeen

In het kader van een ruimtelijk plan dient rekening te worden gehouden met de aanwezigheid van ondergrondse planologisch relevante leidingen. Indien daartoe aanleiding bestaat dient rondom een leiding een zone te worden aangegeven waarbinnen mogelijke beperkingen gelden.

4.10.2 Toetsing en uitgangspunten van het project

Zoals reeds uit de paragraaf voor externe veiligheid blijkt liggen er in en nabij het projectgebied geen buisleidingen waarvan de risicocontouren het

projectgebied beïnvloeden. Ook andere planologisch relevante leidingen, zoals rioolpersleidingen, zijn in het gebied niet aanwezig.

Bij de uitvoering van graafwerkzaamheden zal rekening gehouden worden met de overige, niet planologisch relevante leidingen (rioolleidingen, leidingen voor nutsvoorzieningen, etc.). Deze zullen, waar nodig, tijdens de uitvoering verplaatst worden.

In dit kader is bij de gemeente bekend welke kabels en leidingen aanwezig zijn ten zuiden van het gedeelte van de Grastrogerijweg (het gedeelte van de weg dat reeds bestaat). Voor het deel van het projectgebied dat nu nog braak ligt is dit onbekend, al worden daar geen kabels of leidingen verwacht.

Voordat de uitvoering (graafwerkzaamheden) gestart kan worden zal er een KLIC-graafmelding gedaan moeten worden bij het Kadaster, om te achterhalen of en waar er kabels en/of leidingen aanwezig zijn.

5 UITVOERBAARHEID

5.1 Economische uitvoerbaarheid

Op grond van artikel 6.12 van de Wro is de gemeenteraad verplicht voor gronden waarvoor een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan wordt verleend, een exploitatieplan vast te stellen.

Een exploitatieplan hoeft niet opgesteld te worden als het kostenverhaal 'anderszins verzekerd' is, door middel van bijvoorbeeld anterieure overeenkomsten of als de gemeente eigenaar is van de gronden.

Eveneens hoeft geen exploitatieplan te worden opgesteld als:

- Er geen sprake is van een bouwplan als bedoeld in artikel 6.12, lid 1 van de Wro;
- Het totaal der exploitatiebijdragen dat met toepassing van artikel 6.19 van de Wro kan worden verhaald, minder bedraagt dan € 10.000,-;
- Er geen verhaalbare kosten zijn als bedoeld in artikel 6.2.4, onderdelen b tot en met f, van het Bro;
- De verhaalbare kosten, bedoeld in artikel 6.2.4, onderdelen b tot en met f, van het Bro, uitsluitend de aansluiting van een bouwperceel op de openbare ruimte of de aansluiting op nutsvoorzieningen betreffen.

Het doortrekken van de weg tussen de Ben Pon Baan en de Grasdrogerijweg is een initiatief van de gemeente Leusden en omvat geen bouwplan zoals bedoeld in artikel 6.12, lid 1 van de Wro jo. 6.2.1. Bro.

De gronden waar dit project betrekking op heeft zijn grotendeels eigendom van de gemeente Leusden. Met andere grondeigenaren zijn afspraken gemaakt. Het plan wordt uitgevoerd door de gemeente Leusden en voor risico en rekening van de gemeente Leusden. De gemeente is dus verantwoordelijk voor de projectkosten, waarvoor financiële middelen beschikbaar zijn gesteld.

Geconcludeerd kan worden dat het vaststellen van een exploitatieplan niet noodzakelijk is en het plan economisch uitvoerbaar is.

5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Het ontwerpbesluit van de omgevingsvergunning voor de aansluiting Ben Pon Baan - Grasdrogerijweg, heeft met ingang van donderdag 1 december 2016 tot en met woensdag 11 januari 2017 voor eenieder ter inzage gelegen. Binnen die periode is er één zienswijze ontvangen.

Deze zienswijze is samengevat en beantwoord in de "Nota van zienswijzen, naar aanleiding van het ontwerpbesluit omgevingsvergunning nr. WABO-2016-200 aansluiting Ben Pon Baan - Gasdrogerijweg", die als bijlage bij het vastgestelde besluit is gevoegd.

Hoewel de zienswijze heeft geleid tot een aanpassing van het ontwerp van de weg, waardoor de kwaliteit en veiligheid verbeterd is, hebben deze inrichtingsmaatregelen niet geleid tot een aanpassing van het ontwerpbesluit van de omgevingsvergunning. Met andere woorden, de zienswijze geeft geen aanleiding tot het wijzigen van het besluit van de omgevingsvergunning.

6 CONCLUSIES RUIMTELIJKE ONDERBOUWING

De conclusies van deze ruimtelijke onderbouwing luiden:

- het project past binnen het geldende beleidskader (landelijk, provinciaal en gemeentelijk);
- er zijn geen belemmeringen vanuit milieuhygienisch oogpunt;
- het project past in de ruimtelijke structuur van het gebied.

***Bijlage 1 Notitie / Memo Geluideffecten doortrekking Ben Pon
Baan***

Notitie / Memo

HaskoningDHV Nederland B.V.
Transport & Planning

Aan: Peter van der Heijden
Van: Nieborg Ramon
Datum: Friday, 03 June 2016
Kopie:
Ons kenmerk: T&PBD7671-101-100N001D01
Classificatie: Open

Onderwerp: Geluideffecten doortrekking Ben Pon Baan

Doel

Het doel van het onderzoek is om de geluideffecten inzichtelijk te maken van het extra verkeer ten gevolge van het verbinden van de Ben Pon Baan en Grasdrogerijweg.

Aanpak

Met een akoestisch rekenmodel (GeoMilieu) is de omgeving gemodelleerd om de geluidbelastingen op de gevels van de eerstelijns woningen te bepalen. Hierbij is de geluidbelasting berekend van de onderstaande twee situaties:

1. De vigerende autonome situatie zoals deze conform het bestemmingsplan is toegestaan/mogelijk is. Dit is de situatie dat op de Ben Pon Baan het verkeer rijdt van en naar de woonwijk en het inrichtingsgebonden van en naar Pon;
2. De toekomstige situatie na het verbinden van de Ben Pon Baan en Grasdrogerijweg. Dit is de situatie waarin, naast het verkeer van en naar de woonwijk en het inrichtingsgebonden van en naar Pon, ook het (extra) verkeer wordt meegenomen dat vanwege de verbinding van de Ben Pon Baan en Grasdrogerijweg rijdt;

Beoordeling

Op basis van het verschil tussen beide geluidbelastingen worden de geluideffecten inzichtelijk gemaakt en bepaald of sprake is van een onaanvaardbare verslechtering van de geluidssituatie.

Hierbij wordt aangesloten op de systematiek zoals deze voor reconstructie in de Wet geluidhinder (Wgh) wordt gehanteerd. Conform de Wet geluidhinder wordt getoetst of sprake is van een toename van de geluidbelasting van 1,5 dB of meer. Als wettelijke ondergrens geldt een geluidbelasting van 48 dB en wordt zondermeer toegestaan volgens de Wet geluidhinder. Bij een toename van de geluidbelasting (boven de 48 dB) van 1,5 dB of meer dient te worden onderzocht welke maatregelen mogelijk zijn om het geluid te beperken. Bij geluidbelastingen minder dan 48 dB of een toename van minder dan 1,5 dB stelt de Wet geluidhinder geen aanvullende eisen.

Er is dan geen sprake van een onaanvaardbare verslechtering van de geluidssituatie

Uitgangspunten

- Het inrichtingsgebonden verkeer van Pon is ontleend aan de vigerende milieuvergunning. Hieronder is het aantal verkeersbewegingen samengevat.

Verkeersbewegingen Pon	Dagperiode	Avondperiode	Nachtperiode
Lichte motorvoertuigen	2x125	2x25	2x25
Zware motorvoertuigen	2x144	2x32	2x32

- In de onderstaande tabel is het verkeer op de drie te onderscheiden wegvakken samengevat. In bijlage 1.2 zijn de gedetailleerde verkeersgegevens opgenomen.

Situatie per wegvak (mvt/etmaal)	Motorvoertuigen/etmaal	
	Situatie 1 Vigerend autonoom	Situatie 2 Toekomst
Ben Pon Baan (Hekkerweg-Anna Aleidalaan	2766	4639
Ben Pon Baan (Anna Aleidalaan-poort Pon)	766	3359
Ben Pon Baan/Grasdrogerijweg (poort Pon -Hamersveldseweg	nvt	3122

- Het ontwerp van de weg is aangeleverd door de gemeente.
- De maximumsnelheid op de Ben Pon Baan en Grasdrogerijweg is 50 km/uur. Als wegdekverharding is uitgegaan van dicht asfaltbeton (DAB).
- De geluidbelastingen van het wegverkeer zijn berekend conform Standaardrekenmethode 2 (SRM2) volgens het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 (Rmg2012).
- De geluidbelasting zijn bepaald inclusief de wettelijke aftrek van 5 dB conform art. 110g Wgh.

De invoergegevens zijn in bijlage 1 opgenomen.

Resultaat

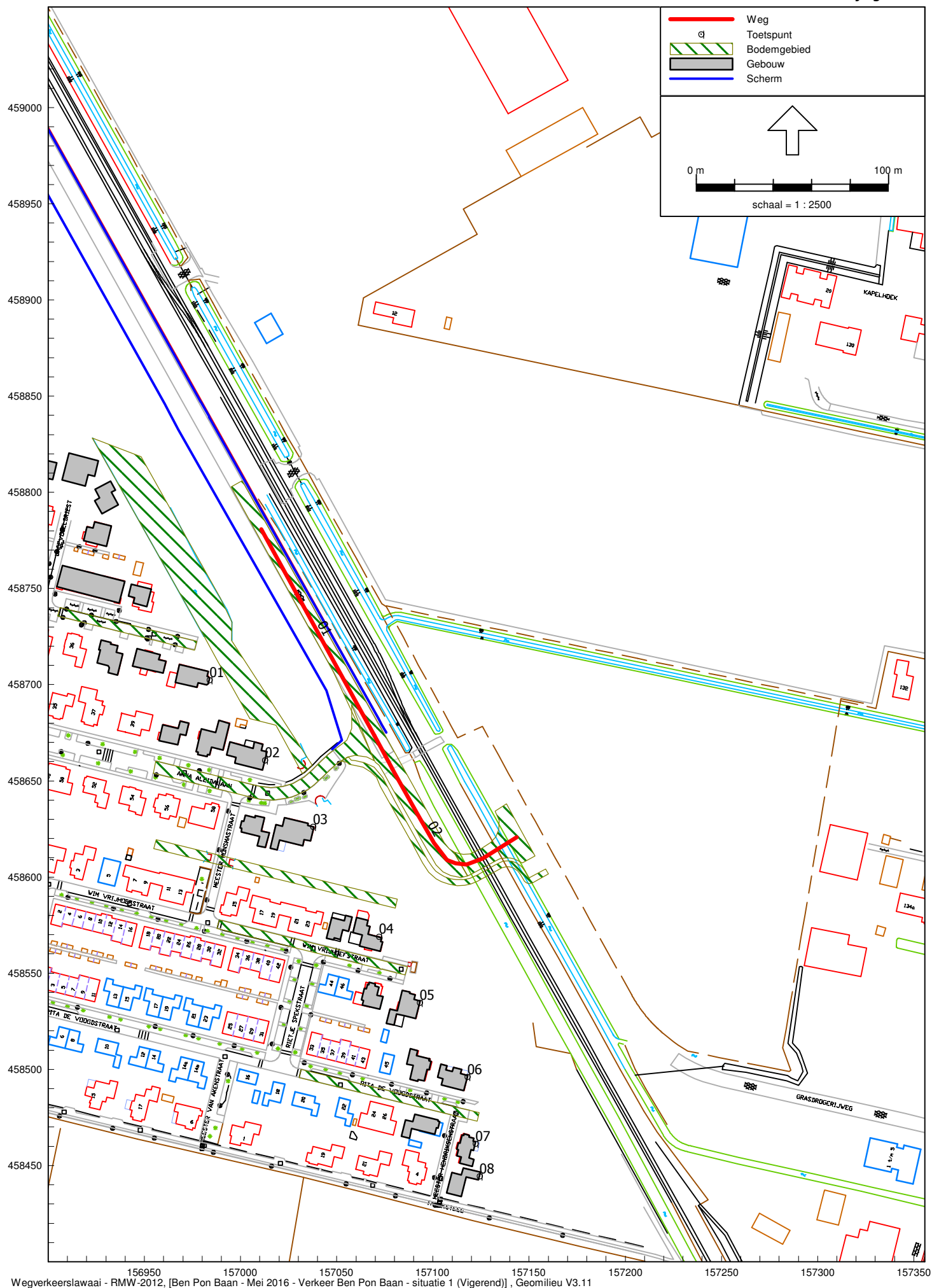
In bijlage 2 zijn de resultaten samengevat. Uit de resultaten blijkt dat er geen toenames van de geluidbelasting plaatsvinden van 1,5 dB of meer bij een geluidbelasting van 48 dB (wettelijke ondergrens) of hoger.

In analogie van de Wet geluidhinder is er dan geen sprake van reconstructie en worden er geen aanvullende eisen gesteld aan het verbinden van de Ben Pon Baan en de Grasdrogerijweg.

Gesteld kan worden dat er vanwege het doortrekken van de Ben Pon Baan en Grasdrogerijweg geen sprake van een onaanvaardbare verslechtering van de geluidssituatie.

Bijlage 1	Invoergegevens
2	Resultaten

Bijlage 1 Invoergegevens



Wegverkeerslawaa - RMW-2012, [Ben Pon Baan - Mei 2016 - Verkeer Ben Pon Baan - situatie 1 (Vigerend)], Geomilieu V3.11

Overzichtspplot vigerend autonoom (situatie 1)

Model: Verkeer Ben Pon Baan - situatie 1 (Vigerend)
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

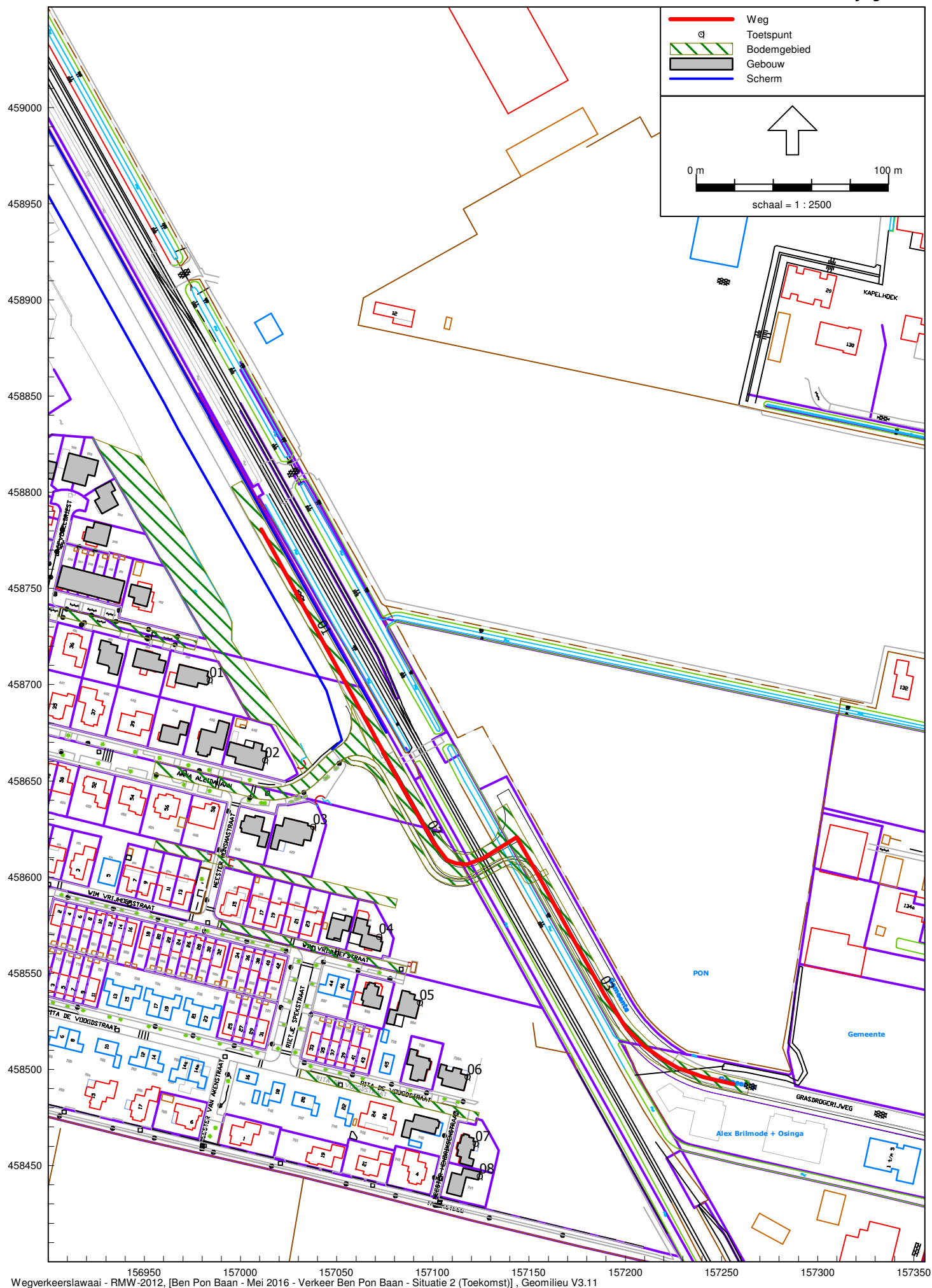
Naam	Omschr.	V (LV (D))	V (MV (D))	V (ZV (D))	Wegdek	Wegdek	Totaal aantal
01	Ben Pon Baan (Hekkerdreef-Anna Aleidalaan)	50	50	50	W0	Referentiewegdek	2765.96
02	Ben Pon Baan (Anna Aleidalaan - Pon)	50	50	50	W0	Referentiewegdek	765.96

Model: Verkeer Ben Pon Baan - situatie 1 (Vigerend)
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	LV(D)	LV(A)	LV(N)	MV(D)	MV(A)	MV(N)	ZV(D)	ZV(A)	ZV(N)
01	156.07	85.02	12.13	1.38	0.74	0.06	25.38	16.74	8.06
02	20.83	12.50	6.25	--	--	--	24.00	16.00	8.00

Model: Verkeer Ben Pon Baan - Situatie 2 (Toekomst)
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Rekenpunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	Omschr.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
01	Damreesche Spoor 42	1.50	4.50	7.50	--	--	--	Ja
02	Anna Aleidalaan 45	1.50	4.50	7.50	--	--	--	Ja
03	Anna Aleidalaan 62	1.50	4.50	7.50	--	--	--	Ja
04	Wim Vrijhoefstraat 27	1.50	4.50	7.50	--	--	--	Ja
05	Wim Vrijhoefstraat 50	1.50	4.50	7.50	--	--	--	Ja
06	Rita de Voogdstraat 49	1.50	4.50	7.50	--	--	--	Ja
07	Meester Hendriksenstraat 1	1.50	4.50	7.50	--	--	--	Ja
08	Meester Hendriksenstraat 3	1.50	4.50	7.50	--	--	--	Ja



Wegverkeerslawaa - RMW-2012, [Ben Pon Baan - Mei 2016 - Verkeer Ben Pon Baan - Situatie 2 (Toekomst)], Geomilieu V3.11

Overzichtspplot toekomst (situatie 2)

Model: Verkeer Ben Pon Baan - Situatie 2 (Toekomst)

Groep: (hoofdgroep)

Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	Omschr.	V (LV (D))	V (MV (D))	V (ZV (D))	Wegdek	Wegdek	Totaal aantal
01	Ben Pon Baan (Hekkerdreef-Anna Aleidalaan)	50	50	50	W0	Referentiewegdek	4639.08
02	Ben Pon Baan (Anna Aleidalaan - Pon)	50	50	50	W0	Referentiewegdek	3358.96
03	Grasdrogerijweg	50	50	50	W0	Referentiewegdek	3122.12

Model: Verkeer Ben Pon Baan - Situatie 2 (Toekomst)
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	LV(D)	LV(A)	LV(N)	MV(D)	MV(A)	MV(N)	ZV(D)	ZV(A)	ZV(N)
01	268.17	156.25	23.75	7.42	2.50	0.75	39.75	6.00	--
02	187.08	109.00	16.50	5.25	1.25	0.25	37.75	5.75	--
03	198.92	116.00	17.63	5.25	1.25	0.25	4.42	1.25	0.25

Bijlage 2 Resultaten

Rapport: Resultatentabel
 Model: Verkeer Ben Pon Baan - situatie 1 (Vigerend)
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: Verkeer
 Groepsreductie: Ja

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A	Damreesche Spoor 42	1.50	31.3	29.4	26.0	33.9
01_B	Damreesche Spoor 42	4.50	33.0	31.1	27.6	35.5
01_C	Damreesche Spoor 42	7.50	34.6	32.6	29.0	37.0
02_A	Anna Aleidalaan 45	1.50	36.7	34.9	31.8	39.6
02_B	Anna Aleidalaan 45	4.50	38.7	36.9	33.7	41.5
02_C	Anna Aleidalaan 45	7.50	39.7	37.9	34.7	42.5
03_A	Anna Aleidalaan 62	1.50	40.9	39.0	35.6	43.5
03_B	Anna Aleidalaan 62	4.50	43.1	41.2	37.8	45.7
03_C	Anna Aleidalaan 62	7.50	43.6	41.7	38.3	46.2
04_A	Wim Vrijhoefstraat 27	1.50	39.3	37.4	34.1	42.0
04_B	Wim Vrijhoefstraat 27	4.50	41.2	39.4	36.1	44.0
04_C	Wim Vrijhoefstraat 27	7.50	42.0	40.1	36.9	44.7
05_A	Wim Vrijhoefstraat 50	1.50	30.9	29.0	26.0	33.7
05_B	Wim Vrijhoefstraat 50	4.50	32.6	30.8	27.8	35.5
05_C	Wim Vrijhoefstraat 50	7.50	33.8	31.9	28.9	36.6
06_A	Rita de Voogdstraat 49	1.50	--	--	--	--
06_B	Rita de Voogdstraat 49	4.50	--	--	--	--
06_C	Rita de Voogdstraat 49	7.50	--	--	--	--
07_A	Meester Hendriksenstraat 1	1.50	--	--	--	--
07_B	Meester Hendriksenstraat 1	4.50	--	--	--	--
07_C	Meester Hendriksenstraat 1	7.50	--	--	--	--
08_A	Meester Hendriksenstraat 3	1.50	--	--	--	--
08_B	Meester Hendriksenstraat 3	4.50	--	--	--	--
08_C	Meester Hendriksenstraat 3	7.50	--	--	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
 Model: Verkeer Ben Pon Baan - Situatie 2 (Toekomst)
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: Verkeer
 Groepsreductie: Ja

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A	Damreesche Spoor 42	1.50	35.9	31.8	22.9	35.3
01_B	Damreesche Spoor 42	4.50	37.2	32.9	23.9	36.5
01_C	Damreesche Spoor 42	7.50	38.6	34.1	25.1	37.8
02_A	Anna Aleidalaan 45	1.50	41.3	37.0	27.9	40.6
02_B	Anna Aleidalaan 45	4.50	43.1	38.6	29.5	42.3
02_C	Anna Aleidalaan 45	7.50	44.1	39.6	30.4	43.3
03_A	Anna Aleidalaan 62	1.50	44.9	40.6	31.5	44.2
03_B	Anna Aleidalaan 62	4.50	47.0	42.6	33.4	46.2
03_C	Anna Aleidalaan 62	7.50	47.5	43.1	33.9	46.7
04_A	Wim Vrijhoefstraat 27	1.50	44.1	40.0	31.1	43.5
04_B	Wim Vrijhoefstraat 27	4.50	46.0	41.7	32.8	45.3
04_C	Wim Vrijhoefstraat 27	7.50	46.8	42.5	33.6	46.1
05_A	Wim Vrijhoefstraat 50	1.50	39.4	36.1	27.7	39.3
05_B	Wim Vrijhoefstraat 50	4.50	40.9	37.5	29.2	40.8
05_C	Wim Vrijhoefstraat 50	7.50	42.0	38.6	30.2	41.9
06_A	Rita de Voogdstraat 49	1.50	37.3	34.5	26.4	37.5
06_B	Rita de Voogdstraat 49	4.50	38.7	36.0	27.9	39.0
06_C	Rita de Voogdstraat 49	7.50	39.9	37.1	29.0	40.1
07_A	Meester Hendriksenstraat 1	1.50	35.8	33.0	25.0	36.0
07_B	Meester Hendriksenstraat 1	4.50	37.1	34.3	26.3	37.3
07_C	Meester Hendriksenstraat 1	7.50	38.0	35.3	27.2	38.3
08_A	Meester Hendriksenstraat 3	1.50	33.9	31.2	23.1	34.2
08_B	Meester Hendriksenstraat 3	4.50	35.2	32.4	24.3	35.4
08_C	Meester Hendriksenstraat 3	7.50	36.1	33.3	25.2	36.3

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Biilage 2.: Beoordeling resultaten

Rekenpunt			Geluidbelasting in dB (incl. aftrek art. 110g Wgh)			Toename geluidbelasting*
Nr	Omschrijving	H (m)	Situatie 1 Vigerend autonoom	Toetswaarde/ondergrens	Situatie 2 Toekomst	
			A	B (Indien A<48 dan 48 dB)	C	D (C-B)
01	Damreesche Spoor 42	1.5	33.9	48.0	35.3	n.v.t.
		4.5	35.5	48.0	36.5	n.v.t.
		7.5	37.0	48.0	37.8	n.v.t.
02	Anna Aleidalaan 45	1.5	39.6	48.0	40.6	n.v.t.
		4.5	41.5	48.0	42.3	n.v.t.
		7.5	42.5	48.0	43.3	n.v.t.
03	Anna Aleidalaan 62	1.5	43.5	48.0	44.2	n.v.t.
		4.5	45.7	48.0	46.2	n.v.t.
		7.5	46.2	48.0	46.7	n.v.t.
04	Wim Vrijhoefstraat 27	1.5	42.0	48.0	43.5	n.v.t.
		4.5	44.0	48.0	45.3	n.v.t.
		7.5	44.7	48.0	46.1	n.v.t.
05	Wim Vrijhoefstraat 50	1.5	<<48	48.0	39.3	n.v.t.
		4.5	<<48	48.0	40.8	n.v.t.
		7.5	<<48	48.0	41.9	n.v.t.
06	Rita de Voogdstraat 49	1.5	<<48	48.0	37.5	n.v.t.
		4.5	<<48	48.0	39.0	n.v.t.
		7.5	<<48	48.0	40.1	n.v.t.
07	Meester Hendriksenstraat 1	1.5	<<48	48.0	36.0	n.v.t.
		4.5	<<48	48.0	37.3	n.v.t.
		7.5	<<48	48.0	38.3	n.v.t.
08	Meester Hendriksenstraat 3	1.5	<<48	48.0	34.2	n.v.t.
		4.5	<<48	48.0	35.4	n.v.t.
		7.5	<<48	48.0	36.3	n.v.t.
	*Vanaf een geluidbelasting van 48 dB of hoger; toename van de geluidbelasting van 1,5 dB of meer (= 'reconstructie')					

Bijlage 2 Verkennend Bodemonderzoek Hamersveldseweg 136

Verkennend bodemonderzoek

Hamersveldseweg 136, te Leusden



Grontmij Utrecht

Opdrachtgever:
Gemeente Leusden
Postbus 150
3830 AD Leusden

Houten, 25 mei 1999

doc.: 13/99003247/BD

p.n.: 13.5544.1

6 Evaluatie

6.1 Algemeen

In dit hoofdstuk vindt de integratie plaats van de resultaten van het veld- en laboratoriumonderzoek. Op basis hiervan is de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem (= grond en grondwater) beschreven.

Bij de interpretatie van de resultaten zijn de gehalten ingedeeld in klassen. Hierbij zijn de volgende criteria gehanteerd:

- beneden of gelijk aan de streefwaarde: niet verontreinigd;
- tussen de streefwaarde en het gemiddelde van streef- en interventiewaarde: licht verontreinigd (in tabellen bijlage 3: *);
- tussen het gemiddelde van streef- en interventiewaarde en de interventiewaarde: matig verontreinigd (in tabellen bijlage 3: **);
- boven de interventiewaarden: sterk verontreinigd (in tabellen bijlage 3: ***).

6.2 Milieuhygiënische kwaliteit van de bodem en slootslib

Op de onderzoekslocatie is in de boven- en ondergrond een lichte verontreiniging met PAK en/of minerale olie aangetroffen. Na contact met het laboratorium bleek dat in de grond een geringe bijmenging met kleine deeltjes van kolenresten aanwezig is. De verontreiniging kan in verband worden gebracht met de aanwezigheid van de geringe bijmenging van kolenresten en/of puin.

Ter plaatse van de gedempte sloot in de grondlaag van de mogelijke slootbodem is een lichte verontreiniging met PAK en minerale olie aangetroffen. Deze verontreiniging kan in verband worden gebracht met de aanwezigheid van geringe hoeveelheden puin.

Het grondwater ter plaatse van het weiland is licht verontreinigd met enkele zware metalen. Het grondwater ter plaatse van de tank is licht verontreinigd met toluen. Uit de analyseresultaten blijkt dat ter plaatse van de onderzoekslocatie geen verontreiniging met minerale olie in het grondwater is aangetroffen.

Het slib uit de sloot aan de straatzijde van de onderzoekslocatie is ingedeeld in klasse 2.

6.3 Conclusies en aanbevelingen

Gezien de resultaten van het onderzoek wordt geconcludeerd dat de voor de onderzoekslocatie opgestelde hypothese, dat het hier een 'niet-verdachte' locatie betreft, strikt genomen niet juist is. Gezien de relatief lage gehalten is er echter geen aanleiding tot het verrichten van verder onderzoek met een aangepaste hypothese.

Op basis van de uitkomsten van het onderzoek behoeven er milieuhygiënisch gezien geen beperkingen te worden gesteld aan het toekomstige gebruik.

Indien in de toekomst licht verontreinigde grond van de locatie wordt afgevoerd, dient dit te worden verwerkt conform het provinciaal interim-beleid voor het werken met secundaire grondstoffen.

Het op de onderzoekslocatie aanwezige klasse 2 slib mag op het land verspreid worden, echter wel binnen 20 meter over de direct aan de oppervlaktewater grenzende percelen.





project: VERKENI
opdrachtgever: GEM. LEL



wijzigingen:
code: d.d.: 0

© Grontmij
tel.: _____

afd./prov. kant: _____

Bijlage 3 Verkennend Bodemonderzoek -Hamersveldseweg 134

Nijkerk, april 2002

Loc: AA032700152

Rap: AA032700362

VERKENNEND BODEMONDERZOEK

Hamersveldseweg 134

Leusden

Kenmerk: 0214801A

P&J Milieuservices B.V.

- monitoring
- bodemsanering
- in situ reiniging
- bodemonderzoek
- bemalingsadvies
- asbestinventarisatie
- grondwaterzuivering
- bouwstoffenonderzoek

Rapporteur : H. Hogeveen
Autorisatie projectleiding :



4 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

4.1 Conclusies

Hypothese

Op basis van de gegevens uit het vooronderzoek (hoofdstuk 2) is geconcludeerd dat sprake is van een onverdachte locatie. Het verkennend onderzoek is uitgevoerd conform de 'Onderzoeksstrategie voor een onverdachte locatie (bijlage B1 van de NEN 5740).

Bodemopbouw

De vaste bodem bestaat tot 3,0 m-mv (meter minus maaiveld) uit matig tot zeer fijn zand met een humeuze bovenlaag. Het grondwaterniveau bevindt zich tijdens de uitvoering van het onderzoek op gemiddeld circa 1,0 m-mv.

Tijdens het uitvoeren van het veldwerk zijn geen bijzonderheden of bijmengingen aangetroffen, die duiden op aanwezigheid van bodemverontreiniging.

Analyseresultaten

In het mengmonster MM-1 van de bovengrond (traject 0,0-0,5 m-mv) is geen van de geanalyseerde parameters aangetoond in een gehalte boven de streefwaarde.

In het mengmonster MM-2 van de bovengrond (traject 0,0-0,5 m-mv) is geen van de geanalyseerde parameters aangetoond in een gehalte boven de streefwaarde.

In het mengmonster MM-3 van de bovengrond (traject 0,0-0,5 m-mv) is geen van de geanalyseerde parameters aangetoond in een gehalte boven de streefwaarde.

In het mengmonster MM-4 van de ondergrond (traject 0,5-1,5 m-mv) is geen van de geanalyseerde parameters aangetoond in een gehalte boven de streefwaarde.

In het mengmonster MM-5 van de ondergrond (traject 0,5-1,5 m-mv) is geen van de geanalyseerde parameters aangetoond in een gehalte boven de streefwaarde.

In het grondwatermonster afkomstig van peilbuis 12 (bemonsteringstraject 2,0-3,0 m-mv.) zijn licht verhoogde gehalten chroom (1,1 µg/l), koper (16 µg/l) en nikkel (20 µg/l) aangetoond. Geen van de overige geanalyseerde parameters is aangetoond in een gehalte boven de streefwaarde.

In het grondwatermonster afkomstig van peilbuis 20 (bemonsteringstraject 1,5-2,5 m-mv.) is een licht verhoogd gehalte chroom (2,1 µg/l) aangetoond. Geen van de overige geanalyseerde parameters is aangetoond in een gehalte boven de streefwaarde.

In het grondwatermonster afkomstig van peilbuis 25 (bemonsteringstraject 0,1-2,0 m-mv.) is geen van de geanalyseerde parameters aangetoond in een gehalte boven de streefwaarde.

In het grondwatermonster afkomstig van peilbuis 7 (bemonsteringstraject 1,3-2,3 m-mv.) is geen van de geanalyseerde parameters aangetoond in een gehalte boven de streefwaarde.

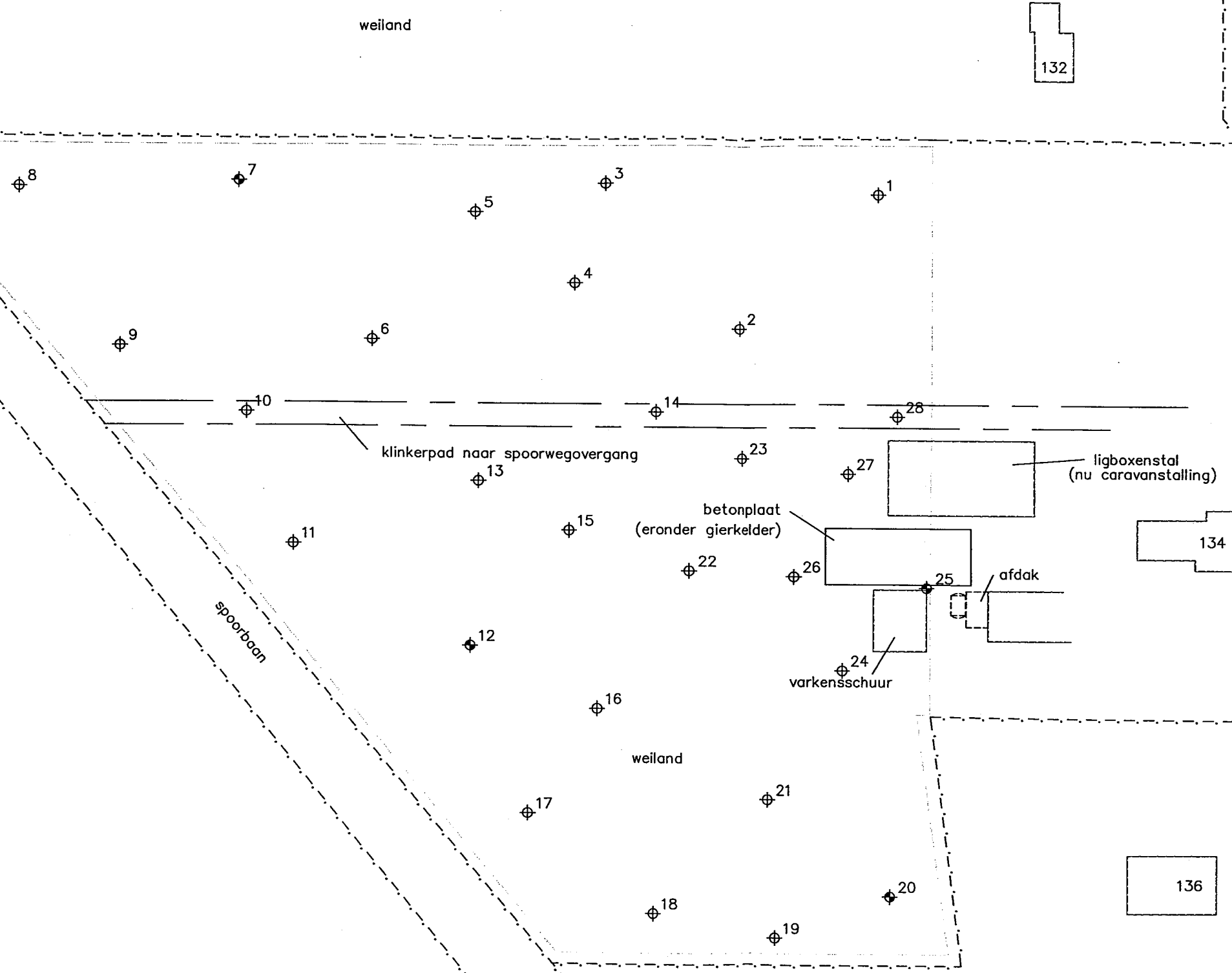
Eindconclusie

Geconcludeerd wordt dat de hypothese 'onverdachte locatie' op basis van de resultaten van het verkennd onderzoek stand houdt. De milieuhygiënische bodemkwaliteit vormt geen belemmering voor een voorgenomen onroerend goed transactie.

4.2 Aanbevelingen

Aanvullend of nader bodemonderzoek op de onderzoekslocatie is niet noodzakelijk.

Opgemerkt wordt dat het onderzoek niet is uitgevoerd conform bijlage F van het Bouwstoffenbesluit. Bij afvoer van grond van de locatie kan, ongeacht de resultaten van dit verkennd bodemonderzoek, een aanvullende keuring van de partij af te voeren grond worden gevraagd.



Hamersveldseweg

- LEGENDA:
- ⊕ Boring
 - ⊕ Boring met peilbuis
 - ☐ Bovengrondse tank
 - - - Perceelsgrens
 - Onderzoeklocatie

Locatie Hamersveldseweg 134 te Leusden	
Projectnr. 0214801A	Omschrijving Situering boorpunten t.b.v. verkennend bodemonderzoek
Schaal 1 : 1000	
Datum 17-04-2002	 P&J MILIEUSERVICES B.V. Nijverheidsstraat 21, 3861 RJ Nijkerk tel: 033-2458511 - fax: 033-2457968 e-mail: info@pjmilieu.nl
Getekend HHV	
Tekening 1	
Bestand 0214801A	

***Bijlage 4 Quicksan Flora- en faunawet Ben Pon Baan en derde
spoor te Leusden***



LOO PLAN

voor bos, natuur en landschap

QUICKSCAN FLORA- EN FAUNAWET 2014



*Aansluiting Ben Pon Baan
op de Grastrogerijweg
en aanleg derde spoor te Leusden*



COLOFON

OPDRACHT

Quicksan in het kader van de Flora- en faunawet voor de aansluiting van de Ben Pon Baan op de Grasdroyerijweg en aanleg derde spoor te Leusden

OPDRACHTGEVER

Gemeente Leusden
Postbus 150
3830 AD Leusden

OPDRACHTNEMER

LOO PLAN, voor bos, natuur en landschap
Diepesteeg 4
6994 CD De Steeg
tel.: 026 – 351 41 74
info@looplan.nl
www.looplan.nl

Uw kenmerk : 218956/221526

Ons kenmerk : 2014-672-07253
Datum : 31 maart 2014

Contactpersoon : mevrouw C. van Wolfswinkel

Contactpersoon : Marko Sinke
Medewerking van : Arthur Hoffmann
Vormgeving : Marianne Mooij



INHOUDSOPGAVE

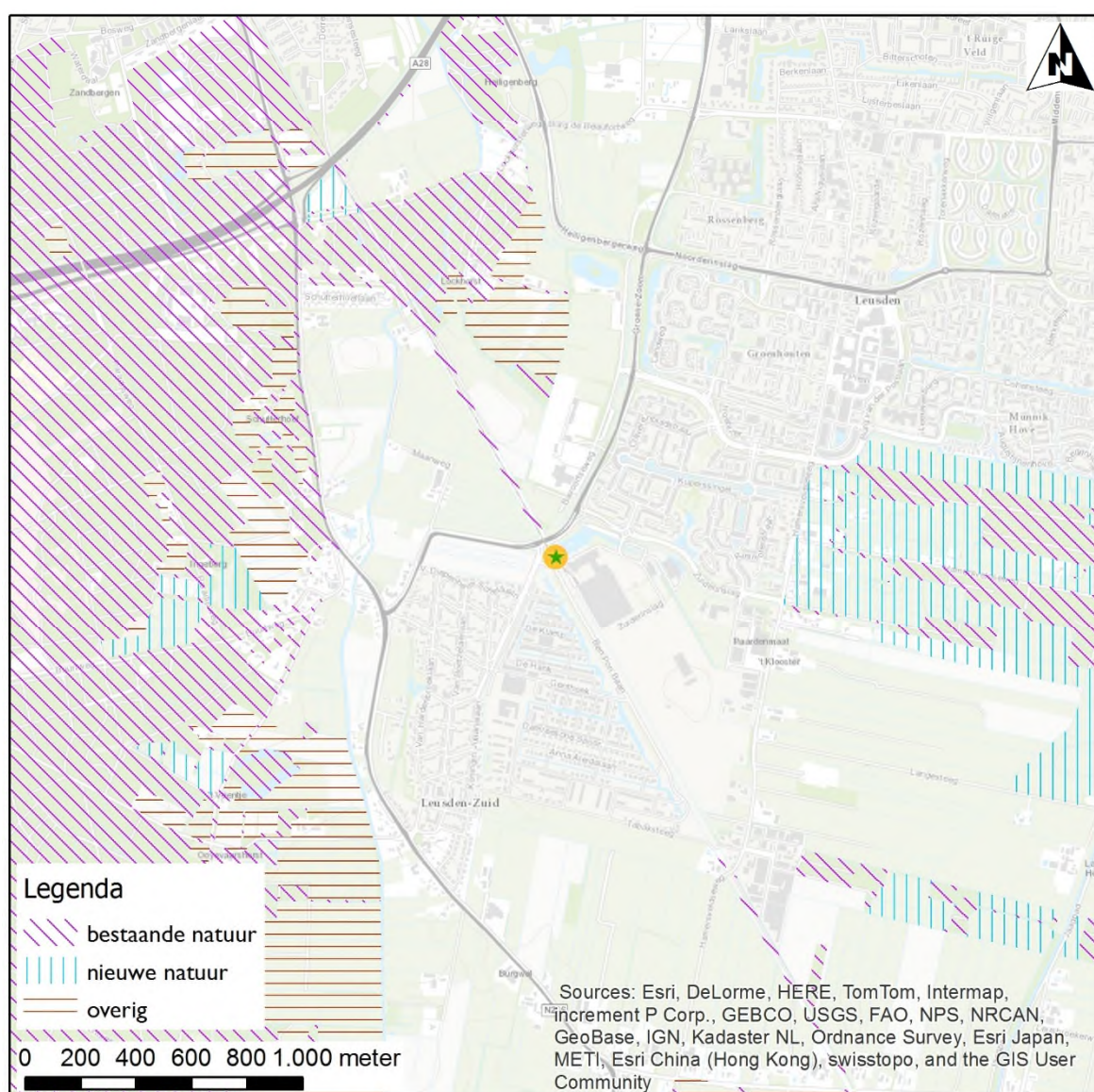
1	INLEIDING	3
2	ONDERZOEKSRÉSULTATEN	4
2.1	WERKWIJZE	4
2.2	SCAN GEBIEDSBESCHERMING	4
2.3	TERREINGESTELDHEID	6
2.3.1	HUIDIGE SITUATIE	6
2.3.2	BEOORDELING BIOTOOP	6
2.3.3	BEOORDELING SOORTGROEP SPECIFIEK	7
3	CONCLUSIE EFFECTBEOORDELING	8
3.1	ALGEMEEN	8
3.2	PROJECTLOCATIE	9

BIJLAGEN

1	DETAILLERING PLANNEN
2	QUICKSCANHULP
3	VERKLARENDE WOORDENLIJST
4	WETTELIJK KADER ALGEMEEN
5	RELEVANTE WETSARTIKELÉN VAN DE FLORA- EN FAUNAWET
6	TOETSINGSCRITERIA QUICKSCAN



Opdrachtgever	Gemeente Leusden
Adres	Ben Pon Baan, Grasdrogerijweg, zonder nummer
Plaats	Leusden
Plannen	Nieuwe aansluiting Ben Pon Baan op de Grasdrogerijweg. Uitbreiding 3e spoor (opstelspoor)



Ligging ten opzichte van de EHS

1 Inleiding

Veel werkzaamheden zijn vergunningplichtig. Een van de aspecten is een toetsing aan de natuurwetgeving. Deze toetsing moet inzicht geven in de vraag of de geplande werkzaamheden uitvoerbaar zijn in het licht van de wetgeving, en heeft de vorm van een quickscan.

In deze rapportage zijn de resultaten van de uitgevoerde quickscan in het kader van de Flora- en faunawet opgenomen. Op basis van een veldbezoek door een ervaren ecooloog is de (kans op) aanwezigheid van wettelijk beschermde soorten onderzocht. Tevens is een algemene inschatting gemaakt of de aangrenzende terreinen geschikt zijn als leefgebied voor beschermde soorten.

De informatie is op een overzichtelijke wijze beknopt in tabelvorm weergegeven. Achtergronden en details zijn opgenomen in de bijlagen.

Beschermde soorten zijn in de wet ingedeeld in drie tabellen (zie ook bijlage 4). Voor soorten van de zogenoemde tabel I geldt een vrijstelling van de verboden bij ruimtelijke ontwikkeling, mits de zorgplicht in acht genomen wordt. Deze soorten worden daarom niet verder behandeld. De quickscan spitst zich toe op de beschermde soorten van tabel II en tabel III en op broedvogels.

Loo Plan is lid van het Netwerk Groene Bureaus. Quickscans worden uitgevoerd door ervaren ecologen en volgens de geldende soort-protocollen, waardoor wij garant staan voor de kwaliteit en de volledigheid gewaarborgd is.

Datum quickscan	17 maart 2014
Ecoloog	Drs. A.H. Hoffmann
Opleiding	Natuurwetenschappelijke Milieukunde, Radboud Universiteit Nijmegen, specialisatie ecologie.
Ervaring	Gespecialiseerd in de Nederlandse fauna- en natuurwetgeving en werkzaam als seniormedewerker flora en fauna en gebieds-bescherming. Specifieke kennis op gebied van vleermuizen- en amfibieënonderzoek.
Interne collegiale toetsing rapportage	31 maart 2014 Ing. C.A. Sinke, projectleider

2 Onderzoeksresultaten

2.1 Werkwijze

Op basis van één veldbezoek wordt de (kans op) aanwezigheid van wettelijk beschermde soorten onderzocht. Dit gebeurt aan de hand van de terreingesteldheid, een brede ecologische kennis en bekende gegevens over de mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten. Tevens wordt een algemene inschatting gemaakt of de aangrenzende terreinen geschikt zijn als leefgebied voor beschermde soorten. Immers, bepaalde werkzaamheden kunnen uitstralingseffecten hebben op aanliggende terreinen. Bovendien kunnen de dieren die in omliggende terreinen aanwezig zijn ook het onderzoeksgebied benutten.

Voorafgaand aan de quickscan zijn (openbare) bronnen (Quickscanhulp) geraadpleegd over de aanwezigheid en verspreiding van beschermde soorten (zie bijlage 2). Deze gegevens zijn als achtergrondinformatie gebruikt bij de veldbeoordeling.

2.2 Scan gebiedsbescherming

De bescherming van Natura 2000-gebieden valt onder de Natuur-beschermingswet 1998. Via de Nota Ruimte is het toetsingskader voor de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) geregeld.

De ligging van de onderzoekslocatie ten opzichte van de Natura 2000-gebieden en de Ecologische Hoofdstructuur is in de figuur weergegeven. Op basis van een combinatie van de voorgenomen ingreep en de afstand tot de beschermde gebieden, wordt een inschatting gemaakt of het voorgenomen initiatief mogelijk een negatief effect op de beschermde natuurwaarden kan hebben. In de Natura 2000-gebieden wordt gekeken of er mogelijk significante effecten te verwachten zijn (voortoets). Voor de EHS wordt beoordeeld of de voorgenomen werkzaamheden invloed hebben op de wezenlijke waarden en kenmerken.

Alleen voor plannen binnen de begrenzing van de EHS dient het 'nee, tenzij ...'-toetsingskader doorlopen te worden.

Voor kleinschalige ingrepen, zoals de sloop of bouw van enkele woningen of omvorming naar nieuwe natuur, wordt ervan uitgegaan dat geen verstoring optreedt als de afstand tot de beschermde gebieden > 100 meter bedraagt.

Bij grootschalige ingrepen of ingrepen met een grote invloedssfeer (bijvoorbeeld intensieve veehouderij) wordt een minimale afstand van 7,5 kilometer aangehouden.

Beschermde gebieden	Afstand	Effect	Vervolg
Natura 2000-gebied	> 3 km	Geen	Geen oriënterend onderzoek.
Ecologische Hoofdstructuur	100 m	Geen	Geen toetsing aan het betreffende regime.

*Foto 1**Foto 2**Foto 3**Foto 4*

2.3 Terreingesteldheid

De mogelijkheden voor beschermde soorten lopen per locatie en per aanwezig biotoop sterk uiteen. Specifieke kennis van de beschermde soorten en hun habitateisen is daarom essentieel. Tijdens een quickscan wordt de geschiktheid van een terrein zowel vanuit de biotoop als vanuit de beschermde soort beoordeeld. Gebouwen worden zowel aan de buitenzijde als van binnen beoordeeld op hun geschiktheid.

Omgang met artikelen 8 en 11 van de verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet wordt tijdens een quickscan inzichtelijk gemaakt.

Het gaat hierbij om:

1. Specifieke groeiplaatsen van beschermde plantensoorten. Artikel 8.
2. Voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren. Artikel 11.

In bijlage 6 zijn de belangrijkste toetsingscriteria opgenomen waarop de geschiktheid van het terrein wordt beoordeeld.

In het veld wordt ook gekeken naar de samenhang van het project met de omgeving. Zo wordt bepaald of de betreffende locatie onderdeel van een groter (landschappelijk) geheel is, of dat het geïsoleerd ligt, bijvoorbeeld een klein bosje in een intensief agrarische omgeving. Dit kan van betekenis zijn voor de waardetoekenning van het onderzoeksgebied voor eventueel aanwezige beschermde soorten. Binnen de opdracht wordt niet onderzocht of er andere initiatieven in de omgeving spelen en wordt niet getoetst op cumulatie van effecten.

2.3.1 Huidige situatie

Algemeen	Stuk spoorlijn (niet in gebruik) en directe omgeving (bermen etc.)
Voorgenomen activiteit	Aanleg weg (aansluiting Ben Pon Baan op de Grasdrogerijweg en aanleg derde spoor)
Omgeving	Bebouwde kom en industrieterrein
Bijzonderheden	-

2.3.2 Beoordeling biotoop

Biotoop	Aanwezig	Detail	Foto
Gebouwen	Nee	-	
Water	Ja	Een watergang met steile oever, voedselrijk, weinig watervegetatie. Andere watergang is sterk verland.	2,3
Beplanting houtachtig	Ja	Enkele solitaire bomen	4
Tuin/erf	Nee	-	
Agrarisch gebied	Ja	Voedselrijk grasland	1
Infrastructuur	Ja	Spoorlijn, deels niet in gebruik	voorkant

2.3.3 Beoordeling soortgroep specifiek

Bij de beoordeling naar de mogelijke effecten op soortgroepen wordt enkel gekeken naar soorten die strikt beschermd zijn (tabel II en tabel III). Vanwege de strikte bescherming van alle soorten vleermuizen, en het verschil in handelen tussen nesten en jaarrond beschermde nesten van vogels, zijn deze groepen apart onderscheiden.

Soortgroep	Biotoop geschikt	Beschermde soort aanwezig	Werkzaamheden effect op soort
Planten	Nee	Nee	Nee
Vogels - algemeen	Ja	Mogelijk	Nee, mits buiten broedtijd gewerkt wordt.
Vogels - jaarrond beschermde nesten	Nee	Nee	Nee
Zoogdieren	Nee	Nee	Nee
Vleermuizen	Nee	Nee	Nee
Vissen	Ja	Mogelijk	Bij demping verlies habitat kleine modderkruiper
Amfibieën	Nee	Nee	Nee
Reptielen	Nee	Nee	Nee
Overige soorten	Nee	Nee	Nee

3 Conclusie effectbeoordeling

3.1 Algemeen

Aan de hand van de resultaten van het veldbezoek is getoetst welke effecten de geplande werkzaamheden op de beschermde soorten kunnen hebben. De aard van de werkzaamheden (en kennis hiervan) is hierbij essentieel.

Mogelijke effecten die op kunnen treden zijn:

- Verstoring door aanwezigheid van mensen en (groot) materieel.
- Verstoring door geluid, licht en trillingen.
- Tijdelijk ongeschikt worden van leefgebied (door aanleg werkstroken, materiaalopslag e.d.).
- Doden of verwonden van individuen van een populatie.
- Verdwijnen van nestgelegenheid.
- Verlies van leefgebied (verblijfplaatsen, foerageergebied en essentiële verbindingzones) door verandering van grondgebruik.

Wanneer er geen beschermde soorten aanwezig zijn (of verwacht worden) kan het project zonder aanvullende maatregelen doorgang vinden. Als het op basis van de quickscan aannemelijk is dat er beschermde soorten (kunnen) voorkomen én dat de voorgenomen plannen deze zouden kunnen beïnvloeden, zijn er vervolgstappen nodig.

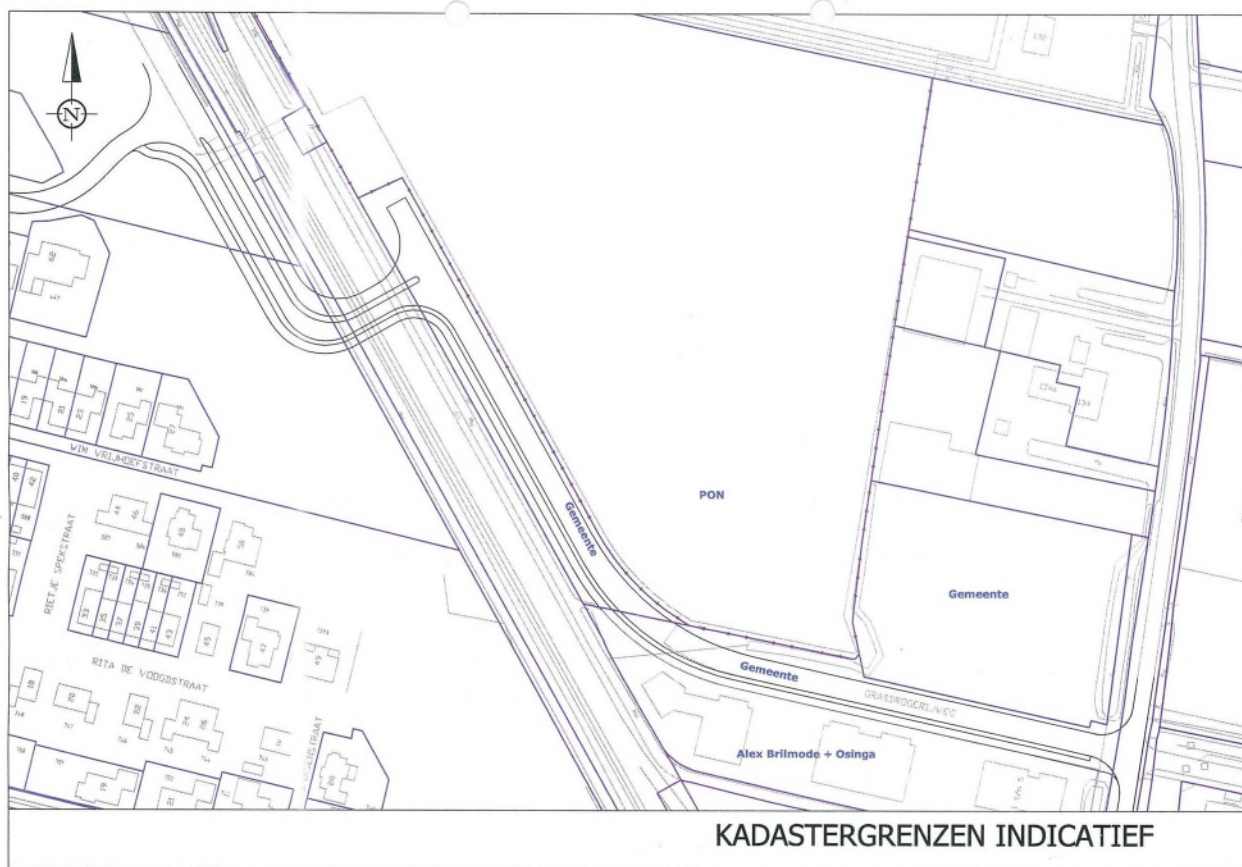
Uit raadpleging van de Quickscanhulp komt naar voren dat er in de nabije omgeving van het plangebied diverse beschermde soorten voorkomen. Op basis van het veldbezoek is geconcludeerd dat deze soorten, vanwege het ontbreken van geschikt biotoop, niet in het plangebied aanwezig kunnen zijn.

3.2 Projectlocatie

Onderdeel	Conclusie
Gebiedsbescherming	De voorgenomen werkzaamheden hebben geen invloed op gebiedsbescherming. Het plangebied ligt buiten de EHS. De beschermde gebieden (Natura 2000) liggen op ruime afstand. De ingreep heeft een beperkte uitstraling, waarbij de beschermde natuurwaarden geen nadelige effecten ondervinden.
Beschermde soorten	In de watergang komt mogelijk de beschermde vissoort <i>kleine modderkruiper</i> voor. Bij demping wordt leefgebied aangetast. Werken volgens een goedgekeurde gedragscode geeft een vrijstelling van de verboden van de Flora- en faunawet. De voorgenomen werkzaamheden kunnen met aanvullende maatregelen voor de kleine modderkruiper worden uitgevoerd. Aantoonbaar werken volgens een goedgekeurde gedragscode geeft een vrijstelling van de verboden uit de Flora- en faunawet. Maatregelen dienen in een ecologisch werkprotocol te worden vastgelegd. Een nader onderzoek naar de aanwezigheid is nodig om te bepalen of de soort aanwezig is en of er aanvullende maatregelen getroffen dienen te worden.
Voorwaarden	Afhankelijk van het tijdstip waarop de werkzaamheden worden uitgevoerd, dient <u>rekening gehouden te worden met broedende vogels</u>. Vogels die broeden mogen nimmer verstoord worden.

BIJLAGEN

1 Detaillering plannen



2 Quickscanhulp

Soort	Soortgroep	Bescherming	Afstand
Levendbarende hagedis	Reptielen	tabel II	0 - 1 km
Beenbreek	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km
Kleine zonnedaauw	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km
Klokjesgentiaan	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km
Rietorchis	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km
Ronde zonnedaauw	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km
Spaanse ruiter	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km
Tongvaren	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km
Waterdrieblad	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km
Kleine modderkruiper	Vissen	tabel II	0 - 1 km
Eekhoorn	Zoogdieren	tabel II	0 - 1 km
Vroedmeesterpad	Amfibieën	tabel III	0 - 1 km
Heideblauwtje	Insecten - Dagvlinders	tabel III	0 - 1 km
Hazelworm	Reptielen	tabel III	0 - 1 km
Ringslang	Reptielen	tabel III	0 - 1 km
Zandhagedis	Reptielen	tabel III	0 - 1 km
Bittervoorn	Vissen	tabel III	0 - 1 km
Boomvalk	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Buizerd	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Gierzwaluw	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Grote gele kwikstaart	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Havik	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Huismus	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Kerkuil	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Ooievaar	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Ransuil	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Roek	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Sperwer	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Steenuil	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Wespendief	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Zwarte wouw	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Boommarter	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km
Das	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km
Gewone dwergvleermuis	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km
Laatvlieger	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km
Rosse vleermuis	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km
Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km
Alpenwatersalamander	Amfibieën	tabel II	1 - 5 km
Daslook	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Gele helmbloem	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Gevlekte orchis	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Gulden sleutelbloem	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Jeneverbes	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Klein glaskruid	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Prachtklokje	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Rapunzelklokje	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Ruig klokje	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Steenanjer	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Steenbreekvaren	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Veldsalie	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Wilde marjolein	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Paling	Vissen	tabel II	1 - 5 km
Poelkikker	Amfibieën	tabel III	1 - 5 km
keizersmantel	Insecten - Dagvlinders	tabel III	1 - 5 km
Rouwmantel	Insecten - Dagvlinders	tabel III	1 - 5 km
Oehoe	Vogels	tabel III	1 - 5 km
Slechtvalk	Vogels	tabel III	1 - 5 km
Baard- of Brandts vleermuis	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km
Eikelmuis	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km
Franjestaart	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km
Gewone grootoorvleermuis	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km
Gewone, kleine of ruige dwergvleermuis	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km
Gewone of grijze grootoorvleermuis	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km
Myoot onbekend	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km
Watervleermuis	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km

3 Verklarende woordenlijst

ZORGPLICHT

De zorgplicht houdt in dat de in het wild levende dieren en planten en hun omgeving zo min mogelijk verstoord mogen worden. En dat te allen tijde schade zo veel mogelijk voorkomen wordt.

Enkele voorbeelden van zorgplicht:

- Voorafgaand aan de werkzaamheden in een rietveld wordt gecontroleerd op broedgevallen en vogelnesten.
- Kikkers en padden die tijdens baggerwerkzaamheden gevonden worden, worden direct overgezet in een deel van de sloot die niet gebaggerd wordt. De dieren worden uitgezet in de modder waarin ze gevonden zijn, zodat ze niet meteen opgegeten worden door reigers.
- Voorafgaand aan graafwerkzaamheden worden takkenhopen met bladeren doorzocht op de aanwezigheid van overwinterende egels. Bij het aantreffen van een egel wordt deze in een zelfde soort takkenhoop met bladeren buiten het te vergraven gebied teruggeplaatst.
- Bij nieuwbouw aan de bosrand in een gebied met veel vleermuizen wordt geen buitenverlichting aangebracht. Dit om de lichtvervuiling tot een minimum te beperken.

ZORGVULDIG HANDELEN

Zorgvuldig handelen houdt in dat compenserende of mitigerende maatregelen aangetoond moeten werken, voordat de ingreep uitgevoerd wordt. Pas als de maatregelen geaccepteerd zijn door de betreffende beschermde soorten, mag de originele habitat aangetast worden.

GUNSTIGE STAAT VAN INSTANDHOUDING

De gunstige staat van instandhouding is werkzaam op lokale populaties en hun leefomgeving.

Bijvoorbeeld:

In een poel in het weiland van een boer bevindt zich een populatie poelkikkers. De gunstige staat van instandhouding is niet aangetast zolang de populatie poelkikkers in deze poel kan voortbestaan.

Dit betekent dat de poel in een goede staat moet blijven verkeren. Raakt de poel vervuild, verdroogd of als hij in zijn geheel verdwijnt, dan zal ook de populatie poelkikkers verdwijnen.

Bij de gunstige staat van instandhouding gaat het niet om het voortbestaan van alle poelkikkers in Nederland of in Europa; het betreft een lokale situatie.

PASSENDE GEDRAGSCODE

Een gedragscode is een generieke ontheffing voor de beschreven maatregelen in de beschreven situaties voor de in de gedragscode genoemde beschermde soorten. De gedragscode geeft invulling aan de zorgplicht en het zorgvuldig handelen.

Sommige gedragscodes zijn enkel geldig voor bestendig beheer en onderhoud. En niet alle gedragscodes zijn geldig voor tabel III-soorten.

GOEDGEKEURDE GEDRAGSCODE

Een gedragscode mag pas als generieke ontheffing gebruikt worden wanneer deze is goedgekeurd door het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie (voorheen Ministerie van LNV). De gedragscodes zijn vijf jaar geldig en dienen daarna opnieuw door de Minister beoordeeld en goedgekeurd worden. De Minister kan in het goedkeuringsbesluit beperkingen stellen voor het gebruik van de gedragscode. De goedgekeurde gedragscodes en hun goedkeuringsbesluiten zijn in te zien op de website van het DR-Loket (voorheen LNV-Loket) (www.hetlnvloket.nl).

4 Wettelijk kader algemeen

De bescherming van inheemse (van nature in Nederland voorkomende) in het wild levende planten- en diersoorten is vastgelegd in de Flora- en faunawet. De wet in zijn huidige vorm is in werking getreden op 1 april 2002.

Doelstelling van de Flora- en faunawet is de gunstige staat van instandhouding van in het wild levende planten en dieren te waarborgen. De wet gaat uit van het 'nee, tenzij ...'-principe. Beschermen staat voorop en ingrijpen is een uitzondering.

De Flora- en faunawet kent drie beschermingscategorieën:

- Soorten in tabel I zijn vrij algemeen en zijn beschermd.
- Soorten in tabel II zijn een stuk zeldzamer of planten zich moeilijker voort en zijn daardoor zwaarder beschermd.
- Soorten in tabel III zijn zeldzaam en zeer kritisch in hun habitateisen; deze soorten zijn strikt beschermd.

Voor alle soorten in Nederland geldt de zorgplicht.

Toetsing van projecten bij ruimtelijke ingrepen vindt plaats volgens het stroomschema op de volgende pagina.

Voor de soorten in tabel I geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen mits de zorgplicht in acht genomen wordt.

Voor soorten in tabel II geldt een vrijstelling van de ontheffingsplicht mits gewerkt wordt volgens een goedgekeurde gedragscode. Gedragscodes zijn geldig voor bestendig beheer en onderhoudswerkzaamheden die geen wezenlijke invloed hebben op beschermde soorten.

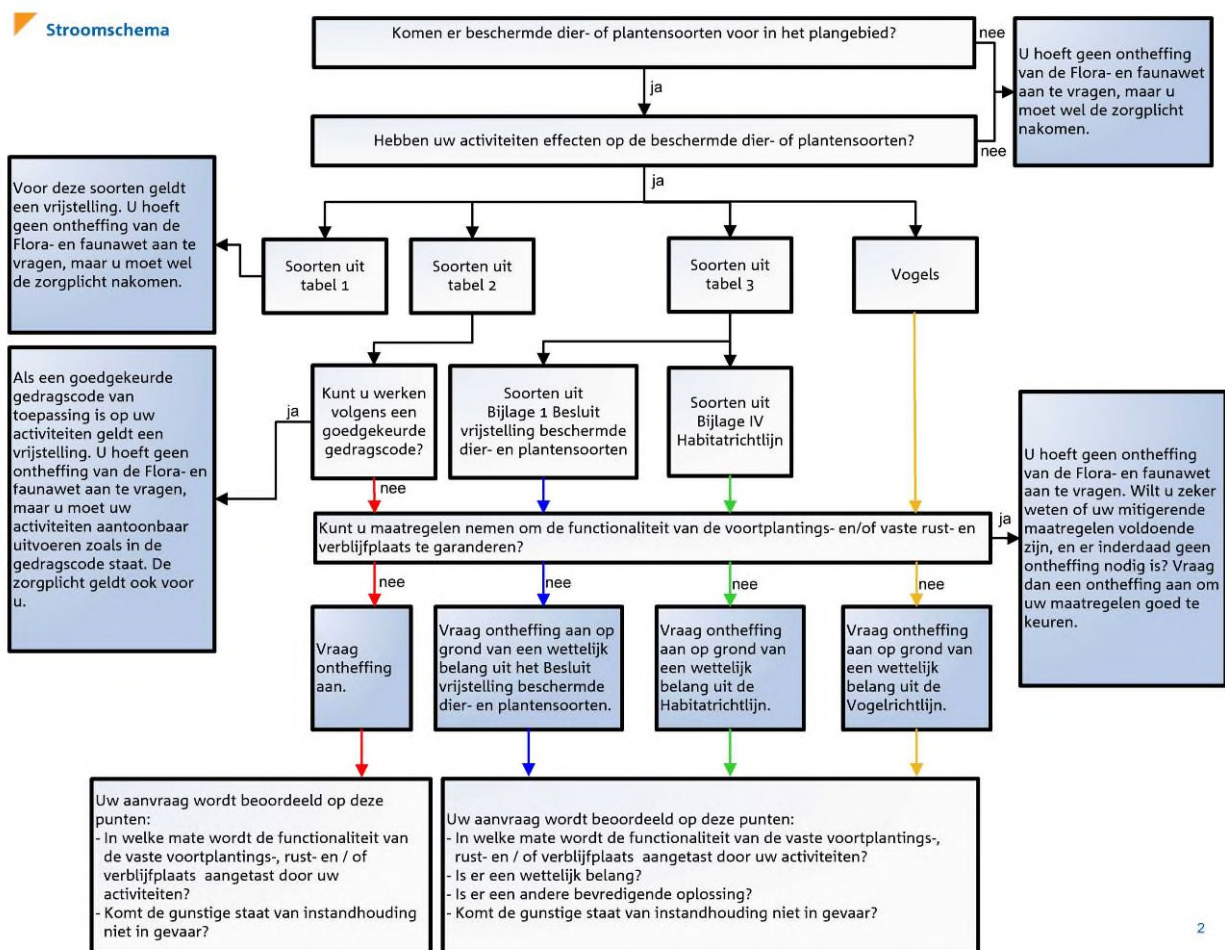
In het geval van ruimtelijke ingrepen kan voor soorten van tabel II, indien de werkzaamheden niet conform een goedgekeurde gedragscode worden uitgevoerd, een ontheffing aangevraagd worden als de activiteit de gunstige staat van instandhouding van de betreffende soort niet in gevaar brengt.

De activiteit dient een redelijk doel te dienen.

Voor soorten van tabel III geldt bij bestendig beheer en onderhoud een beperkte vrijstelling van ontheffingsplicht, wanneer aantoonbaar een goedgekeurde gedragscode wordt gevolgd.

Voor ruimtelijke ingrepen wordt geen vrijstelling verleend.

Onder strikte voorwaarden kan in sommige gevallen wel een ontheffing verleend worden. Er dient dan sprake te zijn van een in de wet genoemd belang, zorgvuldig handelen en er is geen alternatief mogelijk.



5 Relevante wetsartikelen van de Flora- en faunawet

Artikel 2: Zorgplicht

1. Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving.
2. De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in ieder geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten voor zover zulks in redelijkheid kan worden gevergd, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken.

Artikel 8: Verbodsbepaling planten

Het is verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.

Artikel 9: Verbodsbepaling vangen - bemachtigen - opsporen en doden - verwonden

Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.

Artikel 10: Verbodsbepaling opzettelijk verontrusten

Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten.

Artikel 11: Verbodsbepaling voortplantingsplaatsen en vaste rust- of verblijfplaatsen

Het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

Artikel 12: Verbodsbepaling ten aanzien van eieren

Het is verboden eieren van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

Artikel 13: Verbodsbepaling ten aanzien van vervoeren, onder zich hebben

Het is verboden planten of producten van planten, of dieren dan wel eieren, nesten of producten van dieren, behorende tot een beschermde inheemse of beschermde uitheemse plantensoort onderscheidenlijk een beschermde inheemse of beschermde uitheemse diersoort te koop te vragen, te kopen of te verwerven, ten verkoop voorhanden of in voorraad te hebben, te verkopen of ten verkoop aan te bieden, te vervoeren, ten vervoer aan te bieden, af te leveren, te gebruiken voor commercieel gewin, te huren of te verhuren, te ruilen of in ruil aan te bieden, uit te wisselen of tentoon te stellen voor handelsdoeleinden, binnen of buiten het grondgebied van Nederland te brengen of onder zich te hebben.

Artikel 14: Verbodsbepaling ten aanzien van het uitzetten van dieren en uitzaaien van planten

1. Het is verboden dieren of eieren van dieren in de vrije natuur uit te zetten.
2. Het is verboden planten, behorende tot bij algemene maatregel van bestuur aangewezen soorten, in de vrije natuur te planten of uit te zaaien.

6 Toetsingscriteria quickscan

Zowel voor beschermde planten als voor beschermde dieren zijn hieronder de belangrijkste toetsingscriteria opgenomen waarop de geschiktheid van het terrein (biotoop) wordt beoordeeld. De lijst is niet uitputtend; dit betekent dat de waarnemer te allen tijde kritisch blijft kijken naar de potenties, omgeving en mogelijkheden van de locatie.

1. Groeiplaatsen van beschermde plantensoorten

- Voedselrijkdom
- Bijzonder biotoop aanwezig (bijvoorbeeld heide, vennen)
- Landgebruik (intensief, erf, tuin, bos)
- Mogelijk dat soort is aangeplant

2. Voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde diersoorten

- Nesten
- Soort biotoop
- Aanwezigheid water
- Voedselrijkdom biotoop
- Landgebruik (extensief, verwaarloosd, erf, tuin)
- Holten, spleten, scheuren in bomen
- Sporen, zowel wissels als uitwerpselen en prooiresten
- Specifieke indicatiesoorten (bijvoorbeeld zoetwatermossel voor bittervoorn)
- Verstoringsbronnen in de omgeving (licht, geluid, barrières)
- Geschiktheid gebouwen
 - o Gebruik (leegstaand, continue in gebruik, seizoensgebonden)
 - o Type dakbedekking
 - o Materiaal (isolatie, hout, metaal, vogelschroot)
 - o Bouwwijze (spouwmuur, enkelsteens)
 - o Onderhoudstoestand (nieuwbouw, verwaarloosd, gerenoveerd)
 - o Afwerking/toegankelijkheid (o.a. scheuren/stootvoegen)

Ook andere delen van het leefgebied die onlosmakelijk met het functioneren van de nest-/verblijfplaats verbonden zijn:

- Essentieel foerageergebied
- Vliegroutes/verbindingzones
- Landhabitat van amfibieën

