



Nee, tenzij toets EHS

Fietspad Asschatterweg

Gemeente Leusden

3 mei 2012
Definitief rapport
9X0438



ROYAL HASKONING
Enhancing Society



HASKONING NEDERLAND B.V.
WATER

George Hintzenweg 85
Postbus 8520
3009 AM Rotterdam
+31 10 443 36 66 Telefoon
info@rotterdam.royalhaskoning.com E-mail
www.royalhaskoning.com Internet
Arnhem 09122561 KvK

Documenttitel	Nee, tenzij toets EHS Fietspad Asschatterweg
Verkorte documenttitel	Nee, tenzij toets
Status	Definitief rapport
Datum	3 mei 2012
Projectnaam	Fietspad Asschatterweg
Projectnummer	9X0438
Opdrachtgever	Gemeente Leusden
Referentie	9X0438/R0004/904843/Rott

Auteur(s)	W. (Wouter) Stempher
Collegiale toets	A.J.M. (Tom) van den Broek
Datum/paraaf	3 mei 2012
Vrijgegeven door	Ir. M.M. (Mirjam) Walbeek
Datum/paraaf	3 mei 2012






INHOUDSOPGAVE

	Blz.
1 INLEIDING	1
1.1 Aanleiding en doelstelling	1
1.2 Leeswijzer	2
2 JURIDISCH KADER	3
2.1 Nota ruimte	3
2.1.1 Herijking EHS	4
2.2 Beleid provincie Utrecht	4
2.2.1 Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie en Verordening	4
3 BESCHRIJVING PLANGEBIED	7
3.1 Ligging	7
3.2 Begrenzing en functies EHS	7
3.3 Huidige situatie en gebiedsbeschrijving	9
3.4 Verspreiding beschermde soorten	15
4 VOORGENOMEN INGREEP	17
4.1 Fietspad	17
4.2 Natuurlijke en landschappelijke inpassing	18
4.2.1 Aanleg nieuwe natuur	18
4.2.2 Beheermaatregelen	19
5 JURIDISCHE CONSEQUENTIES 'NEE, TENZIJ TOETS EHS'	21
5.1 Stap 1: Speelt er een ingreep in of nabij de groene contour	21
5.2 Stap 2: Is er een significant effect op de wezenlijke kenmerken en waarden?	21
5.2.1 Toetsing van effecten op de actuele en potentiële natuurwaarden	21
5.2.2 Toetsing effecten op eenheid en omvang	26
5.2.3 Toetsing effecten op bijzondere soorten	26
5.2.4 Toetsing effecten op essentiële verbindingen	28
5.2.5 Conclusie effecten	29
6 CONCLUSIE	31
7 LITERATUUR	33



BIJLAGEN

1. Voorlopig ontwerp fietspad
2. Natuurtoets fietspad Asschatterweg
3. Voorlopig verslag aanvullend vleermuizenonderzoek fietspad Asschatterweg

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding en doelstelling

Het verkeer op de route Asschatterweg - Koningin Julianaweg (hierna Asschatterweg) staat de laatste jaren onder druk. De verkeersintensiteiten (met name tijdens de spitsperiodes) zijn zodanig hoog dat de inrichting van de weg niet past bij het daadwerkelijk gebruik daarvan. Fietsters ervaren de weg als onveilig, bewoners geven aan de weg met name in de avonduren te mijden. Daarnaast ontstaan gevaarlijke situatie door het gebruik van de weg door zowel fietsers als autoverkeer.

De gemeenteraad van Leusden heeft nadrukkelijk de wens uitgesproken om een vrijliggende fietsvoorziening langs de Asschatterweg aan te leggen. Daarom heeft de aanleg van deze fietsvoorziening een prominente plaats gekregen in het Coalitieakkoord 2010 – 2014. In figuur 1.1 is het (voorkeurs)traject van het fietspad gelegen.

Het toekomstige fietspad is gelegen in de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Als gevolg van de aanleg van het fietspad kunnen eventuele effecten op de ecologische waarde en functionaliteit van de EHS niet bij voorbaat worden uitgesloten. Binnen de Provincie Utrecht dient, bij ontwikkelingen binnen of nabij de EHS waarbij mogelijk sprake is van een significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden, een “Nee, tenzij” toets plaats te vinden.

In deze rapportage zijn de resultaten van de “Nee, tenzij” toets beschreven. Juridische consequenties van de ingreep in het kader de Flora- en faunawet, Natuurbeschermingswet 1998 en Boswet komen niet aan de orde in deze rapportage.



Figuur 1.1 Ligging fietspad Asschatterweg.



1.2 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt het juridisch kader geschetst dat van toepassing is op de EHS. In hoofdstuk 3 wordt een beschrijving gegeven van het plangebied en de nabij gelegen EHS. Vervolgens wordt in hoofdstuk 4 de voorgenomen ingreep beschreven en in hoofdstuk 5 de resultaten van de “Nee, tenzij” toets weergegeven. Hierbij wordt ingegaan op eventuele effecten en noodzakelijke mitigerende en/of compenserende maatregelen. Hoofdstuk 6 sluit af met de conclusies. In hoofdstuk 7 zijn de gebruikte literatuurbronnen vermeld.

2 JURIDISCH KADER

Bij het verrichten van menselijke activiteiten in het landschap dienen in het kader van (inter-)nationale wet- en regelgeving de effecten onderzocht te worden, die deze ingrepen hebben op beschermde natuurwaarden. Het gaat hierbij om zowel planten en dieren als om gebieden met bijzondere habitats. Gebieden worden beschermd via de Natuurbeschermingswet 1998. Daarnaast is in het Nederlandse natuurbelief aangegeven dat de verschillende bijzondere en beschermde natuurgebieden verbonden dienen te worden, hetgeen tot uiting komt in de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). De EHS is planologisch verankerd in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (Ministerie van Infrastructuur en Milieu, 2012). Bescherming van plant en dier is geregeld in de Flora- en faunawet. Dit rapport behandelt alleen de relevante beleid- en regelgeving voor de (Provinciale) EHS en of er sprake is van effecten hierop.

2.1 Nota ruimte

In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte is het rijksbeleid ten aanzien van de EHS verwoord. In de Structuurvisie is uitgegaan van de herijkte EHS, deze herijking vindt plaats in de periode 2011-2012 en is op dit moment in veel provincies nog niet gereed. De beoogde herijking heeft geen gevolgen voor dit project, maar zal vooral consequenties hebben voor nog te ontwikkelen (nieuwe) natuur en in minder mate voor bestaande natuur.

De natuur in de herijkte EHS blijft net als in de Nota Ruimte (VROM, LNV en V&W, 2006) beschermd met een 'nee, tenzij'-regime. De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte is daarmee de beleidsmatige basis voor het afwegingskader voor de Ecologische Hoofdstructuur. Binnen de EHS zijn nieuwe projecten, plannen en handelingen met een significant negatief effect op de wezenlijke kenmerken en waarden van de EHS niet toegestaan, tenzij er sprake is van een groot openbaar belang en reële alternatieven ontbreken. De flexibiliteit in begrenzing en de mogelijkheden om ontwikkelingen toe te staan, die in het beleidskader Spelregels EHS zijn uitgewerkt (EHS-saldobenadering, herbegrenzen EHS, compensatie), blijven hierbij overeind.

De Spelregels EHS zijn een uitwerking, verduidelijking en aanscherping van de verschillende onderdelen van het afwegingskader. De provincies hebben de Spelregels EHS doorgevoerd in het provinciaal ruimtelijk beleid. Omdat de provincies niet verplicht zijn geweest dit rechtstreeks te doen, is er ruimte voor regionale maatwerkoplossingen zolang wordt voldaan aan het basisprincipe 'geen nettoverlies aan waarden, voor wat betreft areaal, kwaliteit en samenhang van de EHS' en provincies hierover transparant zijn naar burgers, bedrijven en bestuurlijke partners.

De EHS is beschermd via de regelgeving van de ruimtelijke ordening. In het kader van de nieuwe Wet ruimtelijke ordening (Wro) is het beschermingsregime vastgelegd in de AMvB Ruimte, welke via de provinciale ruimtelijke verordeningen doorwerkt in de gemeentelijke bestemmingsplannen. De AMvB Ruimte bestaat voornamelijk alleen in concept (mei 2009) en ligt formeel ter advies bij de Raad van State.

2.1.1 Herijking EHS

In het kader van bezuinigingen op de realisatie van de EHS door de Rijksoverheid, vindt momenteel een herijking plaats van de EHS. Natuurorganisaties, LTO, Provincie Utrecht en andere partijen zijn het eens geworden over de invulling van het Akkoord van Utrecht, Herijking van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). In het akkoord is een verdeling gemaakt van gebieden die wel, mogelijk later, of niet meer zullen behoren tot de Utrechtse Ecologische Hoofdstructuur. Dit voorstel is ingebracht bij de onderhandelingen met de Rijksoverheid. De onderhandelingen lopen op dit moment nog. Mogelijk komen delen van de EHS ter hoogte van het plangebied te vervallen. Er komt in ieder geval geen nieuwe natuur bij. Vooralsnog is uitgegaan van de huidige begrenzing (d.d. april 2012).

2.2 **Beleid provincie Utrecht**

2.2.1 Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie en Verordening

De Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie 2005 – 2015 geeft inzicht in het ruimtelijke beleid van de Provincie Utrecht tot 2015. De Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie is de beleidsneutrale opvolger van het Streekplan 2005 – 2015 (Provincie Utrecht, 2004), welke onder vorige Wet Ruimtelijke Ordening is opgesteld. In de Provinciale Ruimtelijke Verordening zijn regels gesteld aan de ruimtelijke ontwikkelingen (en waaraan gemeenten zich bij het opstellen van bestemmingsplannen moeten houden). De Provinciale Ruimtelijke Verordening is op 21 september 2009 vastgesteld door Provinciale Staten (Provincie Utrecht, 2009). Nadien is de verordening partieel herzien.

Groene contour

De Ecologische Hoofdstructuur (inclusief gebieden die vallen onder de Natuurbeschermingswet) en de Vogel- en Habitatrichtlijngebieden zijn begrensd met een zogenoemde groene contour. Op nieuwe plannen, projecten of handelingen binnen en in de nabijheid van de groene contour is het “Nee, tenzij” regime van toepassing. Dat betekent dat significant negatieve effecten voor de te behouden waarden en kenmerken, niet zijn toegestaan (‘nee’), tenzij er geen reële alternatieven zijn en er sprake is van redenen van groot openbaar belang (art. 5 van de Provinciale ruimtelijke Verordening). Zie hiervoor ook het stappenschema in figuur 2.1.

Wezenlijke kenmerken en waarden

Door Gedeputeerde Staten (GS) van de Provincie Utrecht zijn vier hoofdaspecten aangewezen die bepalen welke waarden en kenmerken binnen de EHS als wezenlijk moeten worden aangemerkt. Deze hoofdaspecten zijn:

1. aanwezigheid van zones met bijzondere ecologische kwaliteit (hoge natuurwaarden, bijzondere samenhang abiotische en biotische kenmerken, goed ontwikkelde systemen, zoals waardevolle oude boskernen);
2. gebieden die bepalend zijn voor de eenheid en omvang (aaneengeslotenheid en robuustheid) van de EHS;
3. voorkomen van bijzondere planten- en diersoorten (beschermd volgens de Flora- en faunawet en bedreigde soorten van de Rode Lijsten en de provinciale Oranje Lijsten);
4. de aanwezigheid van verbindingen in of tussen natuurgebieden (bijvoorbeeld ecologische verbindingzones of, binnen gebieden, foerageer- en migratieroutes).

Daarnaast zijn ook niet-ecologische aspecten van belang. Deze niet-ecologische aspecten (geomorfologische en hydrologische condities, aardkundige, archeologische en/ of cultuurhistorische waarden) kunnen van belang zijn voor het onderkennen van landschapsecologische processen, factoren en structuren vanwege de relevantie ervan voor de huidige en potentiële natuurwaarden.

Als de EHS op (minimaal) één van deze vier hoofdaspecten wordt aangetast, is er sprake van significante aantasting van de EHS. In dat geval kan de ingreep niet plaatsvinden zoals beoogd. Optimalisatie van het ontwerp kan aantasting van de EHS voorkomen. Indien significante effecten niet kunnen worden voorkomen, zal er gekeken moeten worden naar geschikte alternatieven.

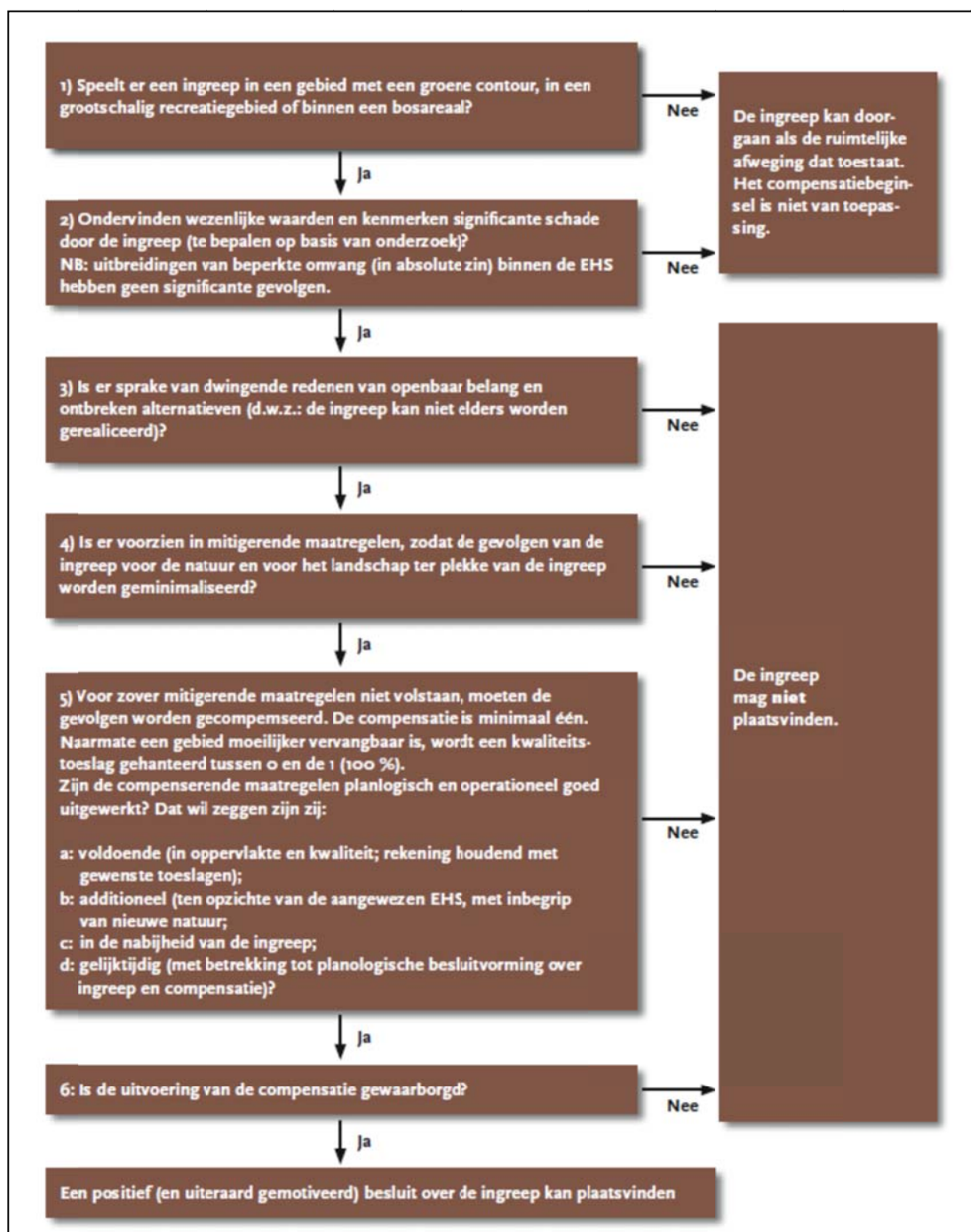
Nee Tenzij-onderzoek

Iedereen die een plan heeft voor een project in of nabij de EHS in de provincie Utrecht is verplicht te onderzoeken of sprake is van een significante aantasting door middel van een Nee Tenzij-onderzoek (zoals in voorliggende rapportage). De resultaten van dit onderzoek moeten worden opgenomen in de toelichting van het bestemmingsplan. Uit de Beslisboom Nee Tenzij (EHS) van de provincie Utrecht kan worden afgeleid welke aspecten in dit onderzoek meegenomen dienen te worden en op welke wijze getoetst moet worden.

Om te bepalen of er al of niet significante aantasting plaatsvindt, zijn door Provincie Utrecht gedetailleerde beoordelingscriteria opgesteld voor elk van de vier eerder benoemde (zie blz. 5) hoofdaspecten van wezenlijke kenmerken en waarden. Voor de genoemde hoofdaspecten gelden de volgende toetsingsaspecten:

1. Voor het aspect zones met een bijzondere ecologische kwaliteit zijn de actuele en potentiële natuurwaarden belangrijk om te toetsen op significante effecten. De toetsingscriteria hiervoor zijn:
 - a. De provinciale natuurwaardering (bij actuele natuurwaarden).
 - b. De aanwezigheid van oude boskernen (bij actuele natuurwaarden).
 - c. De natuurdoelen (bij potentiële natuurwaarden).
2. Voor het aspect eenheid en omvang dient te worden bepaald of de beoogde ingreep ertoe leidt dat het gebied wordt opgesplitst of verkleind.
3. Voor het aspect bijzondere soorten is het belangrijk de aanwezigheid aan te tonen van:
 - a. soorten uit tabel 2 & 3 van de Flora – en faunawet.
 - b. soorten uit de Rode Lijst en/of Oranje Lijst.
4. Voor het hoofdaspect verbindingen in of tussen natuurgebieden zijn de volgende toetsaspecten relevant:
 - a. Ecologische verbindingzones, robuuste verbindingen, ecoducten en faunapassages.
 - b. Foerageer- en migratieroutes.

Voor een initiatief dat leidt tot significante aantasting van de wezenlijke kenmerken of waarden, maar waarvoor geldt dat er geen alternatief is en er sprake is van groot openbaar belang, geldt het vereiste dat de schade (door de initiatiefnemer van het plan) zoveel mogelijk ter plekke moet worden beperkt en verzacht door maatregelen en wanneer deze niet volstaan, er compenserende maatregelen dienen te worden uitgevoerd.

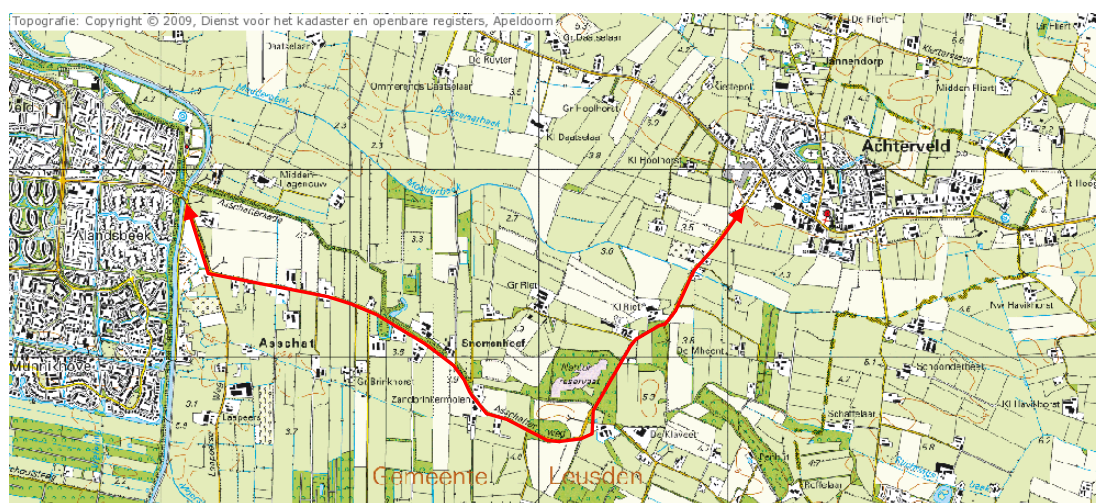


Figuur 2.1: Stappenschema ruimtelijke ontwikkelingen in de EHS uit de Provinciale Ruimtelijke Verordening (Provincie Utrecht, 2009).

3 BESCHRIJVING PLANGEBIED

3.1 Ligging

Het toekomstige fietspad is langs de Asschatterweg en Koningin Julianaweg gelegen en vormt een verbinding tussen Leusden en Achterveld (provincie Utrecht). Dit gebied kenmerkt zich door een relatief kleinschalig landschap met verspreid gelegen bospercelen en landschapselementen. Halverwege het traject ligt het natuurgebied Groot Zandbrink. In figuur 3.1 is de ligging van het fietspad weergegeven.



Figuur 3.1 Ligging fietspad.

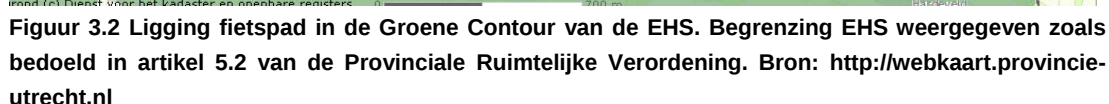
3.2 Begrenzing en functies EHS

Het fietspad is gedeeltelijk in de (Provinciale) EHS van de Provincie Utrecht gelegen (zie figuur 3.2), waaronder het Groot Zandbrink. Dit EHS-gebied is tevens (voorlopig) aangewezen als Natura 2000-gebied, deze aanwijzing komt naar verwachting echter binnenkort te vervallen¹. De bescherming in het kader van de Natuurbeschermingwet blijft desondanks van kracht. De EHS waarbinnen het fietspad is gelegen, is aangeduid als 'bestaande natuur' en 'overige natuur' en 'ecologische verbingszone' (zie figuur 3.3). Hierna volgt een toelichting van deze "legenda eenheden" zoals omschreven in de provinciale structuurvisie:

Bestaande natuur verwijst naar gebieden die deel uitmaken van een samenhangend netwerk. Grote aaneengesloten natuurgebieden, zoals de Utrechtse Heuvelrug, maken in hun totaliteit deel uit van de bestaande natuur. Uitgezonderd zijn de meer bebouwde gebieden.

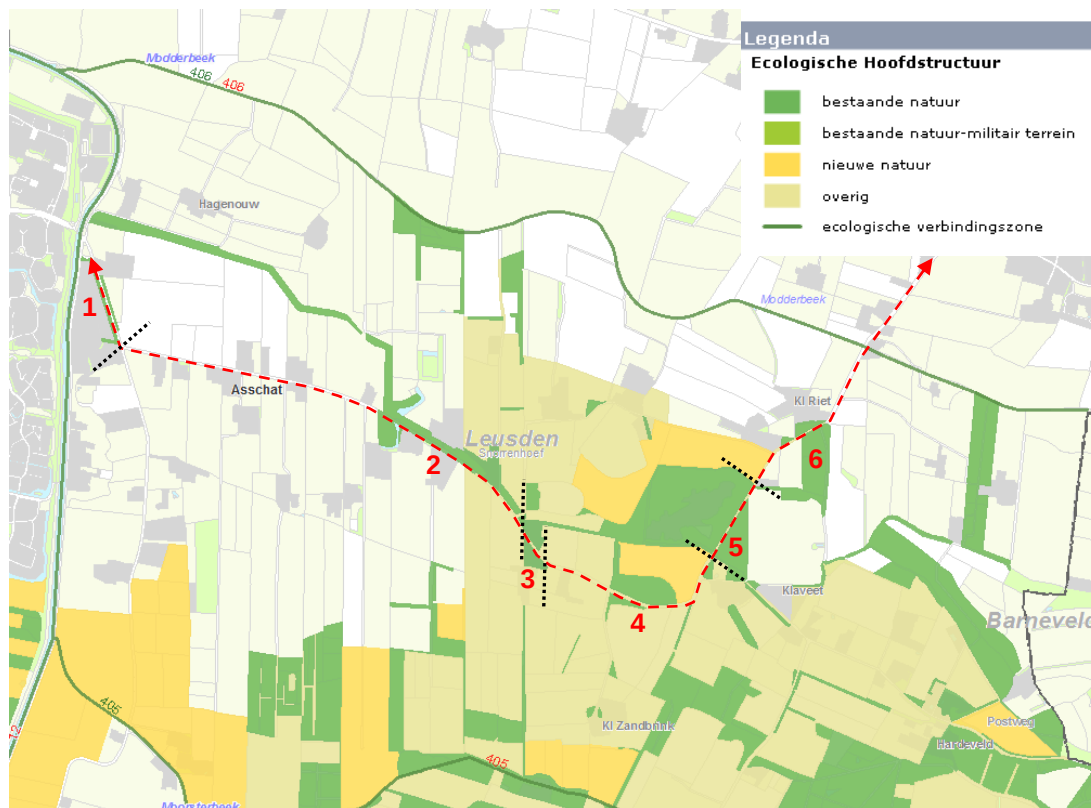
¹ Voor Groot Zandbrink geldt dat er door het ministerie van EL&I een verzoek aan de Europese Commissie is voorgelegd om dit gebied te verwijderen van de lijst met aangemelde gebieden. De reden hiervan is dat het habitatype waarvoor het gebied is geselecteerd niet voorkomt in het gebied (www.rijksoverheid.nl/natura2000).

Ecologische verbindingzones zijn ingerichte of nog in te richten gebieden die planten en dieren de mogelijkheid bieden zich tussen bestaande en nieuwe natuurgebieden te verplaatsen.



Het Natuurbeheerplan heeft (ondermeer) als doel om voor deze gebieden ('nieuwe natuur' en 'zoekgebied nieuwe natuur') mogelijkheden te bieden voor grondaankoop (ten behoeve van natuur en voor functieverandering van agrarisch gebruik naar (particuliere) natuur). Met de vaststelling van een Natuurbeheerplan wordt de EHS niet vastgesteld of gewijzigd (Provincie Utrecht, 2010).

De aanduiding en begrenzing van gronden in het Natuurbeheerplan heeft dan ook geen planologische consequenties ten aanzien van dit project.



Figuur 3.3 Detailweergave EHS met daarin de verschillende functies. De nummers verwijzen naar de tekst in § 3.3, daarnaast is met een zwarte lijn de begrenzing van de deelgebieden gemarkeerd. Bron kaart: <http://webkaart.provincie-utrecht.nl>

3.3 Huidige situatie en gebiedsbeschrijving

Onderstaande beschrijving van de EHS in het plangebied is gebaseerd op een terreinbezoek dat heeft plaatsgevonden op 10 januari 2012 en eerder onderzoek van Loo Plan (2011 en 2011a) naar aanwezige beschermde natuurwaarden in het plangebied en omgeving. In onderstaande tekst wordt onderscheid gemaakt in verschillende deelgebieden, welke in figuur 3.3 zijn weergegeven.

Deelgebied 1

Het fietspad komt hier ten westen van de Asschatterweg waar een houtwal is gelegen (zie figuur 3.5). Deze houtwal is hier in 1981 aangelegd. Op de houtwal stonden solitaire bomen (3 elzen, 11 eiken en 10 berken) op een onderlinge afstand van 20 – 25 meter. Uit een bomeneffectanalyse (uitgevoerd door Royal Haskoning in 2011) blijkt dat de houtwal weinig vitaal is. De ondergroei bestond hoofdzakelijk uit braam met daarnaast opslag van diverse bomen (o.a. els, berk en eik) en struiken (o.a. vlier en kornoelje). De aanwezige beplanting is hier onlangs verwijderd. De houtwal grenst direct aan een volkstuincomplex.



Figuur 3.5 EHS ten westen van Asschatterweg. Aanwezige beplanting is inmiddels verwijderd.

Deelgebied 2

De EHS in dit deelgebied wordt gevormd door de Asschatterkeerkade, een historisch militair object welke onderdeel uitmaakt van de Grebbelinie. De Asschatterkeerkade bestaat uit aarden wallen en een voorwerk (bestaande uit twee halve bastions die met elkaar zijn verbonden door een vestingwal) welke is gelegen ter hoogte van de Asschatterweg. Het voorwerk is aangelegd in 1799 door de Fransen en is later versterkt (door aanleg van loopgraven en kazematten) in 1939 door het Nederlandse veldleger (www.grebbelinie.nl).

De vegetatie op de aarden wallen ten noorden van de Asschatterweg, bestaat uit droog eiken(-berken)bos. Het bos heeft een eentonige structuur met een goed ontwikkelde boomlaag van eik. De ondergroei (struiklaag) bestaat uit vooral uit opslag van eik en berk en daarnaast struiken zoals Amerikaans krentenboompje, gewone vlier, vuilboom en veldesdoorn. Een kruidlaag ontbreekt nagenoeg door het gesloten kronendak. De eiken zijn maximaal 65 jaar oud. Het voorwerk is recentelijk opgeknapt, waarbij het aanwezige bos is uitgedund en aanwezige grachten zijn geschoond. Daarnaast is onder de Asschatterweg een faunapassage aangelegd met aan weerszijden van de weg amfibieënschermen (zie ook § 5.2.5). De bermen waren ten tijde van het terreinbezoek door de recente graafwerkzaamheden nog onbegroeid.

De EHS ten zuiden van de Asschatterweg bestaat naast het voorwerk, grotendeels uit agrarische gronden die in gebruik zijn als grasland of (maïs)akker. Deze gronden zijn door het intensieve agrarisch beheer en de voedselrijke omstandigheden floristisch gezien weinig interessant. Verder zijn verspreid nog enkele solitaire bomen (elzen) gelegen. De agrarische gronden worden van de Asschatterweg gescheiden door een (relatief) ondiepe (voedselrijke) bermsloot.



Figuur 3.6 Boven: voorwerk van de Asschatterkeerkade aan weerszijden van de weg. Onder: agrarische gronden ten zuiden van de weg en Asschatterkeerkade ten noorden van de weg.

Deelgebied 3

De EHS in dit deelgebied bestaat uit enkele particuliere tuinen en een plantsoen ter hoogte van de Zandbrinkermolen. Aanwezige bomen en struiken in dit deelgebied zijn hoofdzakelijk aangeplant, in het plantsoen zijn o.a. Italiaanse populieren en een laurierhaag aanwezig (zie figuur 3.7).



Figuur 3.7 EHS ter hoogte van de Zandbrinkermolen.

Deelgebied 4

De EHS bestaande natuur in deelgebied betreft een bosperceel, welke wordt doorsneden door de Asschatterweg. Dit bosperceel heeft in het verleden naar verwachting een watershuishoudkundige functie gehad: er werd grondwater afgetapt (bronbos) en/of geborgen (spaarbekken).

In het perceel (met name aan de noordzijde) zijn nog talrijke rabatgreppels zichtbaar, die inmiddels zijn opgevuld met bladeren en organisch materiaal. Uit oude luchtfoto's van het gebied blijkt dat dit perceel vrij recentelijk (na 1960) is begreppeld, vermoedelijk was al wel eerder een ringsloot aanwezig (Royal Haskoning *et al.*, 2009). Deze ringsloot is ook nu nog rondom het bosperceel aanwezig.

Het bosperceel bestaat uit vochtig tot droog eiken-berkenbos. De kroonlaag wordt gedomineerd door eik, aan de noordzijde van de weg komen daarnaast ook enkele berken en grove dennen voor. De struiklaag bestaat vooral uit algemeen voorkomende soorten zoals het Amerikaans krentenboompje, vuilboom en braam en daarnaast opslag van eik en berk. Ten zuiden van de Asschatterweg wordt de kruidlaag in het bosperceel gedomineerd door adelaarsvaren. Aan de noordzijde is op het natte (westelijk gelegen) deel vooral pijpenstrootje aanwezig en op het drogere (oostelijk gelegen) deel adelaarsvaren.

De EHS bestaat hier verder aan weerszijden van de Asschatterweg uit agrarische gronden, die hoofdzakelijk in gebruik zijn als grasland en (maïs)akker. Deze gronden zijn door het intensieve agrarisch beheer en de voedselrijke omstandigheden floristisch gezien weinig interessant. Verspreid zijn enkele houtwallen- en/of houtsingels en laanbeplantingen aanwezig (zie figuur 3.8).

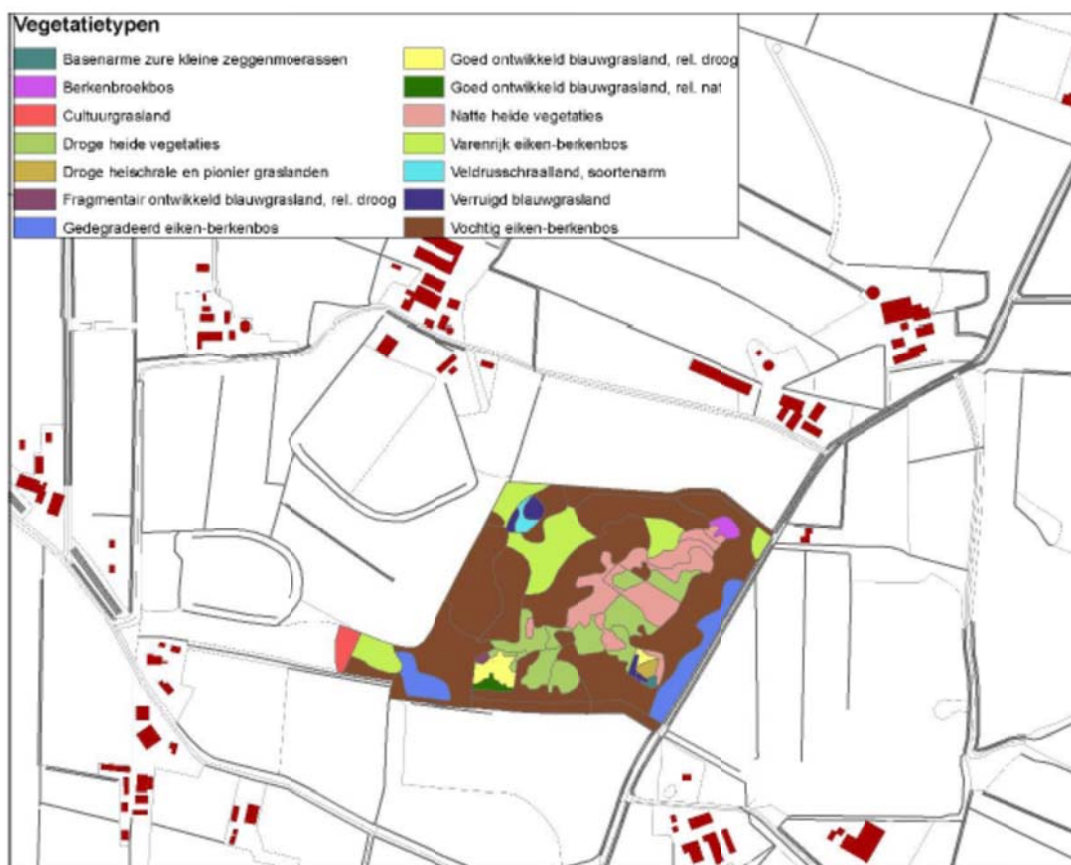


Figuur 3.8 Boven: bosperceel aan noordzijde van de weg. Onder: bosperceel en agrarische gronden ten zuiden van de weg.

Deelgebied 5

Het fietspad komt ten oosten van de Asschatterweg (ter hoogte van Groot Zandbrink) te liggen in een (hakhout)bosje. Het (hakhout)bosje is doorsneden met rabatgreppels en had voorheen mogelijk een waterhuishoudkundige functie: er werd grondwater afgetapt (bronbosje) en/of geborgen (spaarbekken). Het aanwezige bos betreft een vochtig eiken-berkenbos. Het bosje is sterk uitgedund; er zijn relatief weinig (oudere) bomen aanwezig. In de ondergroei is veel opslag van els, eik en vuilboom en braam aanwezig. Andere soorten die zijn aangetroffen betreffen o.a. kamperfoelie en blauwe bosbes.

Ten westen van de Asschatterweg is het natuurgebied Groot Zandbrink gelegen (zie figuur 3.9). Het grootste deel van het gebied bestaat uit vochtig tot droog Eiken-Berkenbos met veel opslag van Grove den. Op de centrale dekzandrug komt droge heide voor en op de lagere delen ervan vochtige heide (vooral op geplagde plekken). Als enclaves temidden van bos liggen drie schraalgraslandjes met verschillende vormen van het Blauwgrasland, veldrus associatie en (fragmentair) heischraal grasland. Blauwgrasland komt alleen in het zuidwestelijk schraalgrasland nog goed ontwikkeld voor. In het zuidoostelijk schraalgrasland is het vervangen door fragmentair ontwikkelde vormen van Heischraal grasland en diverse rompgemeenschappen. In de graslanden komen nog diverse schraalgraslandensoorten voor, zoals Spaanse ruiter, gevlekte orchis en blauwe knoop (Royal Haskoning *et al.*, 2009).



Figuur 3.9 Vegetatiekartering van Groot Zandbrink (Bron: Tolman & Pranger, 2004).



Figuur 3.10 Boven: Asschatterweg met oostelijk gelegen berm-sloot. Onder: Oostelijk gelegen (hakhout)bosje met rabatgreppels en aarden wal aan zuidzijde.

In en in de omgeving van het Groot Zandbrink en omliggende bosjes is een patroon en inrichting aanwezig van wallen en waterlopen, die mogelijk samenhangen met waterhuishoudkundige praktijken in het verleden, waaronder waterberging in het Groot Zandbrink. Ook de berm-sloten ter weerszijden van de Asschatterweg speelden een rol in dit systeem (Royal Haskoning *et al.*, 2009). Hierna volgt een toelichting van dit systeem:

Waterhuishoudkundig systeem Groot Zandbrink en omgeving

Ter plaatse van deelgebied 5 is een waterhuishoudkundig systeem aanwezig dat mogelijk te beschouwen is als een uniek cultuurhistorisch fenomeen welke mogelijk mede (tot in het recente verleden) er voor zorgt (zorgde) dat in het natuurreervaat Groot Zandbrink er lokaal standplaatscondities aanwezig zijn (waren) waaraan grondwaterafhankelijke vegetatietypen als blauwgrasland en veldrusschraalland (c.q. natuurbeheertype nat schraalland) zoals die in de lagere delen van het gebied voorkomen gebonden zijn.

De berm-sloten ter weerszijden van de Asschatterweg zijn niet als “normale” berm-sloten te beschouwen, maar speelden een rol bij omvangrijker werken dan alleen het droog en vorstvrij houden van de weg. Het duidelijkst is dat zichtbaar bij de westelijke sloot, grenzend aan het reservaat: ze ligt op wisselende afstand van de weg en kent een aantal ondiepe delen, juist op plaatsen waar op kwel wijzende planten voorkomen. Dat maakt berging van water in de sloot zelf (in de diepe delen van de sloot) zowel als in het reservaat (toestroom via de ondiepe delen in de sloot) mogelijk. De sloot wordt daartoe in noordelijke richting ook smaller, maar vertoont een verwijding en verdieping na het passeren van de noordelijke wal van het reservaat.

Ze komt daar uit op de sloot tussen het reservaat en de hoogte, voormalige heide, ten noorden daarvan. De oostelijke bermsloot grenst aan een hakhoutbosje, dat doorsneden is met rabatgreppels. Die greppels zijn alle echter breder dan de bermsloot (waar normaal waterlopen breder worden met toenemende orde) en aan de oostzijde is het bosje begrensd door een lage wal. Dat doet dit bosje kennen als, enerzijds, een bronbosje, en, anderzijds, een klein spaarbekken”.

Het beeld is dus dat met de inrichting van de sloten (lokaal) kwelwater werd aangetrokken en/of tijdelijk) geborgen en dat dit water Groot Zandbrink werd ingeleid. De studie van Royal Haskoning (2009) laat voorts zien dat het oppervlaktewater in deze sloten overwegend gebufferd tot zeer sterk gebufferd is en dat de herkomst voor een groot deel grondwater betreft (op basis van kwelverschijnselen).

Deelgebied 6

In dit deelgebied is aan weerszijden van de Asschatterweg een bosperceel gelegen. Het perceel ten oosten van de weg, waar het fietspad komt te liggen, is onderdeel van landgoed De Boom en betreft een aanplant van lariks en douglasspar. In de ondergroei is veel braam en opslag van berk en douglas aanwezig. Directe ten noorden van dit perceel en ten westen van de Asschatterweg is droog eiken-berkenbos aanwezig (zie figuur 3.11).



Figuur 3.11 Bosperceel van landgoed De boom ten oosten van de Asschatterweg.

3.4 Verspreiding beschermde soorten

Uit onderzoek van Loo Plan (2011 en 2011a) is gebleken dat het plangebied en omgeving van belang is voor diverse soorten die zijn beschermd in het kader van de Flora- en faunawet of vermeld staat op de Rode en/of Oranje lijst. Hieronder volgt een korte samenvatting van de aanwezige beschermde soorten in het plangebied. Voor een uitgebreid overzicht wordt verwezen naar de natuurtoets en het tussentijds verslag van het aanvullend vleermuizenonderzoek van Loo Plan, welke als bijlage 2 en 3 aan deze rapportage zijn bijgevoegd.

Algemeen beschermde soorten (tabel 1 Flora- en faunawet)

Er worden diverse algemeen beschermde zoogdieren in het plangebied en omgeving verwacht. Dit betreffen o.a. diverse muissorten, mol, konijn, haas, egel, ree, en vos. Daarnaast worden er diverse algemeen voorkomende amfibieënsoorten verwacht, zoals de gewone pad, kleine watersalamander en bruine kikker.

Strikt beschermde soorten (tabel 2 of 3 Flora- en faunawet)

In het plangebied zijn strikt beschermde vleermuizen (tabel 3) waargenomen, dit betreffen de laatvlieger en gewone dwergvleermuis. Het plangebied wordt gebruikt als foerageergebied, daarnaast worden aanwezige bomenrijen gebruikt als vliegroute. Er zijn vooralsnog geen verblijfplaatsen aangetroffen, het onderzoek naar vleermuizen loopt op dit moment echter nog. Verder komen in de omgeving van het plangebied de zwaarder beschermde eekhoorn (tabel 2) en strikt beschermde das en boommarter (tabel 3) voor. Van deze soorten wordt met name de eekhoorn in het plangebied verwacht. Er zijn geen vaste rust- en verblijfplaatsen van de eekhoorn, boommarter en das aangetroffen in het plangebied en omgeving. Het plangebied is dan ook niet van wezenlijk belang voor deze soorten.

Ook strikt beschermde soorten als de poelkikker en de kamsalamander worden in de omgeving verwacht. De watergangen in het plangebied zijn echter niet of nauwelijks geschikt voor deze soorten en er zijn geen waarnemingen van deze soorten gedaan in het plangebied. Overige beschermde soorten die in de omgeving worden verwacht zijn de ringslang en hazelworm (beide tabel 3). De ringslang wordt voornamelijk in de omgeving van het Valleikanaal verwacht. Er zijn geen waarnemingen bekend van de ringslang in het plangebied. De hazelworm wordt verspreid in het plangebied verwacht, in de hier aanwezige bospercelen (o.a. Asschatterkeerkade, Groot Zandbrink).

Broedvogels

In het plangebied zijn diverse algemene (bos)vogels aanwezig, die met name in de aanwezige laanbomen en bospercelen broeden. Daarnaast zijn holen van de grote bonte specht aangetroffen. Alle broedvogels zijn gedurende het broedseizoen beschermd. De nesten van de grote bonte specht zijn jaarrond beschermd indien zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen (LNV, 2009). Verder maakt het plangebied onderdeel uit van territoria van steenuil, kerkuil en bosuil (gegevens gemeente Leusden). Er zijn echter geen vaste rust- en verblijfplaatsen in of nabij het plangebied aangetroffen.

Groot Zandbrink

Het Groot Zandbrink is een heideterrein op dekzand en bestaat voornamelijk uit (eiken)bos met in het centrale deel een laagte met natte en droge heide. Aan de uiteinden van deze laagte liggen op een drietal punten percelen blauwgrasland. Met name in deze blauwgraslandpercelen zijn diverse (strikt) beschermde en bedreigde (planten)soorten aanwezig, zoals de blonde zegge, vlozegge, spaanse ruiter, gevlekte orchis, kleine valeriaan, klokjesgentiaan en armbloemige waterbies (gebiedendatabase Natura 2000; www.rijksoverheid.nl en LNV, 2007). Het Groot Zandbrink vormt leefgebied van het strikt beschermde heideblauwtje (tabel 3) (Loo Plan, 2011).

4 VOORGENOMEN INGREEP

De gemeente Leusden is voornemens om tussen Leusden en Achterveld een vrijliggend fietspad langs de Asschatterweg aan te leggen, dit ter verbetering van de verkeersveiligheid. De gemeente is zich bewust van de bijzondere omgeving waarin het fietspad komt te liggen. In het ontwerp worden dan ook voorzorgsmaatregelen getroffen waarmee effecten op aanwezige natuurwaarden en de EHS worden geneutraliseerd. Daarnaast geeft de aanleg van het fietspad aanleiding om in de omgeving tegelijkertijd beheermaatregelen uit te voeren waarmee de kwaliteit en kwantiteit van de EHS per saldo wordt verbeterd. Hierna wordt eerst ingegaan op de aanleg van het fietspad, vervolgens wordt het initiatief besproken waarmee op lokaal niveau de EHS wordt verbeterd.

4.1 Fietspad

Op basis van een inhoudelijke en planologische toetsing (Royal Haskoning, 2008) is er gekozen voor een fietspad aan de zuidzijde van de Asschatterweg. Vanuit de invalshoek ecologie en landschap geniet de zuidzijde de voorkeur (met name in verband met het Groot Zandbrink). Door te kiezen voor de zuidzijde blijven de gevolgen voor de omgeving, de natuur- en landschapswaarden en de private eigendommen beperkt. In bijlage 1 zijn een drietal detailtekeningen van het Voorlopig Ontwerp opgenomen, hierna wordt achtereenvolgens ingegaan op de verlichting, toekomstige gebruikers en ecologische voorzieningen/voorzorgsmaatregelen.

Verlichting

Ter bescherming van belangen van natuur en ecologie worden voorwaarden gesteld aan het aanbrengen van verlichting. Er wordt alleen verlichting aangebracht op de kwetsbare oversteekpunten en gevaarlijke plekken. In de huidige situatie is hier ook al sprake van langs de Asschatterweg, zodat er niet of nauwelijks sprake is van een toename van verlichting. Daarnaast wordt aangepaste of diervriendelijke verlichting (met beperkte uitstraling en/of andere kleur) toegepast. Het voorkomen van lichtvervuiling en het beperken van energie verbruik zullen tevens van invloed zijn op de uiteindelijke keuze. Er is geen sprake van een wezenlijke toename van licht binnen beschermd gebied of het leefgebied van beschermde soorten.

Toekomstige gebruikers

Het fietspad wordt aangewezen als verplicht fietspad, wat betekent dat bromfietzers op de Asschatterweg blijven. Hierdoor blijft het geluidsniveau hetzelfde.

Ecologische voorzieningen/ voorzorgsmaatregelen

Om effecten op de omgeving en de hier aanwezige natuurwaarden te minimaliseren is er bij het ontwerp van het fietspad rekening gehouden met de aanwezige natuurwaarden door aanleg van enkele voorzieningen die in het Definitief Ontwerp/Uitvoeringsprogramma in detail uitgewerkt zullen worden, dit betreffen:

- Amfibieëntunnel.
- Faunapassage Modderbeek.
- Aangepaste fundering.
- Duikers.

Ter hoogte van de Asschatterkeerkade is recentelijk (tijdens het herstel van de kade) een amfibieëntunnel met begeleidende schermen aangelegd. Bij de aanleg hiervan is al ruimte gereserveerd voor het fietspad, waarbij amfibieëntunnel is doorgetrokken tot onder het toekomstige fietspad. De verbinding blijft hierdoor ook na de aanleg van het fietspad intact.

Ter hoogte van de Modderbeek wordt een faunapassage aangelegd, zodat het fietspad geen knelpunt vormt voor de toekomstige EVZ die hier op termijn gerealiseerd gaat worden. Daarnaast wordt de toekomstige fietsbrug hier op enige afstand van de Asschatterweg aangelegd, zodat er voldoende lichtinval tussen beide voorzieningen aanwezig is (en daarmee de functionaliteit van de EVZ garandeert is).

In deelgebied 4 en 5 (ter hoogte van het Groot Zandbrink) is het fietspad in twee bospercelen gelegen die vermoedelijk een waterhuishoudkundige functie hadden en die worden gekenmerkt door een hoge grondwaterstand en aanwezigheid van rabatgreppels. Bij de ligging van het fietspad is rekening gehouden met belangrijke berm- en ringsloten, waardoor het dempen en/of nieuw graven van watergangen hier niet aan de orde is. Er worden daarnaast technische maatregelen getroffen (aangepaste fundering) om drooglegging van het fietspad te beperken. Effecten op de grondwaterstanden zijn hierdoor niet of nauwelijks aan de orde. Om verder de functionaliteit van het historisch waterhuishoudkundig systeem te behouden wordt overal een duiker aangebracht daar waar het fietspad een rabatgreppel doorsnijdt. Dit komt er op neer dat er om de circa 8 meter een duiker onder het fietspad zal worden aangebracht.

4.2 Natuurlijke en landschappelijke inpassing

De geplande ingreep mag per saldo niet tot een afname van het oppervlak aan natuur (EHS) leiden. Dit betreft zowel kwantitatief als kwalitatief. De aanleg van het fietspad wordt dan ook aangegrepen om in de directe omgeving nieuwe natuur te ontwikkelen waarmee de EHS op lokaal niveau wordt versterkt. Daarnaast worden (beheer)maatregelen getroffen die de kwaliteit van de bestaande natuur in de EHS ter plekke verbeteren.

4.2.1 Aanleg nieuwe natuur

In overleg met de provincie Utrecht zijn er twee varianten besproken die in aanmerking komen voor de aanleg van nieuwe natuur. Eén variant betreft de aanleg van landschapselementen, een tweede variant betreft natuurontwikkeling op één locatie. Beide varianten (of een combinatie van beide) worden in het kader van een uitvoeringsprogramma of natuurplan verder onderzocht en uitgewerkt.

Landschapselementen

Het heeft voor de provincie Utrecht de voorkeur om een oppervlak van 1,15 ha natuur aan te leggen in de vorm van landschapselementen binnen het plangebied. Hierbij kan gedacht worden aan de aanplant van elzensingels en/of houtwallen langs kavelgrenzen. Deze landschapselementen dienen bij voorkeur aangelegd te worden in landelijk gebied tussen Leusden en de Asschatterkeerkade, omdat hier momenteel weinig opgaande beplanting aanwezig is.

Door de aanleg van deze landschapselementen wordt de kleinschaligheid van het landschap verbeterd en ontstaan er voor diverse soorten geschikt leefgebied en corridors tussen (bestaande) leefgebieden.

De landschapselementen kunnen aan de grondeigenaren worden aangeboden, waarbij het waardeverschil tussen de agrarische grond en natuur wordt gecompenseerd door de gemeente Leusden en het beheer en onderhoud voor bijvoorbeeld 10 jaar wordt afgekocht.

Natuurontwikkelingslocatie

Naast de aanleg van landschapselementen kan er ook voor worden gekozen om op één locatie natuur te ontwikkelen (of een combinatie van beide). De gemeente Leusden ziet mogelijkheden voor natuurontwikkeling nabij de toekomstige EVZ Modderbeek. Hier zal extra natuurontwikkeling de EVZ versterken en de natuurontwikkelingslocatie zelf als extra stapsteen gaan functioneren. Hiervoor zal deze locatie dan wel als leefgebied voor de gewenste doelsoorten ingericht moeten worden.

4.2.2

Beheermaatregelen

Naast kwantitatieve maatregelen (aanleg nieuwe natuur, zie § 4.2.1) wil de gemeente Leusden in het kader van de aanleg van het fietspad ook maatregelen uitvoeren die de kwaliteit van de bestaande natuurwaarden in de EHS ten goede komen. Dit zijn met name maatregelen gericht op het Groot Zandbrink.

In het Ecohydrologisch Herstelplan Groot Zandbrink (Royal Haskoning, 2009) zijn herstelmaatregelen geformuleerd waarmee de botanische waarde van dit gebied kan worden versterkt en uitgebreid, met behoud van de nog altijd zichtbare cultuurhistorische waterbeheersingswerken (zie ook figuur 4.3). In opdracht van de Provincie Utrecht gaat Staatsbosbeheer het komende jaar enkele van deze maatregelen uitvoeren (pers. mededeling W. Egas, Provincie Utrecht). Dit betreffen:

- Groot deel van het bos verwijderen.
- Boomstobben frezen.
- Schonen bestaand ven.
- Omvormen gedeelte van het bestaande bos naar hakhout.

Overige maatregelen die zijn voorgesteld om de kwaliteit van het Groot Zandbrink te verbeteren (zie ook figuur 4.2), dit betreffen:

- Verondiepen van (berm)sloten.
- Afvoer van greppels dichtdrukken.
- Aanleg van duiker met regelbare stuw (onder de Asschatterweg).
- Sloten afdammen/Plaatsen van damwand in noordelijke kwelsloot.
- Aanleggen van duikers met regelbare stuw.
- Wal herstellen (op hoogte brengen).

Waterschap Vallei en Eem is voornemens om enkele (van de bovengenoemde) maatregelen aan het watersysteem uit te voeren. Het is de bedoeling dat het waterschap enkele stuwen realiseert en een watergang verondiept (pers. mededeling W. Egas, Provincie Utrecht).

In overleg met het Waterschap, Provincie Utrecht, Staatsbosbeheer en Landgoed de Boom wordt besproken welke overige maatregelen door de gemeente Leusden uitgevoerd en/of gefinancierd gaan worden.



Figuur 4.3 Mogelijke herstelmaatregelen Groot Zandbrink (Royal Haskoning, 2009).

5 JURIDISCHE CONSEQUENTIES 'NEE, TENZIJ TOETS EHS'

De Ecologische Hoofdstructuur is in de Provincie Utrecht begrensd met een zogenoemde Groene contour. Binnen de Groene contour geldt het 'nee, tenzij' regime en kan op gebiedsniveau de saldobenadering worden toegepast. Conform de Spelregels EHS zijn nieuwe plannen, projecten of handelingen binnen deze gebieden niet toegestaan, indien deze de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied significant aantasten, tenzij er geen reële alternatieven zijn én er sprake is van redenen van groot openbaar belang.

5.1 Stap 1: Speelt er een ingreep in of nabij de groene contour

De eerste stap in het stappenplan van de 'Nee, tenzij' toets is het bepalen of de ingreep in of nabij een gebied van de Groene contour is gelegen. Uit paragraaf 3.1 en figuur 3.2 blijkt dat het plangebied is gelegen in de Groene contour. De EHS waarbinnen het fietspad is gelegen, is aangeduid als 'bestaande natuur' en 'overige natuur'.

5.2 Stap 2: Is er een significant effect op de wezenlijke kenmerken en waarden?

De tweede stap bestaat uit het onderzoeken of de voorgenomen ingreep significante schade opleveren aan de wezenlijke waarden en kenmerken. Dat onderzoek kan achterwege blijven als sprake is van "uitbreidingen van geringe omvang (in absolute zin)". Deze uitzondering betreft uitbreidingen van woningen, bij- en bedrijfsgebouwen, instellingen, parkeerterreinen en recreatieve verblijfscomplexen en is dus niet van toepassing op de aanleg van het fietspad. Er is dan ook geen sprake van een uitbreiding van geringe omgeving, zoals deze hierboven is beschreven. Om significant negatieve effecten met zekerheid te kunnen uitsluiten, is het noodzakelijk om de volledige Nee, tenzij toets te doorlopen conform het toetsingskader van de provincie Utrecht.

Als gevolg van de voorgenomen ingreep kunnen er effecten op beschermde soorten en beschermde gebieden optreden. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen effecten tijdens de aanleg (tijdelijk) en erna (permanent). Met behulp van het provinciale toetsingskader (Beslisboom Nee, tenzij EHS) is beoordeeld of deze effecten significant zijn of niet. Dit vindt plaats in § 5.2.2 t/m § 5.2.5.

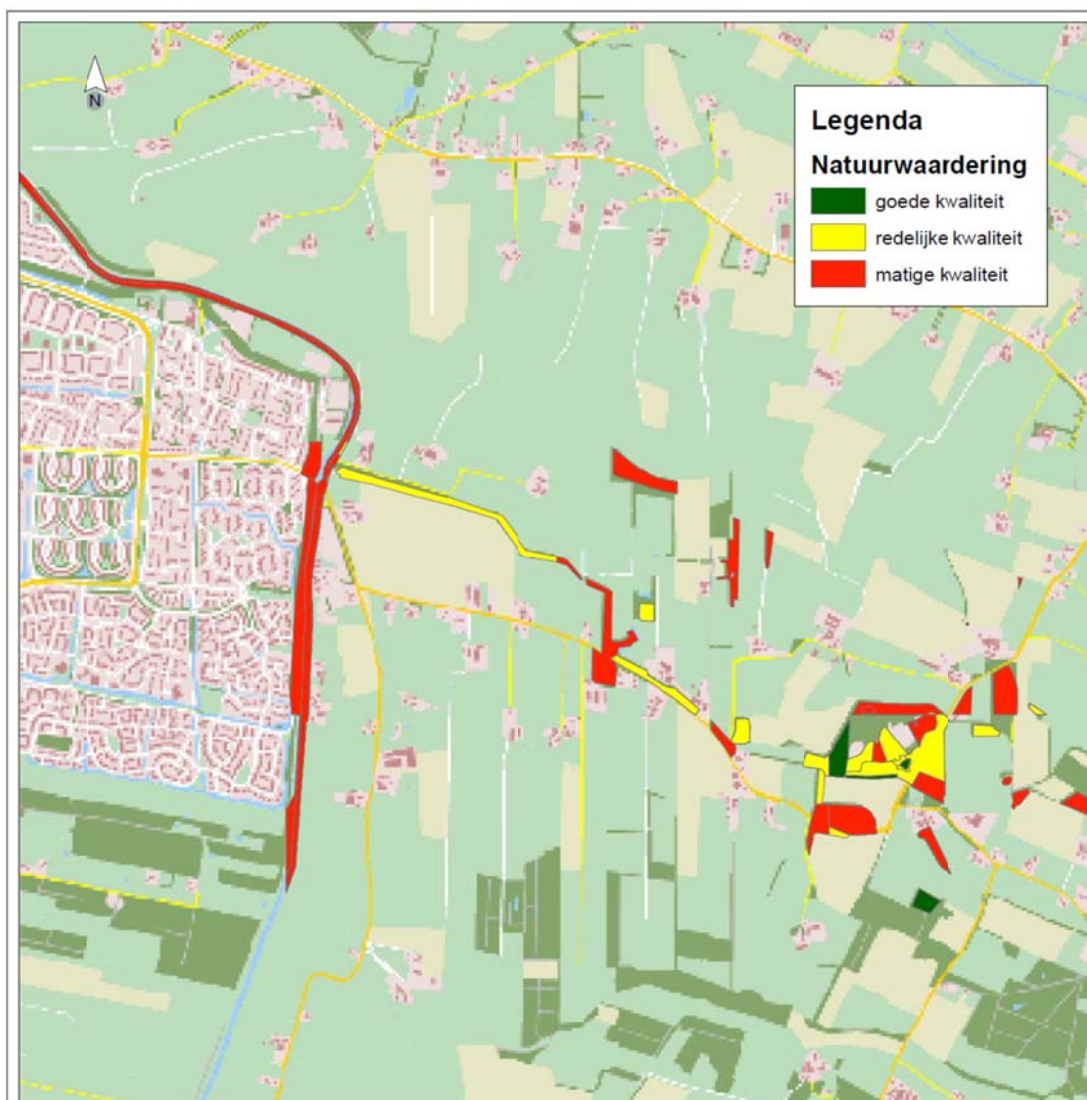
5.2.1 Toetsing van effecten op de actuele en potentiële natuurwaarden

1A. Actuele waarden: Provinciale natuurwaardering

Dit toetsingscriterium kan worden gedefinieerd als het voorkomen van karakteristieke natuurwaarden, uitgedrukt in een schaal van 'uitstekend', 'goed', 'redelijk' en 'matig'. Voor de toetsing van de effecten is het van belang om te bepalen of er gebieden met de natuurwaarden van de categorie 'uitstekend' en 'goed' aanwezig zijn.

In figuur 5.2 is de provinciale natuurwaardering voor de EHS in het plangebied en omgeving weergegeven. Twee locaties in het Groot Zandbrink hebben geen waardering gekregen, daarnaast is het zuidwestelijke gelegen schraalgrasland (blauwgrasland) ondergewaardeerd.

In dit schraalgrasland zijn diverse kenmerkende soorten van blauwgrasland aangetroffen (veldbezoek juni 2009), waaronder: spaanse ruiter, blauwe zegge, gevlekte orchis, blonde zegge, blauwe knoop, veldrus en tandjesgras (typische subassociatie). Deze variatie duidt op mesotrofe, matig zure tot neutrale standplaatsen, maar over het algemeen wel met een oppervlakkige verzuring en relatieve droogte. Kleine valeriaan, vlozegge, zeegroene zegge en melkeppe duiden op een lokale aanwezigheid van de (fragmentair) ontwikkelde subassociatie met melkeppe. Deze gemeenschap is deels ontwikkeld. Opvallend is het voorkomen van soorten van relatief zure en/ of droge standplaatsen zoals veenmos, schapengras, tormentil en reukgras. In tegenstelling tot de waardering 'redelijk' op de natuurwaarderingskaart zou hier aan dit goed ontwikkeld blauwgrasland minimaal de waardering 'goed' dienen te worden toegekend. In deze Nee, tenzij toets wordt (minimal) dit deel van het gebied dan ook als zodanig beschouwd.



Figuur 5.2 Provinciale natuurwaardering (Bron: Provincie Utrecht).

Als gevolg van de aanleg van het fietspad (en de overige ingrepen die hiervoor noodzakelijk zijn, zoals het lokaal verleggen van de Asschatterweg en dempen/vergraven van watergangen), is sprake van circa 0,85 ha ruimtebeslag² in de EHS (zie tabel 5.1).

Tabel 5.1 Overzicht ruimtebeslag in de EHS door aanleg fietspad Asschatterweg.

EHS (functie)	Ruimtebeslag
Bestaande natuur	4.158 m ²
Overige natuur	4.365 m ²
Totaal	8.523 m²

Door het ruimtebeslag verdwijnen er alleen natuurwaarden die als “matig” of “redelijk” worden beschouwd conform de provinciale natuurwaardering. Op korte afstand van het plangebied (in het Groot Zandbrink) zijn echter ook natuurwaarden aanwezig die op basis van de aanwezige natuurwaarden of door de provincie als goed worden beschouwd. Dit betreft een blauwgrasland direct ten westen van de Asschatterweg en een perceel vochtig eiken-berkenbos langs de zuidwestkant van het Groot Zandbrink. Daarnaast is nabij dit vochtig eiken-berkenbos blauwgrasland gelegen dat als matig wordt beschouwd, maar op basis van de samenstellende soorten, (minimaal) de natuurwaardering ‘goed’ dient te worden gegeven (eigen interpretatie). In het rapport van Royal Haskoning (2009) is een ecohydrologische relatie aangetoond tussen de waterhuishoudkundige inrichting van ter plaatse van deelgebied 5 en het voorkomen van grondwaterafhankelijke vegetatietypen in Groot Zandbrink. Bij het ontwerp wordt rekening gehouden met deze ecohydrologische relatie. Zo is besloten om de bermsloot langs de Asschatterweg niet te dempen en worden er geen nieuwe watergangen gegraven. Daarnaast worden onder het fietspad duikers aangebracht daar waar rabatgreppels doorsneden worden. Dit betekent dat ongeveer om de 8 meter een duiker wordt aangebracht. Verder worden hier technische maatregelen getroffen (aangepaste fundering) om de drooglegging te minimaliseren. Effecten op de waterhuishoudkundige systeem zijn daarmee uitgesloten, evenals indirecte effecten (zoals verdroging of vernatting) op grondwaterafhankelijke natuurwaarden in Groot Zandbrink die als goed (kunnen) worden beschouwd.

Conclusie toetsing hoofdaspect 1a:

Er zijn natuurwaarden van de categorie goed aanwezig nabij het plangebied. De aanleg van het fietspad is echter niet van invloed op deze natuurwaarden. Significante negatieve effecten worden uitgesloten.

² Voor het berekenen van het ruimtebeslag is gebruik gemaakt van de meest actuele gegevens van de EHS begrenzing in de provincie Utrecht (Bron: www.provinciaal-georegister.nl). Een directe link naar de download (waar naar toe is verwezen door de afdeling informatievoorziening van de Provincie Utrecht): <http://www.provinciaalgeoregister.nl/georegister/pgr.do?uuids=3feb8c83-0a41-4a72-9fe0-f09bf14183d5&selectie=download&tabblad=3>

1B. Actuele waarden: Oude boskernen

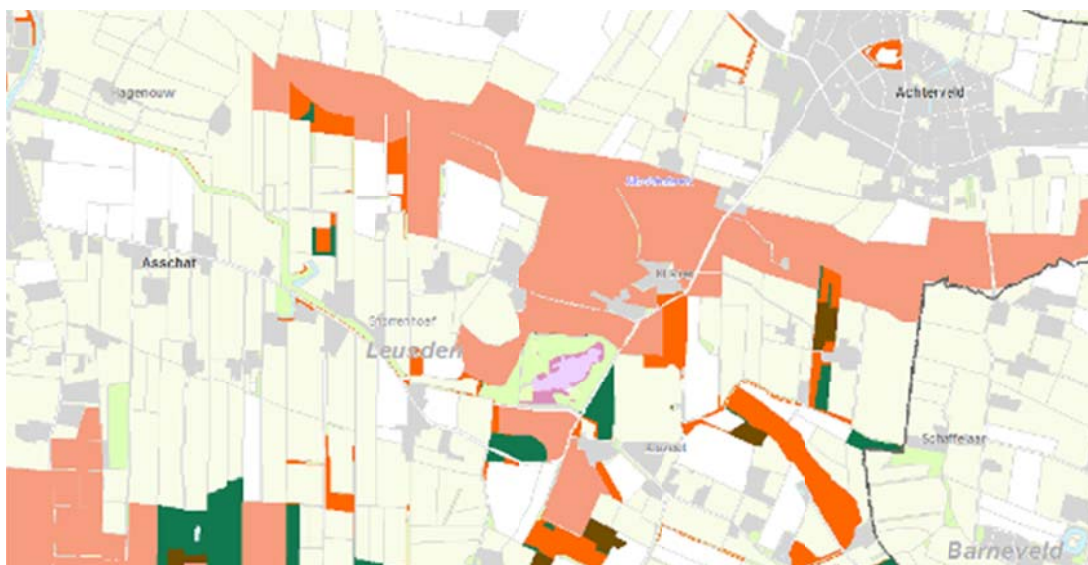
Oude boskernen worden gedefinieerd als actuele groeiplaatsen van autochtone bomen en struiken welke afstammelingen zijn van oorspronkelijk inheemse flora die na de IJstijd op eigen kracht Nederland heeft bereikt. Er zijn geen oude boskernen aanwezig in het plangebied of directe omgeving. Effecten hierop zijn dan ook uitgesloten.

Conclusie toetsing hoofdaspect 1b:

In het plangebied zijn geen oude boskernen aanwezig. Significant negatieve effecten op oude boskernen zijn uitgesloten.

1C. Potentiële waarden: Natuurdoeltypen

Het toetsingscriterium voor de potentiële natuurwaarde (natuurdoeltype) is het natuurbeheertype, zoals dat is vastgelegd op de ambitiekaart van het natuurbeheerplan van de Provincie Utrecht (zie figuur 5.1). De vraag is in hoeverre de doelstellingen van het natuurtype gevaar lopen als gevolg van de voorgenomen ingreep.



Figuur 5.1 Natuurbeheertypen EHS plangebied (Bron: Provincie Utrecht). Donkergroen: N15.02 - Dennen-, eiken-, en beukenbos, Lichtgroen: L01.02 (= bosgebied rondom Groot Zandbrink) of A02.01 (= houtwal nabij Leusden). Paars: N06.04 – Vochtige heide, Lichtpaars: N07.01 = Droge heide, Roze: N00.01 – Nog om te vormen naar natuur en Oranje: N00.02 – Nog om te vormen bestaande natuur.

Er is sprake van circa 0,85 ha ruimtebeslag in de EHS. Dit oppervlak zou natuur moeten zijn, maar wordt nu asfalt. De aanleg van het fietspad mag per saldo niet tot een afname van het oppervlak aan natuur (EHS) leiden, de gemeente Leusden gaat de aanleg van het fietspad dan ook combineren met natuurontwikkeling in de directe omgeving. In § 4.2.1 zijn de mogelijkheden voor natuurontwikkeling weergegeven. Bij het oppervlak aan EHS dat wordt aangelegd is rekening gehouden met een kwaliteitstoets gebaseerd op de vervangbaarheid van de aanwezige natuurwaarden die verloren gaan. Het oppervlak aan nieuwe natuur (dat onderdeel gaat uitmaken van de EHS) is dan ook tenminste 1,28 ha (zie tabel 5.2). De natuurbeheertypen van de nieuw te ontwikkelen natuur zijn tenminste van vergelijkbare waarde. Per saldo is hierdoor geen sprake van afname van het oppervlak aan EHS en is er dus geen sprake van een effect op de potentiële waarden.

Tabel 4.2 Ruimtebeslag en aanleg nieuwe natuur in de EHS.

EHS (functie):	Ruimtebeslag	Kwaliteitstoeslag	Aanleg nieuwe natuur
Bestaande natuur	4158 m ²	0,7	7.069 m ²
Overige natuur	4.365 m ²	0,3	5.675 m ²
Totaal	8.523 m²		12.743 m²

Door bij het ontwerp rekening te houden met de ecohydrologische relatie tussen de waterhuishoudkundige inrichting van ter plaatse van deelgebied 5 en het voorkomen van grondwaterafhankelijke vegetatietypen (zoals het natuurbeheertype vochtige heide) in Groot Zandbrink, worden effecten als gevolg van vernatting en/of verdroging hier voorkomen (zie hiervoor ook bij hoofdaspect 1b). In het kader van de aanleg van het fietspad worden daarnaast maatregelen uitgevoerd die de kwaliteit van de natuurwaarden in de EHS juist doen verbeteren. Dit zijn met name de aanwezige (potentiële) botanische waarden in het Groot Zandbrink (waaronder het natuurbeheertype vochtige heide). In overleg met het Waterschap Vallei en Eem wordt het waterhuishoudkundige systeem ter plekke van het Groot Zandbrink verbeterd, wat de ontwikkeling van de hier gewenste natuurbeheertypen ten goede zal komen.

Als gevolg van de aanlegwerkzaamheden is sprake van een tijdelijke toename van geluid in de groene contour. Daarnaast kunnen tijdelijk trillingen optreden door specifieke werkzaamheden (aanbrengen fundering) en is sprake van optische verstoring (aanwezigheid en/of beweging van mensen dan wel voorwerpen die niet thuishoren in het natuurlijke systeem). Deze effecten worden vooral in de directe nabijheid van het fietspad verwacht en zijn van tijdelijke aard. Permanente effecten door geluid en trillingen zijn niet aan de orde. Wel is er sprake van een beperkte toename van optische verstoring in de permanente situatie, met name in deelgebied 4 en 5. Door de aanleg van het fietspad zullen er naar verwachting meer fietsers gebruik maken van deze route, daarnaast verschuift het fietspad verder in de richting van de EHS of komt zelfs (verder) in de EHS te liggen. Hierdoor zal de invloedzone waarbinnen sprake is van optische verstoring toenemen. Doordat in de huidige situatie al aanzienlijke optische verstoring vanaf de weg optreedt, zal de toename relatief beperkt zijn. De betekenis voor de biodiversiteit van de aanwezige potentiële waarden nabij het fietspad (N15.02 Dennen-, eiken- en beukenbos) is met name gelegen in grote aantallen (vaak bedreigde) paddestoelen, blad- en korstmossen en enkele vaatplanten. De ontwikkeling van deze natuurwaarden zijn niet in het geding door een (beperkte) toename van de optische verstoring.

Conclusie toetsing hoofdaspect 1c:

Door natuurontwikkeling is er netto geen sprake van ruimtebeslag. Beheermaatregelen zullen daarnaast (gedeeltelijk) bijdragen aan het realiseren van de gewenste natuurbeheertypen in het Groot Zandbrink. Een beperkte toename van optische verstoring heeft geen effect op nog te ontwikkelen natuurwaarden. Significante negatieve effecten op de potentiële natuurwaarden zijn uitgesloten.

5.2.2 Toetsing effecten op eenheid en omvang

Voor het aspect eenheid en omvang dient te worden bepaald of de beoogde ingreep ertoe leidt dat het gebied wordt opgesplitst of verkleind. Beide begrippen staan voor het tegengaan van het versnipperen van leefgebieden. Het verkleinen van natuurgebieden met een oppervlak > 1 ha wordt door de provincie als een significant effect beschouwd en is niet toegestaan. Kleine oppervlaktes van 100 – 150 m² hebben geen gevolgen, daartussen ligt een nader te onderzoeken grijs gebied (Nee, tenzij beslisboom EHS). Deze criteria gelden voor bestaande natuurgebieden.

Het plangebied betreft gedeeltelijk bestaande natuur, welke bestaat uit enkele verspreid gelegen bospercelen. Het ruimtebeslag binnen deze bospercelen is meer dan 150 m² maar minder dan 1 ha en vindt plaats langs de randzone (ter hoogte van de Asschatterweg). Door aanleg van een vrijliggend fietspad zal het verhard oppervlak verder toenemen. Daarnaast zal het aantal gebruikers van de route (met name fietsers) toenemen, met daardoor een verhoogde kans op aanrijding. In de huidige situatie worden de bospercelen echter al doorsneden door de Asschatterweg, daarnaast blijft het ruimtebeslag per bosperceel beperkt ten opzichte van het oppervlak aan bestaande natuur dat aanwezig is. Er is geen sprake van een wezenlijke toename van versnippering. Bestaande verbindingen (ter hoogte van Asschatterkeerkade en Modderbeek) blijven behouden. Bij het ontwerp wordt rekening gehouden met deze EVZ door aanleg van een faunapassage, waarmee de functionaliteit is gegarandeerd.

Verder is sprake van ruimtebeslag binnen agrarische percelen die zijn aangewezen als zoekgebied nieuwe natuur. Het ruimtebeslag binnen deze percelen is zeer beperkt, er blijft meer dan voldoende zoekgebied voorhanden om nieuwe natuur te realiseren die een versterking oplevert voor de omgeving.

Wanneer er in het kader van de natuurontwikkeling gekozen wordt voor de aanleg van landschapselementen in het gebied tussen Leusden en de Asschatterkeerkade zal dit de eenheid en omvang van de aanwezige natuurwaarden in dit gebied door verbeteren. De landschapselementen zullen hier de kleinschaligheid van het gebied doen vergroten, daarnaast ontstaan natuurlijke corridors waarmee bestaande leefgebieden van beschermde soorten met elkaar verbonden worden.

Conclusie toetsing hoofdaspect 2:

Significant negatieve effecten op de eenheid en omvang van de bestaande natuur in de groene contour zijn niet aan de orde. Natuurontwikkeling door aanleg van landschapselementen zal ten goede komen aan de eenheid en omvang van aanwezige natuurwaarden.

5.2.3 Toetsing effecten op bijzondere soorten

3A: Soorten van tabel 2 & 3 van de Flora- en faunawet

Uit § 3.4 blijkt dat er verschillende strikt beschermde soorten in het plangebied voorkomen, dit betreffen verschillende de laatvlieger, gewone dwergvleermuis, das, boommarter, hazelworm en heideblauwtje.

Uit de natuurtoets en het tussentijds verslag van het aanvullend vleermuizenonderzoek van het LOO PLAN (2011 en 2011a) blijkt dat effecten op broedvogels en het heideblauwtje (tabel 3) niet bij voorbaat uitgesloten zijn.

Effecten op broedvogels (door verstoring tijdens de werkzaamheden) kunnen worden voorkomen door de werkzaamheden óf buiten het broedseizoen (globaal 15 maart – 15 augustus) uit te voeren om zo verstoring van broedvogels te voorkomen óf voor het broedseizoen te worden begonnen en continu te worden doorgezet waardoor de huidige broedlocaties ongeschikt zijn en vogels op zoek gaan naar andere broedplaatsen in de omgeving.

Mogelijke effecten op het heideblauwtje vallen samen met mogelijke effecten op de schraalgraslanden in het Groot Zandbrink. Door aanpassing van het ontwerp en voorzorgsmaatregelen wordt de aantasting van het waterhuishoudkundige systeem van het Groot Zandbrink en omgeving geminimaliseerd. Effecten als gevolg van verdroging en/of vernatting zijn hierdoor niet aan de orde, evenals effecten op de schraalgraslanden in het Groot Zandbrink. Effecten op het heideblauwtje worden daarmee eveneens uitgesloten.

Het aanvullend onderzoek naar vleermuizen loopt nog. Er worden echter geen beplantingsstructuren verwijderd. Daarnaast wordt aangepaste of diervriendelijke verlichting (met beperkte uitstraling en/of andere kleur) toegepast, waardoor geen sprake is van een wezenlijke toename van verlichting in foerageergebied of ter hoogte van een vliegroute. Indien uit het aanvullend onderzoek blijkt dat vaste rust- en verblijfplaatsen aanwezig zijn ter hoogte van het fietspad, zullen maatregelen worden getroffen die de instandhouding garanderen.

Conclusie toetsing hoofdaspect 3A:

Significante effecten op streng beschermde soorten worden bij voorbaat uitgesloten.

3B: Soorten van de Rode- en/of Oranje lijst

De das, boommarter, hazelworm en heideblauwtje staan eveneens vermeld op de Rode- en/of Oranje lijsten (Provincie Utrecht, 2002). Voor een beschrijving van de effecten op deze soorten worden verwezen naar bovenstaande tekst.

Er zijn op basis van het aanwezige habitat in of direct nabij het plangebied geen andere Rode- en/of Oranje lijstsoorten te verwachten. Uit de beoordeling van toetsingscriteria 3A is gebleken dat significant negatieve effecten op de (lokale) instandhouding van het heideblauwtje bij voorbaat kunnen worden uitgesloten.

Conclusie toetsing hoofdaspect 3B:

Uit de beoordeling van toetsingscriteria 3A is gebleken dat significante effecten op het heideblauwtje, tevens een soort van de Oranjelijst, bij voorbaat uitgesloten kunnen worden. Effecten op andere soorten van de Rode- en/of Oranjelijst zijn eveneens niet aan de orde.

5.2.4 Toetsing effecten op essentiële verbindingen

4A. Ecologische verbindingzones, robuuste verbindingen, ecoducten en faunapassages

EVZ Modderbeek

Deze toekomstige verbindingzone ligt ten noordoosten van Leusden en loopt vanuit Gelderland onder Achterveld door, naar de aansluiting op het Valleikanaal bij Leusden. Het vormt een belangrijke schakel in de verbinding tussen de Utrechtse Heuvelrug en de Veluwe. Anderzijds is het gebied ook van belang voor de waterstand in Groot-Zandbrink, één van de parels in de Gelderse Vallei. Opzetten en vasthouden van het water in de Modderbeek is van belang voor het tegengaan van de verdroging in Groot-Zandbrink. Het streefbeeld van de verbindingzone bestaat uit de Modderbeek met waardevolle oevers met moeraselementen en gebieden met schraalgrasland en heideontwikkeling.

Als gevolg van de aanleg van het fietspad mag de realisatie van deze toekomstige EVZ niet onmogelijk worden gemaakt. Om effecten te voorkomen zal de passage van het fietspad over de Modderbeek dan ook moeten aansluiten op de toekomstige functie van EVZ. Het fietspad zal de Modderbeek door middel van een overgedimensioneerde brug (waarbij ruimte is voor een brede oeverzone onder de brug) of ecoduiker passeren. Daarnaast wordt het fietspad hier op voldoende afstand van de Asschatterweg aangelegd om voldoende lichtinval tussen beide voorzieningen te verkrijgen. De functionaliteit van de EVZ is daarmee gegarandeerd.

Faunapassage Asschatterkeerkade

Ter hoogte van de Asschatterkeerkade is recentelijk (tijdens het herstel van de kade) een ecoduiker met begeleidende amfibieënschermen aangelegd. Het fietspad mag deze actuele verbinding niet doorsnijden. Bij de aanleg van de ecoduiker is al ruimte gereserveerd voor het fietspad, waarbij de ecoduiker is doorgetrokken tot onder het toekomstige fietspad. De verbinding blijft hierdoor ook na de aanleg van het fietspad intact.

Conclusie toetsing hoofdaspect 4A:

Significante effecten op essentiële verbindingen kunnen worden voorkomen door de passage van het fietspad ter hoogte van de Modderbeek aan te passen op de toekomstige functie als EVZ (door bijvoorbeeld aanleg overgedimensioneerde brug of ecoduiker).

4B. Foerageer- en migratieroutes.

Het Loo Plan heeft diverse vliegroutes van de laatvlieger en gewone dwergvleermuis langs de Asschatterweg vastgesteld, deze routes blijven behouden waardoor effecten zijn uitgesloten. Foerageer- en/of migratieroutes van andere soorten zijn niet vastgesteld.

Aanrijdingen met dieren op de Asschatterweg vinden incidenteel plaats en betreft verschillende soorten. Alleen ter hoogte van de Asschatterkeerkade werden in het verleden structureel padden (tijdens de trek) doodgereden. Hier is inmiddels op ingespeeld, bij het herstel van de kade, door aanleg van een ecoduiker voor amfibieën.

Bij de aanleg van deze ecoduike is al rekening gehouden met het toekomstige fietspad (zie ook hiervoor bij hoofdaspect 4A). Effecten op deze verbinding zijn dan ook niet aan de orde

Conclusie toetsing hoofdaspect 4B:

Significante effecten op foerageer- en migratieroutes zijn niet aan de orde.

5.2.5 Conclusie effecten

In tabel 5.2 zijn de resultaten van het doorlopen van de Nee, tenzij toets voor de aanleg van het fietspad beschreven.

Tabel 5.2 Samenvatting overweging van de vier hoofdaspecten uit stap 2 'nee, tenzij-regime'.

1. Zones met bijzondere ecologische kwaliteiten	
Actuele waarden	
<i>a. Provinciale natuurwaardering</i>	
Geen aantasting gebieden met natuurwaarden "goed" of "uitstekend".	In de omgeving van het plangebied zijn natuurwaarden van de categorie goed aanwezig. Significante effecten als gevolg van verdroging en/of vernatting op deze gebieden wordt voorkomen door aanpassing van het ontwerp en ecologische voorzieningen/voorzorgsmaatregelen. Een (tijdelijke) toename van verstoring heeft geen effect.
<i>b. Oude boskernen</i>	
Geen aantasting gebieden met oude boskernen van de categorie "zeer waardevol" en "bijzonder waardevol".	In het plangebied en omgeving zijn geen oude boskernen aanwezig.
<i>c. Potentiële waarden</i>	
Geen aantasting van natuurbeheertypen (ambitie) uit het natuurbeheerplan.	Voorgenomen ingreep heeft ruimtebeslag in de EHS tot gevolg waardoor hier diverse natuurbeheertypen niet gerealiseerd kunnen worden. Door natuurontwikkeling in de directe omgeving (met vergelijkbare natuurbeheertypen) is per saldo geen sprake van aantasting. Daarnaast worden beheermaatregelen uitgevoerd die (gedeeltelijk) bijdragen aan het realiseren van de gewenste natuurbeheertypen in het Groot Zandbrink. Negatieve effecten op deze grondwaterafhankelijk natuurbeheertypen in het Groot Zandbrink zijn dan ook uitgesloten. Een (tijdelijke) toename van verstoring heeft geen effect op de potentiële natuurwaarden.



2. Aaneengeslotenheid en robuustheid groene contour	
De aaneengeslotenheid en robuustheid van de groene contour is niet in het geding.	Significant negatieve effecten op de eenheid en omvang van de bestaande natuur in de groene contour zijn niet aan de orde, doordat het ruimtebeslag relatief beperkt blijft en er geen sprake is van een wezenlijke toename van versnippering. Daarnaast blijft voldoende zoekgebied binnen de agrarische percelen voorhanden om nieuwe natuur te realiseren. Natuurontwikkeling door aanleg van landschapselementen zal ten goede komen aan de eenheid en omvang van aanwezige natuurwaarden.
3. Bijzondere soorten	
a. Flora - en faunawet	
Geen negatieve effecten op strikt beschermde soorten van tabel 2 & 3 van de Flora- en faunawet	Het nat schraalland in het Groot Zandbrink vormt actueel leefgebied van het heideblauwtje. Significante effecten op dit habitat (en daarmee op het heideblauwtje) worden voorkomen door aanpassing van het ontwerp en het treffen van voorzorgsmaatregelen. Effecten op andere beschermde soorten (o.a. broedvogels en vleermuizen) zijn door maatregelen uitgesloten.
b. Bedreigde soorten van de Rode lijsten en Oranje lijsten	
Geen negatieve effecten op soorten uit de Rode- of Oranje Lijst.	Het nat schraalland in het Groot Zandbrink vormt actueel leefgebied van het heideblauwtje. Significante effecten op dit habitat (en daarmee op het heideblauwtje) worden voorkomen door aanpassing van het ontwerp en het treffen van voorzorgsmaatregelen. Effecten op andere bedreigde soorten zijn niet aan de orde.
4. Essentiële verbindingen	
a. Ecologische verbindingzones, robuuste verbindingen, ecoducten en faunapassages	
Door de ingreep worden er geen verbindingen belemmerd.	Door bij de aanleg van het fietspad rekening te houden met de toekomstige EVZ langs de Modderbeek (door overgedimensioneerde brug of ecoduiker) wordt de realisatie van deze toekomstige EVZ niet onmogelijk gemaakt. De bestaande ecoduiker ter hoogte van de Asschatterkeerkade wordt onder het fietspad doorgetrokken, effecten zijn daarmee uitgesloten.
b. Foerageer- en migratieroutes	
Door de ingreep worden er geen foerageer- en migratieroutes belemmerd.	Significante effecten op foerageer- en migratieroutes kunnen worden voorkomen doordat de bestaande ecoduiker ter hoogte van de Asschatterkeerkade ook onder het fietspad komt te liggen.



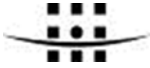
6 CONCLUSIE

De fietsroute langs de Asschatterweg staat de laatste jaren onder druk. Het gebruik van de weg door vele fietsers en autoverkeer leidt veelal tot gevaarlijke situaties. De gemeenteraad van Leusden heeft daarom aangegeven dat er een vrijliggende fietsvoorziening langs de Asschatterweg aangelegd dient te worden.

De gewenste fietsvoorziening ten zuiden van de Asschatterweg ligt gedeeltelijk in de groene contour (EHS). Als gevolg hiervan is sprake van ruimtebeslag van actuele en potentiële natuurwaarden. Doordat de aanleg van het fietspad wordt gecombineerd met natuurontwikkeling in de directe omgeving (aanleg landschapselementen of natuurontwikkeling nabij de EVZ Modderbeek) is er per saldo geen sprake van afname van het oppervlak aan EHS. Daarnaast is er bij het ontwerp van het fietspad rekening gehouden met de aanwezige natuurwaarden en worden ecologische voorzieningen getroffen om effecten op het historisch waterhuishoudkundige systeem van het Groot Zandbrink en omgeving te voorkomen. Nadelige effecten op aanwezige en potentiële grondwaterafhankelijke vegetatietypen in het Groot Zandbrink zijn hierdoor uitgesloten.

De aanleg van het fietspad vormt voor de gemeente Leusden de aanleiding om naast natuurontwikkeling ook tegelijkertijd beheermaatregelen uit te voeren waarmee de kwaliteit van de EHS wordt verbeterd. In overleg met Waterschap Vallei en Eem en de Provincie Utrecht worden beheermaatregelen uitgevoerd ter verbetering van het historisch waterhuishoudkundig in en om het Groot Zandbrink. Als gevolg hiervan kan de ontwikkeling van de hier gewenste (botanische) waarden (gedeeltelijk) mogelijk worden gemaakt.





7 LITERATUUR

LNV, 2007. Concept gebiedendocument Natura 2000 gebied 80 – Groot Zandbrink.

Royal Haskoning, 2008. Fietspad Asschatterweg / Kon. Julianaweg. Onderzoek naar de haalbaarheid van een vrijliggend fietspad.

Royal Haskoning, Bware & Baaijens Advies 2009. Ecohydrologisch herstelplan Groot Zandbrink.

Royal Haskoning, 2010. Fietsrelaties tussen Leusden en Achterveld. Route Modderbeek vs. route Asschatterweg

Provincie Utrecht, 1998. Werkdocument Soortenbeleid. Onderdeel Fauna

Provincie Utrecht, 2004. Streekplan 2005 – 2015

Provincie Utrecht, 2006. Handleiding bestemmingsplannen deel 1 & 2.

Provincie Utrecht, 2010. Natuurbeheerplan 2011.

Websites:

www.grebbelinie.nl

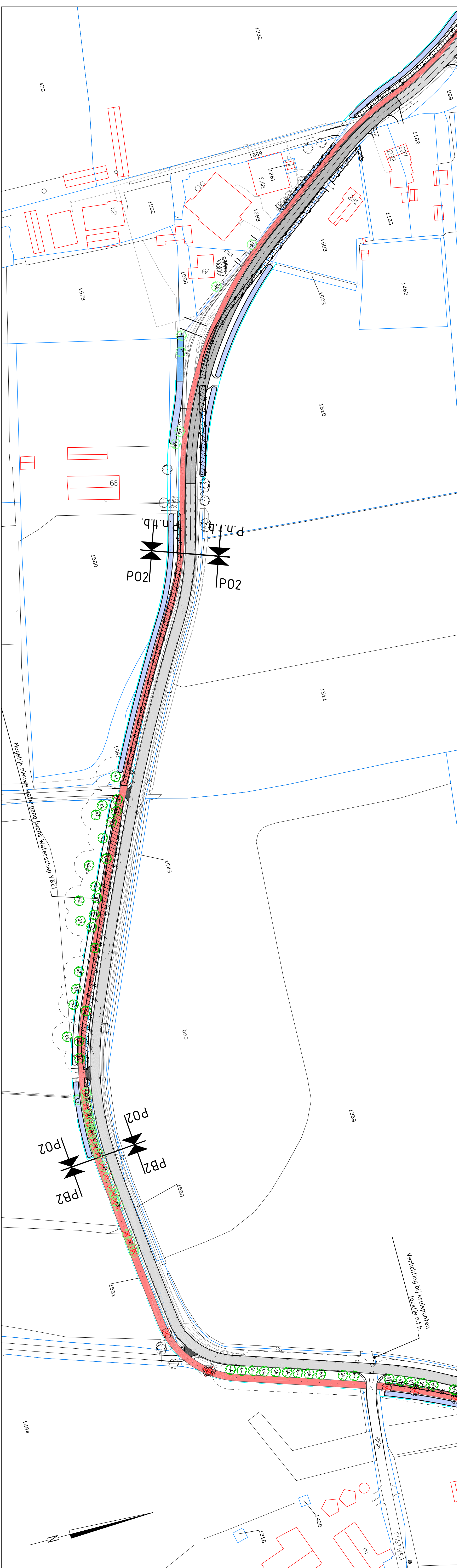
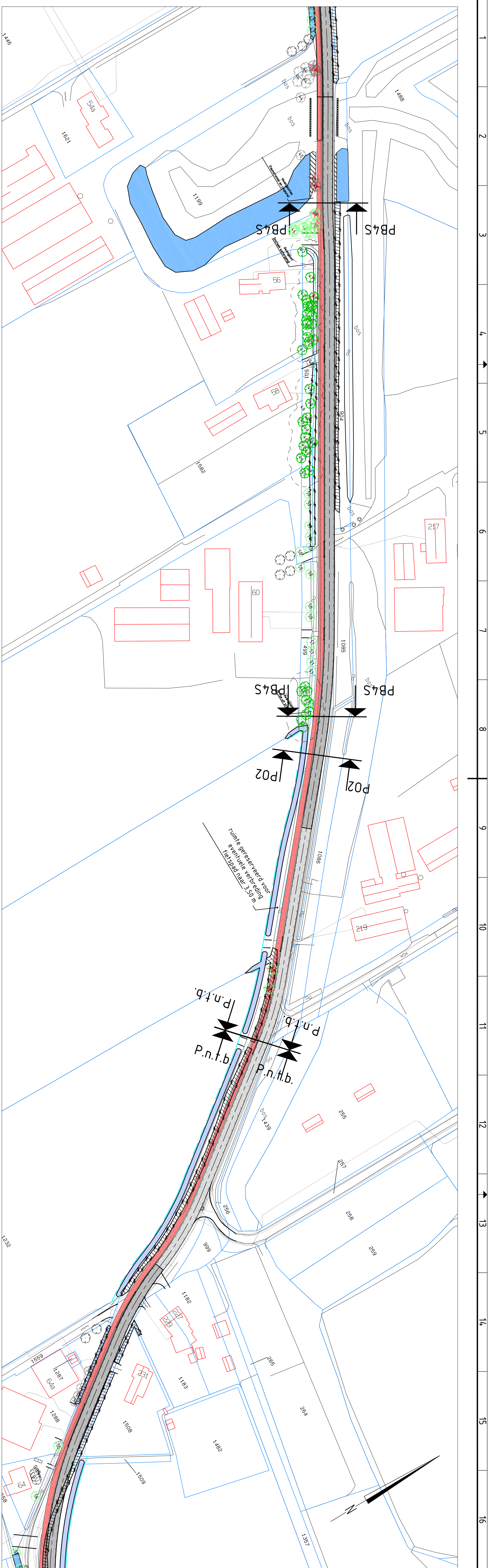
www.watwaswaar.nl

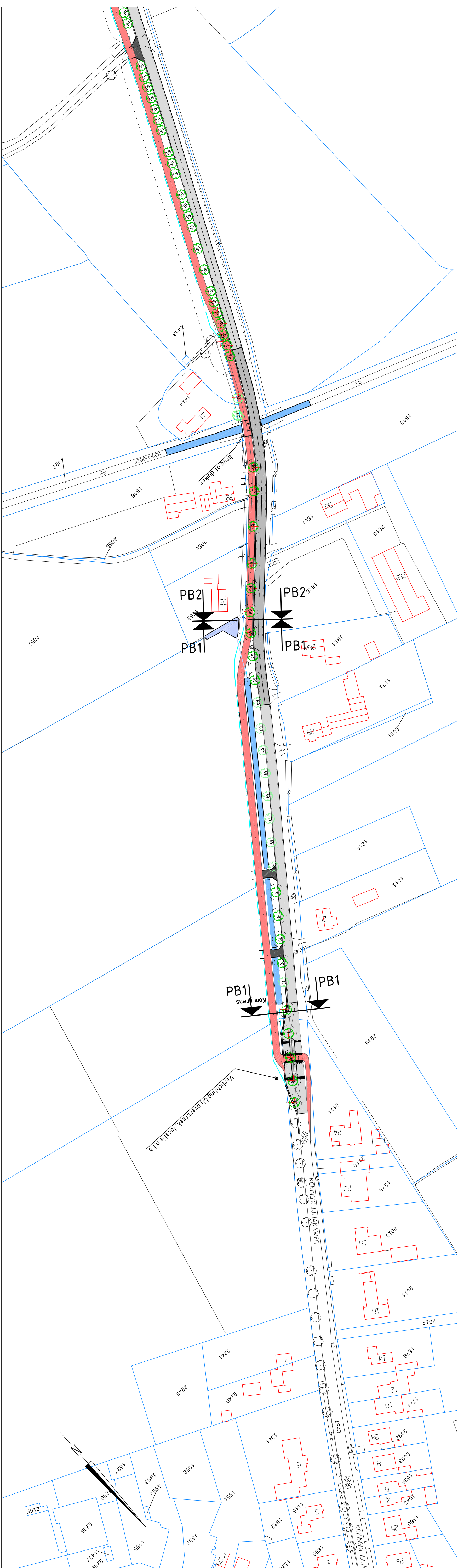
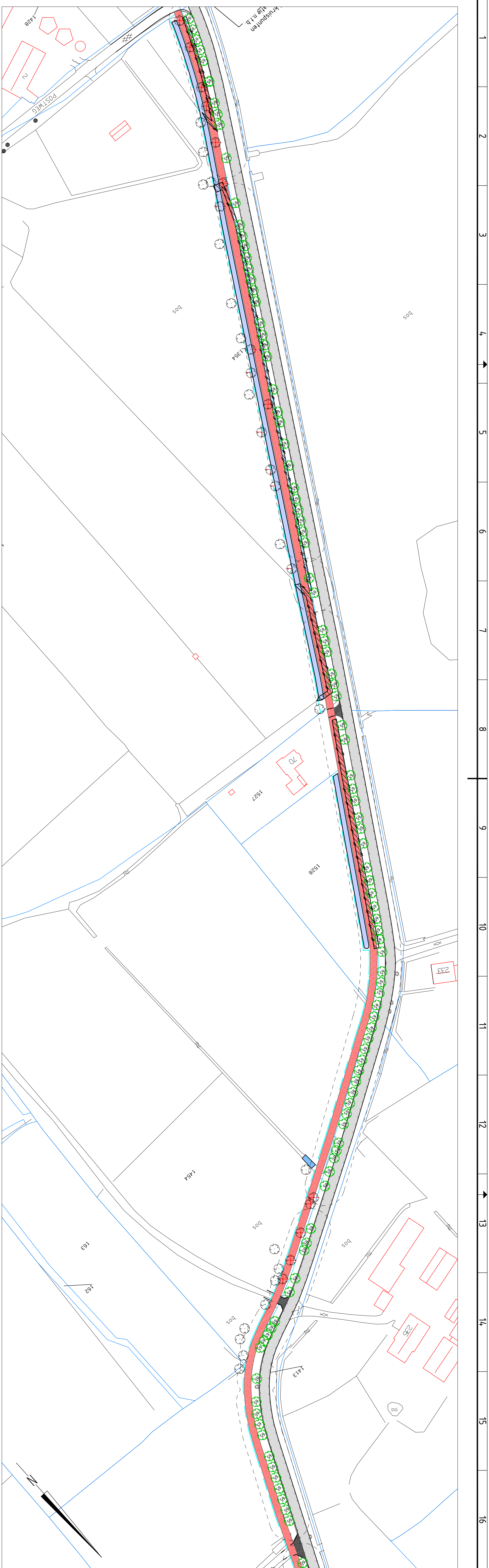
www.rijksoverheid.nl



Bijlage 1

Voorlopig Ontwerp fietspad





	RBOS	RF	RF	14-12-2011
Eerste uitgave		RF		
revisie	gietend	geconcludeerd	afkoord	datum
omschrijving				

Gemeente Leusden

**Fietspad zuidzijde Asschatterweg
Leusden - Achterveld**

Voorlopig Ontwerp

ROYAL HASKONING

Infrastructuur en Transport

Coblesseum 3
Postbus 26
7500 ZB, Tiel
+31 (0)65 454 01 26
+31 (0)65 452 27 86
Info@royalhaskoning.com
www.royalhaskoning.com

Tel.: +31 (0)65 454 01 26
Fax: +31 (0)65 452 27 86
E-mail: info@royalhaskoning.com
Internet: www.royalhaskoning.com

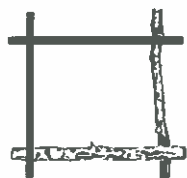


Bijlage 2

Natuurtoets fietspad Asschatterweg



Bijlage 3
Voorlopig verslag aanvullend vleermuizenonderzoek
fietspad Asschatterweg



LOO PLAN

voor bos, natuur en landschap

Diepesteeg 4 6994 CD De Steeg

telefoon 026 3514174

fax 026 4431048

info@looplan.nl

www.looplan.nl

KvK 09116798

Gemeente Leusden
Afdeling Ruimtelijk Beheer
T.a.v. de heer J.F. Rotgans
Postbus 150
3830 AD LEUSDEN

datum 20 december 2011

betreft Tussentijdse rapportage

uw kenmerk

ons kenmerk 2011-633-03394

Geachte heer Rotgans,

Om de effecten van de aanleg van een fietspad langs de Asschatterweg te Leusden inzichtelijk te krijgen, is een vleermuisonderzoek uitgevoerd. Op uw verzoek doen wij in deze brief verslag van de tussentijdse bevindingen voor het eerste deeltraject ; namelijk vanaf het Valleikanaal tot de splitsing Laapeerseweg.

Op 29 augustus en 15 september is het gebied onderzocht met behulp van een batdetector. Langs de Asschatterweg zijn twee soorten waargenomen, te weten de laatvlieger en de gewone dwergvleermuis. Op 29 augustus zijn alleen jagende dieren gehoord. Op 15 september is tevens een baltsende gewone dwergvleermuis gehoord (en gezien). Het baltsen vond plaats rondom een eik. Op 23 september is deze eik geïnspecteerd op de aanwezigheid van holtes. Deze ontbreken en er zijn geen andere holtes of spleten die geschikt zijn als paarverblijf. .

De te kappen bomen aan de westzijde van de weg zijn niet essentieel voor het voortbestaan van de aanwezige populaties laatvliegers en gewone dwergvleermuizen. De functie van jachtgebied blijft in stand, omdat er aan de andere kant van de weg ook bomen aanwezig zijn. Deze bomen blijven behouden en vormen blijvend een jachtgebied en een geleidende structuur in dit traject. Er is een baltsende gewone dwergvleermuis waargenomen, maar er zijn geen holtes in bomen aanwezig die een paarverblijf voor deze soort vormen. Er dus geen vaste verblijfplaats voor vleermuizen in de te kappen bomen aanwezig. Het ligt het meest voor de hand dat de paarverblijven in de nabij gelegen boerderijen en/of huizen langs de Kanaalweg aanwezig zijn.

De bomen kunnen gekapt worden zonder dat dit een overtreding van de flora- en faunawet met zich meebrengt. De kap moet wel buiten de broedtijd van vogels plaatsvinden.

In de rapportage over het hele plangebied wordt nader ingegaan op de gehanteerde methode, resultaten en achtergronden van het onderzoek.

Als u nog vragen heeft verneem ik die graag.

Met vriendelijke groet,

Marko Sinke

