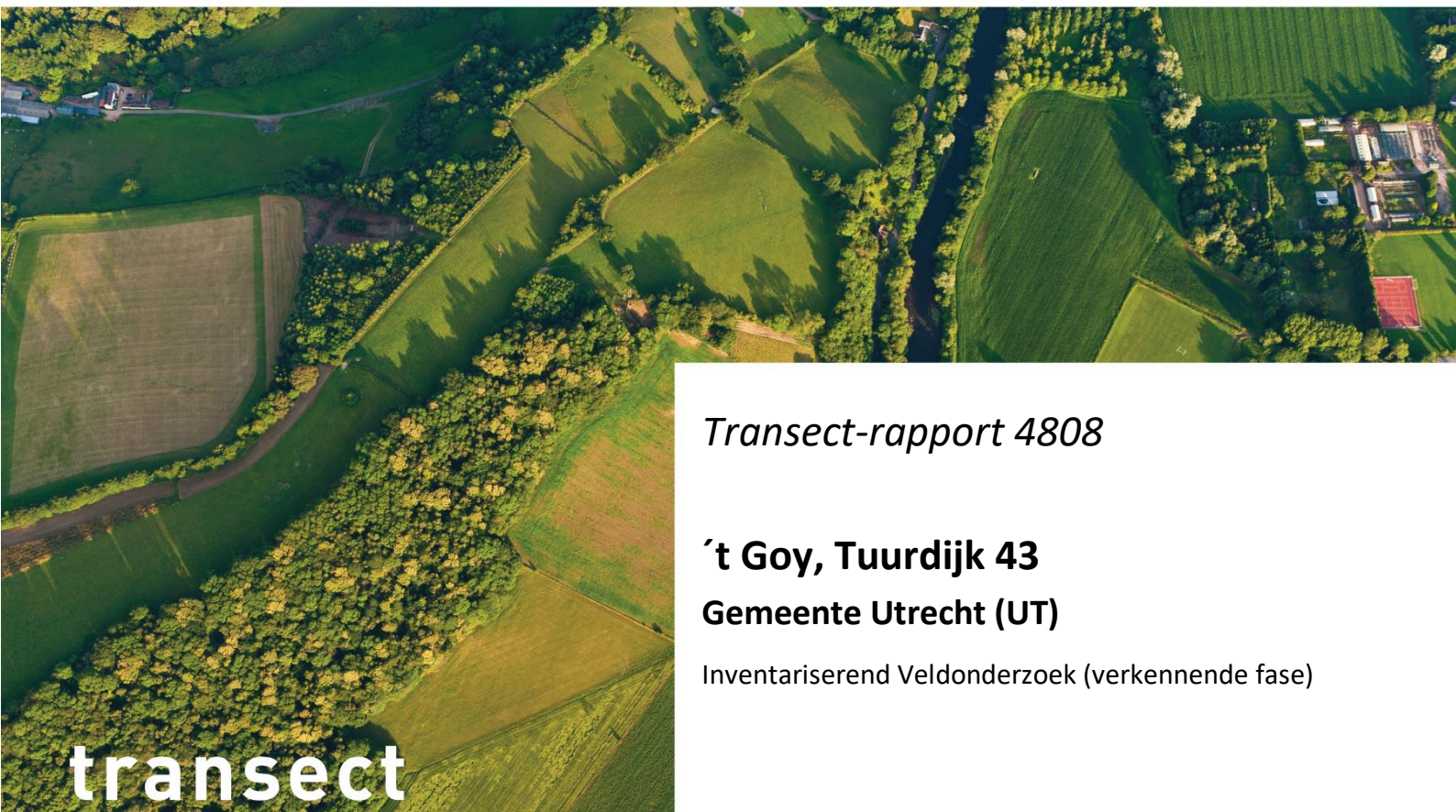




Transect-rapport 4808

't Goy, Tuurdijk 43

Gemeente Utrecht (UT)

Inventariserend Veldonderzoek (verkennende fase)

transect

ARCHEOLOGISCH ONDERZOEK ► ADVIES



Auteur	Drs. T. Nales
Versie	Versie 1.1
Projectcode	23050062
Datum	26-06-2023
Opdrachtgever	DLV Advies
Uitvoerder	Transect b.v. Overijsselhaven 127 3433 PH Nieuwegein
Veldonderzoek	T. Nales (KNA Senior Prospector) D. van den Hazel
Onderzoeksmelding	5447278100
Bevoegde overheid	Gemeente Houten
Status	Nog te beoordelen
Adviseur namens gemeente	De heer B. Peters
Beheer documentatie	Transect b.v., Nieuwegein
Foto voorblad	Foto van het plangebied ten tijde van het veldonderzoek (28-06-2023)

Autorisatie		
Naam	Datum	Paraaf
Drs. A.A. Kerkhoven (Senior archeoloog)	13-07-2023	

ISSN: 2211-7067

© Transect b.v., Nieuwegein

Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie of op welke wijze dan ook zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgevers.

Transect aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.

Samenvatting

In opdracht van DLV Advies heeft Transect in juni 2023 een archeologisch vooronderzoek uitgevoerd in een plangebied aan de Tuurdijk 43 in 't Goy (gemeente Houten). De aanleiding voor het onderzoek vormt de ruimtelijke procedure ten behoeve van de vergroting van het bouwvlak en het uitbreiden van de sorteerruimte en koelcellen van het fruitverwerkingsbedrijf op dit adres en het overschrijden van de vrijstellingsgrenzen uit het bestemmingsplan. Daarom is een archeologisch vooronderzoek noodzakelijk. Het archeologisch vooronderzoek vindt plaats in de vorm van een inventariserend veldonderzoek, verkennende fase (door middel van boringen), waarvan de resultaten in dit rapport worden beschreven. De vraagstelling van dit onderzoek richt zich op het toetsen van de archeologische verwachting en de bepaling in hoeverre de voorgenomen ingrepen in het kader van de planvorming effect hebben op eventuele archeologische resten in het gebied. De archeologische verwachting is hierbij afkomstig uit een tweetal eerdere onderzoeken die op het bedrijfsterrein van de fruitverwerker zijn uitgevoerd (Nales, 2014; 2017).

Op basis van het bureauonderzoek geldt een archeologische verwachting voor nederzettingsresten en sporen van landgebruik uit de periode Bronstijd-Late Middeleeuwen op de oeverafzettingen van de Houten stroomrug. Op basis van de resultaten van het veldonderzoek is deze hoge verwachting echter naar laag bij te stellen. Het archeologisch niveau, de top van de oeverafzettingen in het plangebied, is zodanig verstoord dat naar verwachting alle archeologische resten in het plangebied zijn verdwenen. Er resteert namelijk nog 10 cm van de oorspronkelijke oever. Deze verstoring hangt samen met de aanleg van de huidige bedrijfsterrein en de boomgaard in het plangebied. Dit resultaat sluit aan bij de eerdere resultaten van de onderzoeken die direct ten noorden van het plangebied zijn uitgevoerd.

Advies

Voor het plangebied zijn in het kader van de voorgenomen plannen geen aanvullende maatregelen nodig. Geadviseerd wordt het plangebied voor wat betreft archeologie vrij te geven. Op het moment dat onverhoopt toch archeologische zaken worden aangetroffen, geldt een wettelijke meldingsplicht conform de Erfgoedwet 2016, artikel 5.10 en 5.11, deze vondsten te melden bij de bevoegde overheid (gemeente Houten).

Bovenstaande vormt een advies. Op grond van de resultaten van het rapport en het advies zal de bevoegde overheid (de gemeente Houten) een besluit nemen over de daadwerkelijke omgang met eventueel aanwezige archeologische waarden binnen het plangebied.

Inhoud

1.	Aanleiding	1
2.	Aard en doel van het archeologisch vooronderzoek	2
3.	Afbakening van het plangebied	3
4.	Planvorming en consequenties toekomstig gebruik	5
5.	Beleidskader	6
6.	Achtergrondinformatie en gespecificeerde archeologische verwachting	7
7.	Werkwijze	9
8.	Resultaten veldonderzoek	10
9.	Beantwoording onderzoeksvragen	11
10.	Conclusie en Advies	12
11.	Geraadpleegde bronnen	13
Bijlage 1: Archeologische Waardenkaart van de gemeente Houten		14
Bijlage 2: Boorpuntenkaart		15
Bijlage 3: Foto's van boringen		16
Bijlage 4: Boorbeschrijvingen		17

1. Aanleiding

In opdracht van DLV Advies heeft Transect¹ in juni 2023 een archeologisch vooronderzoek uitgevoerd in een plangebied aan de Tuurdijk 43 in 't Goy (gemeente Houten). De aanleiding voor het onderzoek vormt de ruimtelijke procedure ten behoeve van de vergroting van het bouwvlak en het uitbreiden van de sorteerruimte en koelcellen van het fruitverwerkingsbedrijf op dit adres en het overschrijden van de vrijstellingsgrenzen uit het bestemmingsplan. Daarom is een archeologisch vooronderzoek noodzakelijk. Dit rapport beschrijft de resultaten van een archeologisch vooronderzoek in het plangebied en voorziet in die plicht.

Het onderzoek is uitgevoerd in overeenstemming met de eisen van de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA), versie 4.1 en het voor dit onderzoek opgestelde Plan van Aanpak (Nales, 2023).

¹ Transect b.v. voldoet aan de eisen zoals gesteld in de kwaliteitsnorm 'BRL SIKB 4000', versie 4.1, en is gecertificeerd door middel van een procescertificaat. Transect b.v. is certificaathouder van de volgende protocollen: 'KNA Protocol 4001 Programma van Eisen', 'KNA Protocol 4002 Bureauonderzoek', 'Protocol 4003 Inventariserend Veldonderzoek, variant Overig', 'Protocol 4003 Inventariserend Veldonderzoek, variant Proefsleuven' en 'Protocol 4004 Opgraven', en staat geregistreerd bij het RCE en de SIKB.

2. Aard en doel van het archeologisch vooronderzoek

Het archeologisch vooronderzoek bestaat uit een Inventariserend Veldonderzoek (IVO), verkennende en karterende fase. Het doel van het inventariserend veldonderzoek is het toetsen en waar mogelijk bijstellen van de gespecificeerde archeologische verwachting, door het verzamelen van informatie over de feitelijke bodemopbouw, bodemreliëf en bodemintactheid in het plangebied. Hiermee ontstaat inzicht in de landschapsvormende processen en landschappelijke eenheden uit het verleden. Op basis hiervan kan een oordeel worden gegeven over waar, wanneer en in hoeverre het gebied in het verleden geschikt was voor de mens (verkennende fase). De te toetsen verwachting is reeds in het verleden opgesteld: op het bedrijfsterrein aan de Tuurdijk 43 hebben in het verleden reeds twee onderzoeken plaatsgevonden (Nales, 2014; Nales, 2017), waar in beide gevallen een archeologisch verwachtingsmodel is opgesteld. Dit model zal voor dit onderzoek ook worden gebruikt en getoetst. Het inventariserend veldonderzoek is uitgevoerd in de vorm van een booronderzoek (IVO-O).

Het onderzoek probeert hiermee aan de hand van feitelijke informatie antwoord te geven op de volgende vragen:

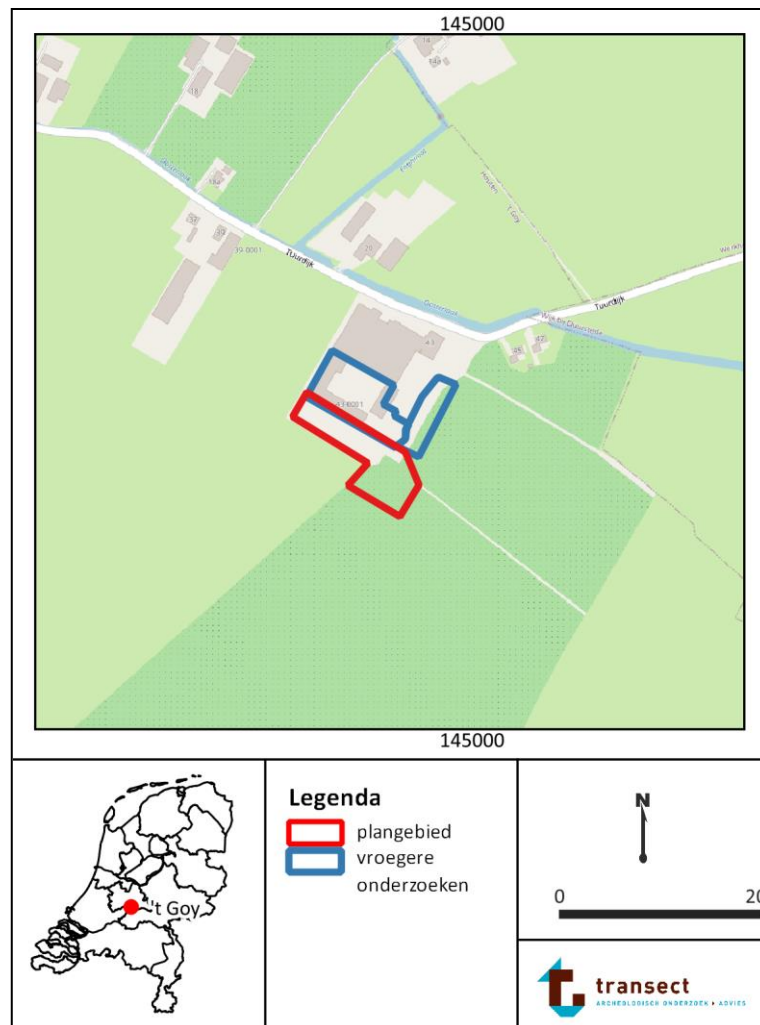
- Hoe heeft het plangebied oorspronkelijk in het natuurlijk landschap gelegen?
- Zijn er binnen de bodemopbouw archeologisch relevante bodemniveaus te onderscheiden en hoe diep liggen deze?
- In hoeverre zijn de archeologisch relevante bodemniveaus nog intact (verstoring, erosie, afdekkend substraat)?
- Wat is de archeologische verwachting van het plangebied en in hoeverre is deze te differentiëren in laag, middelhoog en hoog?

Het resultaat van het archeologisch vooronderzoek is dit rapport met een conclusie omtrent het risico dat eventueel aanwezige archeologische waarden in het plangebied worden verstoord als gevolg van de voorgenomen plannen. Op basis van dit rapport neemt het bevoegd gezag een beslissing in het kader van de vergunningverlening of planprocedure. Het rapport bevat, waar mogelijk, gegevens over de – verwachte – aan- of afwezigheid, aard, omvang, ouderdom, gaafheid, conservering en (relatieve) kwaliteit van archeologische waarden. Het inventariserend veldonderzoek is uitgevoerd conform protocol 4003 van de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie versie 4.1 (KNA 4.1). Tevens zijn voor alle onderzoeken de richtlijnen voor archeologisch onderzoek in Utrecht gevolgd.

3. Afbakening van het plangebied

Gemeente	Houten
Plaats	't Goy
Toponiem	Tuurdijk 43
Kaartblad	39A
Centrumcoördinaat	144.887 / 445.467
Huidig maaiveld	Circa 3,3 m +NAP

Het plangebied ligt achter het bedrijfspand van een fruitverwerkingsbedrijf aan de Tuurdijk 43 in 't Goy (gemeente Houten). Het heeft in totaal een oppervlakte van 5400 m². De ligging van het plangebied is weergegeven in figuur 1. Kadastraal gezien maakt het plangebied deel uit van perceel HTN04-L-634 en HTN04-L-442. De begrenzing van het plangebied bestrijkt volledig het toekomstig bouwvlak van een sorteerruimte en koelcellen van het fruitverwerkingsbedrijf in het plangebied.



Figuur 1: Ligging van het plangebied (www.opentopo.nl)

4. Planvorming en consequenties toekomstig gebruik

Kader	Ruimtelijke procedure
Planvorming	Uitbreiding van het bouwvlak van het bedrijfsterrein Nieuwbouw sorteerruimte en koelcellen
Bodemverstorende werkzaamheden	Graafwerkzaamheden, heiwerkzaamheden

Het plangebied omvat een deel van het bedrijfsterrein en een boomgaard van een fruitteler aan de Tuurdijk. Het plan bestaat om het bedrijfsterrein uit te breiden en in het gebied een sorteerruimte en koelcellen te realiseren. Een ontwerpschets van de toekomstige situatie is nog niet voorhanden. Daarom is het niet bekend hoe diep er exact voor de uitbreiding gegraven zal worden.

5. Beleidskader

Onderzoekskader	Archeologievergunning
Juridisch-planologisch kader	Verordening op de Archeologische Monumentenzorg Archeologische Waardenkaart van de gemeente Utrecht
Onderzoeksgrens	Vanaf 100 m ² en dieper dan 50 cm -Mv

In 1992 heeft Nederland het Europees Verdrag inzake de bescherming van het archeologisch erfgoed ondertekend; ook wel het Verdrag van Malta of Valletta genoemd, naar het eiland en de plaats waar het is ondertekend. Het Verdrag is in 1998 geratificeerd en op 1 september 2007 via de Wet op de Archeologische Monumentenzorg (Wamz) geïmplementeerd. De Wamz is een wijzigingswet en omvat een wijziging van de Monumentenwet 1988, de Wet Milieubeheer, de Ontgrondingenwet en de Woningwet, op grond waarvan overheden onder andere bij bodemingrepen verplicht rekening moeten houden met het behoud van archeologische waarden. Sinds juli 2016 (Erfgoedwet) is het behoud en beheer van het Nederlandse erfgoed geregeld door één integrale Erfgoedwet. De omgang met archeologie in de fysieke leefomgeving zal in de nieuwe Omgevingswet worden geregeld, die in 2024 in werking zal treden.

In het bestemmingsplan “t Goy en omgeving” heeft het plangebied Waarde – Archeologie 2 (bron: www.ruimtelijkeplannen.nl). Deze waarde is gebaseerd op de gemeentelijke beleidskaart (Hessing en Klerks, 2007; bijlage 1). Hierop heeft het plangebied een hoge archeologische verwachting (categorie 3).

Bij bouwwerken en/of bodemingrepen die groter zijn dan 500 m² én dieper reiken dan 50 cm -Mv is daarom archeologisch (voor)onderzoek noodzakelijk. Gezien het grotere verstoringsoppervlakte en -diepte betekent dat in dit geval er in het kader van de aanvraag van een omgevingsvergunning een archeologisch (voor)onderzoek noodzakelijk is (zie hoofdstuk 4).

In het kader van de omgevingsvergunning dient de aanvrager een rapport aan de gemeente te overleggen, waarin de archeologische waarde van het plangebied naar het oordeel van Burgemeester en Wethouders in voldoende mate is vastgesteld. Afhankelijk van de uitkomsten van het archeologisch (voor-)onderzoek dat hiervoor nodig is, kunnen aan de ontwikkeling regels worden verbonden ter behoud van belangrijke archeologische waarden. Deze kunnen bestaan uit technische aanpassingen of een veiligstellende opgraving. Het archeologisch vooronderzoek kan hiertoe worden uitgebreid met een al dan niet gecombineerd karterend en waarderend onderzoek, zodat op basis van de KNA-waarderingssystematiek een waardestelling kan worden opgemaakt.

6. Achtergrondinformatie en gespecificeerde archeologische verwachting

Vanwege het gegeven dat in het plangebied reeds twee keer eerder een bureauonderzoek heeft plaatsgevonden, zal in het kader van dit onderzoek niet opnieuw een bureauonderzoek worden uitgevoerd. Er is sinds de onderzoeken weinig tot niets veranderd in de directe omgeving van het plangebied, waardoor dezelfde gespecificeerde verwachting uit die onderzoeken ook voor het plangebied toe te passen is (Nales, 2014; Nales, 2017). Daarom wordt voor meer informatie over de landschappelijke en archeologische achtergronden naar deze rapportages verwezen.

Uit de bureauonderzoeken blijkt dat de archeologische verwachting van het plangebied in principe hoog en primair gebaseerd is op de ligging van het plangebied op de Houten stroomrug (tabel 1). Op de oevers van deze rivier is theoretisch gezien bewoning mogelijk geweest vanaf de Bronstijd. Hoewel de rivier in de IJzertijd inactief geworden is, heeft de stroomrug altijd een hoger deel van het landschap gevormd en is daarmee aantrekkelijk voor bewoning geweest tot in de Late-Middeleeuwen. De stroomrug is namelijk nooit met (veel) jonger overstromingssediment of veen afgedekt, waardoor het altijd een relatief hoger gelegen en ontwaterd gebied vormde binnen de Kromme Rijnstreek. Even ten noorden van het plangebied ligt de Oosterlaak, een voormalige geul van de rivier. Ook ligt het plangebied iets verwijderd van een middeleeuwse dijk, vlakbij een archeologisch attentiegebied waarbinnen reeds archeologische bewoning- en bebouwingsresten aangetroffen zijn uit de Romeinse tijd en Middeleeuwen. Derhalve is voor specifiek de periode Bronstijd tot en met Late-Middeleeuwen de archeologische verwachting op nederzittingsresten en/of sporen van landgebruik (waaronder ook grafvelden) hoog.

Er geldt voor resten uit de Nieuwe tijd een lage archeologische verwachting. Ter plaatse van het plangebied is geen historische bebouwing aanwezig aan het begin van de 19^e eeuw, waardoor de verwachting op oudere bebouwing in het plangebied ook niet hoog is. Oude bebouwing staat wel ten noordwesten van het plangebied, waar juist wel sprake kan zijn van oude bebouwingsresten. In het plangebied kunnen wel sporen van landgebruik aanwezig zijn, zoals greppels, akkerlagen en (nederzittings-)afval dat op de akkers terecht gekomen is.

Het archeologisch relevante niveau ligt direct onder het maaiveld en wordt gevormd door de top van de oeverafzettingen. Hierin kan een cultuurlaag aanwezig zijn, die indicatief is voor zowel de aanwezigheid en diepteligging van archeologische resten als de mate van intactheid ervan. Daarentegen kunnen in het plangebied bodemingrepen hebben plaatsgevonden. Het plangebied is immers in gebruik als bedrijfsterrein en boomgaard en uit de onderzoeken die eerder ten noorden van het plangebied zijn uitgevoerd bleek de ondergrond door bodemingrepen te zijn aangetast. De mogelijkheid bestaat dat de bodemopbouw in het plangebied reeds vergraven is en daarmee ook eventuele archeologie. Daarom is het advies om in het plangebied een inventariserend veldonderzoek, verkennende fase met behulp van grondboringen, uit te voeren om dit vast te stellen of uit te sluiten. In het volgende hoofdstuk worden de methodiek en resultaten van dit onderzoek weergegeven.

Tabel 1: Gespecificeerde archeologische verwachtingstabel.

Archeologische verwachting			Reden
1	Datering	Hoog	Bronstijd-Late Middeleeuwen
		Laag	Nieuwe tijd
			In het plangebied bevinden zich naar verwachting oeverafzettingen van de Houten stroomrug. Deze hebben sinds de vorming van de rivier in de Bronstijd bewoningsmogelijkheden geboden.
			Er zijn geen aanwijzingen voor historische bebouwing in het plangebied, die zouden wijzen op bewoning in de Nieuwe tijd (tot aan 1500 na Chr. terug).
2	Complexiteit	Nederzettingen, huisplaatsen, sporen van landgebruik	
3	Omvang	500-2000 m ² (omvang huisplaats, algemeen)	
4	Diepteligging	Top van de oeverafzettingen of in een cultuurlaag daarboven, direct onder het maaiveld (bouwvoor)	
5	Gaafheid en conservering	-	De kans is aanwezig dat de ondergrond in het plangebied reeds verstoord is. Dit bleek ook uit eerdere onderzoeken op hetzelfde bedrijfsterrein en boomgaard.
6	Locatie	Onbekend, op dit moment het hele plangebied.	
7	Uiterlijke kenmerken (artefacten en type indicatoren)	Vindplaatsen kenmerken zich naar verwachting door grondsporen, vondsten of cultuurlagen.	
8	Mogelijke verstoringen	Zie .5	

7. Werkwijze

Methode	Verkenkend booronderzoek
Aantal boringen	5 boringen
Techniek	Edelmanboor 7 cm, gutsboor 3 cm.
Boordiepte	Maximaal tot 150 cm –Mv
Dataverwerking	Conform NEN5104 en PvA

Het onderhavig veldonderzoek bestond uit een verkennend booronderzoek. De boringen zijn gebruikt om de bodemopbouw en mate van intactheid van de bodem te bepalen. In totaal zijn in het plangebied 5 boringen gezet tot een diepte van maximaal 150 cm -Mv. Deze zijn verricht met behulp van een Edelmanboor met een diameter van 7 cm en (vanaf een diepte van circa 1,4 m -Mv, het grondwaterpeil) met een gutsboor met een diameter van 3 cm. De beschrijvingen en verrichtingen zijn uitgevoerd conform NEN5104 en ASB en terug te vinden in bijlage 4.

De boringen zijn gelijkmatig in het plangebied verdeeld. De locaties van de boorpunten zijn opgenomen in bijlage 2. De coördinaten en hoogteligging ten opzichte van NAP van de punten zijn bepaald met behulp van een meetlint en het AHN (versie 4, bron: www.ahn.nl).

8. Resultaten veldonderzoek

Veldwaarnemingen

Het plangebied is in gebruik als bedrijfsterrein en boomgaard en sluit aan op het bestaande fruitbedrijfspan. Op het deel van het bedrijfsterrein liggen stelconplaten en verschillende zaken opgeslagen. Op die plaatsen zijn voor het onderzoek de betonplaten opgelicht. In de boomgaard staan fruitbomen met ertussen met gras begroeide paden. Hierin is drainage aanwezig. Er is geen sprake van zichtbaar reliëf. Foto's van het plangebied zijn weergegeven in figuur 2.



Figuur 2: Foto's van het plangebied ten tijde van het veldonderzoek (28 juni 2023).

Lithologie en bodemopbouw

Onder in de boringen is vanaf een diepte van 50-100 cm -Mv matig grof beigegrijs zand aanwezig, dat slecht afgerond is en matig slecht gesorteerd (2,4 tot 2,5 m NAP). Doorgaans is het zwak siltig, hoewel in boring 5 de top sterk siltig is. Tevens is het zand sterk kalkhoudend. Vermoedelijk betreffen de afzettingen de beddingafzettingen van de Houten stroomrug. Op het zand ligt een sterk zandige klei met een dikte van 20 cm en een sterk siltige tot zandige kleilaag met een dikte van 10 cm. De sterk zandige klei is onderdeel van de beddingafzettingen van de Houten stroomrug, de sterk siltige tot zandige klei daarboven betreft een restant van de oorspronkelijke oeverafzettingen die zich bovenop de beddingafzettingen hebben kunnen vormen. De top van de oorspronkelijke afzettingen is verdwenen en vervangen door een verstoringspakket, hetgeen samenhangt met de aanleg van de huidige bedrijfsterrein of de boomgaard. Ter plaatse van het bedrijfsterrein is de oorspronkelijk aanwezige, bovenste 50 cm weggegraven en vervangen door puin en stelcon, in de boomgaard is de bovenste 50 cm omgezet ten behoeve van de bomenteel. In de boomgaard zit hierin ook modern bouwpuin.

Archeologische indicatoren

Er zijn geen archeologische indicatoren in de opgeboorde grondmonsters waargenomen.

Archeologische interpretatie

Op basis van de resultaten van het veldonderzoek is de hoge verwachting voor het plangebied op resten uit de periode Bronstijd – Late-Middeleeuwen naar laag bij te stellen. Het archeologisch niveau, de top van de oeverafzettingen in het plangebied, is zodanig verstoord dat naar verwachting alle archeologische resten in het plangebied zijn verdwenen. Er resteert namelijk nog 10 cm van de oorspronkelijke oever. Deze verstoring hangt samen met de aanleg van het huidige bedrijfsterrein en de boomgaard in het plangebied. Dit resultaat sluit aan bij de eerdere resultaten van de onderzoeken die direct ten noorden van het plangebied zijn uitgevoerd.

9. Beantwoording onderzoeksvragen

- **Hoe heeft het plangebied oorspronkelijk in het natuurlijk landschap gelegen?**

Het plangebied ligt op de Houten stroomrug, die gevormd is door een rivier die actief is geweest vanaf de Bronstijd tot in de IJzertijd.

- **Zijn er binnen de bodemopbouw archeologisch relevante bodemniveaus te onderscheiden en hoe diep liggen deze?**

Tijdens het booronderzoek is vastgesteld dat het archeologisch relevante niveau, de oeverafzettingen, niet meer intact aanwezig zijn. Van de oorspronkelijke oeverafzettingen in het gebied resteert nog 10 cm boven de beddingafzettingen van de rivier. De rest is afgegraven, omgezet of vervangen door puin en oppervlakteverharding.

- **In hoeverre zijn de archeologisch relevante bodemniveaus nog intact (verstoring, erosie, afdekkend substraat)?**

Zie antwoord op de vorige vraag.

- **Wat is de archeologische verwachting van het plangebied en in hoeverre is deze te differentiëren in laag, middelhoog en hoog?**

Op basis van de resultaten van dit onderzoek geldt een lage archeologische verwachting voor alle archeologische perioden.

10. Conclusie en Advies

Conclusie

Op basis van het bureauonderzoek geldt een archeologische verwachting voor nederzettingsresten en sporen van landgebruik uit de periode Bronstijd-Late Middeleeuwen op de oeverafzettingen van de Houten stroomrug. Op basis van de resultaten van het veldonderzoek is deze hoge verwachting echter naar laag bij te stellen. Het archeologisch niveau, de top van de oeverafzettingen in het plangebied, is zodanig verstoord dat naar verwachting alle archeologische resten in het plangebied zijn verdwenen. Er resteert namelijk nog 10 cm van de oorspronkelijke oever. Deze verstoring hangt samen met de aanleg van de huidige bedrijfsterrein en de boomgaard in het plangebied. Dit resultaat sluit aan bij de eerdere resultaten van de onderzoeken die direct ten noorden van het plangebied zijn uitgevoerd.

Advies

Voor het plangebied zijn in het kader van de voorgenomen plannen geen aanvullende maatregelen nodig. Geadviseerd wordt het plangebied voor wat betreft archeologie vrij te geven. Op het moment dat onverhoopt toch archeologische zaken worden aangetroffen, geldt een wettelijke meldingsplicht conform de Erfgoedwet 2016, artikel 5.10 en 5.11, deze vondsten te melden bij de bevoegde overheid (gemeente Houten).

Bovenstaande vormt een advies. Op grond van de resultaten van het rapport en het advies zal de bevoegde overheid (de gemeente Houten) een besluit nemen over de daadwerkelijke omgang met eventueel aanwezige archeologische waarden binnen het plangebied.

11. Geraadpleegde bronnen

Archeologische kaarten en databestanden

- Archeologische Monumenten Kaart (AMK), Rijksdienst voor Cultureel erfgoed (RCE), Amersfoort, 2007.
- Archeologisch Informatie Systeem III (Archis3), Rijksdienst voor Cultureel erfgoed (RCE), Amersfoort, 2007.
- Indicatieve Kaart van Archeologische Waarden, 3e generatie, IKAW, Rijksdienst voor Oudheidkundig Bodemonderzoek (ROB), Amersfoort, 2008.
- www.ahn.nl
- www.ruimtelijkeplannen.nl

Lijst met afbeeldingen:

Figuur 1: Ligging van het plangebied (www.opentopo.nl)

Figuur 2: Foto's van het plangebied ten tijde van het veldonderzoek (28 juni 2023).

Literatuur:

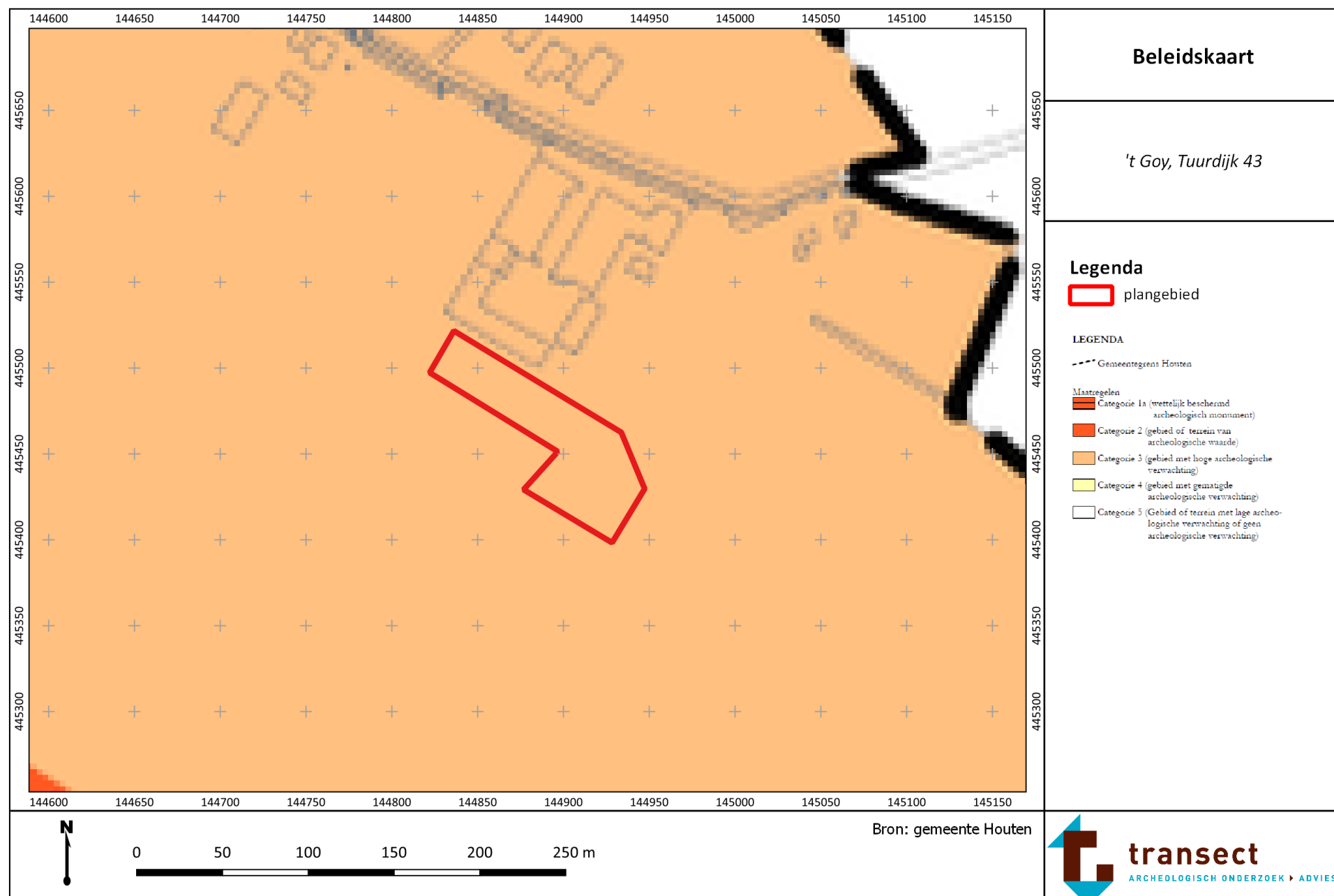
Hessing, W. en K. Klerks, 2007. Toelichting op de archeologische en cultuurhistorische beleidskaarten voor het grondgebied van de gemeente Houten Inventarisatie, onderbouwing en vertaling naar het ruimtelijk beleid. Vestigia rapport, Amersfoort

Nales, T., 2014. 't Goy, Tuurdijk 43. Archeologisch bureauonderzoek en Inventariserend veldonderzoek (verkennde fase), Transect rapport. Utrecht.

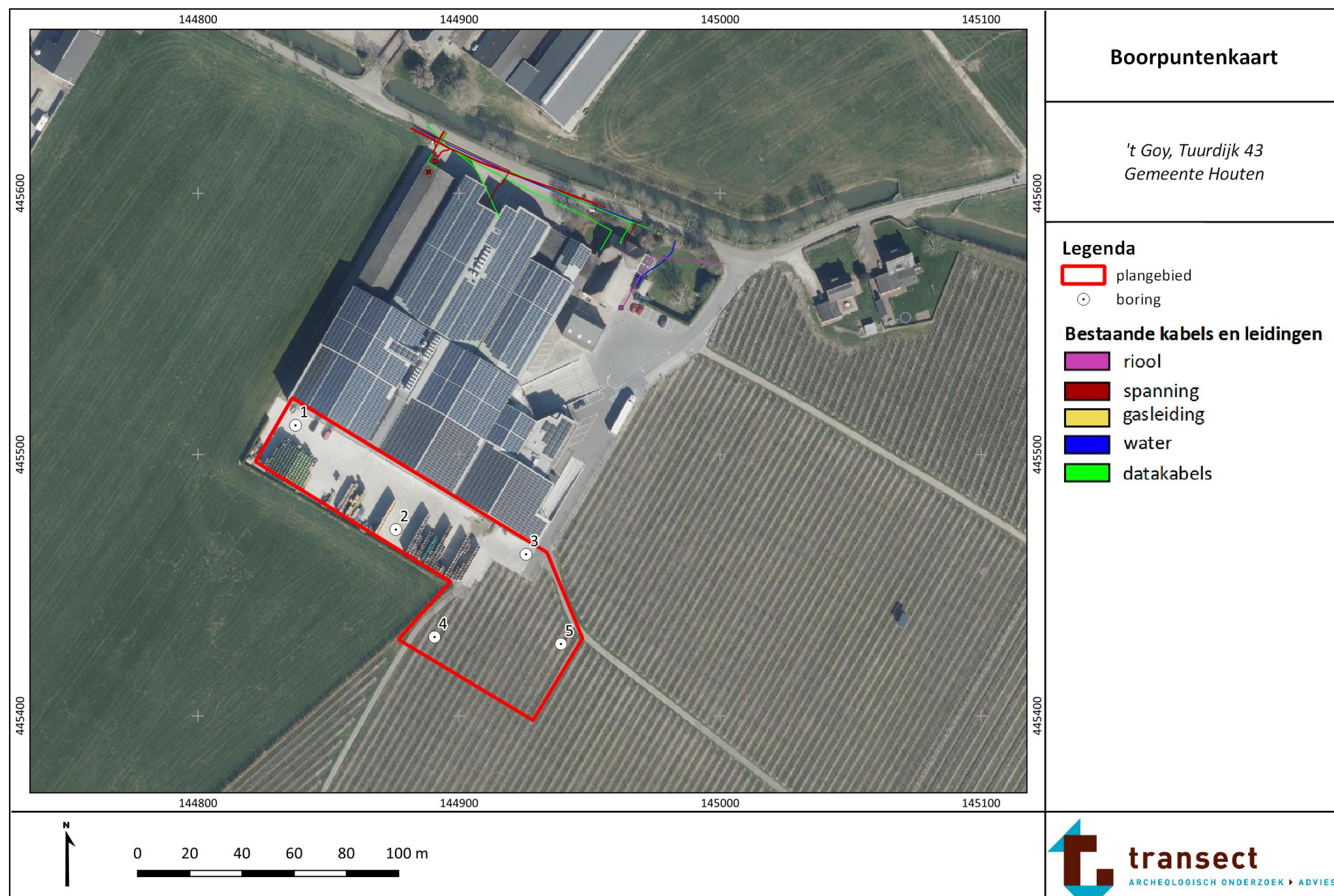
Nales, T., 2017. 't Goy, Tuurdijk 43. Archeologisch bureauonderzoek en Inventariserend veldonderzoek (verkennde fase), Transect rapport. Utrecht.

Nales, T., 2023. Plan van Aanpak 't Goy, Tuurdijk 43. Intern document, Nieuwegein

Bijlage 1: Archeologische Waardenkaart van de gemeente Houten



Bijlage 2: Boorpuntenkaart



Bijlage 3: Foto's van boringen



Boring 3



Boring 5

