

Uitwerkingsplan Ambulancepost Houten

Nota vooroverleg

Datum: 11 april 2022

Hoofdstuk 1. Inleiding

1.1 Aanleiding

Het voorontwerpuitwerkingsplan Ambulancepost Houten is overeenkomstig artikel 1.3.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) aangeboden aan diverse vooroverlegpartners. In deze nota van vooroverleg worden de binnengekomen reacties samengevat en voorzien van een beantwoording.

1.2. Vervolg van de uitwerkingsplanprocedure en mogelijkheden voor reactie

Wij streven ernaar om het ontwerpuitwerkingsplan op een zo korte termijn terinzage te leggen. Dit wordt bekendgemaakt in 't Groentje en het gemeenteblad. In deze bekendmaking kunt u lezen hoe het uitwerkingsplan geraadpleegd kan worden en hoe u uw mening kenbaar kunt maken. Het ontwerpuitwerkingsplan kan worden geraadpleegd via www.ruimtelijkeplannen.nl. Daarnaast wordt het ontwerpuitwerkingsplan geplaatst op de site van de gemeente Houten, en kan een papieren versie na afspraak worden ingezien. Een ieder kan gedurende zes weken vanaf de dag van tervisielegging een zienswijze kenbaar maken op het ontwerpuitwerkingsplan. Deze zienswijzen worden ter beoordeling voorgelegd aan het college, tegelijkertijd met het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan.

1.3. Toelichting op het plan

Aan de straat de Brug 2b te Houten is momenteel een tijdelijke ambulancepost gevestigd. Deze post is geplaatst met een tijdelijke vergunning. Het voorliggende plan is het realiseren een definitieve ambulancepost met een nieuwe bouwwerk.

Op de locatie geldt de bestemming 'Gemengd – Uit te werken'. Voordat een omgevingsvergunning voor de nieuwbouw verstrekt kan worden moet een uitwerkingsplan worden vastgesteld om de bestemming te wijzigen naar 'Maatschappelijk'. Onder deze bestemming kan de ambulancepost mogelijk gemaakt worden.



Figuur 1 Ligging plangebied en omgeving (Bron: Perceel Loep)

1.4 Binnengekomen reacties

Er zijn 3 reacties binnengekomen van de vooroverlegpartners; te weten van de Provincie Utrecht, Veiligheidsregio Utrecht en het Hoogheemraadschap Stichtse Rijnlanden.

1.5 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt nader ingegaan op het vooroverleg.

In hoofdstuk 3 worden de belangrijkste aanpassingen ten opzichte van het voorontwerp wijzigingsplan besproken.

Hoofdstuk 2. Vooroverleg

Er zijn vooroverlegreacties ingediend door de provincie Utrecht, het Hoogheemraadschap Stichtse Rijnlanden en de Veiligheidsregio Utrecht.

3.1 Vooroverlegreactie 1; Provincie Utrecht

Per mail van 8 maart 2022

Inhoud reactie

Het voorliggende uitwerkingsplan geeft geen aanleiding opmerkingen te plaatsen in het kader van het provinciaal belang zoals dat is opgenomen in de Interim Omgevingsverordening, Provincie Utrecht. Het plan is passend binnen de regels.

Beantwoording reactie

De reactie behoeft geen aanpassing.

3.2 Vooroverlegreactie 3; Veiligheidsregio Utrecht

Per brief van 28 september 2021 en mails 25 maart 2022 en 6 april 2022

Inhoud reactie

Het plangebied is gelegen binnen het invloedsgebied van de volgende risicobronnen:

- LPG-tankstation aan De Spoor (plangebied is gelegen binnen het invloedsgebied van een explosiescenario (150 m))¹;
- Rondweg waarover het transport gevaarlijke stoffen plaatsvindt (plangebied is gelegen binnen het invloedsgebied van een explosie- (355 m) en een gifwolksscenario (880 m))²;
- Spoorroute 71 (plangebied is gelegen binnen het invloedsgebied van een gifwolksscenario (>4.000 m))³.

Er is geadviseerd om paragraaf 3.7 van het uitwerkingsplan aan te vullen met een groepsrisicoverantwoording ten aanzien van het LPGtankstation, de Rondweg en Spoorroute 71.

Er zijn geen bluswatervoorzieningen aanwezig binnen 40 m van de ambulancepost. Er wordt daarom geadviseerd de bluswatervoorziening in het gebied uit te breiden.

Beantwoording van de reactie

Het groepsrisico is verantwoord door externe bureaus. Daarnaast is er advies gevraagd aan de brandweer en de veiligheidsregio over de bluswatervoorzieningen. Dit heeft geleid tot aanpassingen van paragraaf 3.7 en twee bijlagen waarin het groepsrisico is beschreven. Deze aanpassingen zijn op 9 maart 2022 opnieuw aangeboden aan onze contactpersoon bij de veiligheidsregio. De

aanpassingen zijn goed bevonden. Daarnaast is geconcludeerd dat het open water (de Houtense Wetering) voldoet als bluswatervoorziening, zoals is beargumenteerd in de toelichting.

3.3 Vooroverlegreactie 2; Hoogheemraadschap Stichtse Rijnlanden

Per mail van 10 februari 2022

Inhoud reactie

Vanuit het watertoetsproces zijn hier geen opmerkingen over. Dit blijkt ook uit de digitale watertoets welke is uitgevoerd op 16 november 2021.

Beantwoording reactie

De reactie behoeft geen aanpassing.

Hoofdstuk 3. Overzicht aanpassingen

De binnengekomen reacties van de vooroverlegpartners vormen aanleiding om het voorontwerpuitwerkingsplan aan te passen. De voorgestelde aanpassingen zijn doorgevoerd. Het groepsrisico is verantwoord door externe bureaus. Daarnaast is er advies gevraagd aan de brandweer en de veiligheidsregio over de bluswatervoorzieningen. Dit heeft geleid tot aanpassingen van paragraaf 3.7 en twee bijlagen waarin het groepsrisico is beschreven. Deze aanpassingen zijn op 9 maart 2022 opnieuw aangeboden aan onze contactpersoon bij de veiligheidsregio. De aanpassingen zijn goed bevonden. Daarnaast is geconcludeerd dat het open water (de Houtense Wetering) voldoet als bluswatervoorziening, zoals is beargumenteerd in de toelichting.