

OMGEVINGSDIENST REGIO UTRECHT
T.a.v. mevr. M. Vijfhuizen-Salm
Postbus 80300
3508 TH Utrecht

Kenmerk BE/2019/649/n
Onderwerp Aanvullende informatie ontheffingsaanvraag Wet Nb
Datum 20 december 2019
Uw kenmerk Z-WNB-RI-REG-2019-2263

BLOM ECOLOGIE B.V.
ADVIES & ONDERZOEK

Zandweg 46
4181 PM Waardenburg

t 0418 820 288
e info@blomecologie.nl
i www.blomecologie.nl

KvK 67221904
BTW 856882999B01
IBAN NL21RABO0314240683

Geachte mevrouw Vijfhuizen-Salm,

In uw schrijven van d.d. 18 december 2019 verzoekt u om aanvullende informatie over de ontheffingsprocedure inzake het project Snoeksloot 62-64 te Utrecht (zaaknummer 82016E4B). De door u gestelde vragen zijn in het onderstaande beantwoord.

Aanvraag

1. *Onderbouwing belang van het project - rekening houdend met de bij wet erkende belangen. Het uitvoeren van de helft van het project zou een probleem voor de volksgezondheid kunnen creëren, en daarmee zou ook de andere helft van het project noodzakelijk zijn? Het project lijkt niet het belang van de openbare veiligheid en volksgezondheid te dienen.*

Momenteel staat het pand leeg, echt wordt het tijdelijk anti-kraak verhuurd. Er zijn derhalve mensen woonachtig in de huidige bebouwing. Gezien deze bebouwing niet meer aan de huidige eisen voldoet aan isolatie, dient deze onder handen genomen te worden, voordat deze verhuurd kunnen worden aan gezinnen.

Om het toekomstige bestaansrecht van de panden te garanderen dienen de twee monumentale panden gerenoveerd te worden en omgebouwd te worden tot woningen/gezinshuis. Andere functies (horeca en ontmoetingsruimte) zijn ontmoedigd door de gemeente Houten (de panden zijn door hen opgekocht om woningbouw mogelijk te maken hier en de bestaande functies te verwijderen). Indien de daken dus niet worden vervangen (er zitten letterlijk gaten in), betekent het dat wonen op de bovenverdieping niet mogelijk zal zijn.

Met het uitvoeren van het project wordt het er voor deze soort dus niet beter op. Het verslechterd in het beste geval niet. Echter; daarmee is niet onderbouwd dat het project in het belang van de flora en fauna moet plaatsvinden.

Met de realisatie van het project zal veel groen terugkomen (groene daken voor de noordzijde van de 9 nieuwbouwwoningen, de schuur en de bergingen en de groene hagen met een totaal van 312 strekkende meter). Deze groenblijvende hagen bevinden zich binnen 200 meter van de huismustillen. Door de realisatie van 54 voorzieningen (zie antwoord op vraag 2), zal er een groei van de populatie mogelijk zijn. De heg ten oosten van de planlocatie biedt namelijk aannemelijk niet meer voedsel dan voor de huidige 17 broedparen. De jongen van een huismus hebben in het broedseizoen erg veel voedsel nodig. Gezien het feit dat elke broedpaar wel 4 jongen kan krijgen, is het aannemelijk dat het voedselaanbod een limiet bevat op de (sub)populatie groeit van de huismus rondom de Snoeksloot 62-64.

In overleg met de initiatiefnemer is tevens besloten om in de nieuwbouw 17 inbouwstenen te realiseren. Gezien er gevelbetimmering geplaatst zal worden tegen de gevel van de woningen, zal ervoor gekozen worden om IB GZ 03 in te metselen en een opening te maken in de gevelbetimmering. Huismussen zijn flexibel en hebben een hoge acceptatie t.a.v. nieuwe voorzieningen. Gezien het ontbreken van een gierzwaluwpopulatie in de directe omgeving, is het aannemelijk dat de huismussen deze stenen zullen in de toekomst (gemakkelijk) zullen accepteren.



Figuur 1 In de nieuwbouw zullen tevens 17 inbouwstenen (IB GZ 03) gerealiseerd worden. In de houten betimmering, welke tegen de gevel geplaatst zal worden, zal een opening gemaakt worden om zo toegang te bieden tot de inbouwstenen.

2. Mitigatie voor de huismus.

Voorgesteld wordt een mussentil te plaatsen met 34 nestmogelijkheden. Deze zou met een factor 2 de 17 aangetoonde nesten moeten vervangen. Als eerste merken we op dat ze binnenmaten van de nestruimtes te klein zou zijn. Dit zou in plaats van 8cm 12 cm moeten zijn. De maten in het kennisdocument zijn te klein. Daarnaast oogt 1 mussenpaal geen serieuze vervanging dan de spreiding in nestruimtes die ze nu hebben. Nu zijn de twee hele daken tot hun beschikking en dat zou allemaal samen moeten komen in één mussenpaal. Op de website <http://www.czp-investments.nl/detail/65> is te zien dat drie palen zijn geplaatst. Klopt dit? Kunt u aangeven wanneer deze mussenpalen zijn geplaatst? Echter; deze palen staan nog niet direct in de buurt van groen. Deze hagen zouden nog aangeplant moeten worden, lijkt het. Het kennisdocument stelt "Binnen enkele meters van de nestplaats moet dekking aanwezig zijn voor de jongen als ze uitoliegen en voor de ouders voordat ze naar het nest vliegen om de jongen te voeren." Wij verzoeken u te onderbouwen waarom deze aangeboden voorzieningen nu al geschikt zullen zijn voor de huismus.

Er wordt correct opgemerkt dat er reeds (d.d. 29-11-2019) 3 huismussenpalen gerealiseerd zijn op onderstaande locatie (1^e keus) zijn gerealiseerd (figuur 2). Dit betreft 3 huismustillen met elk plek voor 18 broedparen (figuur 3). Dit betekent dat er voor 20 extra broedparen voorzieningen zijn getroffen, in totaal 54 voorzieningen.



Figuur 2 Er zijn 3 huismustillen (18 broedplekken per til) op de locatie van de 1^e keus gerealiseerd.



Figuur 3 De gerealiseerde huismussentillen met een aantal strekkende meter groenblijvende hagen, welke onlangs (d.d. 29-11-2019) zijn aangeplant.

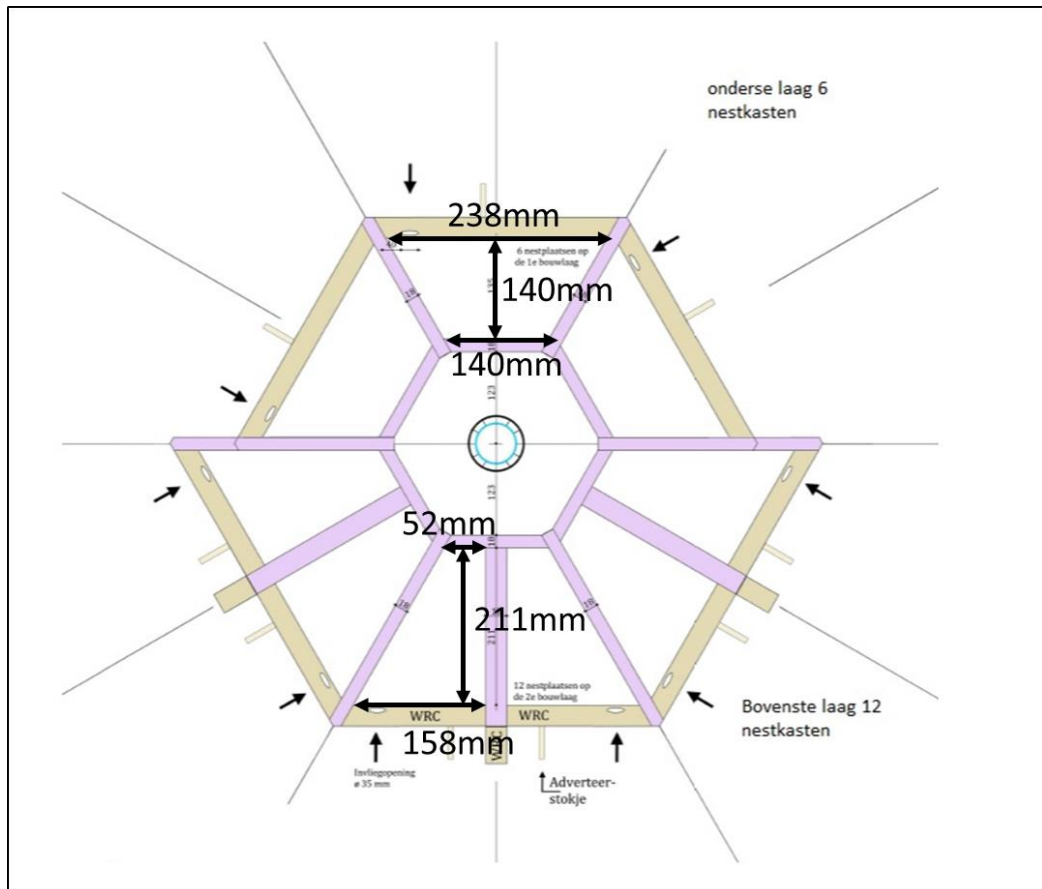
De habitat van de huismus moet voldoen aan een combinatie van een aantal elementen, die ook nog eens binnen een straal van enkele meters (dekking bij voedselbronnen) tot enkele honderden meters (nestplek en voedselbronnen) van elkaar moeten liggen (Kennisdokument huismus, BIJ12) Op 29 november 2019 zijn samen met de huismusstillen ook de jonge groenblijvende hagen aangeplant. Vooralsnog zullen deze hagen niet direct functioneren voor de huismussen. Gezien er binnen een straal van 50-100 meter echter voldoende alternatieven aanwezig zijn (figuur 4), is het aannemelijk dat de huismussen de tillen zullen accepteren.

De locatie van de geplaatste huismussentillen voldoen dan ook aan de vorengenoemde eisen gesteld zoals in het Kennisdocument.



Figuur 4 Binnen een straal van 50 meter zijn reeds voldoende groenblijvende hagen aanwezig waar de huismussen gebruik van kunnen maken.

De broedruimte van de huismussentil zijn ruimer dan de minimale eis van 15cm x 8cm (en zelfs 15cm x 12cm) en voldaan derhalve aan de u gesteld eis. De bovenste laag nestkasten lopen taps toe, maar beschikken nog steeds over de minimale eisen van 15cm x 12cm. In onderstaande tekening is de bouwtekening met daarop de exacte maten aangegeven.



Figuur 5 De bouwtekening van de huismussentil met de maten. De maat van onderste laag nestkasten bedraagt ongeveer 281mm x 135mm. De maat van de bovenste laag nestkasten bedraagt ongeveer 175mm x 281mm (bron: Henk Alards, VivaraPro).

3. Aanhaakverplichting omgevingsvergunning

Zie bijgevoegde Memo

Hopend u hiermede voldoende te hebben voorzien in de aanvullende informatie verblijf ik in afwachting van uw reactie

Met vriendelijke groet,

A handwritten signature in dark ink, appearing to read 'Rebergen', with a large, stylized loop at the end.

Blom Ecologie B.V.,
K.J. Rebergen

ZANDWEG 46A - 4181 PM WAARDENBURG

Niets uit deze rapportage mag zonder schriftelijke toestemming van de opdrachtgever en Blom Ecologie B.V. worden gebruikt door derden. Onder gebruik worden alle vormen van kopie, openbaarmaking en elke andere toepassing begrepen. Deze rapportage mag alleen gebruikt worden voor het doel waarvoor het is samengesteld.

Blom Ecologie B.V. is niet aansprakelijk voor schade die voortkomt uit toepassing van de resultaten van werkzaamheden en/of gegevens verkregen van Blom Ecologie B.V.