

Buro SRO B.V.
T.a.v. dhr. W. de Bruin
't Goylaan 11
3525 AA Utrecht

Datum 23 juni 2018
Kenmerk BE/2018/290/r
Uw kenmerk Email d.d. 8 mei 2018
Auteur(s) K.J. Rebergen
Projectleider C.J. Blom

BLOM ECOLOGIE B.V.
ADVIES & ONDERZOEK

Zandweg 46
4181 PM Waardenburg
t 0418 820 288
e info@blomecologie.nl
i www.blomecologie.nl
KvK 67221904
BTW 856882999B01
IBAN NL21RABO0314240683

Oriënterend onderzoek naar beschermde flora en fauna aan de Lekdijk 24a te Schalkwijk

Aan de Lekdijk 24a te Schalkwijk is een woning met drie bijbehorende stallen, paardenbak, tredmolen en schuur gesitueerd. De initiatiefnemer is voornemens de veestallen, paardenbak, tredmolen en schuur te saneren ten behoeve van de bouw van een woning in het kader van Ruimte voor Ruimte-regeling. Het vigerende bestemmingsbeleid (agrarisch) voorziet niet in de ontwikkelingsmogelijkheid en dient derhalve te worden gewijzigd (wonen).

De beoogde ontwikkeling heeft mogelijk een negatief effect op beschermde flora en fauna en/of beschermde natuurgebieden. Ten behoeve van de ontwikkeling geldt de wettelijke verplichting om onderzoek te verrichten naar de aanwezigheid van beschermde flora en fauna en de mogelijke effecten van de ruimtelijke ingreep daarop. Middels voorliggende ecologische quickscan is de (potentiele) aanwezigheid van beschermde flora en fauna en de betekenis van het plangebied voor deze soorten in kaart gebracht. Tevens zijn de mogelijk effecten van de ruimtelijke ontwikkeling op de instandhoudingsdoelen van beschermde natuurgebieden geëvalueerd.

Buro SRO B.V. begeleidt de ruimtelijke procedure en heeft Blom Ecologie B.V. verzocht het plangebied te onderzoeken op de aanwezigheid van beschermde flora en fauna en vervolgens deze te toetsen aan de effecten van de werkzaamheden en vigerend beleid.

Onderzoeksdoel

Middels dit oriënterend onderzoek worden de volgende onderzoeksvragen beantwoord:

- Is het bestemmingsplan dat wordt opgesteld voor het project zoals hiervoor omschreven uitvoerbaar zoals het bepaalde in de Wro (artikel 3.1.6 Bro)?
- Welke, krachtens de Wet natuurbescherming, beschermde flora en fauna zijn (potentieel) aanwezig in het plangebied?
- Welke negatieve effecten treden op voor (potentieel) aanwezige flora en fauna als gevolg van de beoogde ruimtelijke ingreep?
- Heeft de beoogde ruimtelijke ingreep een negatief effect op het de instandhoudingsdoelen van Natura2000 gebieden of de wezenlijke kenmerken en waarden van Natuurnetwerk Nederland?

Planlocatie

De planlocatie bevindt zich in het buitengebied van Schalkwijk en betreft een woning met drie stallen (waaronder een voormalige varkensstal en paardenstal), paardenbak, tredmolen en schuur. Het resterende perceel is merendeel verhard d.m.v. klinkers. Tevens is er een siertuin rondom de woning aanwezig. In bijlage 1 zijn een aantal foto's opgenomen die een impressie geven van de planlocatie en de directe omgeving.

Ten noorden, oosten en westen van de planlocatie zijn weides gelegen en ten zuiden de Lekdijk. De directe omgeving wordt gekenmerkt door agrarische bedrijven en percelen, (schapen)weides en waterlichamen. Op een afstand van circa 0,5k ten zuidwesten is de Lek gelegen op een afstand van circa 0,8km ten noordoosten is een spoorlijn gesitueerd.



Figuur 1 De planlocatie (rood kader) is gelegen aan de Lekdijk 24a te Schalkwijk (bron: arcgis.com).

Functieverandering en effecten

De beoogde ingreep betreft het saneren van de drie stallen, paardenbak, tredmolen en schuur en de realisatie van een woning in het kader van Ruimte voor Ruimte regeling. Onderstaand volgt een korte opsomming van de ingrepen en effecten:

- sloop drie stallen, paardenbak, tredmolen en schuur: sloopwerkzaamheden, afvoer materiaal;
- egaliseren terrein: graafwerkzaamheden en grondtransport;
- terrein bouwrijp maken: aanbrengen puinbed, aanleg nutsvoorzieningen e.d.;
- realisatie woning; algemene werkzaamheden;
- revitalisatie terrein: algemene hoveniers-, bestratings- en overige werkzaamheden.

Alle thans aanwezige (ecologische) functies van de planlocaties komen geheel of deels te vervallen. Negatieve effecten die op kunnen treden voor beschermde soorten zijn: vernietiging en/of afname van geschikt leefgebied (permanent of tijdelijk) en opzettelijke verstoring (tijdelijk).

Methode

Inventarisatie

De inventarisatie is een oriënterend onderzoek waarbij gedetailleerd een beoordeling wordt gegeven van de aanwezigheid van de specifieke potentie voor beschermde flora en fauna in het plangebied, de betekenis van het plangebied voor de aanwezige soorten en de effecten van de voorgenomen ingrepen op de soorten. De quickscan bestaat uit veldbezoek en raadpleging van externe bronnen.

Veldbezoek

Het veldbezoek is een momentopname van de aanwezige beschermde flora en fauna. Tijdens het veldbezoek wordt het plangebied nauwkeurig onderzocht waarbij ook gelet wordt op sporen en delen of restanten van planten en/of dieren. Het veldbezoek heeft plaatsgevonden op 7 mei 2018. De weersomstandigheden tijdens het veldbezoek waren; droog, 0/8 bewolkt, 21° Celsius en windkracht 1-2 (Bft.)

Externe bronnen

Vaak zijn er al gegevens bekend over een plangebied en de directe omgeving hiervan. Deze gegevens worden onder andere beheerd in rapporten en naslagwerken en door het Natuurloket (www.natuurloket.nl). Raadpleging van externe bronnen levert vaak nuttige aanvullende informatie op en daarmee een vollediger beeld van de (mogelijk) aanwezige flora en fauna.

Wet natuurbescherming

Per 1 januari 2017 zijn de voormalige Flora- en faunawet, Boswet en Natuurbeschermingswet vervangen door de Wet natuurbescherming (Wnb). Onder de Wet natuurbescherming vervallen de tabellen 1, 2 en 3 van de Flora- en fauna wet, waarin de beschermde soorten waren opgenomen. Met deze nieuwe wet zijn circa 200 soorten niet langer beschermd en zijn enkele bedreigde soorten opgenomen in de bescherming. De soortenbescherming binnen de Wet natuurbescherming is opgedeeld in de volgende beschermingsregimes: Vogelrichtlijnsoorten, Habitatrichtlijnsoorten en andere soorten. Voor alle beschermde soorten geldt een ontheffingsplicht. Het bevoegd gezag (de provincie) kan voor de soorten die zijn opgenomen in het 'beschermingsregime andere soorten' een vrijstellingsbesluit nemen en hierin onderscheid maken tussen meer en minder strikt beschermde soorten. In een verordening van de provincie Utrecht is voor de volgende soorten vrijstelling opgenomen in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen:

Tabel 1 Vrijgestelde soorten in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen in de provincie Utrecht.

<i>Aardmuis</i>	<i>Gewone bosspitsmuis</i>	<i>Ondergrondse woelmuis</i>
<i>Bastaardkikker</i>	<i>Gewone pad</i>	<i>Ree</i>
<i>Bosmuis</i>	<i>Haas</i>	<i>Rosse woelmuis</i>
<i>Bruine kikker</i>	<i>Hermelijn</i>	<i>Tweekleurige bosspitsmuis</i>
<i>Bunzing</i>	<i>Huisspitsmuis</i>	<i>Veldmuis</i>
<i>Dwergmuis</i>	<i>Kleine watersalamander</i>	<i>Vos</i>
<i>Dwergspitsmuis</i>	<i>Konijn</i>	<i>Wezel</i>
<i>Egel</i>	<i>Meerkikker</i>	<i>Woelrat</i>

Beoordeling

Op basis van de bureaustudie en veldonderzoek wordt per soortgroep besproken wat de potentie van de planlocatie en de invloedsfeer daarvan is en welke effecten daarop te verwachten zijn. Voor een aantal van de nationaal beschermde soorten (beschermingsregime 'andere soorten') geldt definitie vrijstelling voor ruimtelijke ontwikkelingen (zie voorgaande alinea). In de voorliggende beoordeling is specifiek gelet op de functie en/of aanwezigheid van beschermde soorten waarvoor geen vrijstelling geldt c.q. ontheffingsplicht noodzakelijk is.

Vaatplanten

Tijdens het veldbezoek zijn geen sporen en/of delen van beschermde vaatplanten waargenomen. De vegetatie op de planlocatie bestaat uit algemene vaatplanten. Tevens is er een siertuin aanwezig. De siertuin wordt onderhouden met een hoog kwaliteitsbeeld. De waargenomen soorten betreffen onder andere: kruipende boterbloem, paardenbloem, madelief, smalle weegbree, heermoes, grote brandnetel, duizendblad, zwarte els en paardenkastanje. Door de hoge mate van verstoring, de grote mate van verharding op de planlocatie, de onderhoudsintensiteit en de habitatpreferentie worden beschermde vaatplanten niet verwacht.

Grondgebonden zoogdieren

Tijdens het veldbezoek zijn geen sporen aangetroffen van (beschermde) zoogdieren. Zoogdieren prefereren een leefomgeving waarin voldoende voedsel, rust- en voortplantingsmogelijkheden aanwezig zijn. Op en rondom de planlocatie zijn geen sporen als vraatsporen (leeggegeten eieren, huiden van kleine(re) zoogdieren, afgebeten veren, etc.), uitwerpselen, latrines, pootafdrukken of loopsporen aangetroffen die duiden op de aanwezigheid van beschermde zoogdiersoorten die buiten de vrijstellingsregeling vallen (zie *Wet natuurbescherming*; Wet-Nb, art 3.10). In de omgeving is onder andere de aanwezigheid van de volgende soorten vastgesteld: egel, vos, ree, haas, konijn, bruine rat, mol en diverse muis- en marterachtigen. De planlocatie betreft een vrijwel volledig verhard perceel. Er ontbreken derhalve natuurlijke structuren, houtopstanden en/of ander potentieel leefgebied voor (beschermde) zoogdieren die buiten de vrijstelling vallen. Alle bebouwing is nauwkeurig geïnspecteerd op sporen en verblijven van marterachtigen, waaronder steenmarter, hermelijn, wezel en bunzing. Sporen als prooiresten, uitwerpselen, loopsporen en vraatsporen zijn niet aangetroffen. Door het ontbreken van relevante vegetatiestructuren, houtwallen, greppels en gunstige foerageergebieden is een essentiële functie voor marterachtigen niet aanwezig. De aanwezigheid van vaste rust- en verblijflocaties van marterachtigen gaan vaak gepaard met abundante aanwezigheid van prooiresten, penetrante geurmarkeringen en andere sporen. Gelet op het ontbreken van het voornoemde en de potentie van het plangebied voor zowel de steenmarter als de hermelijn, wezel en bunzing wordt het voorkomen van de soorten niet verwacht.

Aannemelijk maken opportunistische en algemene soorten incidenteel gebruik van de planlocatie. Voor dergelijke soorten is in de direct omgeving voldoende geschikt leefgebied waar individuen zich naar toe kunnen begeven. De beoogde ontwikkeling leidt niet tot overtreding van verbodsbepalingen in het kader van habitatrichtlijnsoorten of niet vrijgestelde overige soorten.

Vleermuizen

Laanvormige bomenrijen, oude bomen met gaten en scheuren, (oude) gebouwen met kieren, oppervlaktewater, spleten en/of andere structuurrijke groenelementen kunnen een functioneel onderdeel zijn van een vleermuishabitat (Limpens et al. 1997; Dietz et al. 2011). In de omgeving is het voorkomen bekend van onder andere: laatvlieger, watervleermuis, rosse vleermuis, ruige dwergvleermuis en gewone dwergvleermuis (verspreidingsatlas NDFF, 2018).

De te slopen bebouwing is nauwkeurig geïnspecteerd op de aan- dan wel afwezigheid van geschikte invliegopeningen. Alle gevels en daken van de betreffende bebouwing zijn gecontroleerd op eventuele openingen als open stootvoegen, kierende daklijsten, ontbrekende/scheefliggende pannen, ontbrekende specie en overige gevelafwerkingen. In de bebouwing op de planlocatie zijn geen openingen waargenomen die mogelijk geschikt zijn als vaste rust- en/of verblijfplaats voor vleermuizen. Negatieve effecten ten aanzien van gebouwbewonende vleermuizen zijn uitgesloten.

Binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden zijn geen bomen van voldoende omvang aanwezig dat er sprake kan zijn van inrottingsholten, scheurende bast en spechtenholten. Negatieve effecten ten aanzien van boombewonende vleermuizen zijn uitgesloten.

De planlocatie kan deel uitmaken van een foerageergebied voor vleermuizen, waarbij ze opportunistisch gebruik maken van een groot netwerk aan jachtgebieden. Overdag zal tijdens een zonnige dag de klinkers opwarmen en deze zullen na zonsondergang lang warmte blijven afgeven, waardoor insecten aangetrokken kunnen worden. In combinatie met delen groenstroken op het perceel zou het aanbod van insecten toereikend voor vleermuizen kunnen zijn. Als gevolg van lichtgebruik tijdens de werkzaamheden kunnen negatieve effecten optreden voor passerende en jagende vleermuizen. Hiervan is echter enkel sprake indien er gewerkt wordt gedurende de schemer of na zonsondergang.

Tijdens de werkzaamheden dient rekening te worden gehouden met de aanwezigheid van foeragerende en passerende vleermuizen (verlichting aanpassen of werken tussen zonopkomst en zonsondergang).

Reptielen en amfibieën

Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde reptielen en amfibieën en/of sporen daarvan aangetroffen. In de directe omgeving is het voorkomen bekend van: gewone pad, rugstreeppad, kleine watersalamander, poelkikker, heikikker en bruine kikker (Creemers & Van Delft, 2009).

Voor reptielen zijn kale (zandige) plekken, dichte heide en opgaande vegetatie afgewisseld met open structuren van essentieel belang. Vergraafbare grond wordt gebruikt door hagedissen om holen te graven en eieren in af te zetten. Op de planlocatie ontbreken ontwikkelde natuurlijke vegetatiestructuren. De aanwezigheid van reptielen kan uitgesloten worden.

De heikikker komt vooral voor in vochtige heidegebieden, waar sprake is van veenvorming en in hoog- en laagveengebieden, maar wordt ook waargenomen in vochtige schraalgraslanden, duinvalleien, bosranden, langs meren en rivieren en in komkleigebieden. Voor de voortplanting zijn ondiepe stilstaande wateren met oevervegetatie van belang. Dergelijke en vergelijkbare oppervlaktewateren of watergangen zijn niet op de planlocatie aanwezig, tevens ontbreken goed ontwikkelde kruidachtige vegetatiestructuren. Op de planlocatie is geen functioneel leefgebied voor de heikikker aanwezig. De aanwezigheid van de heikikker kan uitgesloten worden.

De poelkikker komt voor in onbeschaduwde wateren met lage voedselrijkdom en goed begroeide oeverzones. Het voortplantingswater is jaarrond waterhoudend en bevat ondiepe oeverzones die snel op kunnen warmen (kennisdocument Poelkikker, 2017). Op de planlocatie ontbreekt zowel geschikt overwinteringshabitat d.m.v. schuilplaatsen onder langdurig opgeslagen materiaal als het aquatisch habitat.

De rugstreeppad is waargenomen op een afstand van <500m ten noordoosten van de planlocatie. In de huidige situatie ontbreekt het geschikte leefgebied van de soort binnen het plangebied door de afwezigheid van geschikt voortplantingswater en terrestrisch habitat. In de huidige situatie is het ontstaan van geschikt voortplantingswater in de vorm van regenwaterplassen door de verharding zeer onwaarschijnlijk. Tevens dient de gelegen spoorlijn tussen de waarneming van de rugstreeppad en de planlocatie als uitgesproken barrière en kan derhalve de aanwezigheid van de soort binnen het plangebied in de huidige en toekomstige situatie worden uitgesloten.

De aanwezigheid van de meer algemene, opportunistische amfibieën als gewone pad en bruine kikker kan echter niet worden uitgesloten. Voor de incidenteel aanwezige soorten geldt vrijstelling in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen (zie *Wet natuurbescherming*; Wet-Nb, art 3.10). Dergelijke soorten zijn dermate opportunistisch dat in de directe omgeving voldoende vergelijkbaar habitat aanwezig is waar ze zich al dan niet tijdelijk kunnen ophouden. Behoudens de algemene zorgplicht zijn geen bijzondere bepalingen van toepassing en kan overtreding van verbodsbepalingen in het kader van amfibieën en reptielen uitgesloten worden.

Vissen

Op de planlocatie en binnen de invloedssfeer van de beoogde ontwikkeling is geen relevant oppervlaktewater aanwezig voor beschermde vissoorten. Effecten op beschermde vissen zijn uitgesloten.

Insecten en ongewervelde

Op basis van de inschatting van de potentie van het plangebied is de aanwezigheid van beschermde insecten en ongewervelden echter zeer onwaarschijnlijk. Er ontbreken zowel waarnemingen als geschikt leefgebied van beschermde vlinders en libellen (verspreidingsatlas NDFF, 2010-2018), derhalve zijn negatieve effecten van de beoogde ontwikkelingen ten aanzien van deze soorten uitgesloten. Tevens zijn geen mierenhopen aangetroffen die duiden op de aanwezigheid van zeldzame, kwetsbare en/of beschermde mieren. Op de locatie zijn een aantal (gedomesticeerde) bomen aanwezig. De vegetatie is voor algemene insecten in enige mate geschikt ten behoeve van voedsel, voortplanting, opgroei (larvale stadium), popstadium en verblijfplaats. Er zijn geen plantensoorten aangetroffen die specifiek voor een bepaalde soort een waardplant vormen. Effecten ten aanzien van beschermde insecten als gevolg van de beoogde werkzaamheden zijn uitgesloten.

Vogels

In het plangebied en de directe omgeving hiervan zijn tijdens het veldbezoek foeragerende, overvliegende en rustende vogels waargenomen. De waargenomen soorten betreffen: huismus, boerenzwaluw, groenling, holenduif, brandgans, kauw, houtduif en buizerd

Vogels - Jaarrond beschermde nestlocaties (cat. 1 t/m 4)

Gedurende het veldbezoek zijn geen nesten en/of sporen als braakballen, plukplaatsen, horsten, hollen of uitwerpselen aangetroffen van soorten met een jaarrond beschermd leefgebied en/of nestlocatie. Door het niet aantreffen van een nest of nestbouw kan de aanwezigheid van in bomen broedende soorten als sperwer, buizerd en ransuil uitgesloten worden. Tevens door het ontbreken van sporen wordt de aanwezigheid van plukplaatsen, roestlocaties of rustplaatsen niet verwacht. Voor huismus zijn in de directe omgeving vrijwel alle essentiële habitatkenmerken als drink-/badwater, voldoende foerageermogelijkheden, voldoende voedselaanbod en droge zandige plekken aanwezig. Tijdens de inspectie zijn er in de paardenstal meerdere huismusnesten en individuen waargenomen. Er dient een (technische) inspectie of aanvullend onderzoek uitgevoerd te worden om het totale aantal nesten van huismus te bepalen. Tijdens de inspectie zijn meerdere individuen in de groenblijvende haag ten zuiden van de planlocatie waargenomen. Bij het verwijderen van de groenblijvende haag zal een groot deel van het functioneel leefgebied van huismus verloren gaan. De groenblijvende haag dient tijdens en na de beoogde ontwikkeling volledig behouden te blijven. Het is niet uit te sluiten dat er nestlocaties van huismus in de bedrijfswoning aanwezig zijn. Hiervoor dient een (technische) inspectie uitgevoerd te worden om de aan- dan wel afwezigheid van broedgevallen aan te tonen.

De gierzwaluw leeft evenals als de huismus in de directe omgeving van mensen en broedt tevens in gevels en onder (pannen)daken. De soort is vaak te vinden in woonwijken en is een koloniebroeder. Er dienen dus meerdere potentiële nestlocaties aanwezig te zijn. Ten aanzien van gierzwaluw zijn er te weinig potentiële invliegopeningen aanwezig, aangezien gierzwaluw een (semi-)koloniebroeder is.

Vogels - Algemene broedvogels en categorie 5 (beschermde nestlocatie gedurende broedperiode of in bijzondere gevallen)

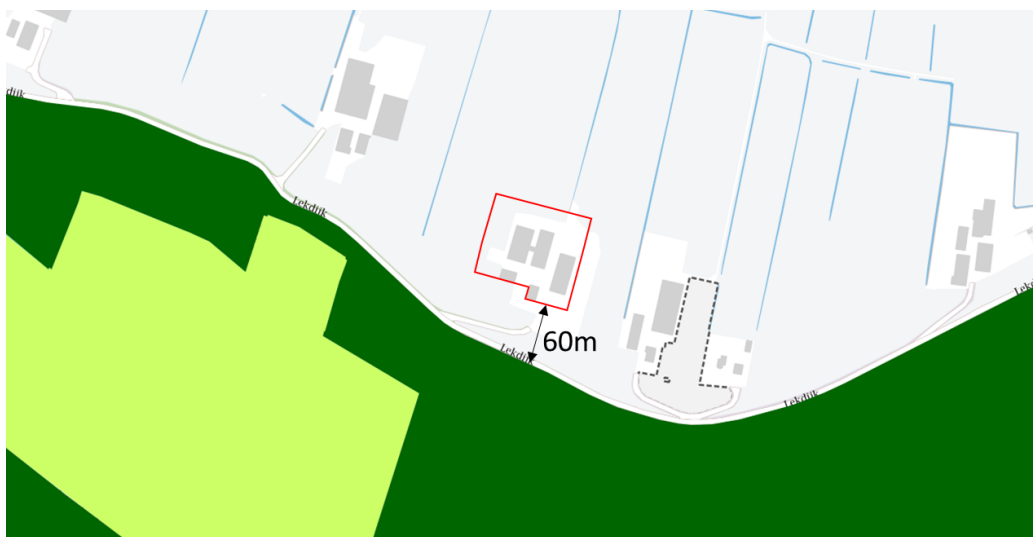
De struiken en bomen op de planlocatie zijn geschikt als voortplantings-, foerageer-, en verblijfgebied voor algemene (tuin)vogels. Gedurende het broedseizoen zijn de nesten en de functionele leefomgeving van deze soorten beschermd. Het broedseizoen vangt aan onder bepaalde klimatologische omstandigheden en betreft indicatief de periode 15 maart t/m 15 juli. De werkzaamheden kunnen worden opgestart buiten het broedseizoen en na het ongeschikt maken van de planlocatie. Indien de beoogde werkzaamheden in het broedseizoen worden opgestart dient de locatie voorafgaand aan de werkzaamheden geïnspecteerd te worden door een ter zake deskundige.

Gebiedsbescherming

De planlocatie maakt geen deel uit van een beschermd gebied en/of locatie betreffende: Natura 2000-gebieden en het Natuurnetwerk Nederland. Op een afstand van circa 0,6m is het Natura2000-gebied de Biesbosch (figuur 2). De planlocatie ligt op een afstand van 0,3km tot het Natuurnetwerk Nederland (figuur 3).



Figuur 2 Het plangebied (rood kader) maakt geen deel uit van een beschermd landschapstype. De planlocatie ligt op 5,1km afstand van het Natura2000-gebied Lingegebied & Diefdijk-Zuid (bron: <http://natura2000.eea.europa.eu>).



Figuur 3 Het plangebied (rood kader) ligt op 60m afstand tot het Natuurnetwerk Nederland (bron: webkaart.provincie-utrecht.nl)

De beoogde ontwikkeling betreft het verplaatsen van de bedrijfswoning en de realisatie van een kantoorgebouw. De werkzaamheden gedurende de ontwikkeling kunnen leiden tot een tijdelijke toename in stikstofdepositie (projecteffect). Een toename in stikstofdepositie kan een effect sorteren op kwetsbare en gevoelige habitattypen. Echter leert de ervaring dat het projecteffect bij soortgelijke en grotere projecten en de afstand tot kwetsbare habitats dat de stikstofdepositie veelal onder de drempelwaarde van 0,05 mol/hectare/jaar blijft. In de beoogde ontwikkeling zal de stikstofdepositie lager uitvallen dan de huidige situatie door de realisatie van nieuwbouw. De ontwikkeling resulteert niet in een significant verhoogde verkeersintensiteit en/of stikstofdepositie. Ten aanzien van het Natuurnetwerk Nederland is externe werking geen toetsingskader.

Op basis van de Europese vogel- en habitatrichtlijn geldt voor projecten en andere handelingen de verplichting om aan te tonen dat er geen significant effecten optreden als gevolg van stikstofdepositie. De algemene richtlijn hiervoor is dat voor ieder project of handeling, middels de rekentool Aerius, een berekening gemaakt dient te worden om aan te tonen of er wel of geen sprake is van een meldings- of vergunningsplichtige stikstofdepositie op omliggende Natura 2000-gebieden met stikstofgevoelige habitats. Of er sprake kan zijn van overschrijding van de drempelwaarde is afhankelijk van een aantal factoren. Vaak betreft dit een combinatie van de kwetsbaarheid van een gebied, de terreinomstandigheden, ligging van het project en overheersende windrichting. Ondanks dat er geen effecten verwacht worden kan het, ten behoeve van een feitelijke rekenkundige onderbouwing, door het bevoegd gezag wenselijk worden geacht een Aerius berekening uit te voeren.

Houtopstanden

Het kappen van bomen en struiken kan melding- of vergunningplichtig zijn in het kader van de Wet natuurbescherming. Het kappen van bomen is niet melding- en/of vergunningplichtig in het kader van de Wet Nb als het de volgende type houtopstanden betreft:

- a) houtopstanden binnen de bij besluit van de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom;
- b) houtopstanden op erven of in tuinen;
- c) fruitbomen en windschermen om boomgaarden;
- d) naaldbomen, kennelijk bedoeld om te dienen als kerstbomen, indien niet ouder dan twintig jaar;
- e) kweekgoed;
- f) uit populieren of wilgen bestaande: (1) wegbeplantingen, (2) beplantingen langs waterwegen en/of (3) eenrijige beplantingen langs landbouwgronden;
- g) het dunnen van een houtopstand;
- h) uit populieren, wilgen, essen of elzen bestaande beplantingen die kennelijk zijn bedoeld voor de productie van houtige biomassa, indien zij: (1) ten minste eens per tien jaar worden geoogst, (2) bestaan uit minstens tienduizend stoven per hectare per beplantingseenheid, zijnde een aaneengesloten beplanting die niet wordt doorsneden door onbeplante stroken breder dan twee meter, en (3) zijn aangelegd na 1 januari 2013.

Er zijn geen kapwerkzaamheden voorzien aan de aanwezige bomen op het perceel. De huidige fruitbomen worden verplaatst naar een andere locatie. Er is geen sprake van een melding- en/of vergunningsplicht in het kader van de Wet Natuurbescherming.

Gemeenten hebben veelal beleid omtrent het kappen/vellen van bomen en struiken opgenomen in een Algemene Plaatselijke Verordening (APV). De beoogde ontwikkeling leidt evt. tot de kap van een aantal bomen en struiken. Gemeentelijke Verordeningen mogen niet strijdig zijn met landelijk/provinciaal beleid. Het is derhalve aanbevelingswaardig om in de voorbereidende fase de bepalingen in de APV af te stemmen met de gemeente om conflicterende situaties in een later stadium te voorkomen.

Conclusies

In het plangebied of de directe omgeving daarvan komen beschermde diersoorten van de Wet natuurbescherming voor. De planlocatie heeft echter aannemelijk geen essentiële functie voor beschermde soorten, behoudens huismus, waarvoor geen vrijstelling geldt in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen. Momenteel zijn er een aantal nesten van huismus aanwezig op de planlocatie. Het is aannemelijk dat vleermuizen op en rondom de planlocatie beperkt foerageren en/of incidenteel passeren. De planlocatie en het omliggende terrein heeft (mogelijk) een functie voor algemeen voorkomende planten, zoogdieren, amfibieën, insecten en vogels. De rij van bomen aan de oostzijde van de planlocatie is geschikt als broedlocatie voor algemene broedvogels.

De planlocatie maakt geen onderdeel uit van een Natura2000-gebied en het Natuurnetwerk Nederland. Gelet op de aard van de werkzaamheden, de afstand tot de gebieden en de beoogde situatie is van externe werking op omliggende Natura2000-gebieden geen sprake. Op de planlocatie zijn geen houtopstanden aanwezig waarvoor bij kap een melding- of vergunningplicht geldt.

Tabel 2 Overzicht van de functie van het plangebied voor beschermde flora en fauna alsmede de verwachte effecten naar aanleiding van de beoogde ingrepen en de eventueel daarop te nemen vervolgstap.

Legenda - = ongeschikt + = geschikt n (nee) / j (ja)	vaatplanten	zoogdieren	vleermuizen	amfibieën	reptielen	vissen	broedvogels (a)	broedvogels (j)
Geschikt habitat Vogelrichtlijnsoort							+/-	+
Geschikt habitat Habitatrichtlijnsoort	-	-	+/-	-	-	-		
Geschikt habitat overige soort	-	+/-		-	-	-		
Soortspecifiek onderzoek noodzakelijk	n	n	n	n	n	n	n	j*
Gebiedsbescherming	afstand		effecten		nader onderzoek/ Aeries			
Natura2000	5,1km		geen		n.v.t.			
Natuurnetwerk Nederland	60m		geen		n.v.t.			
Houtopstanden	aanwezig		kap		melding / vergunning			
Struiken	ja		n.v.t.		n.v.t.			
Bomen	ja		n.v.t.		n.v.t.			

* Voorafgaand aan de sloop dient te worden onderzocht voor hoeveel huismuspaaartjes de paardenstal een nestlocatie biedt. Dit kan middels een nader onderzoek waarbij visueel, op basis van nestindicerend gedrag, het aantal nesten wordt bepaald of middels een technische inspectie. Het visuele onderzoek bestaat uit 2 onderzoeken in de periode april/mei en de inspectie uit i bezoek in de periode 15 september tot 1 maart (buiten broedseizoen van huismus).

Uitvoerbaarheid

Het saneren van de veestallen, paardenbak, tredmolen en schuur en de realisatie van een woning leidt (behoudens huismus) niet tot aantasting van beschermde gebieden en beschermde natuurwaarden. Voorafgaan aan de sloop dient te worden vastgesteld hoeveel nesten van huismus aanwezig zijn en welke maatregelen moeten worden getroffen. Aangezien er een wettelijk belang is (volksgezondheid i.v.m. asbesthoudende dakplaten). Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden dient rekening te worden gehouden met de (mogelijke) aanwezigheid van vleermuizen en algemene zoogdieren, amfibieën en broedvogels. Voor deze soortgroepen dienen eventueel maatregelen te worden getroffen om effecten te voorkomen. De aanwezigheid van beschermde soorten (Wet-Nb, overige soorten, art. 3.10) en hun leefgebied vormen geen bezwaar voor de beoogde bestemmingsplanwijziging (vrijstellingsbesluit).

Conclusie

Het saneren van de veestallen, paardenbak, tredmolen en schuur en de realisatie van een woning (in het kader van Ruimte voor Ruimte-regeling) aan de Lekdijk 24a te Schalkwijk is uitvoerbaar conform het bepaalde in de Wro (artikel 3.1.6 Bro).

Te treffen maatregelen

- Tijdens de werkzaamheden moet voorzichtig worden gehandeld met alle voorkomende flora en fauna (Zorgplicht).
- Wanneer ondanks zorgvuldig handelen, onderzoek en advies schade lijkt te ontstaan voor beschermde flora en fauna, dient direct contact opgenomen te worden met een ter zake deskundige.
- Alle aanwezige vegetatie of bodemmateriaal (takken, stronken) gefaseerd verwijderen. Dit om bodem bewonende dieren de kans te geven in de nabijgelegen omgeving een ander leefgebied te benutten.
- Er wordt gelegenheid gegeven aan dieren, die tijdens de werkzaamheden worden gevonden, zich te verplaatsen naar een schuilplaats buiten het bereik van de werkzaamheden.
- De werkzaamheden dienen uitsluitend tussen zonsopkomst en zonsondergang uitgevoerd te worden of een vleermuisvriendelijke verlichtingswijze toegepast te worden teneinde verstoring van vleermuizen in de directe omgeving te voorkomen. Hieronder kan onder andere worden verstaan: beperkte hoogte van lichtmasten, verlichting naar beneden richten en convergeren, toepassen van UV-vrije verlichting, gebruik van sterk bundellicht vermijden et cetera.
- Ten aanzien van huismus dient er nader onderzoek te worden uitgevoerd in de periode april/mei of september-maart. Het onderzoek dient te voldoen aan de randvoorwaarden zoals opgenomen in het Kennisdocument Huismus.
- Ten aanzien van algemene broedvogels dienen de werkzaamheden opgestart/uitgevoerd te worden buiten het broedseizoen (medio maart t/m medio juli). De nesten van de kauw dienen buiten het broedseizoen verwijderd te worden. Indien de werkzaamheden in het broedseizoen worden uitgevoerd dient voor de aanvang door een ter zake deskundig gecontroleerd te worden of er broedvogels aanwezig zijn. E.e.a. op aanwijzing van deskundige.

Literatuur

- Bij12, 2017. Kennisdocument Gewone dwergvleermuis *Pipistrellus pipistrellus*. Versie 1.0, juli 2017. BIJ12, Utrecht.
- Bij12, 2017. Kennisdocument Heikikker, *Rana arvalis*. Versie 1.0, juli 2017. BIJ12, Utrecht.
- Bij12, 2017. Kennisdocument Poelkikker *Rana lessonae*. Versie 1.0, juli 2017. BIJ12, Utrecht.
- Bij12, 2017. Kennisdocument Rugstreeppad *Bufo calamite*. Versie 1.0, juli 2017. BIJ12, Utrecht.
- Creemers, R.C.M & J.J.C.W. van Delft (raxon)(redactie), 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. -Nederlandse fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.
- Dietz, C., O. von Helversen, D. Nill & P.H.C. Lina, 2011. Vleermuizen: alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika: biologie, kenmerken en bedreigingen. Tirion Natuur, Utrecht.
- Limpens, H., K. Mostert & W. Bongers, 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen. Onderzoek naar verspreiding en ecologie. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- Weeda, E.J. et al, 2003. Nederlandse Oecologische Flora. IVN, 9789050111294.

Geraadpleegde websites

webkaart.provincie-utrecht.nl
natura2000.eea.europa.eu
pas.natura2000.nl
synbiosys.alterra.nl
www.arcgis.com
www.bij12.nl
www.ravon.nl

www.vleermuisprotocol.nl
www.vlinderstichting.nl
www.waarneming.nl
www.wilde-planten.nl
www.zoogdierenvereniging.nl

We hopen u met deze rapportage voldoende te hebben geïnformeerd. Mochten er desondanks vragen zijn kunt u vrijblijvend contact opnemen.

Met vriendelijke groet,



Blom Ecologie bv,
ir. ing. K.J. Rebergen

Bijlage 1 Fotografische impressie

© BLOM ECOLOGIE B.V.
ZANDWEG 46 - 4181 PM WAARDENBURG

Niets uit deze rapportage mag zonder schriftelijke toestemming van de opdrachtgever en Blom Ecologie bv worden gebruikt door derden. Onder gebruik worden alle vormen van kopie, openbaarmaking en elke andere toepassing begrepen. Deze rapportage mag alleen gebruikt worden voor het doel waarvoor het is samengesteld.

Blom Ecologie bv is niet aansprakelijk voor schade die voortkomt uit toepassing van de resultaten van werkzaamheden en/of gegevens verkregen van Blom Ecologie bv.

Bijlage 1 Fotografische impressie



Figuur 1 De planlocatie is gelegen aan Lekdijk 24a te Schalkwijk en betreft een woning met bijbehorende voormalige stallen.



Figuur 2 Twee van de drie voormalige stallen.



Figuur 3 Tevens is er een paardenbak gesitueerd.



Figuur 4 Op het perceel is ook een schuur aanwezig, die momenteel gebruikt wordt t.b.v. opslag.