



adviseurs in
ruimtelijke
ontwikkeling

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Hofstad IVb

Gemeente Houten

Datum: 17 april 2020
Projectnummer: 170310

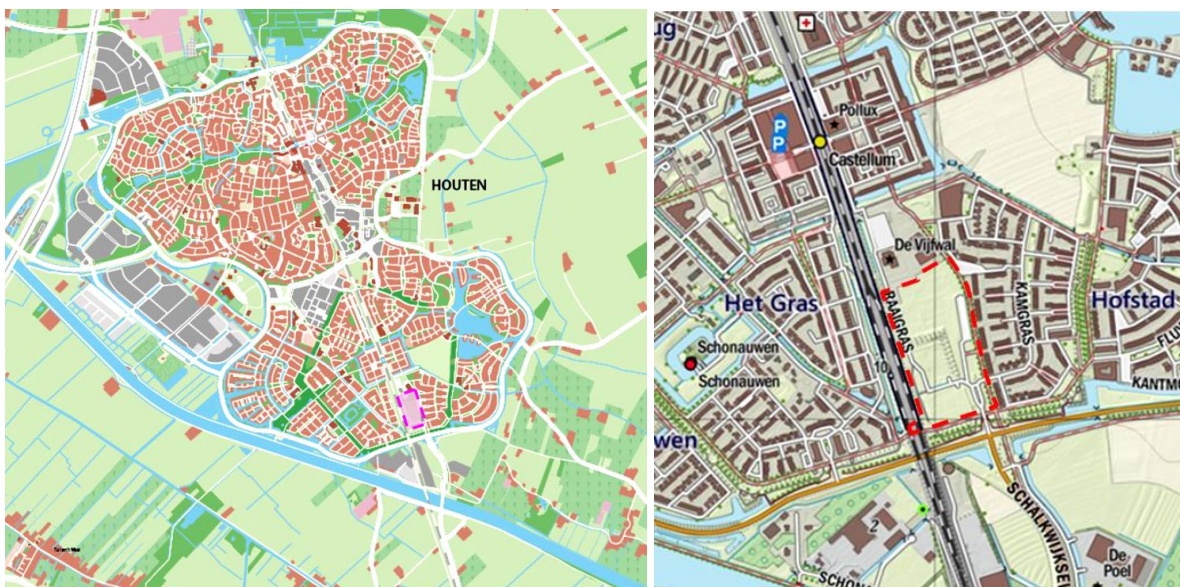
INHOUD

1	Inleiding	3
1.1	Aanleiding	3
1.2	De m.e.r.-beoordeling	4
1.3	Leeswijzer	5
2	Kenmerken van het project	6
2.1	Inleiding	6
2.2	Beschrijving project	6
2.3	Omvang van het project	6
2.4	Overige kenmerken van het project	7
3	Plaats van het project	8
3.1	Inleiding	8
3.2	Het bestaande grondgebruik	8
3.3	Het opnamevermogen van het natuurlijk milieu	9
4	Kenmerken van het potentiële effect	13
4.1	Inleiding	13
4.2	Natuur	14
4.3	Archeologie	15
4.4	Verkeer	17
4.5	Geluid	18
4.6	Luchtkwaliteit	19
5	Conclusie	23

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Het voornemen bestaat om een nieuwe woonbuurt te realiseren aan de zuidzijde van de kern Houten. De ontwikkeling is niet mogelijk binnen het vigerende bestemmingsplan Houten-Vinex, dat is vastgesteld op 27 april 1999. Om die reden is een nieuw bestemmingsplan in voorbereiding.



Het plangebied globaal aangeduid op topografische kaarten (rode lijn, bron: opentopo.nl)

De beoogde ontwikkeling is aan te merken als een activiteit als bedoeld in categorie D.11.2 in de bijlage van het Besluit m.e.r., namelijk 'de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'. Het onderhavige plan blijft onder de bij deze activiteit genoemde drempelwaarden. Om die reden is formeel een vormvrije m.e.r.-beoordeling vereist.

Ook dient op basis van het Besluit m.e.r. en de Wet milieubeheer een m.e.r.-beoordelingsbesluit te worden genomen door het bevoegde gezag (college of raad) voorafgaand aan het in procedure brengen van het ontwerpbestemmingsplan. Het bevoegde gezag neemt de beslissing of, vanwege de belangrijke nadelige gevolgen die de activiteit mogelijk voor het milieu kan hebben, een m.e.r. moet worden doorlopen.

In het kader van voorgaande is voorliggende vormvrije m.e.r. beoordeling opgesteld. Deze kan tevens worden gebruikt als aanmeldingsnotitie. Op basis van deze aanmeldingsnotitie kan het bevoegde gezag de gevolgen beoordelen van het project en de beslissing nemen of er een m.e.r.(-beoordeling) noodzakelijk is in het kader van dit project.

1.2 De m.e.r.-beoordeling

Het instrument milieueffectrapportage

De milieueffectrapportage (hierna: m.e.r.) is een hulpmiddel om het milieubelang een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming. De wettelijke basis voor de m.e.r. is de Wet milieubeheer. In de uitvoeringswetgeving, het Besluit m.e.r., staat wanneer een m.e.r. of (vormvrije) m.e.r.-beoordeling aan de orde is. De activiteit die het project mogelijk maakt, de omvang ervan en het besluit over de activiteit zijn daarbij bepalend. In de onderdelen C en D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. staat of sprake is van m.e.r.-plicht of (vormvrije) m.e.r.-beoordelingsplicht. Per categorie van activiteiten is een drempelwaarde voor de omvang van de activiteit gegeven.



Schema m.e.r.-plicht vanwege Besluit m.e.r.

(Bron: www.infomil.nl)

Bovenstaande afbeelding laat zien dat wanneer een besluit over een activiteit die qua omvang boven de C-drempel blijft voor dat besluit een m.e.r.-plicht geldt. Tussen de C- en D-drempel geldt een m.e.r.-beoordelingsplicht. Onder de D-drempel moet het bevoegde gezag via een vormvrije beoordeling nagaan of een formele m.e.r.-beoordeling nodig is.

In een m.e.r.-beoordeling bekijkt het bevoegde gezag of een project mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen heeft. Als dat zo is, moet een m.e.r.-procedure worden doorlopen.

Ook in de vormvrije m.e.r.-beoordeling bekijkt het bevoegde gezag of een project mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen heeft. Als belangrijke nadelige gevolgen niet zijn uit te sluiten, dan moet de formele m.e.r.-beoordelingsprocedure worden doorlopen. Uiteraard kan ook direct voor een m.e.r. gekozen worden.

Sinds een recente wetswijziging, waarmee een herziening van de Europese m.e.r.-richtlijn is geïmplementeerd, is ook de vormvrije m.e.r.-beoordeling aan regels gebonden. De toetsingscriteria lagen al vast, maar nu zijn er ook procedureregels. Voorafgaand aan de besluitvorming over het besluit, moet een aanmeldingsnotitie worden ingediend bij het bevoegde gezag. Op grond van de inhoud van deze notitie moet het bevoegde gezag binnen zes weken gemotiveerd oordelen of voor de activiteit een MER moet worden opgesteld. Dit besluit hoeft niet openbaar te worden gemaakt.

Voor plannen, die een kader vormen voor een activiteit waarvoor op grond van de bijlage bij het Besluit m.e.r. een m.e.r. moet worden doorlopen dan wel een formele m.e.r.-beoordeling moet worden uitgevoerd, moet een planMER worden opgesteld.

Toetsing aan Besluit m.e.r.

Onderhavig project (de realisatie van een nieuwe woonwijk aan de zuidzijde van de kern Houten) past binnen een activiteit genoemd in bijlage onderdeel D van het Besluit m.e.r. Categorie D.11.2 betreft namelijk 'de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'. De drempelwaarde is als volgt geformuleerd: "in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op:

- 1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer,
- 2°. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of
- 3°. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer."

Onderhavig project betreft zoals gesteld kortweg de realisatie van een nieuwe woonwijk. Deze is in totaal circa 6,5 hectare groot. Het maximaal aantal te realiseren woningen betreft 220. Gezien het voorgaande blijft onderhavige activiteit ver onder de drempelwaarde en is uitsluitend een vormvrije m.e.r.-beoordeling benodigd.

Doel vormvrije m.e.r.-beoordeling

Het doel van een vormvrije m.e.r.-beoordeling is het geven van inzicht in de milieueffecten van de voorgenomen activiteit aan het bevoegde gezag. Er wordt in een vormvrije m.e.r.-beoordeling een antwoord gegeven op de vraag of er vanwege de uitvoering van de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn te verwachten. In voorliggend rapport wordt inzicht gegeven in de milieueffecten en daarmee vormt dit rapport de benodigde vormvrije m.e.r.-beoordeling. Het rapport is de aanmeldingsnotitie waarmee aan de gemeenteraad een m.e.r.-beoordelingsbeslissing wordt gevraagd over het bijbehorende bestemmingsplan.

Criteria voor toetsing

In het voorliggende rapport wordt op de milieueffecten van het voornoemde project ingegaan, waarbij, conform artikel 2, lid 5 van het Besluit m.e.r., ingezoomd wordt op de volgende onderdelen:

- kenmerken van de activiteit;
- plaats waar de activiteit wordt verricht;
- kenmerken van de gevolgen van de activiteit.

Aan de hand van de behandeling van deze criteria wordt onderzocht of voor de ontwikkelingen al dan niet belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te verwachten zijn.

1.3 Leeswijzer

Na dit inleidende hoofdstuk volgen drie hoofdstukken waarin nader wordt ingegaan op het onderhavige project en de eventuele milieugevolgen. Navolgend wordt in hoofdstuk 2 ingegaan op de kenmerken van het project, in hoofdstuk 3 wordt de plaats van het project beschreven en in hoofdstuk 4 komen de kenmerken van het potentiële effect aan bod. Het rapport wordt afgesloten met een eindconclusie in hoofdstuk 5.

2 Kenmerken van het project

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk worden de kenmerken van het project besproken. De aard en de omvang van het project worden in beeld gebracht. Ook wordt gekeken naar overige aspecten: cumulatie, het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, de productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder en de risico op ongevallen.

2.2 Beschrijving project

Het project betreft de ontwikkeling van een nieuwe woonbuurt aan de zuidzijde van de kern Houten. Hofstad IVb wordt een woonbuurt met een gedifferentieerd programma van 220 woningen, waarvan voor het overgrote deel rijenwoningen met daarnaast twee-onder-een-kapwoningen en appartementen. Het programma bevat onder andere zorgwoningen en woningen in de sociale sector. Centraal in het plangebied wordt een park gerealiseerd, ter plaatse van een archeologisch monument.



Indicatieve stedenbouwkundige verkavelingstekening Hofstad IVb

2.3 Omvang van het project

De oppervlakte van het totale plangebied bedraagt circa 6,5 hectare. Het project bestaat kortweg maximaal 200 woningen in diverse categorieën, met name grondgebonden woningen. De woningen zijn afhankelijk van de locatie in het plangebied maximaal 10 of 13 meter hoog. Aan de zuidzijde is daarnaast de realisatie van een appartementengebouw met een maximale bouwhoogte van 16 m toegestaan. Het project is aan te merken als nieuwe verstedelijking binnen de kern Houten.

2.4 Overige kenmerken van het project

2.4.1 Cumulatie met andere projecten

Cumulatie met andere projecten is niet aan de orde. Er wordt daarom geen cumulatie verwacht met andere ontwikkelingen in de directe nabijheid.

2.4.2 Gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Natuurlijke hulpbronnen zijn alle in de natuur aanwezige stoffen die van economisch nut kunnen zijn. Naast natuurlijke grondstoffen, die in productieprocessen gebruikt worden, maken hulpbronnen (economische) activiteiten mogelijk (deze worden daarbij niet verbruikt). De toetsing in deze paragraaf blijft beperkt tot het gebruik van natuurlijke hulpbronnen die binnen dan wel in de directe nabijheid van het plangebied voorkomen.

Tijdens de realisatie van de beoogde nieuwbouw wordt tijdelijk gebruikgemaakt van brandstof, elektriciteit, eventueel spoelwater en eventueel grond bij de graafwerkzaamheden. De precieze hoeveelheden en de te gebruiken bouwstoffen zijn op dit moment nog niet inzichtelijk te maken.

De nieuwe functies binnen het project maken geen gebruik van natuurlijke hulpbronnen in de directe nabijheid van het plangebied.

In het geheel legt het project hiermee geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen.

2.4.3 Productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder

Tijdens de realisatie van de nieuwbouw wordt tijdelijk gewerkt met stikstof- en fijnstof-emitterende materieel (machines, et cetera.). Hiernaast zullen de aanlegwerkzaamheden in beperkte mate gepaard gaan met afvalstoffen (zoals overtollig bouwmaterialen). Verder vindt geen productie plaats die leidt tot gevaarlijke of milieubelastende afvalstoffen.

De nieuwe woningen hebben een beperkte verkeersaantrekkende functie. Er is daarom sprake van mogelijke effecten op het gebied van geluid, lucht en verkeer (bijvoorbeeld hinder, doorstroming, veiligheid).

2.4.4 Risico van ongevallen

Onderhavig project vormt in algemene zin geen bijzonder risico voor de omgeving. Het project brengt geen wezenlijke risico's met zich mee.

3 Plaats van het project

3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt gekeken naar de omgeving waarin de activiteiten plaatsvinden, alsmede de eventuele kwetsbaarheid van dit gebied voor de voorgenomen activiteiten. Daarbij wordt niet alleen gekeken naar het plangebied zelf, maar ook naar de aangrenzende gebieden.

3.2 Het bestaande grondgebruik

Het plangebied bevindt zich aan de zuidzijde van de kern Houten en is een van de laatste open plekken in Houten. Direct ten westen van het plangebied ligt de spoorlijn Utrecht – 's Hertogenbosch. Het plangebied zelf is een grotendeels onbebouwd gebleven locatie. Het betreft voornamelijk open grasvelden, zoals de navolgende afbeeldingen laten zien. Aan de zuidzijde zijn enkele bomen aanwezig. In het plangebied bevindt zich daarnaast bestaande infrastructuur zoals te zien op de volgende luchtfoto: de 'inprikker' de Grassen, het Raaigras, een bushalte en een parkeerterrein ten behoeve van de woningen in Hofstad IVA.



Zicht op plangebied vanaf de Raaigras / Zicht op plangebied met hierachter WKC en school

Type gebied	Juridisch kader	Relevantie voor de activiteit
Wetlands	Conventie van Ramsar	In of in de directe nabijheid van het plangebied zijn geen aangewezen Wetlands aanwezig.
Kustgebieden		Het plangebied is niet gelegen in een kustgebied.
Berggebieden en bosgebieden	Wet natuurbescherming	Het plangebied is niet gelegen in een bosgebied.
Reservaten en natuurparken: - Nationale Landschappen - Nationale Parken	Nationale Landschappen zijn benoemd in de Nota Ruimte; Nationale Parken zijn onderdeel van de NNN (voorheen EHS).	Het plangebied ligt niet in een Nationaal Landschap of een Nationaal Park.
Speciale beschermingszones, door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG (Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (Habitatrichtlijn)	Wet natuurbescherming	In de omgeving van het plangebied liggen Natura 2000-gebieden (zie verder onder 1).
Gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden	Europese milieuriichtlijnen (o.a. kaderrichtlijn Luchtkwaliteit, kaderrichtlijn Water)	Het plangebied ligt niet in gebieden waar basis van communautaire wetgeving reeds normen worden overschreden.
Gebieden met hoge bevolkingsdichtheid	Provinciale verordening	Het plangebied is niet gelegen in een gebied met hoge bevolkingsdichtheid.
Landschappen van - historisch belang - cultureel belang - beschermd stads- en dorpsgezicht - archeologisch belang	- Verdrag van Valletta - Monumentenwet - Gemeentelijk landschapsontwikkelingsplan	In het plangebied bevinden zich geen historische bouwwerken, monumentale panden of structuren met een cultuurhistorische of beeldbepalende waarde. In het plangebied is wel een archeologisch rijksmonument aanwezig (zie verder onder 2).

1. Natura 2000-gebied

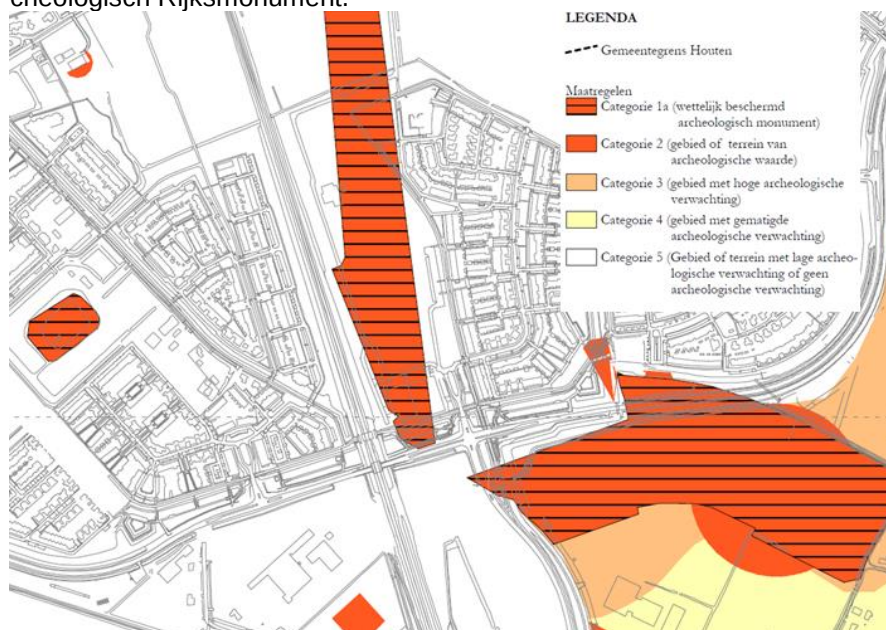
Natura 2000 is het netwerk van natuurgebieden in de Europese Unie, die worden beschermd op grond van de Vogelrichtlijn (1979) en de Habitatrichtlijn (1992). Deze richtlijnen geven aan welke typen natuur en welke soorten beschermd moeten worden. De lidstaten wijzen daarvoor speciale beschermingszones aan en moeten instandhoudingsmaatregelen nemen om deze gebieden te beschermen. Gezien dit feit is het zinvol de gevolgen voor de natuur in beeld te brengen.

Het plangebied ligt niet in een Natura 2000-gebied. Wel ligt Natura 2000-gebied Lin-gegebied & Diefdijk-Zuid op ongeveer 9 kilometer van het plangebied.

Met het plan wordt een ruimtelijke ontwikkeling mogelijk gemaakt. Het is uitgesloten dat bijvoorbeeld licht of geluid afkomstig van de ontwikkeling op deze grote afstand het Natura 2000-gebied kan verstoren. Wel is met de ontwikkeling een toename van stikstofemissie te verwachten. Dit aspect wordt daarom in hoofdstuk 4 nader onderzocht.

2. Archeologie

Op grond van het gemeentelijke archeologische beleid is het plangebied grotendeels aangemerkt als een wettelijk beschermd archeologisch monument, oftewel als een archeologisch Rijksmonument.



Uitsnede uit archeologische maatregelenkaart gemeente Houten

Gezien de ligging van het plangebied ter plaatse van een archeologisch Rijksmonument, komt het aspect 'archeologie' nader aan de orde in hoofdstuk 4.

3.3.3 Toetsing overige gevoelige gebieden

Naast de gebiedstypen die specifiek zijn genoemd in bijlage III van de Richtlijn, is getoetst aan de gevoelige gebieden op grond van overig nationale of provinciale wetgeving of beleid.

Type gebied	Juridisch kader	Relevantie voor de activiteit
Natuurnetwerk Nederland (voorheen: Ecologische Hoofdstructuur)	Provinciale verordening	Het plangebied maakt geen deel uit van het Natuurnetwerk Nederland (NNN), voorheen de Ecologische Hoofdstructuur (EHS).
Weidevogelgebied en ganzenfoeragegebied	Provinciale verordening	Het plangebied ligt niet in een beschermingsgebied voor weidevogels en ligt ook niet in de nabijheid van een dergelijk gebied
Stiltegebied	Wet milieubeheer Provinciale verordening	Het plangebied is niet gelegen in een stiltegebied
Bodembeschermingsgebied	Provinciale verordening	Het plangebied is niet gelegen in een bodembeschermingsgebied.
Grondwaterbeschermingsgebied	Provinciale verordening	Het plangebied is niet gelegen in een grondwaterbeschermingsgebied.

<i>Type gebied</i>	<i>Juridisch kader</i>	<i>Relevantie voor de activiteit</i>
Gebied geschikt voor beschermde soorten	Wet natuurbescherming	Het plangebied is mogelijk geschikt voor beschermde soorten (zie verder onder 3).

3. Beschermde soorten

In het plangebied kunnen zich mogelijk beschermde dier- of plantensoorten bevinden, dit aspect wordt daarom in hoofdstuk 4 nader onderzocht.

4 Kenmerken van het potentiële effect

4.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt een beeld geschetst van de potentiële effecten van de activiteiten. In dit hoofdstuk gaat het om de interactie tussen beide voorgaande hoofdstukken. Hetgeen beschreven is over de kenmerken van het project en de plaats van het project zijn bepalend voor de milieuaspecten die in dit hoofdstuk nader aan de orde worden gesteld. Voor alle thema's geldt dat conform de Europese richtlijn gelet wordt op de duur, frequentie en onomkeerbaarheid van het effect. Tevens wordt aandacht besteed aan de mogelijke cumulatieve effecten op de diverse aspecten als gevolg van de komst van de woningbouw.

Hoofdstuk 2 laat zien dat het project de ontwikkeling van een nieuwe woonbuurt aan de zuidzijde van Houten betreft. Dit is een ontwikkeling die zorgt voor de aantrekking van verkeer.

Hoofdstuk 3 laat zien dat de omgeving van het plangebied een beperkt aantal kwetsbaarheden kent. Het plangebied is gelegen nabij Natura 2000-gebied.

Nader te beoordelen aspecten

Op basis van de voorgaande twee hoofdstukken worden de volgende milieuaspecten in dit hoofdstuk nader behandeld:

- archeologie: het plangebied is grotendeels aangemerkt als Archeologisch Rijksmonument. Het project kan leiden tot negatieve milieueffecten op archeologische waarden.
- natuur: het project kan leiden tot negatieve milieueffecten op beschermde natuurgebieden en op beschermde flora en fauna.
- verkeer: De nieuwe woonbuurt zal leiden tot een toename van het (gemotoriseerde) verkeer. Er zal nader worden beoordeeld of sprake is van negatieve (milieu-) effecten op het gebied van doorstroming en veiligheid.
- geluidshinder: Het project heeft een verkeersaantrekkende werking en leidt dus mogelijk ook tot een toename van geluidshinder (door verkeer) op de omgeving.
- luchtkwaliteit: De toename van het verkeer kan leiden tot een verslechtering van de luchtkwaliteit als gevolg van verkeer.

Aspecten waarbij op voorhand geen effecten zijn te verwachten

Van de overige milieuaspecten wordt op basis van de beoordeling van de kenmerken het concrete project en de bestaande situatie zoals omschreven in de voorgaande hoofdstukken op voorhand verwacht dat deze niet leiden tot betekenisvolle milieueffecten. Om alle aspecten nog kort langs te lopen:

- landschap: er kan geen sprake zijn van negatieve effecten op eventuele bestaande landschappelijke waarden: het plangebied ligt binnen bestaand stedelijk gebied en er is geen sprake van specifieke landschappelijke waarden ter plekke.
- water: Er is met het plan sprake van een wezenlijke toename van de bebouwing c.q. verharding. Met het plan wordt aangesloten op het waterhuishoudingssysteem zoals is ontworpen voor geheel Houten-Zuid en uitgewerkt in het rapport detaillering watersysteem Houten Zuid 2007. Deze waterhuishouding is inmiddels

gerealiseerd en de hierin voorziene waterberging is voldoende voor de compensatie van verharding en de berging en afvoer van water.

De nieuwe functies zijn verder niet van dien aard, dat deze mogelijk gevolgen hebben voor de waterhuishouding of de kwaliteit van het oppervlakte- of grondwater. Ook is geen negatieve invloed op de veiligheid van de waterkeringen in de omgeving te verwachten. De gevolgen op de waterhuishouding zijn dus op voorhand zeer beperkt tot niet bestaand.

- externe veiligheid: De functies in onderhavig project leiden niet tot externe veiligheidseffecten.
- bodem: Onderhavig project bevat geen onderdelen die mogelijk bedreigend zijn voor de bodem.
- geurhinder: De functies in onderhavig project leiden niet tot geurhinder.

De voorgaande aspecten worden daarom in deze vormvrije m.e.r.-beoordeling niet nader besproken.

Opzet van de beoordeling

De inhoud van de vormvrije m.e.r.-beoordeling zoals besproken in de navolgende paragrafen is met name gebaseerd op algemeen beschikbare informatie, aangevuld met onderzoeken die zijn uitgevoerd ten behoeve van het bestemmingsplan.

4.2 Natuur

4.2.1 Huidige situatie

Het plangebied betreft een momenteel onbebouwde locatie en bestaat voornamelijk uit een kruidenrijk grasland en heeft hierdoor een groen karakter. In het zuiden van het plangebied zijn ook enkele bomen aanwezig. Door het plangebied loopt een ontsluiting vanaf de rondweg het plangebied in, richting het noorden. Ook zijn er een parkeerplaats en een bushalte aanwezig.



Foto's bestaande situatie (bron: quick scan natuur)

4.2.2 Effecten ontwikkeling

Algemeen

In het kader van het bestemmingsplan is onderzoek gedaan naar de effecten van het project op de natuur¹. In dit onderzoek is zowel ingegaan op de gebiedsbescherming als de soortenbescherming.

Gebiedsbescherming

Uit het onderzoek blijkt dat Natura 2000-gebied Lingegebied & Diefdijk-Zuid op ongeveer 9 kilometer ten zuiden van het plangebied ligt. Door de grote afstand tussen het plangebied en omliggende gebieden die zijn aangewezen in de Wet natuurbescherming is uit te sluiten dat de beoogde ontwikkeling een negatief effect op de kernkwaliteiten of instandhoudingsdoelstellingen van deze gebieden zal hebben.

Evenwel is een AERIUS-berekening uitgevoerd om te berekenen of er sprake kan zijn van negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden. Hierin is zowel de aanlegfase als de gebruiksfase berekend. Hieruit blijkt dat een negatief effect op de instandhoudingsdoelstellingen van omliggende Natura 2000-gebieden door een toename in stikstofuitstoot uitgesloten is, omdat op geen van de omliggende gebieden een depositie te verwachten is ten gevolge van het project. Geconcludeerd kan worden dat als gevolg van het plan geen negatieve effecten verwacht worden op beschermde natuurgebieden.

Soortenbescherming

Uit de resultaten van de quick scan natuur blijkt dat er voor de meeste beschermde soorten geen effecten worden verwacht. Wel blijkt dat in en rondom het plangebied vogels kunnen broeden. Nestplaatsen van vogelsoorten waarvan het nest jaarrond is beschermd worden niet verwacht. Door de werkzaamheden buiten het broedseizoen plaats te laten vinden kan verstoring van beschermde broedvogels worden voorkomen. Daarnaast geldt een algemene zorgplicht.

Conclusie

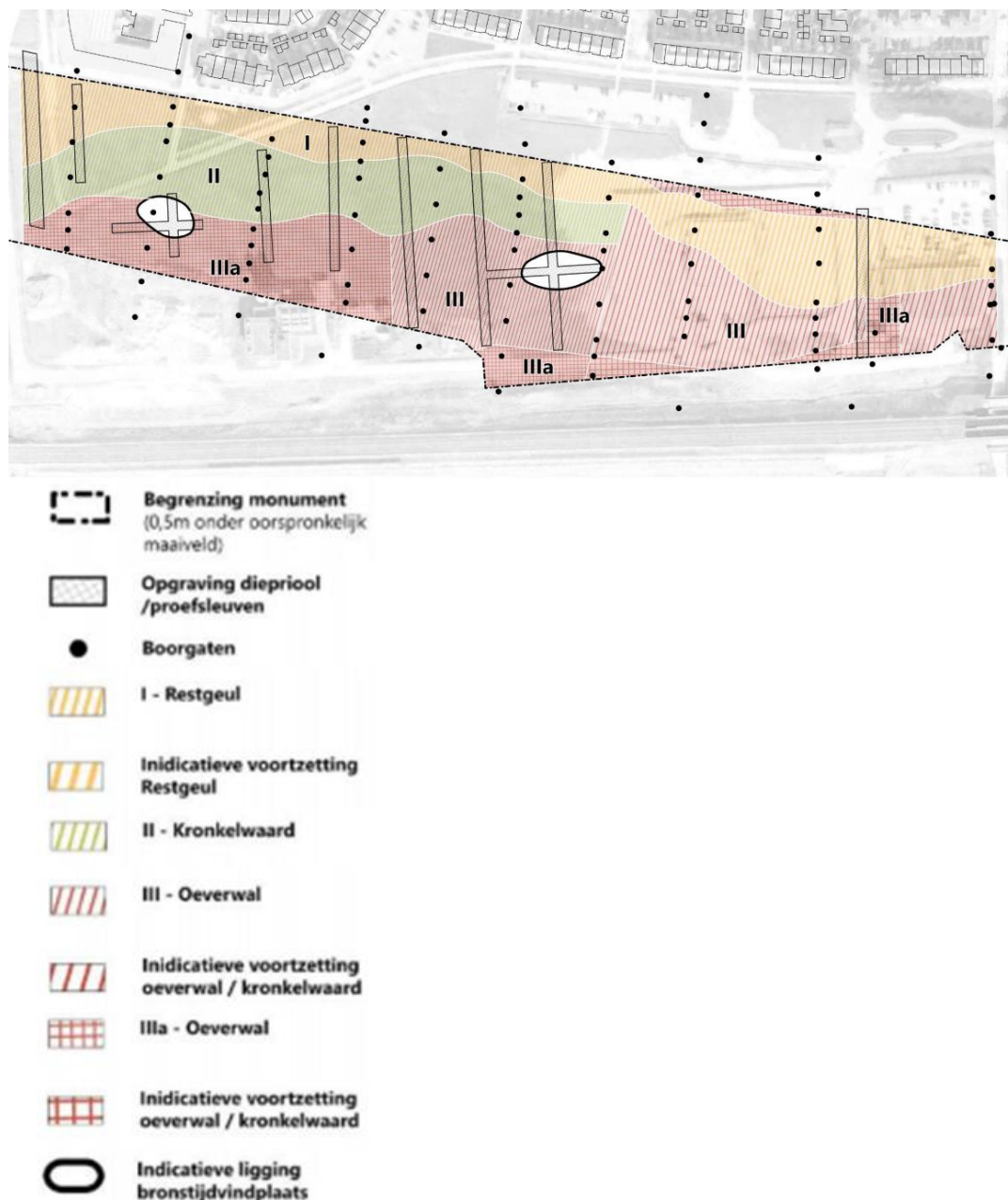
Gezien voorgaande is wat betreft de gebiedsbescherming geen sprake van een negatief effect. Aangezien er vanuit kan worden gegaan dat rekening wordt gehouden met het broedseizoen en de algemene zorgplicht, is er bovendien geen sprake van een negatief milieueffect op het gebied van soortenbescherming.

4.3 Archeologie

4.3.1 Huidige situatie

Uit het voorontwerpbestemmingsplan Hofstad IVb 2014 blijkt dat binnen het plangebied een archeologisch Rijksmonument aanwezig is. In de volgende afbeelding zijn de archeologische waarden weergegeven.

¹ Quick scan natuur, Houten, Hofstad IVb, 1 september 2017, SAB, kenmerk 170310.



De Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE) is bevoegd gezag en vergunningverlener op rijksmonumenten. Met de RCE is afgestemd dat onder specifieke voorwaarden ontwikkeling kan plaatsvinden op het rijksmonument. De RCE stelt daar onderstaande eisen aan. Wanneer niet aan deze eisen voldaan kan worden dan dient er vlakdekkend opgegraven te worden voorafgaand aan ontwikkelingen.

- Uit te geven percelen mogen niet kleiner zijn dan 2.500 m². Vlakdekkend onderzoek over een dergelijk oppervlak op één moment moet mogelijk zijn.
- Er dient archeologiesparend onderheid te worden (heipaal type grondvervangend met mantel) in een grid dat eventueel toekomstig archeologisch onderzoek nog mogelijk maakt (6x4 of 5x5 m).
- Wanneer delen opgegraven worden (ex-situ behoud), dan dient dit te gebeuren in aaneengesloten stukken (geen postzegelarcheologie).
- Aanleg van riolering en aanplant van bomen op het monument bij voorkeur in reeds ver-

stoorde delen (daar waar reeds proefsleuvenonderzoek is geweest) of in ophogingslaag. Wanneer dit niet mogelijk is moet er van tevoren opgegraven worden. Bij aanleg riolering in delen van terrein die in-situ behouden worden dient de verstoring zo minimaal mogelijk te blijven (zo ondiep en zo smal mogelijk).

- Aangetroffen Bronstijdsites (2) dienen ofwel ingepast te worden zonder aantasting (niet doorheen heien), of opgegraven te worden.
- Voorkeur RCE voor behoud in-situ van 2/3 terrein, en behoud ex-situ van 1/3 terrein. Groter dan 2/3 in-situ is mogelijk, kleiner is bespreekbaar.

Effecten ontwikkeling

In het kader van het nu voorliggende stedenbouwkundige inrichtingsplan wordt nader overleg met de RCE gevoerd.

Vertrekpunt bij het overleg is dat het RCE als bevoegd gezag bepalend is. Alle ontwikkelingen op het rijksmonument zijn vergunningplichtig. Ontwikkeling op het terrein is alleen toegestaan als aan alle eisen voldaan wordt en niet eerder dan wanneer al die ontwikkelingen ook vergund zijn. Daar waar niet aan eisen kan worden voldaan zal eerst grootschalig (vlakdekkend) archeologisch onderzoek uitgevoerd moeten worden.

De gestelde eisen komen er in essentie op neer dat bebouwing en beplanting toegestaan is als deze de ondergrond niet verstoren. Voor het bouwen wordt hierbij gewerkt met boorpalen die in een grid-patroon van 5 bij 5 meter moeten staan (eventueel is een gridpatroon van 4 bij 6 m ook denkbaar). Verder worden bomen beperkt in aantal en worden niet diepwortelende bomen toegepast.

De planvorming en planuitwerking zal overleg met RCE blijven plaatsvinden. Ook de uitwerking van bijvoorbeeld het rioleringsstelsel en de aanleg van bouwwegen zal in overleg met RCE plaatsvinden.

De aanwezige archeologische waarden in het plangebied worden gezien de aanwezigheid van een rijksmonument beschermd op basis van de Erfgoedwet. In het bestemmingsplan is aanvullend een archeologische dubbelbestemming opgenomen om de archeologische waarden te beschermen. Wat betreft archeologie is hierdoor geen sprake van een negatief milieueffect.

4.4 Verkeer

4.4.1 Huidige situatie

Onderhavig plangebied betreft een onbebouwd gebied dat voornamelijk in gebruik is als grasland. In het plangebied bevindt zich bestaande infrastructuur: de 'inrikker' de Grassen met aansluitend de weg het Raaigras, een bushalte en een parkeerterrein ten behoeve van de woningen in Hofstad IVa.

4.4.2 Effecten ontwikkeling

Inleiding

In de toekomstige situatie zal er binnen het plangebied een woonbuurt worden gerealiseerd. De ontwikkeling van dit project heeft gevolgen voor het verkeer en de wegen in de omgeving van het plangebied. Het verkeer uit het plangebied zal voornamelijk worden afgewikkeld aan de zuidoostzijde, via de inprikker de Grassen op de Rondweg. Om de verkeerskundige gevolgen van de verkeersafwikkeling op de kruising Het Gras/Raaigras te bepalen is, in het kader van het bestemmingsplan, een studie naar de toekomstige verkeersafwikkeling ² verricht.

Verkeerseffecten

Aanleiding voor dit onderzoek is dat naast onderhavig plan (Hofstad IVb) ook de bestaande woongebieden Hofstad IVa en in de toekomst Hofstad III via Het Gras op de Rondweg aangesloten zijn. Dit geldt tevens voor het zuidoostelijk deel van het Castellum. Ten noorden van het plangebied Hofstad IVa bevindt zich een basisschool en een warmtekrachtcentrale. De inprikker Het Gras ontsluit daarmee een belangrijk deel van het zuidoostelijk kwadrant van Houten-VINEX. De verkeersbelasting van deze inprikker is dan ook hoog ten opzichte van andere wijkontsluitingswegen in Houten.

Uit het verkeersmodel dat is gebruikt voor de studie volgt dat het aantal verkeersbewegingen als gevolg van de realisatie van de woonbuurt zal toenemen met 1300 verkeersbewegingen per etmaal.

Uit de studie blijkt onder andere dat er geen aanpassingen aan de infrastructuur noodzakelijk zijn om de extra verkeersgeneratie van en naar Hofstad IVb te kunnen afwikkelen. Met een enkelstrooks rotonde kan het verkeersaanbod wel met minder verliestijden afgewikkeld worden. In de huidige situatie (2017) is er in de ochtendspits sprake van terugslag van de wachtrij tot voorbij de kruising Het Gras – Kamgras – Raaigras. Uit de telresultaten is gebleken dat er sprake is van zeer kortdurende pieken binnen de spitsperioden. Deze kortdurende pieken (van circa 20 minuten) rechtvaardigen geen (kostbare) ingrepen in de infrastructuur.

Conclusie

In de studie verkeersafwikkeling is aangetoond dat de geplande ontsluiting van de nieuwe woonbuurt zonder afwikkelingsproblemen kan worden gerealiseerd. Gezien voorgaande worden wat betreft verkeer geen negatieve milieueffecten verwacht.

4.5 Geluid

4.5.1 Huidige situatie

De locatie is gelegen in de kern Houten en betreft momenteel een onbebouwd gebied dat grotendeels in gebruik is als grasland. Verwacht kan worden dat in de bestaande situatie sprake is van een beperkte geluidsbelasting.

² Rondweg-Het Gras, Resultaten afwikkelingsberekeningen, GoudappelCoffeng, 7 september 2017, kenmerk HTN497/Bsm/6418.03.

4.5.2 Effecten ontwikkeling

In de toekomstige situatie zal er een woonbuurt worden gerealiseerd, waarmee ook sprake is van de aantrekking van verkeer. Zoals in paragraaf 4.4 is omschreven zal het verkeer uit de woonbuurt aansluiten op de Het Gras. Hier bevinden zich reeds bestaande woningen op circa 30 meter van de weg. Bij deze bestaande woningen zal de geluidsbelasting toenemen door de realisatie van het plan.

Zoals in paragraaf 4.4. is gesteld, is de verkeersaantrekking geschat op maximaal 1300 motorvoertuigen per etmaal. Ten behoeve van het bestemmingsplan is een akoestisch onderzoek uitgevoerd³, hieruit volgt dat voor het maatgevende jaar 2030 op Het Gras sprake zal zijn van een intensiteit van 5.400 motorvoertuigen per etmaal. Uitgaande van een autonome groei van 1% geldt dat teruggerekend in het huidige jaar 2020 sprake is van circa 4.800 motorvoertuigen per etmaal.

Uit de Wet Geluidhinder is af te leiden dat bij een geluidstoename van 1,5 dB de geluidstoename merkbaar toeneemt en mogelijk maatregelen gewenst zijn. Deze toename komt neer op een verkeerstoename als gevolg van de ontwikkeling van circa 40%. Bij dit plan is evenwel te verwachten dat de verkeerstoename veel lager zal zijn dan 40%. Deze toename bedraagt met voorgaande uitgangspunten 27 %. Er is dus naar verwachting geen sprake van een merkbare geluidstoename. Hiermee is geen sprake van een negatief milieueffect op het gebied van geluid.

4.6 Luchtkwaliteit

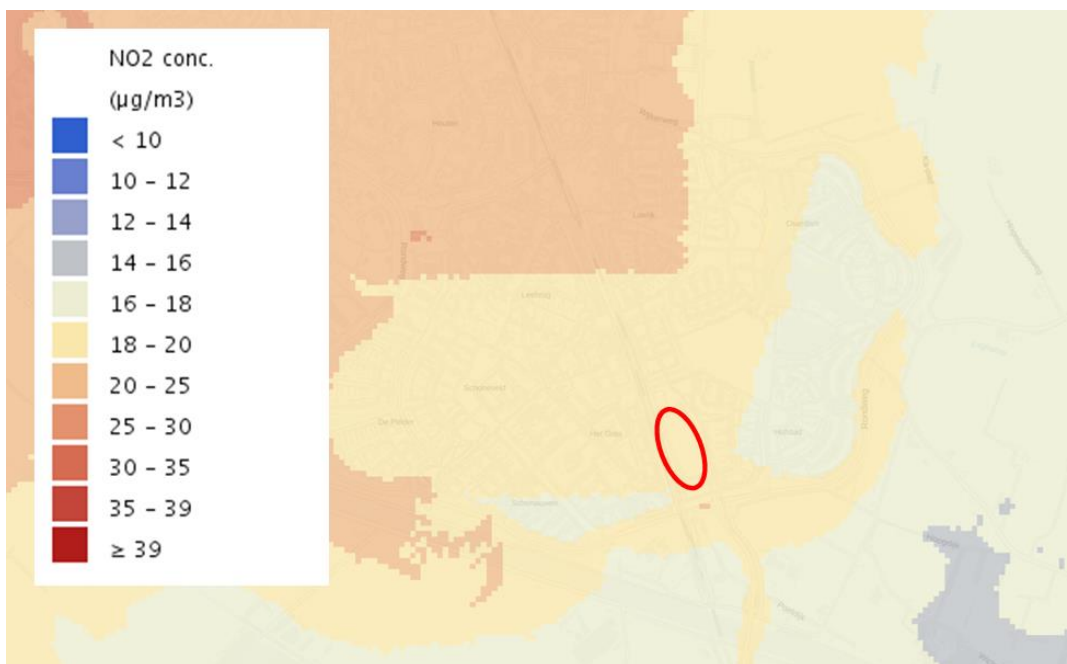
4.6.1 Huidige situatie

Om inzicht te krijgen in de huidige luchtkwaliteit zijn de kaarten met de achtergrondconcentraties van stikstofdioxide (NO₂), fijnstof (PM₁₀) en zeer fijnstof (PM_{2,5}) bestudeerd.

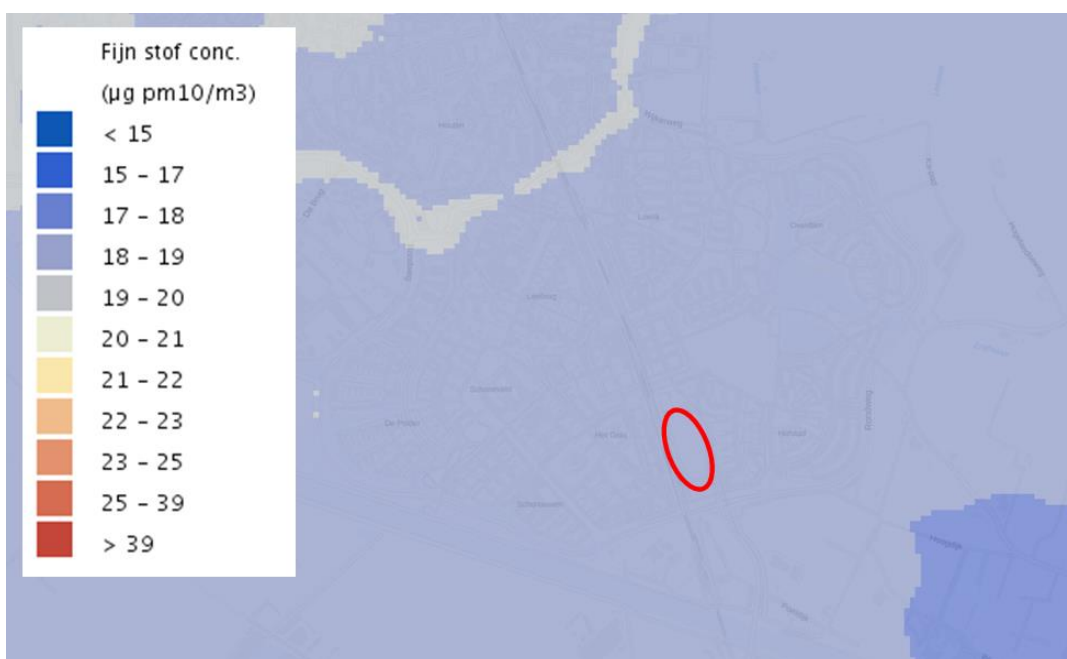
Deze kunnen daarna worden gerelateerd aan de wettelijke grenswaarden, aangezien deze een indicatie geven of sprake kan zijn van een slechte bestaande luchtkwaliteit. In de 'Wet luchtkwaliteit' (Titel 5.2 Wet milieubeheer) zijn wettelijke grenswaarden genoemd voor de betreffende stoffen; die bedragen voor de jaargemiddelde immissieconcentraties 40 µg/m³ voor NO₂ en PM₁₀ en 25 µg/m³ voor PM_{2,5}.

De navolgende kaarten brengen de achtergrondconcentraties in beeld.

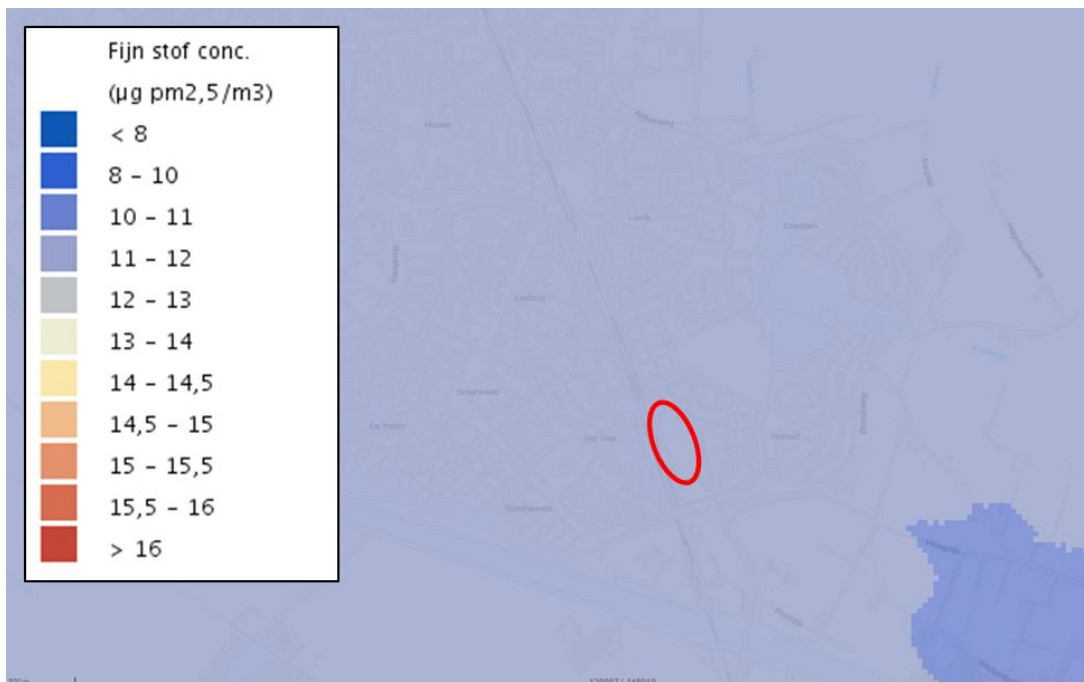
³ Hofstad Ivf Houten, Akoestisch onderzoek, Goudappel Coffeng, kenmerk: 002746.20200211.R1.Concept, d.d. 18 februari 2020



Concentraties stikstofdioxide (NO_2) in 2015 in en nabij het plangebied (bron: atlasleefomgeving.nl)



Concentraties fijnstof (Pm_{10}) in 2015 in en nabij het plangebied (bron: atlasleefomgeving.nl)



Concentraties fijnstof ($\text{PM}_{2,5}$) in 2014 in en nabij het plangebied (bron: atlasleefomgeving.nl)

Uit voorgaande kaarten blijkt dat de achtergrondconcentratie van NO_2 tussen de 18 en 20 microgram per m^3 bedraagt, waarmee sprake is van een enigszins verhoogde achtergrondconcentratie. De achtergrondconcentraties bij (zeer-)fijnstof zijn evenwel betrekkelijk laag: deze ligt bij fijnstof (PM_{10}) op circa 18-19 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ en bij zeer fijnstof ($\text{PM}_{2,5}$) op circa 11-12 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. In alle gevallen liggen de achtergrondwaarden evenwel ver beneden de voornoemde grenswaarden.

4.6.2 Effecten ontwikkeling

Onderliggend project voorziet in de ontwikkeling van een woonbuurt met woningen en zorgappartementen. Zorgappartementen zijn niet gekwantificeerd in de ministeriele regeling NIBM. Daarom is voor het plan een berekening uitgevoerd met de NIBM-tool.

Voor de toename van het aantal verkeersbewegingen is hierbij uitgegaan van het aantal verkeersbewegingen uit het verkeersmodel dat is gebruikt voor de studie verkeersafwikkeling. Er is sprake van een toename van 1300 voertuigbewegingen per etmaal. Bij een woonfunctie is nagenoeg geen zwaar verkeer te verwachten. In de berekening is uitgegaan van een worst-case scenario van een aandeel van 2%. De resultaten van de NIBM-tool zijn hierna weergegeven.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

Jaar van planrealisatie	2021
Extra verkeer als gevolg van het plan	
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	1300
Aandeel vrachtverkeer	2,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	
NO ₂ in µg/m ³	1,15
PM ₁₀ in µg/m ³	0,20
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³	1,2
Conclusie	
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig	

Dat onderhavig project onder de NIBM-grens blijft, is een belangrijke aanwijzing dat geen sprake is van negatieve effecten op het gebied van luchtkwaliteit.

Hiernaast geldt dat in de bestaande situatie de achtergrondconcentraties van de luchtverontreinigende stoffen ver onder de wettelijke grenswaarden liggen; ook met de planbijdrage zullen deze nog steeds ver onder de wettelijke grenswaarden liggen. Dit is eveneens een belangrijke aanwijzing dat geen sprake is van negatieve effecten op het gebied van luchtkwaliteit.

Wat betreft het aspect 'luchtkwaliteit' is dus geen sprake van negatieve milieueffecten.

5 Conclusie

In voorliggend rapport is beoordeeld of als gevolg van de realisatie van de nieuwe woonbuurt Hofstad IVb in Houten belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn te verwachten.

De navolgende tabel geeft een overzicht van de beoordeelde milieuaspecten en de daarbij behorende conclusies weer, zoals deze in hoofdstuk 4 aan bod zijn gekomen.

Aspect	Beoordeling milieueffecten
Natuur (gebiedsbescherming)	Het uitgevoerde natuuronderzoek en stikstofonderzoek wijst uit dat negatieve effecten op het meest nabijge Natura 2000-gebied Lingegebied en Diefdijk-Zuid niet aan de orde zijn. Op geen van de gebieden is vermeting of verzuring als gevolg van een depositie van stikstof te verwachten ten gevolgen van het project. Hiermee zijn geen negatieve milieueffecten verwacht op beschermde gebieden.
Natuur (soortenbescherming)	Het uitgevoerde natuuronderzoek wijst uit dat wat betreft specifiek beschermde soorten geen negatieve effecten worden verwacht. Aangezien er daarnaast vanuit kan worden gegaan dat rekening wordt gehouden met het broedseizoen en de algemene zorgplicht, is geen sprake van een negatief effect voor het milieu.
Archeologie	Ter plaatse van het plangebied blijkt een archeologisch Rijksmonument aanwezig te zijn. Bij de planontwikkeling wordt rekening gehouden met de voorwaarden die worden gesteld aan ontwikkelingen ter plaatse van dit Rijksmonument. Daarnaast worden de archeologische waarden van het monument beschermd middels de Erfgoedwet en een dubbelbestemming in het bestemmingsplan. Van een negatief milieueffect op dit aspect is hierdoor geen sprake.
Verkeer	In de uitgevoerde studie verkeersafwikkeling is aangetoond dat de geplande ontsluiting van de nieuwe woonbuurt zonder afwikkelingsproblemen kan worden gerealiseerd. Gezien voorgaande worden wat betreft verkeer geen negatieve milieueffecten verwacht.
Geluid	De nieuwe woonbuurt zal worden ontsloten via het Gras. Bij de bestaande woningen aan deze weg kan de geluidsbelasting daarom toenemen als gevolg van de verkeersaantrekkende werking van onderhavig plan. De toename van het verkeer op het Gras is echter minder dan 40% ten opzichte van de huidige verkeersintensiteit. Hiermee zal geen sprake zijn van een merkbare toename van geluidshinder en is geen sprake van een negatief milieueffect.
Lucht	Er zijn geen nadelige gevolgen te verwachten. Het project draagt Niet in Betekenende Mate bij aan een verslechtering van de luchtkwaliteit en gezien de bestaande achtergrondconcentraties en de planbijdrage is geen sprake van een wezenlijke verslechtering.

De uitkomst van de in voorgaande hoofdstukken uitgevoerde toets is dat er geen sprake is van bijzondere omstandigheden ten aanzien van de kenmerken en locatie van het project die zouden kunnen leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het

milieu. Voor de meeste milieuaspecten geldt dat er geen effect optreedt. Uitsluitend voor wat betreft geluid en natuur (soortenbescherming) zijn er mogelijk negatieve milieueffecten, maar die zijn zeer gering en niet als een belangrijk negatief milieueffect te kwalificeren.

De conclusie is dan ook dat belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten. Het volgen van een m.e.r.-(beoordelings-) procedure is daarom niet nodig.

Gebruikte onderzoeken/bronnen

Onderzoeken

- Quick scan natuur (SAB)
- Studie verkeersafwikkeling (Goudappel Coffeng)

Bronnen

- Ruimtelijke plannen <http://www.ruimtelijkeplannen.nl/web-roo/roo/>
- Atlas leefomgeving <http://www.atasleefomgeving.nl/kijken>
- Risicokaart www.risicokaart.nl
- Publieke Dienstverlening op de kaart (PDOK) <http://pdokviewer.pdok.nl/>
- Milieu-kenniscentrum Infomil <http://www.infomil.nl/>
- CBS-Statline, statistische informatie <http://statline.cbs.nl/Statweb/>
- Wetgeving, overheidsportal <http://wetten.overheid.nl/zoeken>
- AERIUS Calculator, kaartbeeld Natura 2000 <https://calculator.aerius.nl/calculator/>
- Natura 2000 <http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/gebiedendatabase.aspx>