

Quickscan Flora- en Faunawet

De Groes II, Schalkwijk (gemeente Houten)

rapportnummer:
2007-18

auteurs:
H. M. J. de Rooij

in opdracht van:
Gemeente Houten
Postbus 30
3990 DA Houten

contactpersoon:
B. Herremans

© Grootjans & De Rooij
Beatrixlaan 110
3721 XG Bilthoven
www.gendr.nl
Bilthoven, juni 2007

Gebruik en overname van gegevens alleen toegestaan met volledige bronvermelding:
De Rooij, H.M.J., 2007. Quickscan Flora- en Faunawet. De Groes II, Schalkwijk (gemeente Houten). Grootjans & De Rooij, ecologisch advies voor de groene ruimte, Bilthoven.

Disclaimer:

Grootjans & De Rooij v.o.f. is niet aansprakelijk voor gevolgschade, evenals schade welke voortvloeit uit toepassingen van de resultaten van werkzaamheden of andere gegevens verkregen van *Grootjans & De Rooij v.o.f.*; de opdrachtgever vrijwaart *Grootjans & De Rooij v.o.f.* voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing.

Voorwoord

Dit rapport is verschenen in opdracht van de gemeente Houten en behandelt het voorkomen van binnen de Flora- en Faunawet beschermde soorten op de locatie De Groes II te Schalkwijk (gemeente Houten).

Bij deze wil ik de medewerkers van de sectie RER van de Provincie Utrecht bedanken voor het aanleveren van aanvullende gegevens.

Bilthoven, juni 2007
Bert de Rooij

Samenvatting

Naar aanleiding van de geplande ontwikkeling van de locatie De Groes II te Schalkwijk (gemeente Houten) is een quickscan uitgevoerd in het kader van de Flora- en Faunawet.

Voor de quickscan is een veldbezoek afgelegd waarbij gelet is op het voorkomen van beschermde dieren- en/of plantensoorten en of het plangebied geschikt is als biotoop voor beschermde soorten. Aanvullend zijn inventarisatiegegevens gebruikt van de sectie RER van de Provincie Utrecht en een rapport over de actuele en potentiële natuurwaarden in de gemeente Houten (De Boer en Leemans, 2004).

In het onderzoeksgebied komt de beschermde plantensoort Zwanenbloem (*Butomus umbellatus*) voor. Deze soort is echter opgenomen in tabel 1 van de Flora- en Faunawet waardoor er in dit geval een algemene vrijstelling geldt. Bovendien is de standplaats van de Zwanenbloem opgenomen in het plan waardoor deze niet bedreigd wordt en/of zal verdwijnen.

In het onderzoeksgebied komen mogelijk een aantal soorten beschermde amfibieën voor. Deze soorten zijn echter opgenomen in de tabel met soorten waarvoor een algemene vrijstelling wordt verleend.

In het onderzoeksgebied komen mogelijk een aantal soorten beschermde zoogdieren voor. Ook deze soorten zijn allemaal opgenomen in de tabel met soorten waarvoor een algemene vrijstelling wordt verleend.

Het is niet uit te sluiten dat er in het gebied broedvogels voorkomen. Uitvoering van de werkzaamheden buiten de broedperiode (15 maart – 15 juni) voorkomt verstoring van mogelijk aanwezige broedvogels.

Indien aan bovenstaande voorwaarde wordt voldaan, is het voor de realisatie van de herinrichting van het plangebied niet noodzakelijk ontheffingen aan te vragen in het kader van artikel 75 van de Flora- en Faunawet.

Er bevinden zich in de directe omgeving van het plangebied geen speciale beschermingszones in het kader van de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn waarop de geplande activiteiten een mogelijk effect zullen sorteren.

Inhoudsopgave

	Voorwoord	5
	Samenvatting	7
	Inhoudsopgave	9
1.	Inleiding	11
	1.1 Onderzoeksgebied	11
	1.3 Doelstelling	11
	1.4 Leeswijzer	12
2.	Wettelijk kader	13
	2.1 Flora- en Faunawet	13
	2.2 Vogel- en Habitatrichtlijn	15
3.	Werkwijze	17
	3.1 Habitatanalyse	17
	3.2 Beschermde soorten	17
	3.3 Status van het gebied	17
4.	Resultaten	19
	4.1 Huidige natuurwaarden	19
	4.2 Beschermde soorten	19
	4.3 Speciale beschermingszones	22
	4.4 Mogelijke effecten	22
5.	Conclusies	23
	Geraadpleegde bronnen	25
	Bijlagen	27

1. Inleiding

In dit rapport wordt een ecologisch onderzoek beschreven naar het voorkomen van beschermde planten- en diersoorten op de locatie De Groes II te Schalkwijk (gemeente Houten).

1.1 Onderzoeksgebied

Het onderzoeksgebied (figuur 1.1) bestaat op dit moment grotendeels uit grasland. In het gebied zijn tevens een aantal sloten aanwezig. In het zuidwesten wordt het gebied begrensd door bebouwing. In het noordoosten grenst het plangebied aan agrarische grond bestaande uit graslandpercelen en akkers (mais).



Figuur 1.1:
Locatie van het onderzoeksgebied.

1.2 Aanleiding

Door de voorgenomen werkzaamheden op de planlocatie zal de situatie in het gebied veranderen. Ten bate van een ruimtelijke onderbouwing van het plangebied zal is onderzoek noodzakelijk naar in het gebied voorkomende flora en fauna.

1.3 Doelstelling

Het doel van het onderzoek was het vaststellen van de aanwezigheid van binnen de Flora- en Faunawet beschermde dier- en/of plantensoorten in het plangebied. Aan de hand van deze resultaten worden uitspraken gedaan over eventueel aan te vragen ontheffingen en verder uit te voeren onderzoek.

1.4 Leeswijzer

Na dit inleidende hoofdstuk zal worden ingegaan op het wettelijke kader van het onderzoek (hoofdstuk 2). Daarna zal aangegeven worden welke werkwijze er gevolgd is (hoofdstuk 3) en wat de resultaten daarvan zijn (hoofdstuk 4). Uiteindelijk wordt alles samengevat en worden conclusies getrokken en aanbevelingen gedaan voor eventueel verder onderzoek (hoofdstuk 5).

2. Wettelijk kader

Wat betreft de Nederlandse (natuur-)wetgeving zijn in het kader van dit project zowel de Flora- en Faunawet als de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn van belang. Deze worden hieronder verder toegelicht.

2.1 Flora- en Faunawet

Sinds 1 april 2002 is in Nederland de Flora- en Faunawet (Anonymous, 2005) van kracht. In deze wet, die de Vogelwet, de Jachtwet en een deel van de Natuurbeschermingswet vervangt, is de bescherming van onze planten- en diersoorten vastgelegd. Hiertoe zijn in de wet een aantal verbodsbepalingen opgenomen (o.a. artikel 8 t/m 12).

In het kader van dit project zijn voornamelijk de artikelen 8, 9, 10 en 11 van belang. Het betreft dan de volgende verboden:

- Het is verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te onwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen (artikel 8).
- Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen (artikel 9).
- Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten (artikel 10).
- Het is verboden nesten, holen of andere voortplanting- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren (artikel 11).

Tot de inheemse dier- en plantensoorten worden gerekend: alle soorten zoogdieren (met uitzondering van de Bruine en Zwarte rat en de Huismuis), amfibieën en reptielen die van nature in Nederland voorkomen, evenals alle vogelsoorten die van nature in het wild voorkomen op het Europese grondgebied van de lidstaten van de Europese Unie en alle van nature voorkomende vissoorten, voor zover op deze soorten niet de Visserijwet van toepassing is. Daarnaast zijn specifieke plantensoorten en andere soorten organismen (vlinders, libellen en mieren) door middel van een op de Flora- en Faunawet gebaseerde algemene maatregel van bestuur en ministeriële regeling als beschermd aangewezen.

Binnen de Flora- en Faunawet zijn tevens Europese verplichtingen vanuit de Vogel- en Habitatrichtlijn vastgelegd. Hiertoe is het beschermingsregime niet voor alle soorten gelijk. Soorten die zijn opgenomen in bijlage IV van de Europese Habitatrichtlijn, de vogelsoorten uit de Vogelrichtlijn en soorten aangewezen bij algemene maatregel van bestuur kennen de strengste bescherming (artikel 75, lid 5), die overeenkomt met het beschermingsregime in de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn.

De minister van LNV kan een ontheffing verlenen voor de in de Flora- en Faunawet opgenomen verbodsbepalingen. Voor het verkrijgen van een dergelijke ontheffing moet voor de streng beschermde soorten aan een aantal criteria worden voldaan. Voor de overige soorten geldt slechts het criterium dat geen afbreuk mag worden gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort(en).

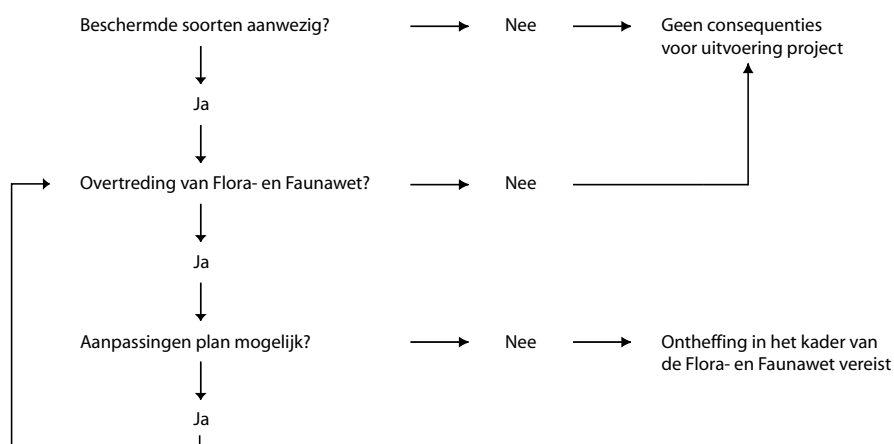
Begin 2005 is het ontheffingenstelsel aangepast. Hiertoe zijn alle planten- en diersoorten die beschermd worden binnen de Flora- en Faunawet, ingedeeld in drie groepen. De eerste groep bevat soorten waarvoor een algemene vrijstelling geldt, indien de geplande activiteiten zijn te kwalificeren als bestendig beheer, bestendig gebruik of ruimtelijke ontwikkeling. Voor een tweede groep soorten wordt een vrijstelling verleend indien de activiteiten plaatsvinden volgens een van tevoren vastgestelde gedragscode. Voor de laatste groep soorten blijft het beschermingsregime hetzelfde. Deze laatste groep bevat de strengst beschermde soorten, waaronder soorten van bijlage IV van de Habitatrichtlijn.

Toetsingsprocedure

Door tijdig in het planproces rekening te houden met de Flora- en Faunawet kan onnodige vertraging vermeden worden. In figuur 2.1 staat een sterk vereenvoudigde weergave van de toetsingsprocedure die doorlopen moet worden in het kader van deze wet.

Als er in een plangebied beschermde planten- en/of diersoorten aanwezig zijn, wordt eerst gekeken of voor de betreffende soorten de verbodsbepalingen die opgenomen zijn in de Flora- en Faunawet, overtreden worden. Indien dat het geval is, moet er gekeken worden of het project zodanig kan worden aangepast dat de overtredingen voorkomen worden. Als dat niet mogelijk blijkt, kan worden overgegaan tot het aanvragen van een ontheffing in het kader van artikel 75 van de Flora- en Faunawet. Wanneer tot het aanvragen van een ontheffing wordt overgegaan, moet alsnog zoveel mogelijk rekening met de aanwezige beschermde soorten worden gehouden. Hierbij moet dan gedacht worden aan mitigerende en/of compenserende maatregelen. Indien ook hieraan niet voldaan kan worden, is in het uiterste geval de uitvoering van het project niet toegestaan.

Bovenstaande is een vereenvoudigde weergave van de toetsingsprocedure. Zo speelt bijvoorbeeld ook het maatschappelijke belang van het project mee bij de beoordeling.



Figuur 2.1:

Sterk vereenvoudigde, schematische weergave van de toetsingsprocedure in het kader van de Flora- en Faunawet.

2.2 Vogel- en Habitatrichtlijn

De Europese Vogelrichtlijn is gericht op de bescherming van leefgebieden van vogelsoorten. De Europese Habitatrichtlijn is gericht op het beschermen van biodiversiteit door het instandhouden van natuurlijke habitats en wilde flora en fauna. Binnen zowel de Vogel- als Habitatrichtlijn zijn speciale beschermingszones aangewezen. Er geldt een afwegingskader om te beoordelen of handelingen in of nabij een speciale beschermingszone kunnen plaatsvinden, al dan niet onder speciale voorwaarden.

Naast de speciale beschermingszones is in de Habitatrichtlijn opgenomen dat bepaalde soorten strikt beschermd moeten worden. De soorten die in het kader hiervan zijn aangewezen, zijn in Nederland eveneens opgenomen in de Flora- en Faunawet.

3. Werkwijze

De werkwijze die voor dit onderzoek gevolgd is bestaat uit meerdere delen. Deze worden hieronder afzonderlijk verder toegelicht.

3.1 Habitatanalyse

In week 22 van 2007 is een veldbezoek uitgevoerd, waarbij het gehele onderzoeksgebied, beoordeeld is op de aanwezigheid van beschermde en/of bijzondere soorten. Tijdens het veldbezoek is tevens vastgesteld of het gebied geschikt is als habitat voor beschermde soorten. Voor dit onderzoek is het gebied niet daadwerkelijk betreden. Een beoordeling van buitenaf was voldoende om de natuurwaarden in het gebied op waarde te kunnen schatten. Uitgebreide inventarisaties van voornamelijk dieren, met bijvoorbeeld bat-detectoren of life-traps vallen buiten de doelstelling van dit onderzoek en zijn dan ook niet uitgevoerd.

3.2 Beschermde soorten

Om na te gaan of er in het plangebied beschermde planten- en/of diersoorten voorkomen, is gebruik gemaakt van al bestaande verspreidingsgegevens. Deze gegevens zijn afkomstig van de sectie RER van de Provincie Utrecht evenals uit het rapport van De Boer & Leemans (2004). Daarnaast zijn gegevens opgevraagd bij Natuurloket (Anonymous, 2007; bijlage I). Deze gegevens zijn echter slecht op groepsniveau.

De reeds bekende gegevens in combinatie met het veldbezoek hebben geen aanleiding gegeven om meer gedetailleerde gegevens op te vragen.

3.3 Status van het gebied

Het bestaan van speciale beschermingszones in het kader van de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn, in of rond het plangebied is nagegaan bij het Ministerie van LNV (Ministerie van LNV, 2007).

4. Resultaten

In dit hoofdstuk worden de resultaten van dit onderzoek besproken en toegelicht.

4.1 Huidige natuurwaarden

De huidige natuurwaarden van het onderzoeksgebied zijn laag. In het grasland zijn algemene soorten als Engels raaigras (*Lolium perenne*) en Kweek (*Elytrigia repens*) dominant aanwezig. Hier en daar komen soorten voor als Kropaar (*Dactylis glomerata*), Gestreepte Witbol (*Holcus lanatus*) en Veldzuring (*Rumex acetosa*). Op enkele plaatsen is Slipbladige ooievaarsbek (*Geranium dissectum*) aangetroffen. De natuurwaarde van het grasland is minimaal.



Foto 1:

De zuidwest hoek van het plangebied



Foto 2:

De noordoost hoek van het plangebied

De sloten en slootkanten hebben een hogere natuurwaarde. In de sloten zelf werd veel Aarvederkruid (*Myriophyllum spicatum*) en kroos (*Lemna spec.*) aangetroffen. De sloot die midden in het onderzoeksgebied is gelegen werd grotendeels gedomineerd door een vegetatie met Zwanenbloem (*Butomus umbellatus*) en Pijlkruid (*Sagittaria sagittifolia*). In de sloten die aan de bebouwing grenzen, werden Witte waterlelie (*Nymphaea alba*) en Gele plomp (*Nuphar lutea*) waargenomen. Het is niet met zekerheid te zeggen of het hier wilde exemplaren betreft of dat deze planten zijn uitgezet. De vegetatie in de slootkanten en in de sloten zelf wijst op matig voedselrijke omstandigheden wat opmerkelijk is in een omgeving met intensieve landbouw.

Aan de vegetatie in en rond de sloten is duidelijk te zien dat er in het gebied veel kwel optreedt. Typische indicatorsoorten als Holpijp (*Equisetum fluviatile*) komen rijkelijk voor. Ook andere indicatoren als een bacteriefilm en de typische roodbruine ijzerneerslag wijzen op de aanwezigheid van kwel.

4.2 Beschermde soorten

Een overzicht van de gebruikte gegevens is opgenomen in bijlage II.

Vaatplanten

Zoals hierboven al is aangegeven is er in het plangebied Zwanenbloem aangetroffen. Zwanenbloem is een bedreigde en beschermde soort die is opgenomen in de Flora- en Faunawet. De soort is echter vermeld in tabel 1 waardoor er voor deze soort in dit geval een vrijstelling van een ontheffingsaanvraag geldt. Bovendien zijn de sloten waar de Zwanenbloem in is aangetroffen opgenomen in het huidige plan (pers. mededeling B. Herremans) en is de standplaats dus niet in gevaar. Het schonen van deze sloten zou zelfs

van belang kunnen zijn voor het voortbestaan van de soort in het plangebied. Zwanenbloem heeft namelijk een blijvend pioniermilieu nodig en verdwijnt zelfs als zich een meer gesloten verlandingsvegetatie ontwikkelt. Mogelijk hangt dit niet alleen samen met concurrentie tussen de soorten maar leidt het leeghalen van de sloten ook tot bepaalde, voor de Zwanenbloem essentiële bodemprocessen (Weeda *et al.*, 1991).



Foto 3:

De sloot waarin de Zwanenbloem is aangetroffen

Andere beschermde soorten vaatplanten zijn in het plangebied niet aangetroffen. Ook vanuit de aanvullende gegevens van de Provincie en van De Boer en Leemans (2004) zijn in het plangebied geen waarnemingen bekend.

Dagvlinders

In en nabij het onderzoeksgebied zijn tijdens het veldbezoek geen vlindersoorten waargenomen. De huidige staat van het gebied geeft ook geen aanleiding om aan te nemen dat er in het gebied beschermde en/of kwetsbare soorten dagvlinders zullen voorkomen. In het kilometerhok waartoe het onderzoeksgebied behoort, zijn volgens De Boer en Leemans (2004) drie soorten dagvlinders aangetroffen. Dit betreffen allen algemene soorten die geen beschermde status genieten.

Libellen

In het onderzoeksgebied zijn tijdens het veldbezoek geen beschermde soorten libellen waargenomen. Er is ook geen aanleiding om aan te nemen dat dergelijke soorten in het gebied voorkomen. Aangezien er in de directe omgeving van het plangebied water aanwezig is, is het niet uit te sluiten dat er in het gebied libellen waargenomen kunnen worden. Gezien de ligging van het gebied zullen dit dan

algemene soorten betreffen zonder beschermde status. De gegevens van De Boer en Leemans (2004) ondersteunen deze aanname. De drie in het kilometerhok aangetroffen soorten zijn namelijk allemaal algemeen voorkomend. Het plangebied is op geen enkele wijze van belang voor het voortbestaan van de soorten in de regio. Er zijn in de directe omgeving voldoende alternatieve locaties beschikbaar.

Vissen

In het plangebied zijn geen beschermde soorten vissen waargenomen. Het is ook niet erg waarschijnlijk dat dergelijke soorten in het gebied aanwezig zijn. De verspreidingsgegevens van beschermde soorten als Bittervoorn en Kleine modderkruiper (De Jong *et al.*, 2003) laten zien dat deze soorten niet recent zijn waargenomen in het kilometerhok waartoe het onderzoeksgebied behoort.

Amfibieën en reptielen

Tijdens het velbezoek zijn in of nabij het onderzoeksgebied geen amfibieën en/of reptielen aangetroffen. Er is ook geen enkele reden om aan te nemen dat er in het plangebied soorten met een speciale beschermingsstatus voorkomen. De volgens De Boer en Leemans (2004) in het kilometerhok aangetroffen soorten zijn allemaal algemene soorten. In principe zijn alle soorten reptielen en amfibieën beschermd binnen de Flora- en Faunawet. De soorten die het hier betreft, behoren echter tot tabel 1. Voor soorten uit tabel 1 geldt in dit geval een algemene vrijstelling voor het aanvragen van een ontheffing ex artikel 75 van de Flora- en Faunawet (zie hoofdstuk 2).

Vogels

Het is niet erg waarschijnlijk dat er in het onderzoeksgebied broedvogels voorkomen. Gezien het gehele gebied uit grasland bestaat en er geen bomen aanwezig zijn, zou het hier dus weidevogels moeten betreffen. De vegetatie zoals die nu in het plangebied aanwezig is, is echter veel te ruig voor weidevogels. Volgens De Boer en Leemans (2004) is er één soort broedvogel in het betreffende kilometerhok aangetroffen, namelijk de Ooievaar. Het is echter uitgesloten dat deze waarneming in het plangebied heeft plaatsgevonden. Hoewel het niet erg waarschijnlijk is dat er broedvogels in het plangebied aanwezig zijn, is het toch aan te bevelen de werkzaamheden buiten het broedseizoen (15 maart – 15 juni) aan te vangen. Dit om eventueel toch aanwezige soorten niet te verstoren.

Zoogdieren

In het onderzoeksgebied zijn tijdens het veldbezoek geen zoogdieren waargenomen. Het is echter niet uit te sluiten dat er in het gebied beschermde zoogdieren voorkomen. Het betreft dan algemene soorten als Konijn, Haas en diverse soorten muizen. Deze soorten zijn vrij algemeen en behoren dan ook tot de tabel 1 soorten waar een algemene vrijstelling voor geldt. Ook De Boer en Leemans (2004) noemen voor het betreffende kilometerhok alleen waarnemingen van Konijn en Haas.

In onderstaande tabel zijn alle aangetroffen en te verwachten beschermde soorten samengevat, evenals hun status binnen de Flora- en Faunawet.

Tabel 4.1:

Aangetroffen en verwachte beschermde dier- en plantensoorten binnen het plangebied (status: A=aangetroffen, V=verwacht; FFW: tabel binnen de Flora- en Faunawet waar de soort in is opgenomen; bron: BL=De Boer en Leemans, 2004, VB=veldbezoek).

		Status	FFW	Bron
Zwanenbloem	<i>Butomus umbellatus</i>	A	1	VB
Bruine kikker	<i>Rana temporaria</i>	A	1	BL
Gewone pad	<i>Bufo bufo</i>	A	1	BL
Groene kikker complex	<i>Rana esculenta (synklepton)</i>	A	1	BL
Kleine watersalamander	<i>Triturus vulgaris</i>	A	1	BL
Diverse weidevogels	-	V	3	VB
Diverse soorten muizen	-	V	1	VB
Haas	<i>Lepus europaeus</i>	A	1	BL
Konijn	<i>Oryctolagus cuniculus</i>	A	1	BL
Mol	<i>Talpa europaea</i>	V	1	VB

4.3 Speciale beschermingszones

Het plangebied maakt geen deel uit van een speciale beschermingszone in het kader van de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn. Ook in de wijde omgeving ontbreken dergelijke beschermingszones. Het is dan ook uit te sluiten dat de werkzaamheden enig effect tot gevolg zullen hebben.

4.4 Mogelijke effecten

Veranderingen in de inrichting en gebruiksfunctie van het gebied leiden niet tot negatieve effecten voor beschermde soorten. De enige verstoringen die op zouden kunnen treden betreffen broedvogels. Geplande werkzaamheden kunnen daarom het best buiten het broedseizoen (15 maart – 15 juni) gepland worden.

De werkzaamheden zullen geen negatieve effecten veroorzaken op speciale beschermingszones in het kader van de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn.

5. Conclusies

In het onderzoeksgebied komt de beschermde plantensoort Zwanenbloem (*Butomus umbellatus*) voor. Deze soort is echter opgenomen in tabel 1 van de Flora- en Faunawet waardoor er in dit geval een algemene vrijstelling geldt. Bovendien is de standplaats van de Zwanenbloem opgenomen in het plan waardoor deze niet bedreigd wordt en/of zal verdwijnen.

In het onderzoeksgebied komen mogelijk een aantal soorten beschermde amfibieën voor. Deze soorten zijn echter opgenomen in de tabel met soorten waarvoor een algemene vrijstelling wordt verleend.

In het onderzoeksgebied komen mogelijk een aantal soorten beschermde zoogdieren voor. Ook deze soorten zijn allemaal opgenomen in de tabel met soorten waarvoor een algemene vrijstelling wordt verleend.

Het is niet uit te sluiten dat er in het gebied broedvogels voorkomen. Uitvoering van de werkzaamheden buiten de broedperiode (15 maart – 15 juni) voorkomt verstoring van mogelijk aanwezige broedvogels.

Indien aan bovenstaande voorwaarde wordt voldaan, is het voor de realisatie van de herinrichting van het plangebied niet noodzakelijk ontheffingen aan te vragen in het kader van artikel 75 van de Flora- en Faunawet.

Er bevinden zich in de directe omgeving van het plangebied geen speciale beschermingszones in het kader van de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn waarop de geplande activiteiten een mogelijk effect zullen sorteren.

Geraadpleegde bronnen

Anonymous, 2005.

Wet- en Regelgeving URL:
<http://wetten.overheid.nl>

Anonymous, 2007.

Natuurloket. URL:
<http://www.natuurloket.nl>

De Boer, D. en J. Leemans, 2004.

Natuurwaarden in de gemeente Houten. Toelichting op de kaarten met actuele en potentiële waarden. Ecologisch adviesbureau STL, Nijmegen.

De Jong, Th., R. Beenen en P. Heuts, 2003.

Atlas van de Utrechtse vissoorten. Provincie Utrecht / Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden, Utrecht.

Ministerie van LNV, 2007.

Gebiedendatabase. Natura 2000 gebieden. URL:
<http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/gebiedendatabase.aspx?subj=gebnat2000>

Weeda, E. J., R. Westra, Ch. Westra en T. Westra, 1991.

Nederlandse Oecologische Flora. Wilde planten en hun relaties 4. IVN/VARA/VEWIN/KNNV.

Bijlagen

Bijlage I:

Gegevens van Natuurloket	i
--------------------------------	---

Bijlage II:

Gegevens uit het rapport van De Boer en Leemans (2004)	iii
--	-----

Bijlage I

Gegevens zoals verkregen via het Natuurloket (Anonymous, 2007).

FF1: soorten uit tabel 1 van de FFW, FF23: soorten uit tabellen 2 en 3 van de FFW, H/V: soorten uit de Vogel- en Habitatrichtlijn, RL: Rode Lijst soorten. Volledigheid geeft aan hoe goed het kilometerhok onderzocht is.

Kilometerhok 140-445

Soortgroep	FF1	FF23	H/V	RL	Volledigheid
Vaatplanten	2			4	goed
Mossen	-	-			niet
Korstmossen	-	-			niet
Paddestoelen	-	-	-	3	slecht
Zoogdieren					niet
Broedvogels		1		1	slecht
Watervogels		34		-	redelijk
Reptielen					niet
Amfibieën					niet
Vissen					niet
Dagvlinders					niet
Nachtvlinders	-	-		-	niet
Libellen					niet
Sprinkhanen	-	-	-		niet
Overige ongewervelden					slecht

Kilometerhok 141-445

Soortgroep	FF1	FF23	H/V	RL	
Vaatplanten	3			4	goed
Mossen	-	-			niet
Korstmossen	-	-			niet
Paddestoelen	-	-	-		slecht
Zoogdieren					niet
Broedvogels					niet
Watervogels		21	16	-	redelijk
Reptielen					niet
Amfibieën					niet
Vissen					niet
Dagvlinders					redelijk
Nachtvlinders	-	-		-	niet
Libellen					matig
Sprinkhanen	-	-	-		niet
Overige ongewervelden					slecht

Bijlage II

Gegevens over aangetroffen soorten in het plangebied zoals opgenomen in het rapport van De Boer en Leemans (2004).

Dagvlinders

Dagpauwoog	<i>Inachis io</i>
Groot koolwitje	<i>Pieris brassicae</i>
Klein koolwitje	<i>Pieris rapae</i>

Sprinkhanen

Kustsprinkhaan	<i>Chorthippus albomarginatus</i>
Ratelaar	<i>Chorthippus biguttulus</i>
Bruine sprinkhaan	<i>Chorthippus brunneus</i>

Libellen

Gewone oeverlibel	<i>Orthetrum cancellatum</i>
Lantaarntje	<i>Ischnura elegans</i>
Steenrode heidelibel	<i>Sympetrum vulgatum</i>

Amfibieën

Gewone pad	<i>Bufo bufo</i>
Groene kikker complex	<i>Rana esculenta (synklepton)</i>
Bruine kikker	<i>Rana temporaria</i>
Kleine watersalamander	<i>Triturus vulgaris</i>

Broedvogels

Ooievaar	<i>Ciconia ciconia</i>
----------	------------------------

Zoogdieren

Haas	<i>Lepus europaeus</i>
Konijn	<i>Oryctolagus cuniculus</i>

