



**Quickscan flora en fauna
Wakkerendijk 242
Eemnes**



Quickscan flora en fauna

in opdracht van

od205

T.a.v. de heer A. Stam
Schiehavenkade 158-160
3024 EZ ROTTERDAM

betreffende de locatie

Wakkerendijk 242
Eemnes (gemeente Eemnes)

documentkenmerk

1711/163/RV-01

versie

1

vestiging, datum

Nuenen, 9 januari 2018

opgesteld door:

ing. A. Paulusse
Projectleider ecologie

gecontroleerd door:

ir. R.A.C. van de Voort
Senior projectleider ecologie

Dit document is digitaal gegenereerd en derhalve niet voorzien van een handtekening. De inhoud is aantoonbaar gecontroleerd en vrijgegeven. Het document mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd. Door derden aangebrachte wijzigingen en/of toevoegingen dan wel oneigenlijk gebruik van het document vallen niet onder de verantwoording van Tritium Advies BV.

Tritium Advies BV

Adviseurs in bouwen, milieu en veiligheid

TRITIUM NUENEN »

Gulberg 35
5674 TE Nuenen
T. 040.29 51 951

E. info@tritium.nl

TRITIUM PRINSENBEEK »

Groenstraat 27
4841 BA Prinsenbeek
T. 076.54 29 564

I. www.tritiumadvies.nl

TRITIUM NEER »

Steeg 27
6086 EJ Neer
T. 0475.49 81 50

K.v.K nr. 17108024

TRITIUM ARKEL »

Vlietskade 1509
4241 WH Arkel
T. 0183.71 20 80

IBAN NL29INGB0662572645

Inhoudsopgave

	pagina
1 Inleiding	1
2 Bronnenonderzoek	3
2.1 Gebieden	3
2.2 Soorten	5
3 Veldbezoek	6
4 Resultaten	7
4.1 Flora	7
4.2 Vogels	7
4.3 Grondgebonden zoogdieren	8
4.4 Vleermuizen	8
4.5 Amfibieën, reptielen en vissen	9
4.6 Ongewervelden/ overige soorten	10
5 Conclusies	11
5.1 Beschermde gebieden	11
5.2 Soorten	11
5.3 Zorgplicht	12
5.4 Eindconclusie	13
6 Literatuurlijst	14

Bijlagen

1. situatietekening plangebied
2. fotobijlage veldbezoek van 14 december 2017

1 Inleiding

In opdracht van od205 is een quickscan flora en fauna uitgevoerd ten behoeve van de herontwikkeling van het plangebied Wakkerendijk 242 in Eemnes, provincie Utrecht. Het plangebied heeft een oppervlakte van circa 2020 m² en hiervan is circa 945 m² bebouwd. Op dit moment heeft het een agrarische bestemming. De bebouwing op de locatie bestaat uit een woning met enkele schuren en bijgebouwen. Het onbebouwde deel van de locatie is grotendeels verhard.



Figuur 1: huidige situatie plangebied (blauw omlijnd)
(<http://kadasterloop.nl>)

Het plan is in strijd met het vigerende bestemmingsplan. Voor deze locatie wordt derhalve een juridisch-planologische procedure doorlopen conform de Wet ruimtelijke ordening. In het kader van deze procedure dient onder andere een quickscan flora en fauna te worden uitgevoerd. Hiermee kan worden voorkomen dat in strijd met de geldende natuurwetgeving wordt gehandeld.

Doel van het onderhavige onderzoek is om te bepalen of de wijzigingen binnen het plangebied mogelijk leiden tot overtreding van de Wet natuurbescherming (verder: Wnb). Op 1 januari 2017 is deze wet in werking getreden. De wet vervangt de Flora- en faunawet, Natuurbeschermingswet 1998 en de Boswet. Het is noodzakelijk om voorafgaande aan ruimtelijke ingrepen en inrichting te toetsen of de geplande activiteiten geen negatief effect hebben op beschermde plant- en/of diersoorten en leefgebieden.

Op basis van de ecologische waarden van een planlocatie zal uit een verkennend flora- en faunaonderzoek (quickscan) blijken of er een overtreding te verwachten is van de Wnb. Tevens wordt vastgesteld of er meer soortgegevens nodig zijn door middel van inventarisatie en of er een uitgebreide studie noodzakelijk is naar de effecten van een ruimtelijke ingreep. In veel situaties zal het uitvoeren van een verkennend onderzoek echter reeds voldoende zijn om aan te tonen of een

plan uitgevoerd kan worden met of zonder enkele eenvoudige maatregelen of aanpassingen om een overtreding van de Wnb te voorkomen.

Uit onderstaande luchtfoto kan worden opgemaakt dat het plangebied in het buitengebied van Eemnes is gelegen. In bijlage 1 is een situatietekening c.q. concept verbeelding van het plangebied opgenomen.



Figuur 2: luchtfoto van de omgeving van het plangebied (rood omcirkeld)
(bron: Google Earth)

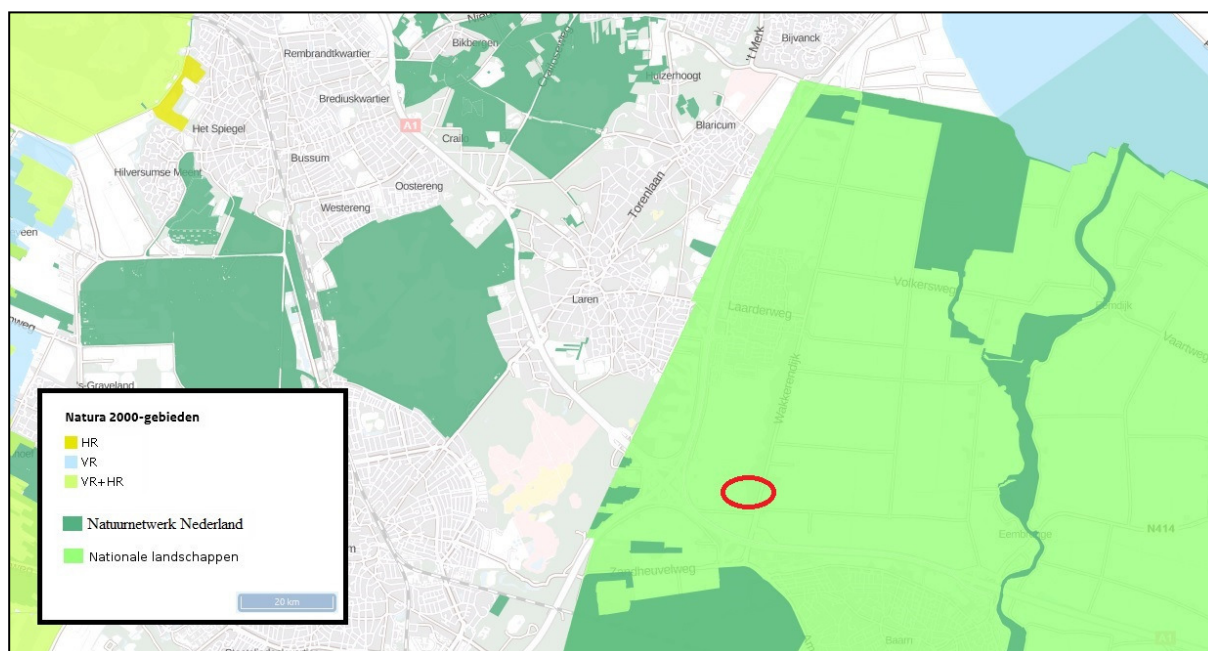
Het is de bedoeling om na bedrijfsverplaatsing twee burgerwoningen te realiseren. Hierbij blijft de huidige boerderij intact, maar wordt geheel in gebruik genomen als woonboerderij. De woonboerderij zal een rieten kap krijgen. In de plaats van de kippenschuur, aan de voorzijde van het perceel, wordt een kleine woonboerderij gebouwd. Verder worden de overige stallen verkleind of verwijderd.

2 Bronnenonderzoek

Onderhavig onderzoek richt zich met name op soortenbescherming en in beperktere mate op het gebiedsbeschermingsdeel van de Wnb (Natura 2000). In het uitgevoerde bronnenonderzoek is gekeken naar de mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten in het plangebied. Onder andere is hierbij gebruik gemaakt van de zoogdierenatlas (Broekhuizen et al., 2016), de "Werkatlas amfibieën en reptielen van Utrecht" (De Wild, Brekelmans, Van Emmerik & Spier, 2016) en enkele digitale verspreidingsatlassen. De bevindingen van dit literatuuronderzoek zijn weergegeven in de navolgende twee paragrafen.

2.1 Gebieden

In onderstaande figuur 3 is het plangebied met haar ecologisch waardevolle gebieden in highlights weergegeven. De donkergroene highlights betreffen het Natuurnetwerk Nederland (NNN), het Natura 2000-gebied is met de gele, blauwe en limegroene kleur aangeduid. Het lichtgroene gebied betreft een Nationaal landschap.



Figuur 3: plangebied en omgeving (rood omcirkeld) met relevante natuurgebieden
(bron: <https://www.atlasleefomgeving.nl/kaarten>)

Uit figuur 3 kan worden afgeleid dat het plangebied niet in Natura 2000-gebied, Natuurnetwerk Nederland (NNN) is gelegen. Wel ligt het plangebied binnen Nationaal landschap "Arkemheen-Eemland". Een Nationaal landschap is niet beschermd zoals een Nationaal park, ruimtelijke ontwikkeling blijft mogelijk. Het uitgangspunt is dat de landschappelijke kwaliteiten niet worden aangetast. Door de voorgenomen plannen zal het unieke karakter van het landschap echter niet worden aangetast.

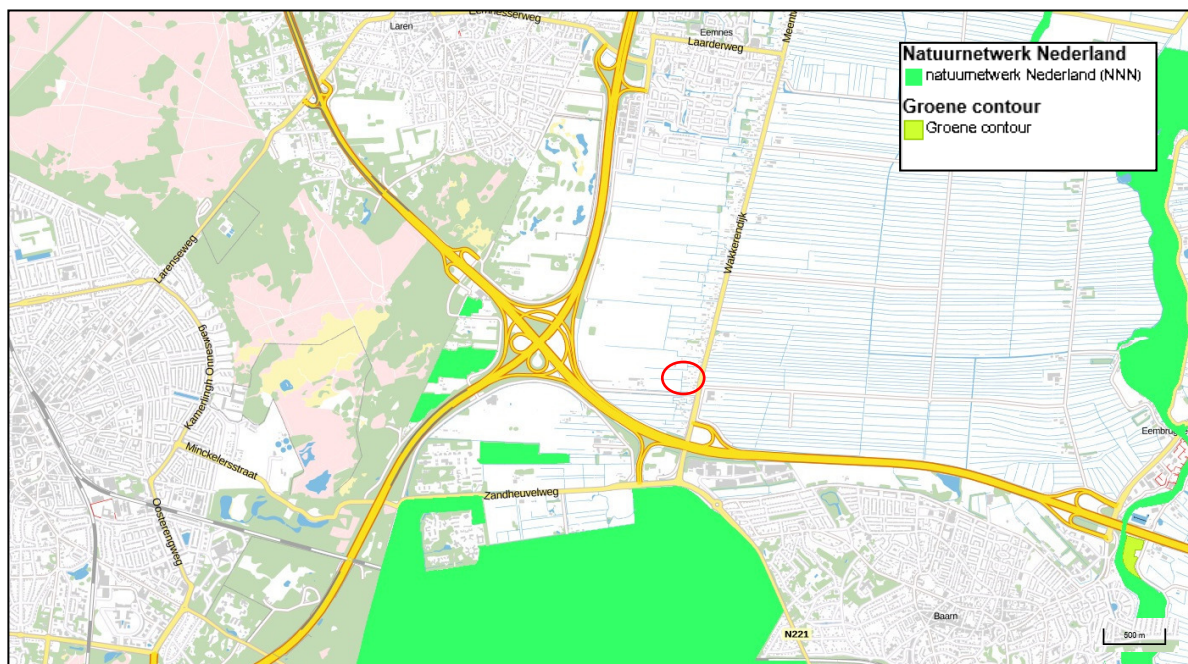
Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is op een afstand van circa 6 kilometer ten noordoosten van het plangebied gelegen en betreft "Eemmeer, Gooimeer en Zuidoever".

De natuurgebieden Eemmeer en Gooimeer ontstonden toen in het IJsselmeer de polder Zuidelijk Flevoland werd drooggelegd. Het Natura 2000-gebied is 1584 hectare groot. In het Eemmeer is tijdens de aanleg van Zuidelijk Flevoland een eiland "Dode Hond" opgespoten. De oevers bestaan voornamelijk uit moerasvegetaties en slikranden en op het eiland de Dode Hond zijn ook wilgenbossen en struwelen aanwezig. In het Eemmeer zijn weinig waterplanten aanwezig, het Gooimeer bevat daarentegen wel waterplanten in het ondiepe water. Het bevat een zilt en brak milieu en er zijn rietlanden en vochtige graslanden aanwezig.

Het Natura 2000-gebied is belangrijk broedgebied voor de visdief. Het gebied dient verder als foerageer- en rustgebied voor watervogels. Voor doortrekkende steltlopers zijn de slikranden langs de kust onder andere van belang als foerageergebied.

De habitatsoorten in het Natura 2000-gebied "Eemmeer, Gooimeer en Zuidoever" betreffen onder andere mosseletende vogels, verschillende vissen en waterplanten.

In de navolgende figuur 4, overgenomen uit de kaart van het Natuurbeheerplan van de provincie Utrecht is wederom het aandachtsgebied omcirkeld. Ook uit deze figuur blijkt dat het plangebied niet in een beschermd gebied ligt. Het dichtstbijzijnde natuurgebied behorende tot het Natuurnetwerk Utrecht is op een afstand van circa 900 meter ten zuiden van het plangebied gelegen.



Figuur 4: kaart natuurnetwerk Nederland (NNN) provincie Utrecht. Het plangebied en omgeving is rood omcirkeld.

Effecten beschermde gebieden

Het plangebied ligt buiten de begrenzing van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). De provincie Utrecht hanteert geen externe werking als het gaat om NNN.

Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied is met ruim 6 kilometer op relatief grote afstand gelegen. Gezien deze afstand, de beperkte aard van de ingreep (kleinschalige herontwikkeling) valt een significant negatief effect niet te verwachten.

2.2 Soorten

Aan de hand van literatuuronderzoek is informatie verzameld over het voorkomen van soorten in de directe omgeving van het plangebied. Hierbij is onder andere gebruik gemaakt van voornoemde zoogdierenatlas en de "Werkatlas amfibieën en reptielen van Utrecht".

In de werkatlas wordt het voorkomen van soorten per kilometerhok aangeduid. In de zoogdierenatlas wordt dit aangegeven per atlashok, met afmetingen van 5 bij 5 kilometer. Het plangebied is gelegen in kilometerhok X:145 / Y:471.

Aangezien het plangebied slechts een klein gedeelte van het kilometerhok c.q. het atlashok beslaat is het niet zeker dat de geregistreerde soorten ook daadwerkelijk voorkomen binnen het plangebied.

Uit gegevens van de zoogdieren verspreidingsatlas blijkt dat de volgende zoogdieren of sporen van deze soorten (o.a. in braakballen) in de periode van 1989 tot 2012 zijn waargenomen in de directe omgeving van het plangebied: eekhoorn, woelrat, aardmuis, veldmuis, muskusrat, dwergmuis, bosmuis, huismuis, bruine rat, haas, konijn, egel, mol, huisspitsmuis, baardvleermuis, watervleermuis, meervleermuis, franjestaart, rosse vleermuis, gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger, vos, das, boomarter, hermelijn, wezel, bunzing, Amerikaanse nerts en ree.

Uit gegevens van de Werkatlas amfibieën en reptielen blijkt dat enkel de volgende soorten in de periode van 2000 tot en met 2014 zijn waargenomen in de directe omgeving van het plangebied: kleine watersalamander, gewone pad, rugstreeppad, bruine kikker, poelkikker, bastaardkikker, groene kikker, levendbarende hagendis, hazelworm en ringslang.

3 Veldbezoek

Het plangebied is op 14 december 2017 in de middag bezocht. Er was sprake van bewolkt, regenachtig weer, met windkracht 3 Bft en een temperatuur van circa 5 graden Celsius. Tijdens het terreinbezoek is zoveel mogelijk informatie verzameld met betrekking tot de aanwezigheid of afwezigheid van beschermde soorten. De te verzamelen informatie bestaat onder andere uit zicht- en geluidwaarnemingen, sporenonderzoek naar de aanwezigheid van vraat-, loop- en veegsporen, nesten, holen, uitwerpselen, prooiresten en haren. Op basis van terreinkenmerken is voorts beoordeeld of het plangebied geschikt is voor de in de regio voorkomende beschermde soorten.

Het kan voorkomen dat soorten niet worden waargenomen tijdens het veldbezoek aangezien een quickscan een momentopname betreft. Hierdoor kan slechts in beperkte mate uitsluitsel worden gegeven over de aan- of afwezigheid van soorten. Aan de hand van expert-judgement en bekende ecologische principes zal derhalve een inschatting worden gemaakt over het wel of niet voor kunnen komen van beschermde plant- en diersoorten.

Verder is de quickscan geen veldinventarisatie. Veldinventarisaties omvatten meerdere opnamerondes die seizoensgebonden zijn en volgens standaardmethoden worden uitgevoerd.

In de huidige situatie bestaat het plangebied uit een boerderij met een aantal stallen. De stallen zijn deels nog bezet met koeien en kalveren. Ook zijn een oude kippenschuur, een afdak en een hooiberg aanwezig voor opslag. De in bijlage 2 opgenomen foto's geven een duidelijk beeld van de huidige situatie van het plangebied. Het plangebied is gelegen in het agrarische buitengebied van Eemnes.

4 Resultaten

Onderstaand volgen de resultaten en eerste conclusies van het uitgevoerde veldbezoek in relatie tot het planvoornemen.

4.1 Flora

Tijdens het veldbezoek zijn binnen het plangebied geen beschermde plantensoorten aangetroffen. In de maand december zijn niet alle planten zichtbaar. Vanwege enerzijds de voedselrijke omstandigheden en anderzijds de vele bestrating waaruit het plangebied bestaat zijn echter geen beschermde soorten te verwachten. Beschermde soorten komen namelijk vooral voor op voedselarme, kalkhoudende grond.

Conclusie: er zijn geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot deze soortgroep.

4.2 Vogels

Uit de bevindingen van het veldbezoek blijkt dat het plangebied slechts voor een aantal soorten vogels geschikt is als onderdeel van het leefgebied. De aanwezige bebouwing binnen het plangebied kan dienen als broedgelegenheid. Daarnaast is het gebied geschikt als foerageergebied, echter zullen niet alle vogelsoorten van het gebied gebruik maken. Met name voor vogels die in het "stedelijk gebied" voorkomen zijn binnen en rond het plangebied gunstige biotopen aanwezig. Voor weide-, bos-, struweel- en watervogels zijn geen geschikte biotopen aanwezig.

Tijdens het veldbezoek zijn circa 5 huismussen (*Passer domesticus*) aangetroffen binnen het plangebied in de koeienstal ten zuidwesten van het plangebied. In de kalverenstal in het noordwesten en in de kippenschuur in het noordoosten van het plangebied zijn nestjes bestaande uit onder andere hooi gevonden, mogelijk van de huismus hoewel deze soort vooral als holtebroeder bekend staat. Ook zijn krijtsporen in de oude kippenschuur aangetroffen. De aanwezigheid van krijtsporen en braakballen kan wijzen een vaste verblijfplaats van een vogel met een jaarrond beschermde verblijfplaats zoals bijvoorbeeld een kerkuil (*Tyto alba*) of slechtvalk (*Falco peregrinus*). Door afwezigheid van braakballen in de omgeving van de krijtsporen is dit echter niet het geval.

Verder is de kippenschuur, de kalverenstal, de vrijstaande koeienstal en de hooiberg en afdak niet geschikt voor de huismus of gierzwaluw (eveneens een holtebroeder). Deze locaties hebben namelijk golfplatendaken, enkele wanden, en bevatten hierdoor geen geschikte holtes voor deze vogelsoorten om als verblijfplaats te dienen. Voor de huismus is er wel gevelbegroeiing aanwezig tegen de kippenschuur. Dit kan dienen als rustplaats voor deze soort.

Er zijn geen bomen aanwezig binnen het plangebied. Nabij de noordelijke grens van het plangebied bevinden zich wel enkele bomen. In deze bomen zijn echter geen nesten aangetroffen.

Conclusie: er dient aanvullend onderzoek te worden gedaan naar de huismus. Aangezien de te slopen en/of te verkleinen bebouwing in principe geschikt is voor de ter plaatse aangetroffen foeragerende huismussen zal nader onderzoek (voorafgaande aan de sloop c.q. verbouwing)

moeten uitwijzen of deze soorten verblijven in het plangebied, waardoor mitigerende maatregelen noodzakelijk kunnen zijn.

Een aantal andere vogelsoorten zullen het plangebied met name benutten als foerageergebied. Dit vormt echter geen belemmering voor het planvoornemen. Het plangebied zal geen essentieel foerageergebied zijn voor deze soorten en het gebied kan bovendien als foerageergebied (tuin) in gebruik blijven. Wel wordt bij de voorgenomen sloop- en bouwwerkzaamheden verwezen naar de in hoofdstuk 5 omschreven werkwijze.

Tevens dient er in zowel de sloop- als bouwphase voor te worden gezorgd dat bij het inrichten van het bouwterrein wordt voorkomen dat het gebied aantrekkelijk wordt voor de vestiging van de oeverwaluw en de pioniersoort kleine plevier. In de broedperiode van de oeverwaluw mogen er hierdoor geen steilwanden in zandlichamen op het bouwterrein aanwezig zijn. Mocht er toch sprake zijn van broedgevallen, dan wordt met de werkzaamheden gewacht totdat nestholtes niet meer in gebruik zijn. Voorts kan voorbelast terrein aantrekkelijk zijn voor een soort als de kleine plevier. Als er sprake is van een broedgeval, dan wordt met de werkzaamheden gewacht totdat de jongen zijn uitgevlogen.

4.3 Grondgebonden zoogdieren

Tijdens het veldbezoek zijn geen exemplaren of voortplantings- en/ of verblijfplaatsen van soorten aangetroffen die zijn beschermd volgens de Habitatrichtlijn of van soorten die niet zijn vrijgesteld door de provincie. Voor minder algemene soorten (nationaal beschermde soorten die niet zijn vrijgesteld in de Wnb), zoals de steenmarter (*Martes foina*), is het plangebied geschikt, echter zijn er geen sporen aangetroffen van de steenmarter zoals markeersporen, latrines of vraatsporen in de schuren en stallen. Ook is deze soort niet in de omgeving van het plangebied waargenomen.

Conclusie: er zijn geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot deze soortgroep.

4.4 Vleermuizen

Tijdens het veldbezoek zijn geen sporen aangetroffen van vleermuizen. Wel is de boerderij geschikt bevonden als vaste verblijfplaats voor vleermuizen, tussen de dakpannen van dit pand zijn ruimtes aanwezig die toegang bieden tot de zolder daaronder (zie foto 1 op de volgende pagina). De kippenschuur, de kalverenstal, de vrijstaande koeienstal en de hooiberg en afdak zijn niet geschikt voor vleermuizen. Deze locaties hebben golfplatendaken, enkele wanden en/of zijn deels open, waardoor de klimatologische omstandigheden het niet geschikt maken als verblijfplaats voor vleermuizen. De temperatuur zal namelijk te sterk variëren op deze locaties.

Mogelijk zal het plangebied gebruikt worden als foerageergebied door vleermuizen. Het is echter geen essentieel foerageergebied voor vleermuizen omdat in de directe omgeving voldoende alternatieve foerageergebieden aanwezig zijn zoals de weilanden, akkers en tuinen rondom het plangebied.

Binnen of op de grens van het plangebied zijn geen bomen aanwezig die dienst kunnen doen als vliegroute, omdat de bomen geen lange aaneengesloten rij vormen en niet aansluiten op andere lange, aaneengesloten bomenrijen.

Conclusie: de boerderij is geschikt als vaste verblijfplaats voor vleermuizen. Hier dient aanvullend onderzoek naar gedaan te worden. Mogelijk wordt er door vleermuizen gevoerageerd binnen en in de directe omgeving van het onderzoeksgebied. Foerageergebied is alleen beschermd wanneer dit gebied noodzakelijk is om de functionaliteit van een vaste verblijfplaats te behouden. Omdat de sloop- en bouwwerkzaamheden overdag uitgevoerd worden, is een verstorend effect op foeragerende vleermuizen uit te sluiten. Een negatief effect op vaste vliegroutes is eveneens niet te verwachten.

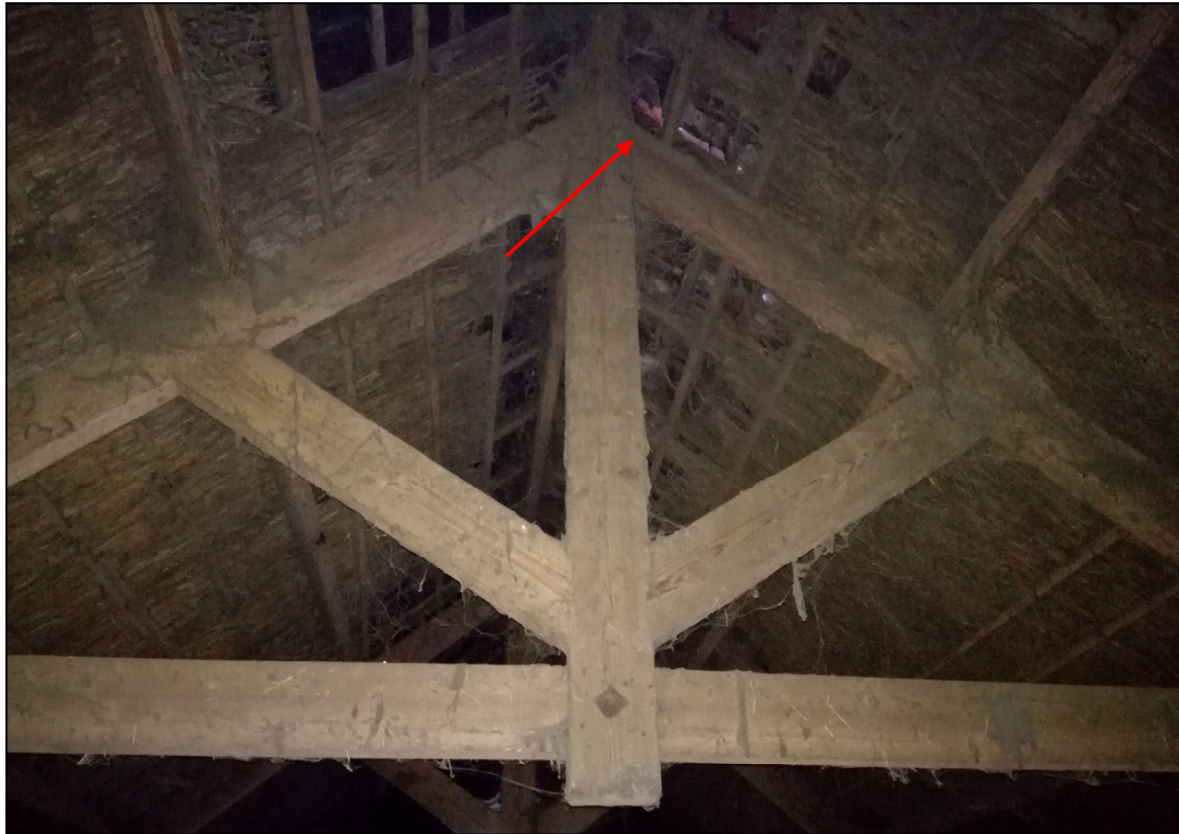


Foto 1: ruimte tussen de dakpannen van de boerderij (rode pijl)

4.5 Amfibieën, reptielen en vissen

Binnen het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig. Wel is een watergang aanwezig ter plaatse van de westelijke grens van het plangebied. De aanwezigheid van beschermde vissen kan echter worden uitgesloten. Beschermde vissoorten leven namelijk vooral in zuurstofrijk koel, stromend water. De watergang op deze locatie bevat geen tot beperkte stroming en is te voedselrijk en te zuurstofarm voor beschermde vissen. Bijvoorbeeld de beschermde grote modderkruiper (*Misgurnus fossilis*) leeft juist in zuurstofarme wateren, met veel waterplanten. Van deze soort zijn bovendien geen waarnemingen bekend in de directe omgeving van het plangebied. Daarnaast zal de beoogde ingreep de watergang niet aantasten.

In de omgeving van het plangebied komt de ringslang (*Natrix helvetica*) voor. Het leefgebied van de ringslang vertoont vaak veel ruimtelijke variatie en kleinschaligheid en heeft een aantal randvoorwaarden: het heeft voldoende eiafzet mogelijkheden nodig en een ruim aanbod aan water en het gebied dient in de nabijheid van hogere gronden te liggen. Geschikte broeiplaatsen voor de eiafzet zijn blad-, compost- of mesthopen. Water is geschikt in de vorm van sloten, weteringen,

beken en kanalen, poelen en vennen. Hogere gronden en structuren zijn nodig voor de overwintering van de ringslang, dit vindt plaats op vorstvrije plekken zoals schors/houthopen, puinhellingen, ruïnes, vermolmd boomstronken, rietscholven en stromijten (Creemers & Van Delft, 2009).

Het plangebied blijkt na het veldbezoek deels geschikt voor de ringslang. Aan de westelijke zijde van het perceel is een mestvaalt aanwezig. Deze bestaat uit stro en koeienmest uit de stallen op het terrein. Dit is een geschikte broeiplaats. Ook is de watergang op de westelijke grens van het plangebied geschikt voor de ringslang om zich makkelijk te verplaatsen. Echter is geen geschikte vorstvrije overwinteringsplek aanwezig. De locaties die geschikt zouden kunnen zijn, zoals de stallen van de kalveren, zijn te druk bezet door deze dieren en dus minder geschikt voor de ringslang. Verder ontbreken bossen en houtwallen ter beschutting. Ook wordt het terrein regelmatig verstoord door mensen en een hond, aangezien het terrein in gebruik is als melkveebedrijf.

Voor de levendbarende hagedis (*Zootoca vivipara*) en hazelworm (*Anguis fragilis*) die in de buurt van het plangebied voorkomen, is het plangebied niet geschikt door het ontbreken van vochtige heide en/of ruigten (Ravon 2017).

Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde amfibieën en reptielen aangetroffen en zijn er geen sporen van deze soortgroepen aangetroffen binnen het plangebied.

Conclusie: voor vissen, amfibieën en reptielen zijn geen negatieve effecten te verwachten. Voor deze soortgroepen wordt wel verwezen naar de in hoofdstuk 5 omschreven werkwijze. Tenslotte dient in zowel de sloop- als bouwfase te worden voorkomen dat bij het inrichten van het bouwterrein het gebied aantrekkelijk wordt voor de beschermde rugstreeppad. Het ontstaan van poeltjes of plassen op het bouwterrein in het zomerhalfjaar (vanaf april) dient te worden voorkomen, zodat er geen geschikt voortplantingswater voor de rugstreeppad aanwezig zal zijn.

4.6 Ongewervelden/ overige soorten

Beschermde soorten ongewervelden en overige soorten zijn niet waargenomen en ook niet te verwachten binnen het plangebied. Beschermde soorten stellen specifieke eisen aan een biotoop en gezien de aanwezige beplanting voor veel soorten niet geschikt. Ook zal het oppervlaktewater op de grens van het plangebied niet verloren gaan door de voorgenomen plannen.

Conclusie: er zijn geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot deze soortgroepen.

5 Conclusies

Doel van het onderhavige onderzoek is te bepalen of de wijzigingen binnen het plangebied mogelijk leiden tot overtreding van de natuurwetgeving.

5.1 Beschermde gebieden

Het plangebied ligt buiten de begrenzing van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). De provincie Utrecht hanteert geen externe werking als het gaat om NNN. De afstand tot het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied is dermate groot dat geen direct negatief effect te verwachten is.

5.2 Soorten

Er wordt in het kader van de Wnb nagegaan of vaste rust- en verblijfplaatsen door de beoogde ingreep opzettelijk worden aangetast (verwijderd, ongeschikt gemaakt) of dat dieren opzettelijk worden verontrust, verjaagd of gedood. Verder is er gekeken of er invloeden zijn die leiden tot een verminderde geschiktheid als foerageergebied waarbij het een zodanig belang betreft dat bij het wegvallen van deze functie ook vaste rust- en verblijfplaatsen niet langer kunnen functioneren.

Flora

Er zijn binnen het plangebied geen beschermde wilde soorten aangetroffen. Deze soorten zijn ook niet te verwachten. Om deze redenen zullen er door de voorgenomen plannen geen nadelige effecten optreden ten aanzien van deze soortgroep en zijn er, naast de zorgplicht, vanuit de Wnb geen verdere verplichtingen.

Vogels

De huismus is aangetroffen binnen het plangebied, een vogel met een jaarrond beschermde verblijfplaats. Hier dient aanvullend onderzoek naar plaats te vinden. Dit houdt in dat er twee veldbezoeken moeten worden uitgevoerd in de periode van 1 april tot en met 15 mei of vier bezoeken in de periode van 10 maart tot en met 20 juni om aan te tonen dan wel uit te sluiten of en waar de huismussen vaste verblijfplaatsen hebben binnen het plangebied. Locaties van nesten en essentiële onderdelen van het leefgebied dienen hierbij te worden geïnventariseerd. Dit onderzoek dient overdag op een geschikt moment te worden uitgevoerd in de periode van twee uur na zonsopkomst tot twee uur voor zonsondergang.

Algemeen voorkomende soorten zonder jaarrond beschermde verblijfplaats kunnen blijven broeden in de directe omgeving van het plangebied. Indien broedende vogels in de directe omgeving van het plangebied aanwezig zijn, kunnen versturende werkzaamheden zoals sloop- en bouwwerkzaamheden of een verwijdering van beplanting mogelijk echter niet plaatsvinden zonder hinder te veroorzaken. Wanneer er geen broedende vogels aanwezig zijn kunnen de werkzaamheden wel plaatsvinden. Indien er op deze manier wordt gehandeld, treden er geen nadelige effecten op ten aanzien van vogels. Wanneer de werkzaamheden in het geheel plaatsvinden in de minst kwetsbare periode (tussen begin oktober en half februari) worden eveneens geen nadelige effecten verwacht. Dit laatste verdient derhalve aanbeveling. Indien de werkzaamheden worden uitgevoerd op bovenstaande wijze, zullen er geen nadelige effecten optreden ten aanzien van vogels zonder jaarrond beschermde verblijfplaats.

Grondgebonden zoogdieren

Binnen het plangebied zijn geen vaste verblijf- of voortplantingsplaatsen vastgesteld van soorten die zijn beschermd bij de Habitatrictlijn of van soorten die niet zijn vrijgesteld door de provincie. Algemeen voorkomende soorten zijn door de provincie vrijgesteld van de verbodsbepalingen als het een ruimtelijke ingreep of inrichting betreft. Wel geldt de zorgplicht voor dergelijke soorten. Zolang de zorgplicht wordt nageleefd zijn er derhalve geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot grondgebonden zoogdieren.

Vleermuizen

De boerderij in het plangebied is geschikt als vaste verblijf- of voortplantingsplaats voor vleermuizen. Hier dient aanvullend onderzoek voor uitgevoerd te worden in de vorm van minimaal vier veldbezoeken, waarvan twee in de periode 15 mei-15 juli en twee in de periode 15 augustus-1 oktober. Deze onderzoeken worden uitgevoerd conform het Vleermuisprotocol 2017 van Netwerk Groene Bureaus en de Zoogdierversamenwerking.

Mogelijk wordt er gevoerd binnen en nabij het plangebied. Foerageergebied is alleen beschermd wanneer dit gebied noodzakelijk is om de functionaliteit van een vaste verblijfplaats te behouden. In de directe omgeving van het plangebied is echter alternatief foerageergebied aanwezig in de vorm van weilanden en akkers en tuinen van woningen. Ook is het verstoringseffect op voergerende vleermuizen uit te sluiten omdat de sloop- en bouwwerkzaamheden overdag uitgevoerd worden. Een negatief effect op vaste vliegrotes is eveneens niet te verwachten.

Amfibieën, reptielen en vissen

Binnen het plangebied zijn geen vaste verblijf- of voortplantingsplaatsen vastgesteld van soorten die zijn beschermd bij de Habitatrictlijn of van soorten die niet zijn vrijgesteld door de provincie. Algemeen voorkomende soorten zijn door de provincie vrijgesteld van de verbodsbepalingen als het een ruimtelijke ingreep of inrichting betreft. Wel geldt de zorgplicht voor dergelijke soorten. Zolang de zorgplicht en onderstaand omschreven werkwijze wordt nageleefd zijn er derhalve geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot amfibieën, reptielen en vissen.

Ongewervelden/ overige soorten

Vaste verblijfplaatsen of exemplaren van Habitatrictlijnsoorten of van nationaal beschermde soorten zijn niet aangetroffen. Er zijn derhalve geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot deze soortgroep.

5.3 Zorgplicht

Voor alle soorten geldt een zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aan deze soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het niet verontrusten of verstoren in de kwetsbare perioden zoals de winterslaap, de voortplantingstijd en de periode van afhankelijkheid van de jongen.

De kwetsbare perioden zijn niet voor alle verschillende soortgroepen gelijk. Als "veilige" periode voor alle groepen geldt in het algemeen de periode van half oktober tot eind november, de periode waarin de voortplantingstijd achter de rug is en dieren als de egel en amfibieën nog niet in winterslaap zijn. Bovendien zijn de houtduiven uit het laatste legsel dan ook uitgevlogen.

Indien vooraf bekend is dat werkzaamheden moeten worden uitgevoerd binnen de kwetsbare perioden van de betreffende soorten, is het zaak ervoor te zorgen dat het gebied tegen die tijd

ongeschikt is als leefgebied voor die soorten. Zo kunnen bijvoorbeeld struiken gedurende het groeiseizoen kort gesnoeid worden, zodat er geen vogels gaan broeden.

Indien tijdens de uitvoering van de werkzaamheden beschermde soorten worden waargenomen dienen maatregelen te worden genomen om schade aan deze individuen zo veel mogelijk te beperken (bijvoorbeeld wegvangen en verplaatsen).

5.4 Eindconclusie

In onderstaande drie punten wordt de eindconclusie weergegeven:

- de omschreven werkwijzen met betrekking tot zowel de zorgplicht als ten aanzien van vogels dienen in acht te worden genomen zodat een overtreding van de natuurwetgeving wordt voorkomen;
- nader onderzoek naar de huismus en vleermuizen is noodzakelijk;
- voor algemeen voorkomende soorten geldt een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft.

6 Literatuurlijst

Zoogdiervereniging (2017) Geraadpleegd via <http://www.zoogdiervereniging.nl/>

Ravon (2017) Geraadpleegd via <http://www.ravon.nl/>

Broekhuizen, S., Spoelstra, K., Thissen, J.B.M., Canters, K.J., Buys, J.C. (2016) *Atlas van de Nederlandse zoogdieren - deel 12 serie Nederlandse fauna*. Knnv Uitgeverij

De Wild, W.W., Brekelmans, F.L.A., van Emmerik, W.A.M., Spier, J.L. (2016) *Atlas van Amfibieën en reptielen van Utrecht*. Stichting RAVON Utrecht.

Creemers, R.C.W., Van Delft, J.J.C.W. (2009) *De amfibieën en reptielen van Nederland*.

BIJLAGE 1:



Plangebied



Enkelbestemmingen

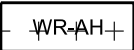


Tuin



Wonen - 1

Dubbelbestemming



Waarde - Archeologie hoge verwachting

Bouwvlakken



bouwvlak

od205

od 205 | stedenbouw + landschap
Schiehavenkade 158-160
3024 EZ Rotterdam
Telefoon 010 303 12 77
E-mail mail@od205.nl

opdrachtgever

GEMEENTE
EEMNES

project

WIJZIGINGSPLAN
WAKKERENDIJK 242,
EEMNES

blad

BLAD 1

IDN

NL.IMRO.0317.WpWakkerendijk242-Co01
status

CONCEPT

werknnummer

016-WD-02

formaat

A3

noordpijl



schaal

1:1.000
getekend

MV

tek. nummer

1 van 1

datum wijziging

datum

05-01-2018

BIJLAGE 2:



Foto 2



Foto 3



Foto 4



Foto 5



Foto 6



Foto 7



Foto 8



Foto 9



Foto 10



Foto 11



Foto 12



Foto 13



Foto 14



Foto 15



Foto 16

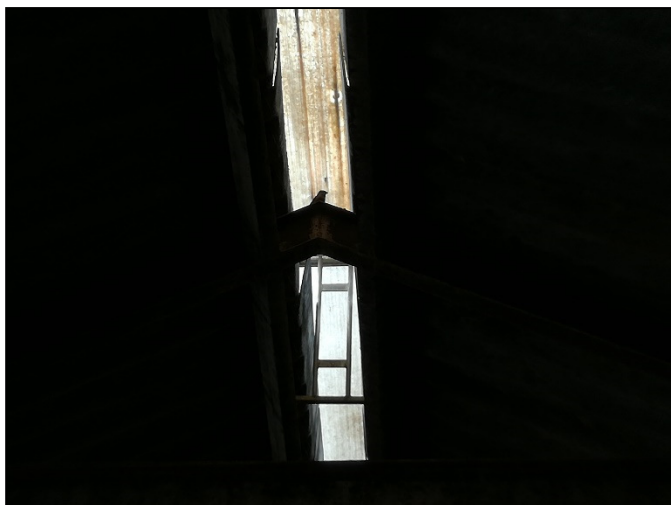


Foto 17



Foto 18



Foto 19



Foto 20



Foto 21



Foto 22