

Quicksan flora en fauna
Geerenweg 10 te Eemnes
(2003/160/ROS-01, versie 0)



Quickscan flora en fauna

in opdracht van

od205

T.a.v. mevrouw E. Reussink

Schiehavenkade 158 - 160

3024 EZ ROTTERDAM

betreffende locatie

Geerenweg 10

Eemnes

documentkenmerk

2003/160/ROS-01

versie

0

vestiging

Nuenen

datum

18 augustus 2020

opgesteld door:

ing. J.H.J. van Bree

Projectleider ecologie

gecontroleerd door:

ing. A. Paulusse

Projectleider ecologie

Dit document is digitaal gegenereerd en derhalve niet voorzien van een handtekening. De inhoud is aantoonbaar gecontroleerd en vrijgegeven. Het document mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd. Door derden aangebrachte wijzigingen en/of toevoegingen dan wel oneigenlijk gebruik van het document vallen niet onder de verantwoording van Tritium Advies.

Tritium Advies B.V.

Adviseurs in bouwen, milieu en veiligheid

T. 088 44 02 900

E. info@tritium.nl

I. www.tritium.nl

KvK-nr. 17108024

Tritium Advies is gevestigd in:

Arkel >> Neer >> Nuenen >>

Prinsenbeek >> Rijkevoort

Inhoudsopgave

	pagina
1 Inleiding	1
2 Bronnenonderzoek	3
2.1 Gebieden	3
2.2 Soorten	5
3 Veldbezoek	6
4 Resultaten	7
4.1 Flora	7
4.2 Vogels	7
4.3 Grondgebonden zoogdieren	9
4.4 Vleermuizen	10
4.5 Amfibieën, reptielen en vissen	10
4.6 Ongewervelden/ overige soorten	11
5 Conclusies	12
5.1 Beschermde gebieden	12
5.2 Soorten	12
5.3 Zorgplicht	14
5.4 Eindconclusie	14
5.5 Advies	14
6 Literatuurlijst	16

Bijlagen

	aantal pagina's (excl. voorblad)
1. fotobijlage veldbezoek van 21 april 2020	7

1 Inleiding

In opdracht van od205 is een quickscan flora en fauna uitgevoerd ten behoeve van het voornemen om op de locatie aan Geerenweg 10 een nieuwe paardenfokkerij te realiseren. Het plangebied betreft de kadastrale percelen gemeente Eemnes, sectie L, nummers 774 en een deel van 1421 en heeft een oppervlakte van circa 14.000 m². Het onderzoeksgebied is thans bestemd als "Agrarisch met waarden" en is in de huidige situatie in gebruik als rundveebedrijf.



Figuur 1: huidige situatie plangebied (blauw omlijnd)
(bron: www.perceelloop.nl)

Het plan is in strijd met het vigerende bestemmingsplan. Voor deze locatie wordt derhalve een juridisch-planologische procedure doorlopen conform de Wet ruimtelijke ordening. In het kader van deze procedure dient onder andere een quickscan flora en fauna te worden uitgevoerd. Hiermee kan worden voorkomen dat in strijd met de geldende natuurwetgeving wordt gehandeld.

Doel van het onderhavige onderzoek is om te bepalen of de wijzigingen binnen het plangebied mogelijk leiden tot overtreding van de Wet natuurbescherming (verder: Wnb). Het is noodzakelijk om voorafgaande aan ruimtelijke ingrepen en inrichting te toetsen of de geplande activiteiten geen negatief effect hebben op beschermde plant- en/of diersoorten en leefgebieden.

Op basis van de ecologische waarden van een planlocatie zal uit een verkennend flora- en faunaonderzoek (quickscan) blijken of er een overtreding te verwachten is van de Wnb. Tevens wordt vastgesteld of er meer soortgegevens nodig zijn door middel van inventarisatie en of er een uitgebreide studie noodzakelijk is naar de effecten van een ruimtelijke ingreep. In veel situaties zal het uitvoeren van een verkennend onderzoek echter reeds voldoende zijn om aan te tonen of een plan uitgevoerd kan worden met of zonder enkele eenvoudige maatregelen of aanpassingen om

een overtreding van de Wnb te voorkomen.

Uit onderstaande luchtfoto (figuur 2) kan worden opgemaakt dat het plangebied in het buitengebied van Eemnes is gelegen.



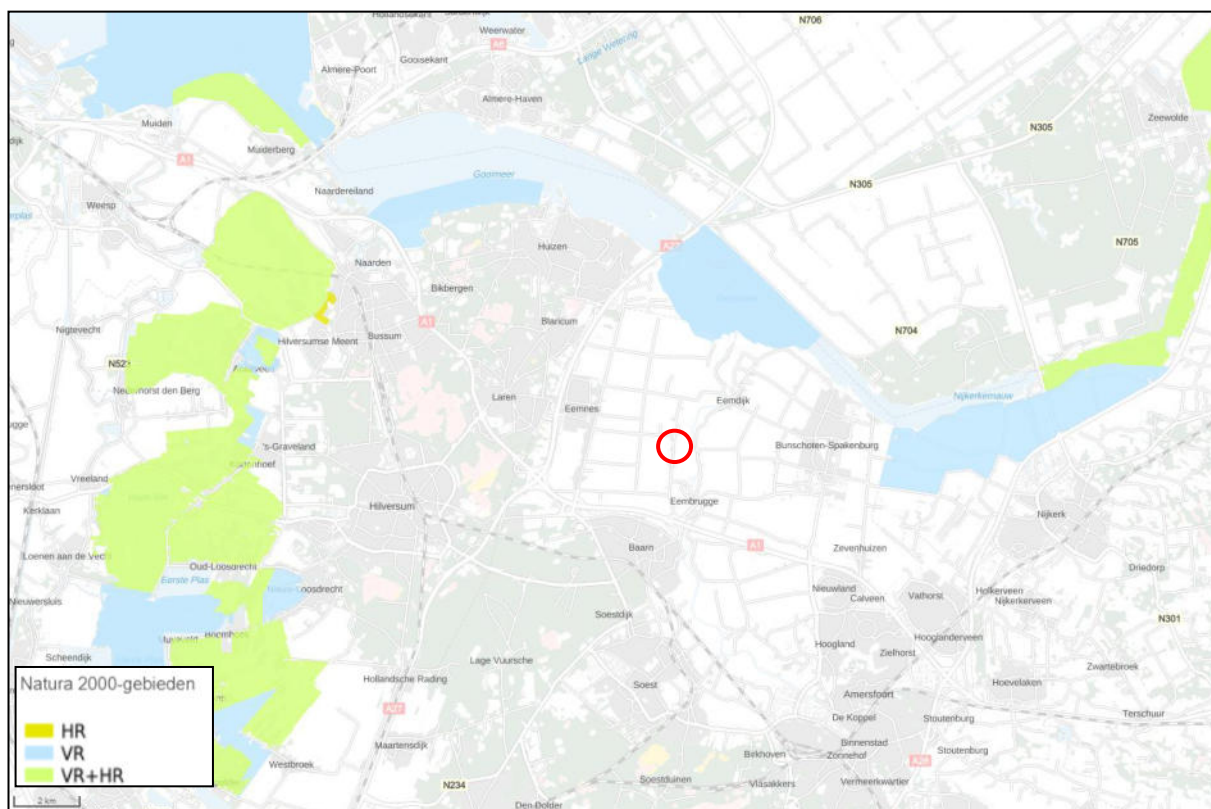
Figuur 2: luchtfoto van de omgeving van het plangebied (rood omcirkeld)
(bron: Google Earth)

2 Bronnenonderzoek

Onderhavig onderzoek richt zich met name op soortenbescherming en in beperkte mate op het gebiedsbeschermingsdeel van de Wnb (Natura 2000). In het uitgevoerde bronnenonderzoek is gekeken naar de mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten in het plangebied. Onder andere is hierbij gebruik gemaakt van de zoogdierenatlas (Broekhuizen et al., 2016) en enkele digitale verspreidingsatlassen. De bevindingen van dit literatuuronderzoek zijn weergegeven in de navolgende twee paragrafen.

2.1 Gebieden

In navolgende figuren 3 en 4 is het plangebied met haar ecologisch waardevolle gebieden in highlights weergegeven. In figuur 3 zijn de Natura 2000-gebieden met de gele, blauwe en limegroene kleuren aangeduid. In figuur 4 (op de volgende pagina) betreffen de blauwgroene highlights het Natuurnetwerk Nederland (verder: NNN). De Natura 2000-gebieden liggen grotendeels binnen het NNN. Van de gebieden die binnen NNN zijn gelegen worden, naast de specifieke soorten en habitattypen (Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn), ook de wezenlijke kenmerken en waarden beschermd.



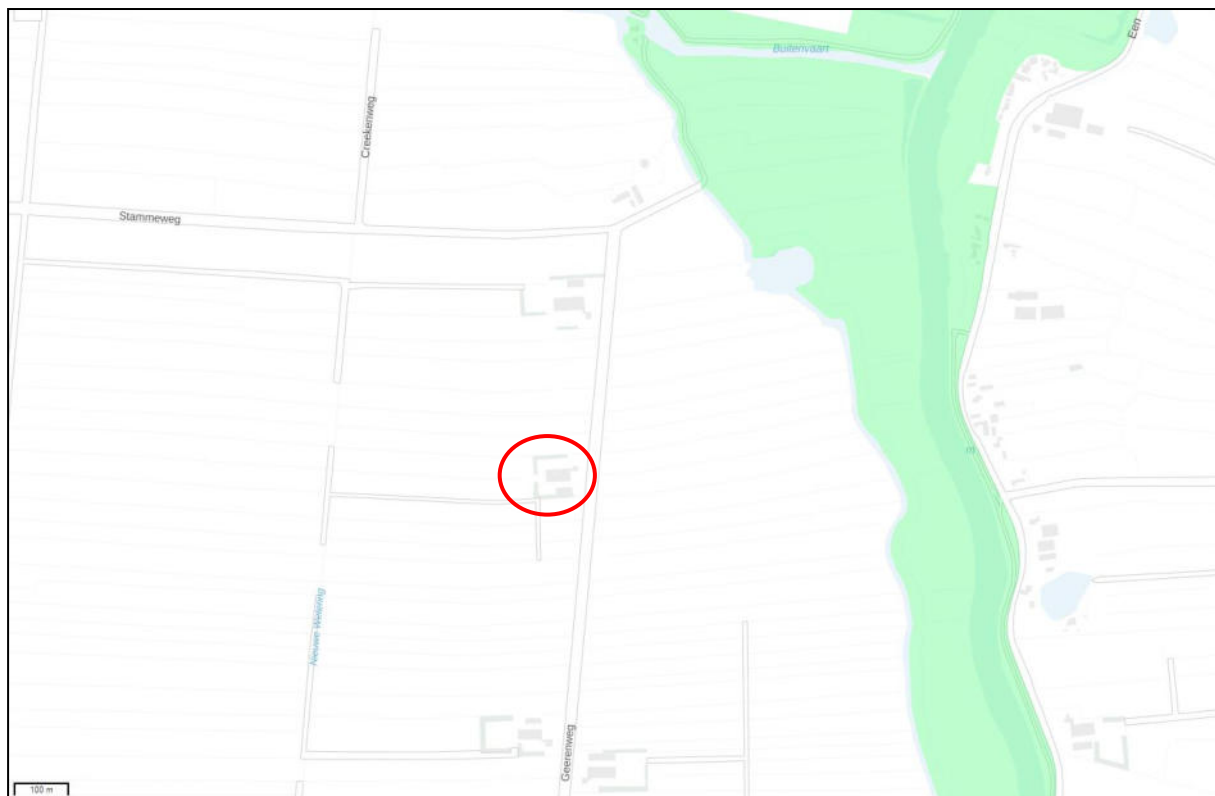
Figuur 3: plangebied en omgeving (rood omcirkeld) met relevante natuurgebieden
(bron: <https://www.atlasleefomgeving.nl/kaarten>)

Uit figuur 3 kan worden afgeleid dat het plangebied niet in Natura 2000-gebied is gelegen.

Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is op een afstand van circa 3,5 kilometer ten noordoosten van het plangebied gelegen en betreft "Eemmeer & Gooimeer Zuidoever".

Het Eemmeer en Gooimeer zijn verzoete overblijfselen van de voormalige Zuiderzee, ontstaan toen zuidelijk Flevoland werd drooggelegd in 1968. Het Eemmeer vangt vooral water vanuit de Gelderse Vallei terwijl het Gooimeer voornamelijk bestaat uit een mengsel van water uit het Eemmeer en het IJmeer. De oevers bestaan voornamelijk uit moerasvegetaties met slikranden, maar er worden ook enkele rietlanden en vochtige graslanden aangetroffen. Broedvogels zoals de Visdief en enkele niet-broedvogels zoals de kraakeend, tafeleend en nonnetje zijn onderdeel van de doelstellingen.

In de navolgende figuur 4, overgenomen uit de kaart van het Natuurbeheerplan van de provincie Noord-Brabant is wederom het aandachtsgebied omcirkeld. Ook uit deze figuur blijkt dat het plangebied niet in een beschermd gebied ligt. Het dichtstbijzijnde natuurgebied behorende tot het NNB is op een afstand van circa 450 meter ten oosten van het plangebied gelegen.



Figuur 4: kaart NNB. Het plangebied en omgeving is rood omcirkeld

(bron: ruimtelijkeplannen.provincie-utrecht.nl)

Effecten beschermde gebieden

Het plangebied ligt buiten de begrenzing van het NNN. De provincie Utrecht hanteert geen externe werking als het gaat om NNN. In dit geval is het plangebied tevens op een dergelijke afstand gelegen dat ervan een negatief effect op het dichtstbijzijnde NNN-gebied geen sprake is. Tevens betreft het een beperkte ingreep (realisatie van een nieuwe paardenfokkerij waarbij de woning en half open loods behouden blijven). Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied is met circa 3,5 kilometer op relatief kleine afstand gelegen (bij Natura 2000-gebieden moet verspreiding van stoffen in lucht of water wel worden beschouwd). Gezien deze afstand is een negatief effect in het kader van stikstofdepositie niet op voorhand uit te sluiten. Er is echter reeds een berekening van de stikstofdepositie uitgevoerd (kenmerk: 2003160ROS-02, uitgevoerd door Tritium Advies

d.d. 8 juni 2020).

2.2 Soorten

Aan de hand van literatuuronderzoek is informatie verzameld over het voorkomen van soorten in de directe omgeving van het plangebied. Hierbij is onder andere gebruik gemaakt van voornoemde zoogdierenatlas.

In de werkatlas wordt het voorkomen van soorten per kilometerhok aangeduid. In de zoogdierenatlas wordt dit aangegeven per atlasblok, met afmetingen van 5 bij 5 kilometer. Het plangebied is gelegen in kilometerhok X:149 / Y:472.

Aangezien het plangebied slechts een klein gedeelte van het kilometerhok c.q. het atlasblok beslaat is het niet zeker dat de geregistreerde soorten ook daadwerkelijk voorkomen binnen het plangebied.

Uit gegevens van de zoogdieren verspreidingsatlas en de NDFF blijkt dat de volgende zoogdieren of sporen van deze soorten (o.a. in braakballen) in de periode van 1989 tot 2020 zijn waargenomen in de directe omgeving van het plangebied: bosmuis, woelrat, ree, huisspitsmuis, laatvlieger, egel, haas, boommarter, das, dwergmuis, aardmuis, veldmuis, hermelijn, wezel, bunzing, meervleermuis, watervleermuis, franjestaart, rosse vleermuis, muskusrat, konijn, ruige dwergvleermuis, gewone dwergvleermuis, bruine rat, eekhoorn, mol en vos.

In de periode 2000-2020 blijkt uit de gegevens van de NDFF en Ravon dat de volgende soorten zijn waargenomen in de directe omgeving van het plangebied: hazelworm, ringslang, gewone pad, rugstreeppad, kleine watersalamander, bastaardkikker, poelkikker, meerkikker, heikikker en bruine kikker.

3 Veldbezoek

Het plangebied is op 21 april 2020 in de ochtend bezocht. Er was sprake van zonnig weer, met windkracht 5 Bft en een temperatuur van circa 13 graden Celsius. Tijdens het terreinbezoek is zoveel mogelijk informatie verzameld met betrekking tot de aanwezigheid of afwezigheid van beschermde soorten. De te verzamelen informatie bestaat onder andere uit zicht- en geluidwaarnemingen, sporenonderzoek naar de aanwezigheid van vraat-, loop- en veegsporen, nesten, holen, uitwerpselen, prooiresten en haren. Op basis van terreinkenmerken is voorts beoordeeld of het plangebied geschikt is voor de in de regio voorkomende beschermde soorten.

Het kan voorkomen dat soorten niet worden waargenomen tijdens het veldbezoek aangezien een quickscan een momentopname betreft. Hierdoor kan slechts in beperkte mate uitsluitsel worden gegeven over de aan- of afwezigheid van soorten. Aan de hand van expert-judgement en bekende ecologische principes zal derhalve een inschatting worden gemaakt over het wel of niet voor kunnen komen van beschermde plant- en diersoorten.

Verder is de quickscan geen veldinventarisatie. Veldinventarisaties omvatten meerdere opnamerondes die seizoensgebonden zijn en volgens standaardmethoden worden uitgevoerd.

In de huidige situatie bestaat het plangebied uit een rundveebedrijf. Rondom het terrein zijn bomen aanwezig en op het terrein zijn een woning, een koeienstal en een kapschuur aanwezig. Verder wordt het plangebied omringd door weiland en akkerland. De in bijlage 1 opgenomen foto's geven een duidelijk beeld van de huidige situatie van het plangebied.

4 Resultaten

Onderstaand volgen de resultaten en eerste conclusies van het uitgevoerde veldbezoek in relatie tot het planvoornemen.

4.1 Flora

Tijdens het veldbezoek zijn binnen het plangebied geen beschermde plantensoorten aangetroffen. Vanwege de voedselrijke omstandigheden waaruit het plangebied bestaat zijn ook geen beschermde soorten te verwachten. Beschermde soorten komen namelijk vooral voor op voedselarme, kalkhoudende grond.

Conclusie: er zijn geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot deze soortgroep.

4.2 Vogels

Uit de bevindingen van het veldbezoek blijkt dat het plangebied slechts voor een aantal soorten vogels geschikt is als onderdeel van het leefgebied. Binnen het plangebied is bebouwing aanwezig zodat het verloren gaan van verblijfplaatsen van gebouwbewonende vogels niet op voorhand is uit te sluiten. De aanwezige bomen en struiken kunnen dienen als broedgelegenheid. Daarnaast is het gebied geschikt als foerageergebied, echter zullen niet alle vogelsoorten van het gebied gebruik maken. Met name voor vogels die in het “stedelijk gebied” en weidrijk gebied voorkomen zijn binnen en rond het plangebied gunstige biotopen aanwezig. Voor bos-, struweel- en watervogels zijn geen geschikte biotopen aanwezig.

Tijdens het veldbezoek is een aantal vogels in de directe omgeving van het plangebied waargenomen, namelijk circa tien boerenzwaluwen (*Hirundo rustica*), zes huismussen (*Passer domesticus*), twee holenduiven (*Columba oenas*), een Turkse tortel (*Streptopelia decaocto*), circa acht spreeuwen (*Sturnus vulgaris*), drie zwarte kraaien (*Corvus corone*), een kauw (*Corvus monedula*), een gaai (*Garrulus glandarius*) en een witte kwikstaart (*Motacilla alba*). Daarnaast is een koolmees (*Parus major*), buizerd (*Buteo buteo*), vink (*Fringilla coelebs*) en houtduif (*Columba palumbus*) gehoord.

De bebouwing binnen het plangebied bestaat uit een woonhuis, kapschuur en koeienstal. Het planvoornemen behelst de sloop van de koeienstal. Het gebouw is ongeschikt als jaarrond beschermde verblijfplaats voor de gierzwaluw (*Apus apus*) vanwege het ontbreken van geschikte holtes. Wel is de schuur geschikt als jaarrond beschermde verblijfplaats voor huismussen. De steunbalken van het dak bieden huismussen voldoende ruimte om een nest te bouwen en er zijn tevens nesten van huismussen aangetroffen. Er dient derhalve aanvullend onderzoek naar de huismus te worden uitgevoerd. Ook zijn er nesten van boerenzwaluwen aangetroffen en broeden er een aantal in de stal.

Ten zuiden van de koeienstal bevindt zich een kapschuur. Het dak bestaat uit golfplaten waaronder geen geschikte holtes aanwezig zijn die door gierzwaluwen kunnen worden gebruikt. Onder het dak bevinden zich steunbalken waardoor voor andere gebouwbewonende soorten, zoals de huismus wel nestmogelijkheden zijn in deze schuur. Tijdens het veldbezoek zijn tevens nesten aangetroffen van

huismussen. Deze bevinden zich op de steunbalken van het dak en in het zeil dat onder het dak hangt. Er is tevens een nest van een boerenwaluw aangetroffen. Gezien de kapschuur behouden zal blijven is aanvullend onderzoek naar deze kapschuur niet noodzakelijk mits de nestlocaties van de huismussen niet worden aangetast. Wanneer er wijzigingen aan het dak worden aangebracht, of het zeil aan het dak wordt verwijderd, dient wel aanvullend onderzoek naar huismussen te worden uitgevoerd.

Het woonhuis heeft een zadeldak dat is bedekt met dakpannen. De dakpannen liggen goed aangesloten waardoor er voor gierzwaluwen geen geschikte openingen aanwezig zijn. Een jaarrond beschermde vaste verblijfplaats van de gierzwaluw wordt niet verwacht binnen het plangebied omdat de soort vooral in steden en dorpen broedt. Tevens broedt de soort vooral in kolonies. Het plangebied is gelegen in het buitengebied van Eemnes en er is weinig geschikte bebouwing aanwezig voor de gierzwaluw om in te nestelen. Het gebouw bevat echter een dakkapel waar aan één zijde een gedeelte van de loodslab mist. Hierdoor is er een opening aanwezig tussen de dakpan en dakkapel waardoor gebouwbewonende vogels een mogelijkheid hebben om de ruimte onder het dak te bereiken. Er is tijdens het veldbezoek een spreeuw waargenomen die met nestmateriaal via deze opening onder het dak verdween. Dit duidt op de aanwezigheid van een nestplaats. Er is tevens ruimte tussen de onderste rij dakpannen en de dakgoot en er is een huismus waargenomen die op het dak is waargenomen wat kan duiden op de mogelijke aanwezigheid van een nestplaats. Indien er wijzigingen aan het dak van het woonhuis plaats zullen vinden (onderhoudswerkzaamheden, renovatie, etc.) is aanvullend onderzoek naar huismussen noodzakelijk.

Binnen het plangebied is een houtwal aanwezig die het plangebied omringd. In deze houtwal zijn twee buizerdnesten aangetroffen, eentje ten noorden van de te slopen stal en een ten zuiden van de stal. Het enkel het noordelijke nest is in de huidige situatie in gebruik.

De boerenwaluw, spreeuw en buizerd zijn soorten die vallen onder de bescherming categorie 5. Dit wil zeggen dat de vogels van desbetreffende soorten vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen. Deze nestplaatsen zijn buiten het broedseizoen niet beschermd. Nesten van categorie 5-soorten zijn wel jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen. Gezien er in de directe omgeving van het plangebied voldoende geschikt alternatief leefgebied (erven van omliggende boerderijterreinen, weilanden, bomen) aanwezig is, wordt een negatief effect omtrent de boerenwaluw, spreeuw en buizerd niet verwacht zolang de werkzaamheden buiten het broedseizoen plaatsvinden. Daarbij zal een groot deel van het terrein behouden blijven en komt er in de nieuwe situatie geschikt leefgebied (paardenstal) terug.

Conclusie: de bebouwing binnen het plangebied is geschikt als jaarrond beschermde verblijfplaats van huismussen. Er zijn tevens nesten gevonden van deze soort. Er dient derhalve aanvullend onderzoek te worden uitgevoerd.

Een aantal vogelsoorten zal het plangebied met name benutten als foerageergebied. Dit vormt echter geen belemmering voor het planvoornemen. Het plangebied zal geen essentieel foerageergebied zijn voor deze soorten en het gebied kan bovendien als foerageergebied (erf) in gebruik blijven. Wel wordt bij de voorgenumen sloopwerkzaamheden verwezen naar de in hoofdstuk 5 omschreven werkwijze.

4.3 Grondgebonden zoogdieren

Tijdens het veldbezoek zijn geen exemplaren of voortplantings- en/of verblijfplaatsen van soorten aangetroffen die zijn beschermd volgens de Habitatrichtlijn of van soorten die niet zijn vrijgesteld door de provincie. Voor minder algemene soorten (nationaal beschermde soorten die niet zijn vrijgesteld in de Wnb), zoals de das (*Meles meles*), is het plangebied geschikt vanwege de aanwezigheid van kleinschalig akker- en weidelandschap met verspreide bosjes, heggen en houtwallen. Daarbij zijn er vaak grote waakhonden en veel katten aanwezig geweest waardoor het plangebied te druk is geweest om als leefgebied voor de das te dienen. Er zijn geen burchten en geen sporen aangetroffen van de das zoals pootafdrukken, vraatsporen of uitwerpselen. Het plangebied kan wel als foerageergebied dienen, echter zal dit geen essentieel foerageergebied zijn.

De boommarter (*Martes martes*) komt eveneens voor in de omgeving van het plangebied. Het plangebied is echter ongeschikt voor deze soort. De boommarter komt voor in bossen met verschillende types en leeftijden en ze vestigen hun nesten veelal in spechten- of eekhoornholen. Gezien er slechts een bomenrij aanwezig is op de grens van het plangebied is er voor de boommarter geen geschikte biotoop aanwezig. Daarbij bestaat de omgeving uit weiland en akkerland waardoor er voor de boommarter ook in de omgeving geen geschikt leefgebied aanwezig is.

Ook de kleine marterachtigen zoals de wezel (*Mustela nivalis*), hermelijn (*Mustela erminea*) en bunzing (*Mustela putorius*) komen voor in de omgeving van het plangebied. Hiervan zijn tevens geen sporen aangetroffen zoals holen, vraatsporen of uitwerpselen. De bunzing en hermelijn houden vooral van gebieden met oppervlaktewater. Binnen het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig. In de directe omgeving bevinden zich enkele slootjes. De wezel heeft de voorkeur voor open, droge natuur- en cultuurlandschap met in de omgeving voldoende dekking. Het plangebied bestaat voornamelijk uit bebouwing en bestrating. Het plangebied is ongeschikt voor deze soorten vanwege het ontbreken van voldoende natuurlijke schuilmogelijkheden. De omgeving met meer natuurlijke dekking daarin tegen kan wel als leefgebied dienen en blijft volgens de plannen tevens behouden. Het plangebied kan dienen als foerageergebied, maar zal geen essentieel foerageergebied zijn door de vele bestrating.

Naast eerdergenoemde soorten komt de eekhoorn (*Sciurus vulgaris*) ook voor in de directe omgeving van het plangebied. Eekhoorns komen voor in loofbos, naaldbos of gemengd bos maar ook in tuinen, parken en houtwallen in de buurt van bos. In het plangebied zijn enkele bomen aanwezig die als schuilmogelijkheid kunnen dienen, maar de directe omgeving bestaat vrijwel compleet uit weiland waardoor de aanwezigheid van de eekhoorn niet waarschijnlijk is. De bomen blijven zo veel mogelijk behouden waardoor er ten behoeven van de eekhoorn geen negatief effect wordt verwacht.

In de omgeving van het plangebied zijn voldoende alternatieven aanwezig in de vorm van weilanden om als foerageergebied te dienen voor algemeen voorkomende soorten. Ook zal het plangebied beschikbaar blijven als foerageergebied voor grondgebonden zoogdieren.

Conclusie: er zijn geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot deze soortgroep.

4.4 Vleermuizen

Er is bebouwing aanwezig binnen het plangebied zodat de aanwezigheid van verblijfplaatsen voor gebouwbewonende vleermuizen niet op voorhand valt uit te sluiten. In de bomen, aanwezig binnen en op de grens van het plangebied, zijn geen geschikte holtes of scheuren aanwezig die dienst kunnen doen als vaste verblijfplaats voor vleermuizen. Ook zijn er geen sporen zoals ontlasting of vraatsporen in de vorm van vlindervleugels gevonden.

De bebouwing binnen het plangebied bestaat uit een woonhuis, kapschuur en koeienstal. Het planvoornemen behelst de sloop van de koeienstal. De koeienstal en de kapschuur hebben beiden een golfplaten dak en gevels waarin geen openingen en/of holtes aanwezig zijn die als jaarrond beschermde verblijfplaats kunnen worden gebruikt. Het woonhuis heeft een zadeldak dat is bedekt met dakpannen. De dakpannen liggen goed aangesloten waardoor er geen openingen aanwezig zijn. Het gebouw bevat echter een dakkapel waar aan een zijde een deel van de loodslab mist en waar aan de bovenzijde enkele dakpannen los liggen. Hierdoor zijn er openingen aanwezig tussen de dakpannen en dakkapel. Tevens bevat het dak enkele dakpannen met ventilatieopeningen die toegang bieden tot de ruimte onder het dak en is er ruimte aanwezig tussen de overhellende dakpannen en de kopgevels van het gebouw. Voor deze ruimtes onder de overhellende dakpannen is wel spinrag aanwezig.

Mogelijk zal het plangebied gebruikt worden als foerageergebied door vleermuizen. Het is echter geen essentieel foerageergebied voor vleermuizen omdat in de directe omgeving voldoende alternatieve foerageergebieden aanwezig zijn zoals het erf van nabijgelegen boerderijen en de aanwezige weilanden in de omgeving van het plangebied.

Vleermuizen maken gebruik van vliegroutes om zich te verplaatsen van verblijfplaatsen naar foerageergebieden. Hiervoor worden lange, aaneengesloten bomenrijen en andere lijnvormige landschapsstructuren zoals heggen en houtwallen gebruikt. De bomen rondom het plangebied kunnen dienst doen als vliegroute, deze bomen sluiten aan op de weilanden rondom het plangebied. Echter vormen ze geen essentiële vliegroute omdat er ten oosten van het plangebied een waterweg (de Eem) aanwezig is die eveneens als vliegroute kan dienen. De bomenrij rondom het plangebied blijft tevens behouden en zal dus kunnen blijven dienen als vliegroute.

Conclusie: het woonhuis is geschikt bevonden als jaarrond beschermde verblijfplaats van gebouwbewonende vleermuizen. Er dient derhalve aanvullend onderzoek uitgevoerd te worden wanneer er wordt besloten om (onderhouds)werkzaamheden aan dit gebouw uit te voeren.

Mogelijk wordt er door vleermuizen gefoerageerd binnen en in de directe omgeving van het onderzoeksgebied. Foerageergebied is alleen beschermd wanneer dit gebied noodzakelijk is om de functionaliteit van een vaste verblijfplaats te behouden. Indien de sloopwerkzaamheden overdag uitgevoerd worden, is een verstorend effect op foeragerende vleermuizen uit te sluiten. Een negatief effect op vaste vliegroutes is eveneens niet te verwachten.

4.5 Amfibieën, reptielen en vissen

Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde amfibieën en reptielen aangetroffen en zijn er geen sporen van deze soortgroepen aangetroffen binnen het plangebied. Binnen het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig. Wel zijn in de directe omgeving van het plangebied voedselrijke

slootjes aanwezig. Gezien beschermde vissensoorten een voorkeur hebben voor snelstromend, niet al te voedselrijk water wordt de aanwezigheid van beschermde vissen niet verwacht.

De rugstreeppad (*Epidalea calamita*), poelkikker (*Phelophylax lessonae*) en heikikker (*Rana arvalis*) komen voor in de omgeving van het plangebied. De rugstreeppad heeft een voorkeur voor duinen en ruderaal terreinen met een pionier karakter. Ze hebben een voorkeur voor gebieden met veel dynamiek, zoals braakliggende bouwterreinen, groeven en zand- en kleiafgravingen, (rivier)duinen en uiterwaarden. De rugstreeppad heeft behoefte aan een makkelijk vergraafbare bodem en de aanwezigheid van divers materiaal waaronder ze kunnen schuilen. Voortplantingswater is ondiep en bevat plaatsen die snel opwarmen. Het plangebied bestaat voornamelijk uit bebouwing en bestrating waardoor er voor de rugstreeppad geen geschikte schuilplekken en wateren aanwezig zijn. Er dient tijdens de werkzaamheden rekening te worden gehouden met het feit dat het terrein wel geschikt kan worden voor de rugstreeppad. Dit dient, conform te zorgplicht zoals beschreven in hoofdstuk 5, voorkomen te worden.

De poelkikker komt voor in zwak zure, stilstaande wateren in bos- en heidegebieden op de hogere zandgronden. Het is een kritische zonliefhebber die een sterke voorkeur heeft voor voedselarme, schone en onbeschaduwde wateren. Vanwege het ontbreken van geschikte leefgebieden, zoals heide en voedselarm water, is het plangebied ongeschikt voor deze soort.

De heikikker heeft een voorkeur voor landschapstypen zoals heide, hoogveen, laagveen en half natuurlijk grasland. Ze komen voornamelijk voor in kleine geïsoleerde wateren (in het bijzonder vennen) en in sloten. De heikikker overwintert op het land op vorstvrije plekken en nagenoeg niet in het water. Vanwege het ontbreken van geschikte leefgebieden, zoals heide, en het intensief beheer is het plangebied ongeschikt voor deze soort.

Ook de hazelworm (*Anguis fragilis*) en ringslang komen voor in de omgeving van het plangebied. De hazelworm komt voor in diverse biotopen, zoals heide, bosranden, kalkgraslanden en ruderaal terreinen. De ringslang (*Natrix helvetica*) is een soort die gebonden is aan waterrijke biotopen. Geschikte locaties liggen voornamelijk op zandgronden en overgang van zandgronden naar veen- en kleigrond. Het plangebied is vanwege de bestrating het ontbreken van geschikte natuurlijke schuilmogelijkheden voor zowel de hazelworm als de ringslang ongeschikt.

Conclusie: er komen noch vissen noch beschermde soorten reptielen en amfibieën voor in het plangebied. De eventuele aanwezigheid van algemeen voorkomende soorten reptielen en amfibieën zoals bijvoorbeeld de gewone pad en bruine kikker vormt geen belemmering voor het planvoornemen.

4.6 Ongewervelden/ overige soorten

Beschermde soorten ongewervelden en overige soorten zijn niet waargenomen en ook niet te verwachten binnen het plangebied. Beschermde soorten stellen specifieke eisen aan een biotoop en gezien de aanwezige beplanting is het plangebied voor veel soorten niet geschikt.

Conclusie: er zijn geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot deze soortgroepen.

5 Conclusies

Doel van het onderhavige onderzoek is te bepalen of de wijzigingen binnen het plangebied mogelijk leiden tot overtreding van de natuurwetgeving.

5.1 Beschermde gebieden

Het plangebied ligt buiten de begrenzing van het NNN. De provincie Utrecht hanteert geen externe werking als het gaat om NNN. In dit geval is het plangebied tevens op een dergelijke afstand gelegen dat ervan een negatief effect op het dichtstbijzijnde NNN-gebied geen sprake is. Tevens betreft het een beperkte ingreep (realisatie van een nieuwe paardenfokkerij waarbij de woning en half open loods behouden blijven). Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied is met circa 3,5 kilometer op relatief kleine afstand gelegen (bij Natura 2000-gebieden moet verspreiding van stoffen in lucht of water wel worden beschouwd). Gezien deze afstand is een negatief effect in het kader van stikstofdepositie niet op voorhand uit te sluiten. Er is echter reeds een berekening van de stikstofdepositie uitgevoerd (kenmerk: 2003160ROS-02, uitgevoerd door Tritium Advies d.d. 8 juni 2020).

5.2 Soorten

Er wordt in het kader van de Wnb nagegaan of vaste rust- en verblijfplaatsen door de beoogde ingreep opzettelijk worden aangetast (verwijderd, ongeschikt gemaakt) of dat dieren opzettelijk worden verontrust, verjaagd of gedood. Verder is er gekeken of er invloeden zijn die leiden tot een verminderde geschiktheid als foerageergebied waarbij het een zodanig belang betreft dat bij het wegvallen van deze functie ook vaste rust- en verblijfplaatsen niet langer kunnen functioneren.

Flora

Er zijn binnen het plangebied geen beschermde wilde plantensoorten aangetroffen. Deze soorten zijn ook niet te verwachten. Om deze redenen zullen er door de voorgenomen plannen geen nadelige effecten optreden ten aanzien van deze soortgroep en zijn er, naast de zorgplicht, vanuit de Wnb geen verdere verplichtingen.

Vogels

In de te slopen stal is een nest c.q. verblijfplaats van huismussen aangetroffen en het woonhuis bevat enkele openingen die geschikt zijn als jaarrond beschermd vaste verblijfplaats voor huismussen. Tevens is er in de kapschuur een aantal nesten van huismussen waargenomen. Om deze reden dient aanvullend onderzoek te worden gedaan naar deze vogelsoort. Dit houdt in dat er twee veldbezoeken moeten worden uitgevoerd in de periode van 1 april tot en met 15 mei of vier bezoeken in de periode van 10 maart tot en met 20 juni om aan te tonen dan wel uit te sluiten of de huismussen deze nestplaatsen actief gebruiken. Locaties van nesten en essentiële onderdelen van het leefgebied dienen hierbij te worden geïnventariseerd. Dit onderzoek dient overdag op een geschikt moment te worden uitgevoerd in de periode van twee uur na zonsopkomst tot twee uur voor zonsondergang (BIJ12, 2017a).

Algemeen voorkomende soorten zonder jaarrond beschermd nest kunnen blijven broeden in de directe omgeving van het plangebied. Indien broedende vogels in de directe omgeving van het

plangebied aanwezig zijn, kunnen verstorende werkzaamheden zoals bouwwerkzaamheden of een verwijdering van beplanting mogelijk echter niet plaatsvinden zonder hinder te veroorzaken. Wanneer er geen broedende vogels aanwezig zijn kunnen de werkzaamheden wel plaatsvinden. Indien er op deze manier wordt gehandeld, treden er geen nadelige effecten op ten aanzien van vogels. Wanneer de werkzaamheden in het geheel plaatsvinden in de minst kwetsbare periode (tussen begin oktober en half februari) worden eveneens geen nadelige effecten verwacht. Dit laatste verdient derhalve aanbeveling. Indien de werkzaamheden worden uitgevoerd op bovenstaande wijze, zullen er geen nadelige effecten optreden ten aanzien van algemeen voorkomende vogels.

Grondgebonden zoogdieren

Binnen het plangebied zijn geen vaste verblijf- of voortplantingsplaatsen vastgesteld van soorten die zijn beschermd bij de Habitatrictlijn of van soorten die niet zijn vrijgesteld door de provincie. Algemeen voorkomende soorten zijn door de provincie vrijgesteld van de verbodsbepalingen als het een ruimtelijke ingreep of inrichting betreft. Wel geldt de zorgplicht voor dergelijke soorten. Zolang de zorgplicht wordt nageleefd zijn er derhalve geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot grondgebonden zoogdieren.

Vleermuizen

Het woonhuis is geschikt bevonden als jaarrond beschermde verblijfplaats voor gebouwbewonende vleermuizen. Indien er onderhoud aan het dak en gevels zal worden uitgevoerd waarbij de spouw en ruimtes onder het dak worden aangetast dient aanvullend onderzoek voor uitgevoerd. Dit onderzoek zal dan worden uitgevoerd in de vorm van minimaal vijf veldbezoeken, waarvan drie in de periode 15 mei-15 juli en twee in de periode 15 augustus-1 oktober. Deze onderzoeken worden uitgevoerd conform het Vleermuisprotocol 2017 van Netwerk Groene Bureaus en de Zoogdierverseniging (BIJ12, 2017b).

Mogelijk wordt er gefoerageerd binnen en nabij het plangebied. Foerageergebied is alleen beschermd wanneer dit gebied noodzakelijk is om de functionaliteit van een vaste verblijfplaats te behouden. In de directe omgeving van het plangebied is echter voldoende alternatief foerageergebied aanwezig in de vorm van weilanden rondom het plangebied. Ook is het verstorend effect op foeragerende vleermuizen uit te sluiten indien de sloop- en bouwwerkzaamheden overdag uitgevoerd worden.

Amfibieën, reptielen en vissen

Binnen het plangebied zijn geen vaste verblijf- of voortplantingsplaatsen vastgesteld van soorten die zijn beschermd bij de Habitatrictlijn of van soorten die niet zijn vrijgesteld door de provincie. Algemeen voorkomende soorten zijn door de provincie vrijgesteld van de verbodsbepalingen als het een ruimtelijke ingreep of inrichting betreft. Wel geldt de zorgplicht voor dergelijke soorten. Zolang de zorgplicht wordt nageleefd zijn er derhalve geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot amfibieën, reptielen en vissen.

Ongewervelden/ overige soorten

Vaste verblijfplaatsen of exemplaren van Habitatrictlijnsoorten of van nationaal beschermde soorten zijn niet aangetroffen. Er zijn derhalve geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot deze soortgroepen.

5.3 Zorgplicht

Voor alle soorten geldt een zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aan deze soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het niet verontrusten of verstoren in de kwetsbare perioden zoals de winterslaap, de voortplantingstijd en de periode van afhankelijkheid van de jongen.

De kwetsbare perioden zijn niet voor alle verschillende soortgroepen gelijk. Als "veilige" periode voor alle groepen geldt in het algemeen de periode van half oktober tot eind november, de periode waarin de voortplantingstijd achter de rug is en dieren als de egel en amfibieën nog niet in winterslaap zijn. Bovendien zijn de houtduiven uit het laatste legsel dan ook uitgevlogen.

Indien vooraf bekend is dat werkzaamheden moeten worden uitgevoerd binnen de kwetsbare perioden van de betreffende soorten, is het zaak ervoor te zorgen dat het gebied tegen die tijd ongeschikt is als leefgebied voor die soorten. Zo kunnen bijvoorbeeld struiken gedurende het groeiseizoen kort gesnoeid worden, zodat er geen vogels gaan broeden.

Bij het inrichten van het bouwterrein dient te worden gezorgd dat het gebied niet aantrekkelijk wordt voor de vestiging van de rugstreeppad. Het ontstaan van poeltjes of plassen op het bouwterrein in het zomerhalfjaar (vanaf april) dient derhalve te worden voorkomen, zodat er geen geschikt voortplantingswater voor de rugstreeppad aanwezig is.

Indien tijdens de uitvoering van de werkzaamheden beschermde soorten worden waargenomen dienen maatregelen te worden genomen om schade aan deze individuen zo veel mogelijk te beperken (bijvoorbeeld wegvangen en verplaatsen).

5.4 Eindconclusie

In onderstaande punten wordt de eindconclusie weergegeven:

- de omschreven werkwijzen met betrekking tot zowel de zorgplicht als ten aanzien van vogels dienen in acht te worden genomen zodat een overtreding van de natuurwetgeving wordt voorkomen;
- om een verstorend effect op foeragerende vleermuizen uit te sluiten, dienen de voorgenomen sloopwerkzaamheden overdag te worden uitgevoerd;
- nader onderzoek naar de huismus is noodzakelijk;
- nader onderzoek naar gebouwbewonende vleermuizen is noodzakelijk indien er onderhoudswerkzaamheden aan de woning gaan plaatsvinden;
- voor algemeen voorkomende soorten geldt een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft.

5.5 Advies

Checklist natuurvriendelijke maatregelen

Bij het ontwerp van de nieuw te bouwen stal wordt geadviseerd gebruik te maken van de checklist natuurvriendelijke maatregelen aan gebouwen van de Vogelbescherming. Diverse natuurbeschermingsinstanties en bedrijven geven hier meer informatie over.

Erfbeplanting

Indien er een erfbeplanting is gepland of wordt vernieuwd, adviseren wij deze met inheemse en streekeigen soorten bomen en struiken te realiseren. Informeer hiervoor bij uw provincie of gemeente.

6 Literatuurlijst

BIJ12 (2017a) Kennisdocument Huismus, *Passer domesticus*

BIJ12 (2017b) Kennisdocument Gewone dwergvleermuis, *Pipistrellus pipistrellus*

Broekhuizen, S., Spoelstra, K., Thissen, J.B.M., Canters, K.J., Buys, J.C. (2016) *Atlas van de Nederlandse zoogdieren - deel 12 serie Nederlandse fauna*. Knnv Uitgeverij

Delft, J.J.C.W. van, Schuitema, W. (2005) *Werkatlas amfibieën en reptielen in Noord-Brabant*. Stichting Ravon

NDDF (2020) Geraadpleegd op 29 mei 2020 via <https://www.verspreidingsatlas.nl/>

Ravon (2020) Geraadpleegd op 29 mei 2020 via <http://www.ravon.nl/>

Zoogdiervereniging (2020) Geraadpleegd op 29 mei 2020 via <http://www.zoogdiervereniging.nl/>

BIJLAGE 1:



Foto 1



Foto 2



Foto 3



Foto 4



Foto 5



Foto 6

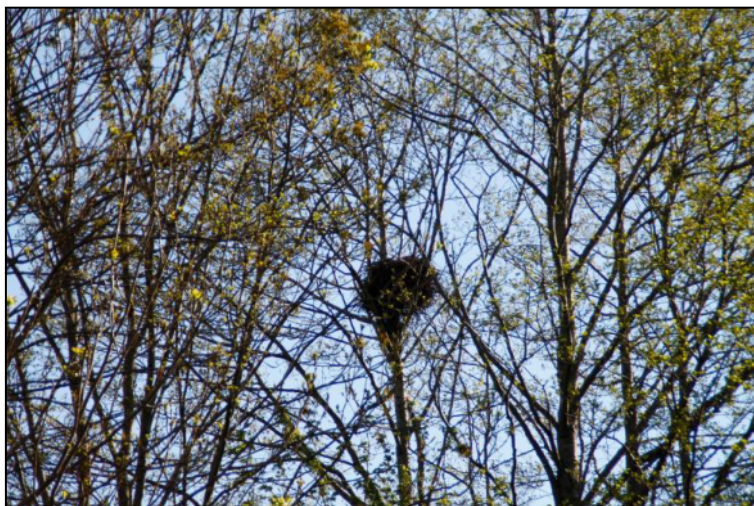


Foto 7



Foto 8



Foto 9



Foto 10



Foto 11

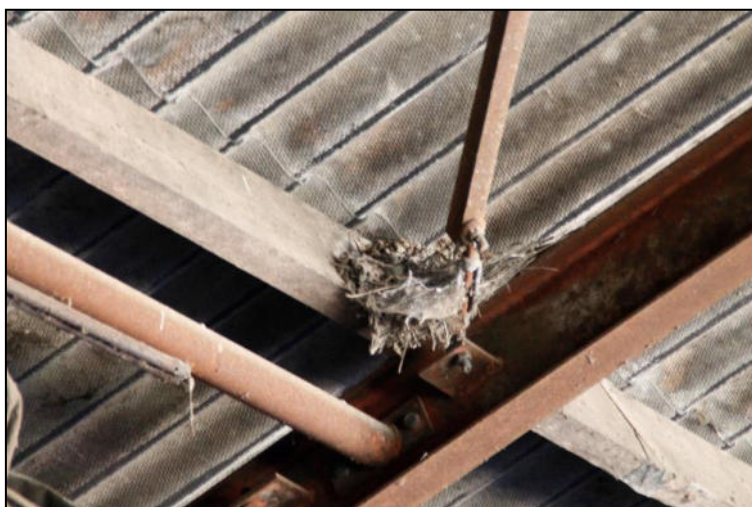


Foto 12



Foto 13



Foto 14

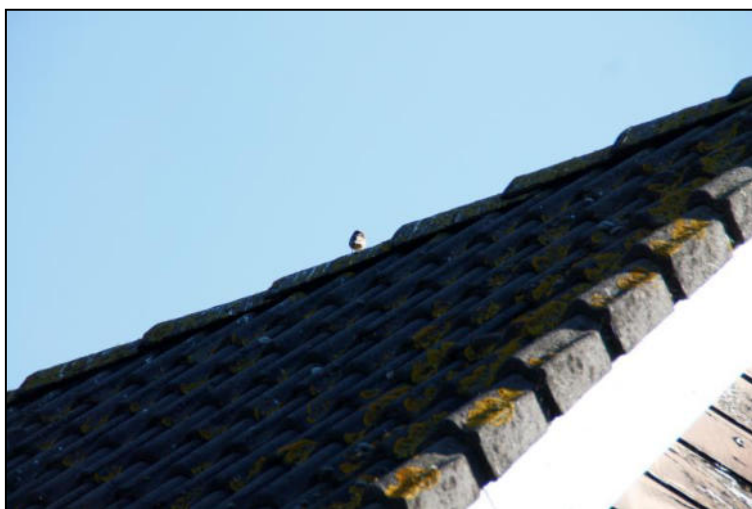


Foto 15



Foto 16



Foto 17



Foto 18



Foto 19



Foto 20