

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Eemnes

gelezen het voorstel d.d. 25 april 2017 van burgemeester en wethouders;

BESLUIT:

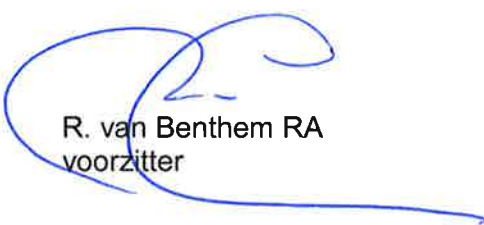
- bestemmingsplan Buitenrand 2012, partiële herziening 2017, met IMRO-codering NL.IMRO.0317.BPphBuitenrand2017-Va01, gewijzigd vast te stellen; *indusiel*
- de zienswijzen ontvankelijk en (gedeeltelijk) on/gegrond te verklaren, conform de nota zienswijzen bestemmingsplan Buitenrand 2012, partiële herziening 2017;
- de nota zienswijzen bestemmingsplan Buitenrand 2012, partiële herziening 2017 vast te stellen;
- het gewijzigd vastgestelde bestemmingsplan 'Buitenrand 2012, partiële herziening 2017, inclusief de nota zienswijzen bestemmingsplan Buitenrand 2012, partiële herziening 2017 ter inzage te leggen.

*Amendement
Dorpsbelang
fusie
v.d. Benj.
3*

Vastgesteld door de raad in zijn openbare vergadering van 3 juli 2017.

Wvd

J.A. de Bruijn
griffier


R. van Benthem RA
voorzitter

Amendement betreffende: Bestemmingsplan Buitenrand 2012 , partiële herziening 2017

Raadsvoorstel nummer; 2017/40

Voorgesteld door; DorpsBelang en Fractie Van den Berg

Raad d.d. 3 juli 2017

Ondergetekende, M.C.A. Riemens, E.M. van IJken, B.O. Pouw, P. Sprey en W.F. van den Berg, leden van de raad van Eemnes, kennis hebben genomen van het Raadsvoorstel aan de raad van 3 juli 2017 inzake vaststelling partiële herziening bestemmingsplan Buitenrand 2012.

Overwegende dat:

-de hoofdreden omtrent de herziening van het bestemmingsplan Buitenrand het voorbereidingsbesluit van de Raad d.d. 25 jan 2016 betreft;

-het doel van dit voorbereidingsbesluit was om het gebied aan de Goyergracht-zuid (gronden met de bestemming agrarisch 1 gelegen tussen tuincentrum de Bruin en de Golfbaan) weer in overeenstemming te brengen met het planologisch regime zoals deze was van voor vaststelling van het bestemmingsplan Buitenrand 2015, namelijk conform het toen vigerende bestemmingsplan Nieuweweg en omgeving 2006. Dit om het behoud van het open karakter te waarborgen;

-in het bestemmingsplan Nieuweweg e.o. voor desbetreffende gronden **geen** mogelijkheden waren opgenomen voor (nieuwe) bebouwing en voor het oprichten van een paardenbak;

-in de nu voorliggende herziening nieuwe bebouwing niet mogelijk is (alle vergunde bouwwerken zijn ingetekend in een bouwvlak), maar het oprichten van een paardenbak tot een omvang van 800m2 op percelen groter dan 2500m2 wel mogelijk is;

-gezien het open karakter aan dit deel van de Goyergracht het niet wenselijk is om paardenbakken bij recht toe te staat.

Gelet op het Reglement van orde voor de Raad.

Stelt voor per amendement te besluiten dat:

-binnen de bestemming agrarisch 3 geen paardenbakken zijn toegestaan.

*In artikel agrarisch 3 bij :

-lid 5.1. schrappen "Op percelen groter dan.....dan 800m2"

-lid 5.2, sub b onder 2. schrappen "en paardenbakomheiningen"

-lid 5.5 sub d schrappen (mits dit bedoeld is t.b.v. lichtbron of grondverlichting voor een paardenbak)

"het gebruik van buitenverlichting.....calamiteit met dieren"




vur	tegen
OB	PvdA
CDA	D66
FvdB	WD
3	5