

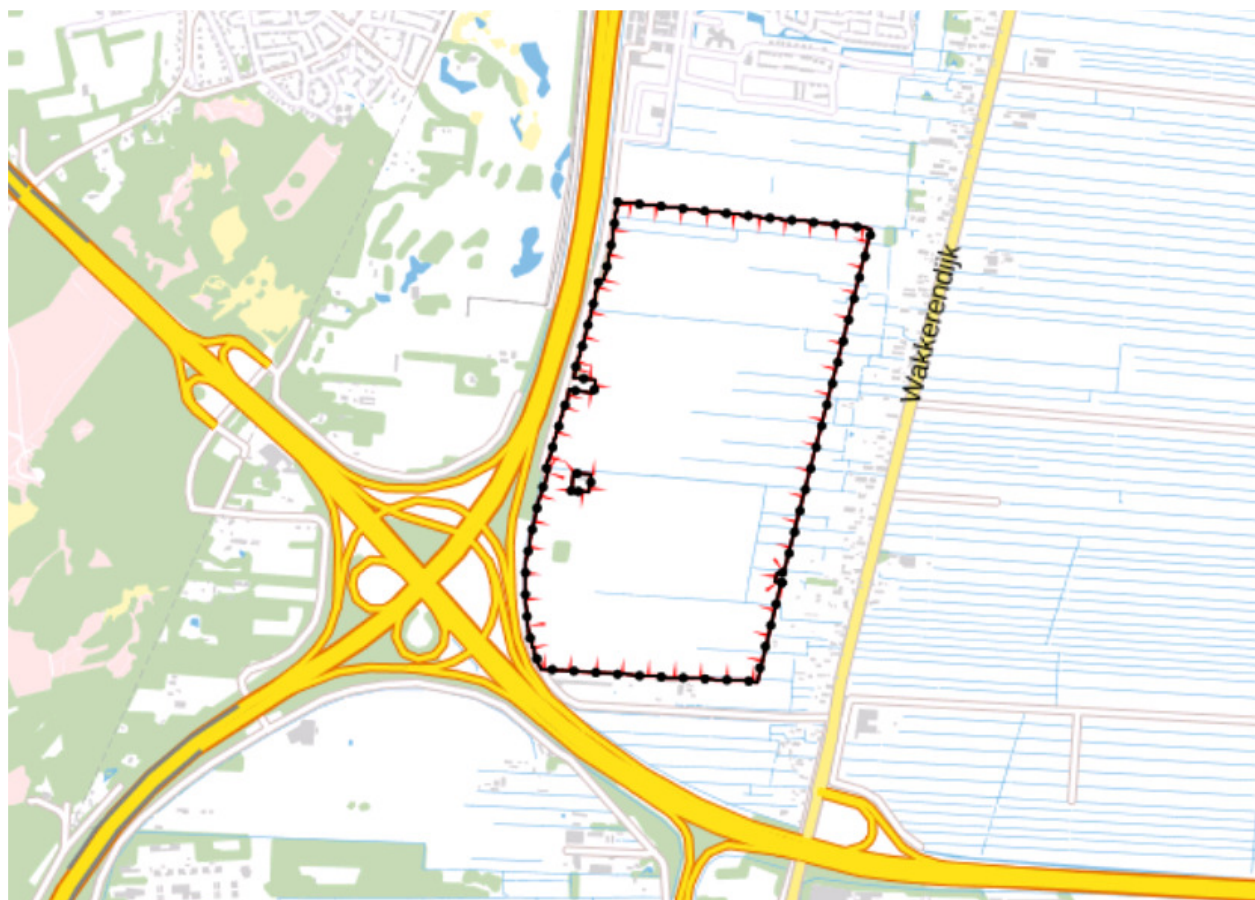


GEMEENTE
EEMNES

Nota van zienswijzen & ambtshalve wijzigingen

Ontwerpbestemmingsplan Zonnevelden II

Gemeente Eemnes



Inleiding

1. Terinzagelegging

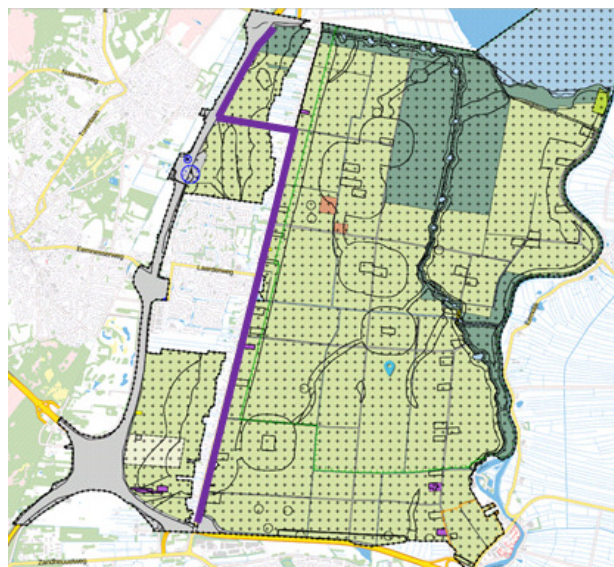
De gemeente Eemnes heeft in haar beleidsdoelen vastgelegd dat zij de CO₂-uitstoot in de gemeente wilt reduceren. Het doel is om in 2020 de uitstoot 25% lager te laten zijn dan in 2009. Dat vraagt om serieuze maatregelen in besparing van fossiel energiegebruik en in de opwekking van duurzame energie. Eén van de stappen om dit te realiseren is de aanleg van zonnenvelden. Het eerste zonnenveld van 7 hectares (ten zuiden van de Eikenlaan) is al planologisch mogelijk gemaakt.

Dit ontwerpbestemmingsplan gaat over het gebied ten noorden daarvan, tot aan de kern van Eemnes, tussen de Wakkerendijk en de A27. De bedoeling is om, middels een toestemming van het college, in eerste instantie nog eens 8 hectares mogelijk te maken.

Het ontwerpbestemmingsplan 'Zonnenvelden II' heeft gelet op de verschijningsdatum van De Ronde extra lang ter visie gelegen, namelijk van 19 september tot en met 13 november en was tegelijkertijd digitaal op www.ruimtelijkeplannen.nl in te zien.



Plaatje 1



Plaatje 2



GEMEENTE EEMNES

2. Zienswijzen

Naar aanleiding van de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan 'Zonnevelden II' zijn 4 zienswijzen ingediend. De zienswijzen zijn ingediend door:

1. Land- en Tuinbouw Organisatie Noord (LTO). Brief is van 31 oktober 2017 en op 1 november 2017 ontvangen;
2. De heer W. G. Rigter, Wakkerendijk 172. Brief is van 11 oktober 2017 en op 11 oktober 2017 ontvangen;
3. Rijkswaterstaat Midden-Nederland. Brief is van 24 oktober 2017 en op 26 oktober 2017 ontvangen.
4. College van Gedeputeerde Staten van provincie Utrecht, Archimedeslaan 6, Postbus 80300, 3508 TH, Utrecht. Brief is van 21 november 2017 en op 22 november ontvangen.

3. Ontvankelijkheidsbeoordeling

Het ontwerpbestemmingsplan 'Zonnevelden II' heeft van 19 september 2017 tot en met 13 november 2017 ter inzage gelegen. Er zijn vier zienswijzen ingediend. Drie van de zienswijzen zijn ruim binnen de ter inzage termijn verstuurd en ontvangen. De Provincie Utrecht heeft daarnaast een vormvrije vooroverlegreactie ingediend. De conclusie is dat alle zienswijzen en vooroverlegreacties ontvankelijk zijn en daarom in behandeling worden genomen.

4. Ambtshalve wijzigingen

Naast de aanpassingen op basis van de ingekomen zienswijzen, zijn er geen ambtshalve wijzigingen doorgevoerd.



GEMEENTE EEMNES

Samenvatting zienswijzen alsmede gemeentelijke beantwoording

Hieronder is een korte, zakelijke weergave opgenomen van de ingediende zienswijzen. De ingediende zienswijzen zijn samengevat en direct aansluitend, per onderdeel, van beantwoording voorzien. Aan het einde wordt aangegeven of een zienswijze tot een gehele of gedeeltelijke gegrond- of ongegrondverklaring leidt en wordt aangegeven op welke wijze het bestemmingsplan (regels, verbeelding en toelichting) eventueel wordt aangepast.

Bij de beantwoording van de zienswijzen wordt met name ingegaan op feitelijke argumenten. Niet nader onderbouwde opmerkingen worden voor kennisgeving aangenomen.

1 Zienswijzen van Land- en Tuinbouw Organisatie Noord (LTO)	
Ingebrachte zienswijzen	Reactie en conclusie gemeente
Er is bezwaar tegen de voorgestelde wijzigingsbevoegdheid voor een zoekgebied van 111 hectare t.b.v. zonnevelden.	De grootte en positie van de zoekgebieden zijn tot stand gekomen door eerst goed te analyseren waar zonnevelden uitgesloten of zeer onwaarschijnlijk zijn. Binnen de overgebleven gebieden, zijn drie zoekgebieden aangewezen (zie plaatje 1), waarvan één voorkeursgebied. Dit is eerder zo vastgesteld door de gemeenteraad. Binnen dit voorkeursgebied zal bij de uitwerking van het voorliggende globale bestemmingsplan verder onderzocht worden of, en zo ja onder welke voorwaarden, de realisatie van één of meerdere zonnevelden mogelijk is. Uiteindelijk zal het in de eindsituatie in 2030 om maximaal 23 hectares zonnevelden gaan. Conclusie Dit punt leidt niet tot aanpassing van het plan.
De wijzigingsbevoegdheid is niet in overeenstemming met de provinciale doelstellingen op het gebied van landbouw. Het gebied valt onder landbouwkerngebied, waar landbouw de beste uitgangspositie dient te hebben en het gebied dient gevrijwaard te zijn van andere functies. Bestemmen van landbouwgronden als zonnevelden werkt negatief op de agrarische structuur en zorgt ervoor dat productiegronden uit de agrarische productie worden gehaald. Daarom dient de agrarische bestemming voor deze gronden te worden gehandhaafd.	In de Provinciale Ruimtelijke Verordening is het gehele grondgebied van Eemnes, buiten het stedelijk gebied aangewezen als locatie voor 'duurzame energie' waarbij gesteld is dat bestaande omringende functies niet <u>onevenredig</u> aangetast of beperkt mogen worden. Deze toetsing is een voorwaarde bij een specifiek verzoek op basis van het voorliggende plan om de realisering van een zonneveld mogelijk te maken. Omdat ter plaatse van het plangebied nog steeds de bestemming 'Agrarisch' geldt, is geen sprake van het beperken van de gebruiksmogelijkheden. Het plan is geen vervanging maar een aanvulling op de vigerende bestemming. Conclusie Dit punt leidt niet tot aanpassing van het plan.
Voor het opwekken van zonne-energie dienen bij voorkeur daken, overhoeken, geluidswallen en waterbassins te worden gebruikt en bij veldopstelling kan beter gebruik worden gemaakt van niet-agrarische velden zoals pauzelandenschappen.	Om aan de beleidsdoelen voor reduceren van CO2-uitstoot te kunnen voldoen worden verschillende wegen bewandeld. In het "Klimaatuitvoeringsprogramma 2012-2020" wordt in gezet op de realiseren van zonne-energie op met name daken van gebouwen. Maar inmiddels is duidelijk geworden dat zonnepanelen op daken onvoldoende potentieel hebben om te voorzien in de duurzame energiebehoefte van Eemnes. Daarom is de realisatie van zonnevelden aan de beleidsdoelen toegevoegd, waarbij de gemeente geen voorkeursvolgorde en/of prioriteit heeft aangegeven. In het buitengebied van Eemnes liggen geen percelen met



GEMEENTE EEMNES

	andere bestemmingen dan Agrarisch en Natuur en dus geen pauzelandschappen met niet- agrarische bestemmingen. Conclusie Dit punt leidt niet tot aanpassing van het plan.
De ontwikkeling van zonnenvelden heeft negatieve gevolgen voor het bodemleven, de biodiversiteit en Flora en Fauna. Met de realisering van zonnenvelden kan bijvoorbeeld het zonlicht de bodem niet goed bereiken. Er dient een beter beheerplan te worden opgesteld of een reële vergoeding beschikbaar te worden gesteld.	De planregels bevatten een wijzigingsbevoegdheid voor het <u>onder voorwaarden</u> realiseren van zonnenvelden. De voorwaarden betreffen onder meer de minimale en maximale afmetingen van zonnepanelen en gebouwen, alsmede het aansluiten bij de bestaande landschapsstructuur en de landschappelijke inpassing. Bij de toepassing van de wijzigingsbevoegdheid zullen onderzoeken plaatsvinden om de eventuele negatieve gevolgen voor milieu en natuur vast te stellen. Omdat door dit plan de gebruiksmogelijkheden van de gronden niet worden beperkt, is het beschikbaar stellen van vergoeding niet aan de orde. Conclusie Dit punt leidt niet tot aanpassing van het plan.
Er dient inzicht te worden gegeven in de effecten, invloed en aanvaardbaarheid van het voorgenomen zonnenveld op de wijde omgeving en verder is geen informatie te vinden over de onderwerpen ammoniakemissie, maatschappelijke en beeldkwaliteit.	Inzicht in de effecten, invloed en aanvaardbaarheid van zonnenvelden op de wijde omgeving, kan pas worden gegeven bij de toepassing van de wijzigingsbevoegdheid. Op dat moment kan pas goed bepaald worden wat de positie zal zijn van de installatie, hoe de opstelling op het terrein zal zijn en hoe eventuele negatieve gevolgen voor human factors, milieu en natuur kunnen worden tegen gegaan. De onderwerpen ammoniakemissie, maatschappelijke uitvoerbaarheid en beeldkwaliteit zijn onderdeel van de hierboven beschreven procedure. Conclusie Dit punt leidt niet tot aanpassing van het plan.



GEMEENTE EEMNES

2 Zienswijzen van de heer W. G. Rigter, Wakkerendijk 172	
Ingebrachte zienswijzen	Reactie en conclusie gemeente
De aanleg van zonnenvelden zal verstoring van het landschap veroorzaken, zal mogelijke toekomstige ontwikkelingen belemmeren en zal de (omliggende) gronden in waarde laten dalen. Daarom kan beter gekozen worden voor daken van gebouwen, andere (agrarische) objecten en geluidwallen langs snelwegen.	De planregels bevatten alleen een wijzigingsbevoegdheid voor het <u>onder voorwaarden</u> realiseren van zonnenvelden. De voorwaarden betreffen onder meer de minimale en maximale afmetingen van zonnepanelen en gebouwen, alsmede het aansluiten bij de bestaande landschapsstructuur en de landschappelijke inpassing. Bij de toepassing van de wijzigingsbevoegdheid zullen onderzoeken plaatsvinden om de eventuele nadelige gevolgen voor human factors, milieu en natuur vast te stellen en tegen te gaan. Omdat door dit plan de gebruiksmogelijkheden van de gronden niet worden beperkt, maar juist uitgebreid is er geen sprake van waarde daling van de gronden. Het opwekken van voldoende zonne-energie in Eemnes om aan de beleidsdoelen te kunnen voldoen vraagt om het realiseren van zonne-energie-installatie op zowel daken als in veldopstellingen. Zonnepanelen op alleen daken zullen onvoldoende potentieel hebben om te voorzien in de duurzame energiebehoefte van Eemnes. Daarom is de realisatie van zonnenvelden aan de beleidsdoelen toegevoegd, waarbij de gemeente geen voorkeursvolgorde heeft aangegeven. Conclusie Dit punt leidt niet tot aanpassing van het plan.
Door de aanleg van zonnenvelden treedt er verstoring op van en voor het leefgebied Flora en Fauna en ontstaat verslechtering van het bodenleven door minder zonlicht, andere luchtstromen en ongelijke vochtvoorzieningen. Er zal ook verschraling optreden, waardoor het gehalte van organische stoffen vermindert.	Dit plan biedt geen mogelijkheid om een zonneveld rechtstreeks te realiseren. Het legt alleen een voorkeurszoekgebied vast, dat middels een wijzigingsbevoegdheid onder <u>strikte voorwaarden</u> de realisering van zonnenvelden in de toekomst mogelijk maakt. De voorwaarden betreffen onder meer de minimale en maximale afmetingen van zonnepanelen en gebouwen, alsmede het aansluiten bij de bestaande landschapsstructuur, de landschappelijke inpassing en de onderzoekverplichting naar eventuele nadelige gevolgen voor human factors, milieu en natuur. Aan de hand van de resultaten van bovengenoemde procedure zal pas goed bepaald kunnen worden wat de positie zal zijn van de installaties, hoe de opstelling op percelen zal zijn en hoe eventuele negatieve gevolgen voor human factors, milieu en natuur kunnen worden tegengegaan. Conclusie Dit punt leidt niet tot aanpassing van het plan.
Door plaatsen en opstelling van de zonnepanelen zal het geluid in de omgeving van o.a. het autoverkeer op omliggende snelwegen, meer weerkaatst worden. De zonnenvelden met aanvullende voorzieningen zullen grote impact op het	De effecten, invloed en aanvaardbaarheid van zonnenvelden in de omgeving, zullen pas bij de toepassing van de wijzigingsbevoegdheid goed onderzocht worden. Op dat moment kan goed bepaald worden wat de positie zal zijn van de installatie, hoe de opstelling op het terrein zal zijn en hoe negatieve gevolgen voor human factors, milieu en



GEMEENTE EEMNES

gebied hebben en zullen zeer verstorend en belemmerd werken in het gebied.	natuur kunnen worden tegen gegaan. Conclusie Dit punt leidt niet tot aanpassing van het plan.
Er is geen publicatie geweest in de regionale krant en of in de Rotonde en er is geen brief met de bekendmaking verzonden aan omwonenden en of belanghebbenden. Verzocht wordt om het ontwerp bestemmingsplan Zonnevelden II te laten vervallen of in te trekken.	De gemeente moet zich aan de wettelijk publicatieplicht houden en dat is ook gebeurd. De bekendmaking is via https://zoek.officielebekendmakingen.nl/gmb-2017-161625.html terug te vinden. Het verzenden van brieven is geen wettelijke verplichting en is hiervoor niet gekozen. Conclusie Dit punt leidt niet tot aanpassing van het plan.



GEMEENTE EEMNES

3 <i>Zienswijzen van Rijkswaterstaat Midden-Nederland</i>	
Ingebrachte zienswijzen	Reactie en conclusie gemeente
In de rol van wegbeheerder van de A27 en A1 dient Rijkswaterstaat zienswijze in omdat zij niet is geconsulteerd in het kader van het vooroverleg conform artikel 3.1.1. Bro. Rijkswaterstaat wil betrokken blijven bij de nadere uitwerking van het plan. Dat kan worden geformaliseerd door in het plan op te nemen dat bij een aanvraag om omgevingsvergunning, advies dient te worden ingewonnen bij Rijkswaterstaat vanuit haar rol als wegbeheerder.	Er heeft recentelijk afstemming plaatsgevonden tussen Rijkswaterstaat en de gemeente waar het onderwerp consultatie i.h.k.v. het vooroverleg is besproken en waar ook is afgesproken dat Rijkswaterstaat bij de verdere procedure actief zal worden betrokken. Bij de toepassing van de opgenomen wijzigingsbevoegdheid zal ook in het kader van artikel 3.1.1 Bro Rijkswaterstaat worden geconsulteerd. Om het bovenstaande te formaliseren zal in het wijzigingsartikel de verplichting worden opgenomen dat bij de toepassing van de wijzigingsbevoegdheid niet alleen de potentiële gevolgen van geluid, reflecties en afleiding op gevoelige objecten in het gebied zullen worden onderzocht, maar 'human factors' in de breedste zin van het woord. Verder zal ook worden opgenomen dat voorkomende verzoeken formeel zullen worden voorgelegd aan Rijkswaterstaat Midden-Nederland. Conclusie Dit punt leidt wel tot aanpassing van het plan.
Bij de beoordeling van de aanvaardbaarheid van locatie voor de realisering van zonnevelden dient nader onderzocht te worden wat de mogelijke gevolgen kunnen zijn voor human factors, waaronder verkeersveiligheid en geluidsreflectie die zouden kunnen optreden. Geadviseerd wordt om ruimtelijke inrichtingsmaatregelen te overwegen zoals recent bij Zonnevelden I, waar is aanbevolen zoveel mogelijk bodemdemping in het gebied te realiseren om het geluidsreflectie effect te beperken.	Dit plan biedt geen rechtstreekse mogelijkheid om een zonneveld te realiseren. Het legt alleen een voorkeurszoekgebied vast, dat middels de wijzigingsbevoegdheid onder strikte voorwaarden, realisering van zonnevelden in de toekomst mogelijk maakt. De voorwaarden betreffen onder meer de minimale en maximale afmetingen van zonnepanelen en gebouwen, alsmede het aansluiten bij de bestaande landschapsstructuur, de landschappelijke inpassing en de onderzoekverplichting naar eventuele nadelige gevolgen voor human factors, milieu en natuur. Aan de hand van de resultaten van bovengenoemde procedure zal pas goed bepaald kunnen worden wat de positie zal zijn van de installaties, hoe de opstelling op percelen zal zijn en hoe eventuele negatieve gevolgen voor human factors, milieu en natuur kunnen worden tegengegaan. In dit kader zal zeker gebruik worden gemaakt van de effectieve maatregelen die bij Zonnevelden I zijn toegepast. Conclusie Dit punt leidt niet tot aanpassing van het plan.



GEMEENTE EEMNES

4	<i>Zienswijzen van het College van Gedeputeerde Staten van provincie Utrecht, Archimedeslaan 6, Postbus 80300, 3508 TH, Utrecht</i>
Ingebrachte zienswijzen	Reactie en conclusie gemeente
Bij de bepaling van de voorkeurslocatie voor zonnevelden heeft de provincie op ambtelijk niveau meegedacht en zijn vanuit landschappelijk oogpunt een aantal voorwaarden voor de locatie en inrichting meegegeven. De uitgangspunten zijn op hoofdlijnen goed in het plan opgenomen maar in uitwerking zijn er te ruime uitgangspunten voor plaatsingshoogte, plaatsingsrichting en locatie van bijbehorende bebouwing in het landschap genomen die strijdigheid met de artikelen 1.8 'Landschap' en 3.12 'Duurzame energie' van de PRV hebben veroorzaakt. De Provincie biedt daarom aan om ambtelijk vanuit de provincie op korte termijn mee te denken over de nadere uitwerking en hoe deze in overeenstemming te brengen met het provinciaal ruimtelijk beleid.	De te ruime uitgangspunten voor plaatsingshoogte, plaatsingsrichting en locatie van bijbehorende bebouwing in het landschap die in het vast te stellen bestemmingsplan zijn genomen zullen, naar aanleiding van een overleg met de Provincie op 5 december jongstleden, op de volgende manieren worden gewijzigd om de strijdigheid met de artikelen 1.8 'Landschap' en 3.12 'Duurzame energie' van de PRV op te heffen: Artikel 3.1.b.5 van de bestemmingsplanvoorschriften wordt als volgt gewijzigd: per aaneengesloten gebied wordt voor één opstellingsvariant (bijv. oost-west of zuid) gekozen; Artikel 3.1.c.2 wordt als volgt gewijzigd: de maximale oppervlakte van een gebouw mag niet meer bedragen dan 30 m², of niet meer dan 50 m² als de functionele noodzaak van deze oppervlakte is aangetoond. Conclusie Dit punt leidt tot aanpassing van het plan.

LIJST VAN WIJZIGINGEN

Naar aanleiding van inspraakreacties:

1. In het wijzigingsartikel van het vast te stellen bestemmingsplan wordt de verplichting opgenomen om bij de toepassing van de wijzigingsbevoegdheid niet alleen de potentiële gevolgen van geluid, reflecties en afleiding op gevoelige objecten in het gebied te onderzoeken, maar 'human factors' in de breedste zin van het woord. Verder zal ook worden opgenomen dat voorkomende verzoeken voor de realisering van zonnevelden formeel zullen worden voorgelegd aan Rijkswaterstaat Midden-Nederland voor advisering (artikel 3.1.f en 3.1.g);
2. Artikel 3.1.b.5 van de bestemmingsplanvoorschriften wordt als volgt gewijzigd: per aaneengesloten gebied wordt voor één opstellingsvariant (bijv. oost-west of zuid) gekozen;
3. Artikel 3.1.c.2 wordt als volgt gewijzigd: de maximale oppervlakte van een gebouw mag niet meer bedragen dan 30 m², of niet meer dan 50 m² als de functionele noodzaak van deze oppervlakte is aangetoond.

Ambtshalve:

Geen