



Zienswijzennota + ambtshalve wijzigingen 'Bestemmingsplan Zonneveld A1'

Terinzagelegging

Het ontwerpbestemmingsplan Zonneveld A1 (NL.IMRO.0317.BPEZonneveldA1-Va01), heeft op grond van artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening vanaf 17 maart 2016 gedurende zes weken voor een ieder ter inzage gelegen

In deze periode is een ieder in de gelegenheid gesteld een reactie in te dienen.

Tevens is er op 3 maart 2016 een informatieavond georganiseerd. Tijdens deze avond is een toelichting gegeven op het project en konden aanwezigen mondeling reageren.

Ontvankelijkheid

De 10 zienswijzen zijn tijdig ingediend, dan wel tijdig aan dit bestuursorgaan verzonden.

Zienswijzen

Onderstaand is een overzicht opgenomen van alle ingediende zienswijzen. De ingediende zienswijzen zijn samengevat en direct aansluitend, per onderdeel, van beantwoording voorzien. Per zienswijze is aangegeven of de zienswijze gehele of gedeeltelijke gegrond- of ongegrondverklaring is en is aangegeven op welke wijze het bestemmingsplan dient te worden aangepast.

Tot slot is gebleken dat het ontwerpbestemmingsplan, naast aanpassingen op basis van de ingekomen zienswijzen, op een aantal andere punten aanpassingen behoeft. Het betreft hier zogenaamde ambtshalve aanpassingen. Deze aanpassingen van het plan zijn nader uiteengezet.



ZIENSWIJZE

Er zijn zienswijzen ingediend door:

	<i>Zienswijzen</i>	<i>Betreft perceel</i>	<i>Datum ontvangst</i>
	Blad 1		
1	De heer H. de Rijk	Wakkerendijk 250	31 maart 2016
2	De heer G. Staal	Eikenlaan 2	29 maart 2016
3	De heer Van Klooster	Wakkerendijk 264	29 maart 2016 (mondeling)
4	Mevrouw Van de Brink – Hilhorst	Wakkerenwijk 260b	23 maart 2016 (mondeling)
5	De heer P. Kindseth	Wakkerendijk 244	18 april 2016
6	J. Wiggerts	Eikenlaan 2a	13 april 2016
7.	L. Baatje	Wakkerendijk 240a	21 april 2016
8.	Familie Spelbrink	Wakkerendijk 262a	25 april 2016
9.	T.H. van Wegen	Wakkerendijk 256 achter	29 april 2016
10.	Fokker v/d Boom	Wakkerendijk 242	28 april 2016

Zienswijze 1

Samenvatting

a.

Door de plaatsing van zonnepanelen (en een geluidsscherm langs de A1) zal het geluid weerkaatsen en de daarvoor geldende normen overschrijden.

b.

Door het voorgaande en door het aanpassen van de omgeving zal de waarde van de woning dalen.

Beantwoording

a.

Geluidsituatie algemeen

In de betreffende omgeving kan het verkeerslawaai van rijkswegen A1, A27 en de Wakkerendijk relevant zijn voor het woon- en leefklimaat. In 2014 heeft de minister van Infrastructuur en Milieu het Tracébesluit A27/A1 Aansluiting Utrecht Noord – Knooppunt Eemnes – Aansluiting Bunschoten-Spakenburg genomen. Met de aanpassing van deze wegen worden tevens geluimaatregelen getroffen, waaronder de toepassing van tweelaags ZOAB op nagenoeg alle wegvakken en de oprichting van geluidsschermen. Nabij het zonneveld zijn dit de geluidsschermen ten noorden van de A1 ter hoogte van het viaduct Wakkerendijk en westelijker, een kort geluidsscherm van 3 meter hoog aan de zuidzijde van de A1. De locatie van deze (nog te realiseren) geluidsschermen is aangegeven in de bijlage. Beide schermen zijn opgenomen in het geluidregister van Rijkswaterstaat en daarbij is aangegeven dat de geluidsschermen absorberend worden uitgevoerd (reflectiefactor 0,2).

De geluidszone van de A1 en A27 strekken zich uit over 600 meter aan beide zijden van de wegen. In het kader van het Tracébesluit zijn alle wettelijke toetsen binnen de betreffende geluidszones uitgevoerd. Op basis van de kennis van destijds (juli 2014) en met toepassing van de nodige maatregelen is een acceptabele geluidssituatie zonder overschrijding van de normen geborgd.

De geluidszone van de Wakkerendijk is 250 meter breed aan beide zijden van de weg.

Invloed van het zonneveld

Het zonnepanelenveld komt alleen voor de A1 in het relevante overdrachtsgebied te liggen; voor de A27 en de Wakkerendijk is dat niet het geval. De invloed van de aanleg van het zonneveld wordt vervolgens beschouwd vanuit wettelijk en praktisch perspectief.

Wettelijke factoren

Voor de berekening en toetsing van geluidsbelastingen op woningen is van toepassing het Reken- en Meetvoorschrift Geluid 2012. In bijlage III van die Regeling wordt Standaardrekenmethode II voor wegverkeerslawaai beschreven, die geldt als de meest nauwkeurige rekenmethode. In deze rekenmethode wordt rekening gehouden met diverse omgevingsfactoren die de overdracht van geluid kunnen beïnvloeden, waaronder bijvoorbeeld akoestisch harde en zachte bodemgebieden, afschermende objecten. Daarnaast houdt de rekenmethode er rekening mee dat zich verschillende weerscondities voordoen. De dosismaat L_{den} , die het resultaat is van de berekening, is een gewogen gemiddelde geluidbelasting over het kalenderjaar. De rekenmethode geeft niet aan dat rekening moet worden gehouden met een specifieke overdracht van geluid ter plaatse van velden met zonnepanelen. Dit betekent dat de aanleg van zonnepanelen mits er niet op uitgebreide schaal verhardingen op de bodem worden aangebracht niet leidt tot een andere invoer in een overdrachtsmodel. Daarmee heeft een veld van zonnepanelen geen invloed op de geluidsbelasting berekend volgens de wettelijke rekenmethode.

Praktische factoren

Wettelijk is er geen aanleiding is om rekening te houden met de invloed van zonnepanelen op de geluidsoverdracht. Men kan men zich afvragen of de zonnepanelen in de praktijk wellicht toch (enige) invloed hebben. De zonnepanelen zullen immers afschermende werking kunnen hebben en reflecties kunnen veroorzaken. De zonnepanelen zullen worden gelegd in oost-west georiënteerde rijen en hellend onder een hoek van ongeveer 25 graden worden gericht op het zuiden. Het is goed mogelijk om de bestaande akoestisch zachte bodem hierbij grotendeels onveranderd te laten. De panelen zullen niet meer dan 2,20 meter hoog zijn. De afstand van de meest nabij de A1 te plaatsen zonnepanelen bedraagt tenminste circa 25 meter. Aangezien een affectief geluidsscherm zo dicht mogelijk bij de bron moet worden geplaatst, zullen de zonnepanelen slechts een beperkt afschermend effect hebben.

De zonnepanelen zelf bestaand uit akoestisch hard oppervlakken, waaraan zeker reflecties zullen optreden. Door de hellingshoek waaronder de panelen worden aanbracht wordt het geluid echter terug in de richting van de A1 en vooral sterk omhoog gereflecteerd. Eventuele reflecties aan de achterzijde van de panelen worden direct naar de grond gericht. Ook een klankkast-effect door meervoudige reflecties tussen de panelen is gezien de onderlinge plaatsing niet aan de orde. Daarmee is er ook in de praktijk geen relevant effect van de zonnepanelen op de overdracht van het verkeerslawaai te verwachten. Dat een (weliswaar geringe) afname optreedt van het verkeerslawaai door afscherming is niet uit te sluiten. Een versterking door reflecties en/of een klankkast-effect is echter niet aan de orde.

Conclusie

Van de aanleg van het zonnepanelenveld langs de A1 is zowel vanuit wettelijk als vanuit praktisch gezichtspunt geen relevant effect op de geluidbelasting te verwachten. Aanbevolen wordt wel om zo min mogelijk verharding onder of tussen de zonnepanelen aan te brengen, zodat de bodemdamping zoveel mogelijk gelijk blijft aan de huidige situatie.

b.

Gelet op het voorgaande is een toename van geluidsbelasting niet aan de orde. Indien men toch vindt dat dit het geval is kan, zodra onderhavig bestemmingsplan onherroepelijk is, een verzoek om tegemoetkoming in schade worden ingediend. Dit is een separate procedure.

De zienswijze is ongegrond en leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Zienswijze 2

Samenvatting

- a.
Het opofferen van landbouwgrond past niet in het beleid van extensiever en meer biologisch boeren. Er wordt niets gedaan om andere mogelijkheden te stimuleren.
- b.
Het vrije uitzicht verdwijnt.
- c.
Het zonneveld zal werken als een klankkast.
- d.
Het is slecht voor de flora en fauna.
- e.
Verder worden er twijfels geuit over de exploitabiliteit van het gebied c.q. het plan.
- f.
Het is tot slot een inperking van de bedrijfsvoering aan de Eikenlaan en een vermindering van woongenot.

Beantwoording

- a.
Het bestemmingsplan voorziet in een gemengde bestemming agrarisch/zonneveld voor de aangewezen locatie. Daarmee blijft er de mogelijkheid om ook in de toekomst de grond te gebruiken voor agrarische doeleinden. Er is op dit moment geen gemeentelijk beleid dat zich richt op extensiever en meer biologisch boeren.
Naast het planologisch mogelijk maken van een zonneveld is de gemeente Eemnes actief bezig met andere initiatieven om duurzaam energie op te wekken en het verbruik van fossiele energie te beperken. Voorbeelden hiervan zijn de duurzaamheidslening voor particulieren, de stimuleringslening voor duurzaamheid bij bedrijven, de oprichting van een energiecoöperatie in Eemnes die zich richt op het realiseren van zonnedaken via de “postcoderoos” (ook bij agrarische bedrijven), de realisatie van zonnepanelen op het dak van het BEL-kantoor en de plaatsing van een Warmte-Kracht-Koppeling in het zwembad ‘De Biezem’.
Het planologisch mogelijk maken van een zonneveld is daarmee een onderdeel van een scala aan activiteiten om de CO²-uitstoot in Eemnes terug te dringen, zoals dat ook is vastgelegd in de klimaatdoelstellingen van de gemeente.
- b.
Dit bestemmingsplan maakt het medegebruik als zonneveld mogelijk. Daarnaast blijft, in het geval er geen zonneveld gerealiseerd wordt, agrarisch gebruik mogelijk. De bestemming is dan ook ‘Gemengd – Agrarisch en Zonneveld’. Een zonneveld zou een verandering van uitzicht kunnen betekenen. Echter richting vaststelling van dit plan is verder nagedacht over de zogenoemde inpassing van het zonneveld. Zowel aan de kant van de Wakkerendijk als aan de kant van de Eikenlaan is de kwalitatieve verplichting tot het realiseren van een groenstrook geregeld in het vastgestelde bestemmingsplan. Er zal dus beplanting van (uiteindelijk na groei) twee meter hoog worden gerealiseerd. Het hekwerk ter beveiliging van het zonneveld zal hierachter staan, dus tussen de panelen en de beplanting. Bovendien is op de verbeelding een gebied uitgesloten van bebouwing, anders dan panelen, specifiek ter hoogte van de Eikenlaan 2 en 2a.

Op het moment van het ter visie leggen van het ontwerpbestemmingsplan was nog niet bekend welke bouwwerken er waar nodig zouden zijn ter ondersteuning van het zonneveld. Dit resulteerde in een lange strook waarbinnen dit mogelijk werd gemaakt. Inmiddels is hierover meer duidelijkheid. Bedoelde bouwwerken, zoals een trafohuisje e.d., komt niet in de zone langs de Eikenlaan ter hoogte van de nummers 2 en 2a. Op de verbeelding horende bij het vastgestelde plan kunt u zien waar deze wel geprojecteerd zijn.

c.

De zonnepanelen zelf bestaan uit akoestisch harde oppervlakken, waaraan zeker reflecties zullen optreden. Door de hellingshoek waaronder de panelen worden aanbracht wordt het geluid echter terug in de richting van de A1 en vooral sterk omhoog gereflecteerd. Eventuele reflecties aan de achterzijde van de panelen worden direct naar de grond gericht. Ook een klankkast-effect door meervoudige reflecties tussen de panelen is gezien de onderlinge plaatsing niet aan de orde. Daarmee is er ook in de praktijk geen relevant effect van de zonnepanelen op de overdracht van het verkeerslawaaï te verwachten. Dat een (weliswaar geringe) afname optreedt van het verkeerslawaaï door afscherming is niet uit te sluiten. Een versterking door reflecties en/of een klankkast-effect is echter niet aan de orde.

d.

Het zonneveld zal technisch zo worden uitgevoerd dat er een zekere ruimte tussen de rijen zit. Dit is nodig om niet in elkaars schaduw te staan, maar ook voor zowel onderhoud aan de panelen als voor het bewerken en maaien van het gras. Met dergelijke tussenruimtes kunnen roofvogels, zeker de soorten die 'bidden', prima uit de voeten. Zo wordt de torenvalk vaak ingezet door wijnboeren om tussen de wijnranken te jagen. Los van het voorgaande is er voldoende ruimte voor de vogels in het grotere gebied om te foerageren en te broeden. Dit geldt ook voor weidevogels. Waarschijnlijk zal er zelf minder vaak gemaaid worden waardoor weidevogels meer rust krijgen.

Een toename van muizen dan wel ratten is dan ook zeer onwaarschijnlijk. Gelet ook op de geplande zonnepanelen met hun elektra en kabels en leidingen is het voorkomen van een knaagdierenplaag ook van belang voor de initiatiefnemer. Het gras kort houden is dan van belang, aangezien muizen liever in de beschutting van hoger gras verblijven. Dit kan echter niet in het bestemmingsplan geregeld worden. Deze nota zal ook aan initiatiefnemer gezonden worden ter kennisname.

e.

Het gaat hier om een particulier initiatief. De gemeente maakt het zonneveld slechts planologisch mogelijk. Het gaat primair om het opwekken van stroom op een milieuvriendelijker wijze. Het educatieve component, denk aan voorlichting voor basisscholen, is een mogelijkheid die later, volstrekt los van het bestemmingsplan, al dan niet in samenspraak met de gemeente, gestalte zou kunnen krijgen.

f.

Zoals benoemd onder a. zou bij realisatie van het zonneveld het uitzicht kunnen veranderen. Bestemmingsplantechnisch is nu geregeld dat er een groenstrook gerealiseerd wordt. Indien men toch een vermindering van woongenot denkt te gaan ondervinden en ook nog eens denkt dat deze voor vergoeding in aanmerkingen zou moeten komen, dan kan met dergelijke verzoek indienen. Een verzoek om tegemoetkoming in schade wordt behandeld in een aparte procedure en kan pas worden ingediend na onherroepelijk worden van onderhavig bestemmingsplan.

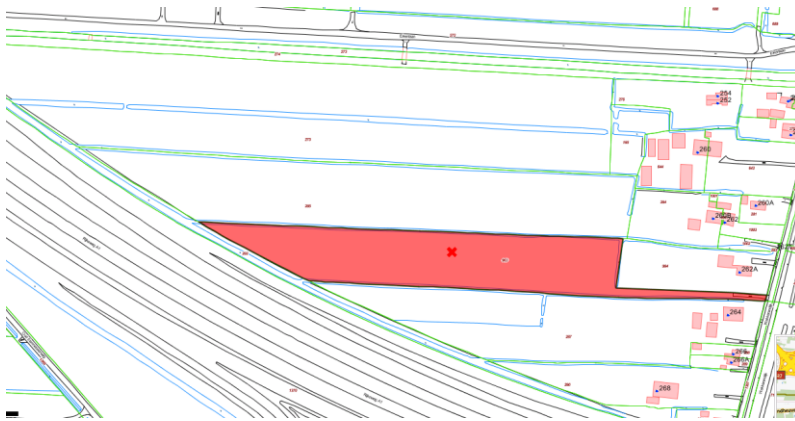
De zienswijze is deels gegrond en leidt gedeeltelijk tot aanpassing van het bestemmingsplan

Zienswijze 3

Samenvatting

a.

De op bijgaand plaatje rood gearceerde gronden zijn door ons aangekocht. Slechts op een deel daarvan staan wij het plaatsen van zonnepalen toe.



Daarbij geven wij aan de koop ongedaan te kunnen maken, indien de invulling van de omliggende percelen niet wordt gerealiseerd volgens verwachting. De verwachting met name dat het perceel naast het door ons aangekochte ook gedeeltelijk niet met zonnepanelen bebouwd zal worden.

Beantwoording

Zoals gezegd gaat het bij de ontwikkeling van dit zonneveld om een particulier initiatief. De gemeente maakt middels dit bestemmingsplan alleen daar zonnepanelen planologisch mogelijk waar men heeft aangegeven dit te willen. De contour van het zonneveld wordt op basis van deze (en één andere) zienswijze aangepast. Voor de exacte nieuwe begrenzing wordt verwezen naar de verbeelding horende bij het bestemmingsplan. Het zonneveld wordt dus kleiner.

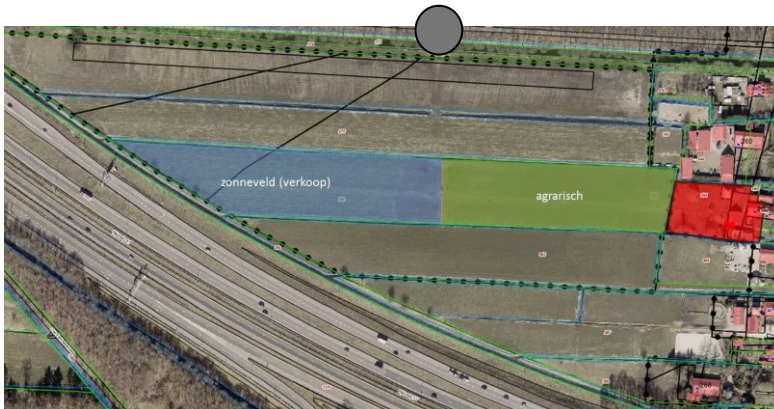
De zienswijze is deels gegrond en leidt gedeeltelijk tot aanpassing van het bestemmingsplan

Zienswijze 4

Samenvatting

a.

Op onderstaand plaatje is een duiker te zien aan de kant van de Eikenlaan. Bestemmingsplantechnisch willen wij dat het mogelijk blijft om via die kant de percelen die gelegen zijn achter de Woon- en Tuinbestemming aan de Wakkerendijk te bereiken. Dit hebben wij ook zo afgesproken met de initiatiefnemer.



b.

Wij krijgen graag meer helderheid ten aanzien van de zogenaamde inpassing van het zonneveld.

c.

Het is de bedoeling ruim 1 ha. achter ons woonperceel agrarisch te laten blijven. Het overige daar weer achter gelegen deel (tot aan de bocht van de A1) wordt waarschijnlijk verkocht ten behoeve van het zonneveld (zie boven). Dit moet in het privaatrechtelijke spoor echter nog geformaliseerd worden.

Beantwoording

a.

Dit bestemmingsplan kent geen verkeersbestemming. In de hoofdbestemming Gemengd – Agrarisch en Zonneveld zijn daarbij horende wegen en paden toegestaan.

b.

Zie antwoord bij 2b.

c.

Het bestemmingsplan is gewijzigd conform het aangepaste plan en dus conform uw zienswijze.

De zienswijze is deels gegrond en leidt gedeeltelijk tot aanpassing van het bestemmingsplan

Zienswijze 5

Samenvatting

a.

Wij zijn niet tegen het plaatsen van zonnepanelen, maar wel op deze locatie aangezien ons uitzicht aanzienlijk verslechtert.

b.

Onduidelijk is waarom de alternatieve locaties niet door konden gaan.

c.

Hoe verhoudt een intentieverklaring zich tot dit bestemmingsplan?

d.

Hoe wordt de natuur beschermd?

e.

Waarom worden andere mogelijkheden tot CO²-reductie niet serieus genomen i.p.v. landbouwgronden te onttrekken ten behoeve van een zonneveld.

Beantwoording

a.

Voor mensen met percelen direct grenzend aan het zonneveld zou het uitzicht kunnen verminderen. Dit gaat hier niet op. Wakkerendijk 244 ligt ten noorden van, en niet direct aan de Eikenlaan. Een vermindering van uitzicht zal zeer minimaal zijn en hoogstwaarschijnlijk niet leiden tot waardevermindering van het betreffende pand.

Voor een eventueel verzoek om planschade wordt verwezen naar het antwoord bij 2f.

b.

Er zijn in het totaal vier locaties bekeken op geschiktheid voor de realisatie van een zonneveld:

- A. de driehoek Eikenlaan, Wakkerendijk, A1;
- B. een strook langs de A1, en oosten van de Wakkerendijk;
- C. nabij het Raboes;
- D. ten Noorden van bebouwde kom van Eemnes, direct aansluitend aan de bestaande bebouwing.

Uiteindelijk is er voor de locatie in de driehoek Eikenlaan, Wakkerendijk, A1 gekozen. Hierbij hebben de volgende overwegingen een rol gespeeld:

Locatie B bleek al snel onmogelijk omdat dit (ingevolge provinciaal beleid) aangewezen is als Nationaal (zeer open) Landschap. De realisatie van een zonneveld zou hier te veel inbreuk maken op het open karakter van het landschap.

Locatie C is (te) beperkt in de hoeveelheid zonnepanelen die daar geplaatst kunnen worden. Dit heeft te maken met de aanwezige infrastructuur (zwaarte van de elektriciteitskabels). Het maximaal te plaatsen aantal zonnepanelen draagt daarmee onvoldoende bij aan de beleidsdoelstellingen van de gemeente Eemnes. Bovendien sluit locatie C niet aan bij bestaande bebouwing; een expliciete wens van de provincie.

Locatie D sluit wel aan bij bestaande bebouwing, maar heeft het grote nadeel dat de zonnepanelen met een zuid-opstelling direct gericht zullen zijn op de woningen. Dit vergroot de kans op zaken als zonreflectie richting de woning aanzienlijk. Daarbij heeft de gemeente in overweging genomen dat het aantal omwonenden dat mogelijk effecten van het zonneveld ondervindt aanzienlijk groter is dan op de andere drie locaties.

c.

Het betreft hier een particulier initiatief. De gemeente maakt een zonneveld planologisch mogelijk. Het vormen van een samenwerkingsverband, het vastleggen van privaatrechtelijke afspraken e.d. is des initiatiefnemer(s). Hier kan de gemeente zich niet in mengen.

d.

Zie antwoord bij 2d.

e.

Het bestemmingsplan voorziet in een gemengde bestemming agrarisch/zonneveld voor de aangewezen locatie. Daarmee blijft er de mogelijkheid om ook in de toekomst de grond te gebruiken voor agrarische doeleinden. Er is op dit moment geen staand gemeentelijk beleid dat zich richt op extensiever en meer biologisch boeren.

Naast het planologisch mogelijk maken van een zonneveld is de gemeente Eemnes actief bezig met andere initiatieven om duurzaam energie op te wekken en het verbruik van fossiele energie te beperken. Voorbeelden hiervan zijn de duurzaamheidslening voor particulieren, de stimuleringslening voor duurzaamheid bij bedrijven, de oprichting van een energiecoöperatie in Eemnes die zich richt op het realiseren van zonnedaken via de “postcoderoos” (ook bij agrarische bedrijven), de realisatie van zonnepanelen op het dak van het BEL-kantoor en de plaatsing van een Warmte-Kracht-Koppeling in het zwembad ‘De Biezem’.

Het planologisch mogelijk maken van een zonneveld is daarmee een onderdeel van een scala aan activiteiten om de CO²-uitstoot in Eemnes terug te dringen, zoals dat ook is vastgelegd in de klimaatdoelstellingen van de gemeente.

De zienswijze is ongegrond en leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan

Zienswijze 6

Samenvatting

a.

De waarde van ons huis zal dalen na realisatie van het zonneveld.

b.

Reclamant verzoekt door middel van beplanting het zicht op het zonneveld te onttrekken.

Beantwoording

a.

Zie antwoord bij 2b.

- b.
Zie antwoord bij 2f.

De zienswijze is deels gegrond en leidt tot gedeeltelijke aanpassing van het bestemmingsplan.

Zienswijze 7

Samenvatting

- a.
Door de betrokkenheid van een raadslid bij dit plan lijkt er sprake te zijn van belangenverstrengeling.
- b.
De CO²-doelstelling wordt niet gehaald.
- c.
Flora en fauna zijn niet onderzocht.
- d.
Er zijn genoeg alternatieven om energie op te wekken.

Beantwoording

- a.
Het zonneveld komt inderdaad te liggen op gronden van een raadslid. Overigens op het moment van het ter visie leggen van het ontwerpbestemmingsplan betreft/betrof het een viertal grondeigenaren.
Inmiddels gaat het om een samenwerkingsverband met een professionele 'energie-partij'. Dit samenwerkingsverband is tot stand gekomen door de inzet van een externe derde partij. Deze constructie is expliciet zo gekozen om elke schijn van belangenverstrengeling tegen te gaan. De gemeente wil, om redenen van een CO²-doelstelling (zie b.), planologisch mogelijk maken dat er een zonneveld gerealiseerd kan worden.

- b.
Zie antwoord bij 2a.
- c.
Zie antwoord bij 2d.
- d.
Zie antwoord bij 2b.

De zienswijze is ongegrond en leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Zienswijze 8

Samenvatting

- a.
Ons uitzicht wordt aangetast door de plaatsing van zonnepanelen in het weiland.
- b.
Wij zijn bang voor overlast door reflectie van de zon zoals in het verkennende onderzoek beschreven.
- c.
Het realiseren van educatieve activiteiten zal onze privacy aantasten.

Beantwoording

a.

Zie antwoord bij 2b.

b.

Zoals in het onderzoek staat, is er geen rekening gehouden met beplanting langs het zonneveld. Wel staat er in dat bijv. een haag reflectie kan voorkomen. Inmiddels is duidelijk (zoals ook mondeling richting de indiener van deze zienswijze aangegeven) dat er beplanting van twee meter hoog moet komen langs het zonneveld, zowel aan de kant van de Wakkerendijk als van de Eikenlaan. Van reflectie zal dus geen sprake zijn.

Belangrijker nog is dat de contour van het zonneveld is gewijzigd ten opzichte van het ontwerp. Achter het perceel van de indiener van deze zienswijze wordt het veld zeker 175 meter naar het westen verplaatst.

c.

Het educatieve aspect zal zich hooguit beperken tot een begeleid bezoek van bijvoorbeeld een schoolklas enkele keren per jaar. Dit is volledig afhankelijk van de medewerking van initiatiefnemer en de wensen hiertoe bij bijvoorbeeld scholen. Belangrijker nog is dat het zonneveld om veiligheidsredenen is afgesloten. Een hekwerk maakt het betreden van het veld onmogelijk. Van aantasting van privacy zal, zeker in combinatie met het antwoord bij 8b, geen sprake zijn.

De zienswijze is deels gegrond en leidt tot gedeeltelijke aanpassing van het bestemmingsplan.

Zienswijze 9

Samenvatting

a.

De zonnepanelen zullen leiden tot weerkaatsing van verkeerslawaaï van de A1.

b.

Het is niet goed om landbouwgrond op te offeren voor zonnepanelen.

Beantwoording

a.

Zie antwoord bij 1b.

b.

Het bestemmingsplan voorziet in een gemengde bestemming agrarisch/zonneveld voor de aangewezen locatie. Daarmee blijft er de mogelijkheid om ook in de toekomst de grond te gebruiken voor agrarische doeleinden.

De zienswijze is ongegrond en leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Zienswijze 10

Samenvatting

a.

Het is niet goed om landbouwgrond op te offeren voor zonnepanelen.

b.

Wij mogen van de gemeente en de provincie geen nieuwe melkveestal bouwen om redenen van open landschap. Wij vinden dat de zonnepanelen ook het open landschap aantasten.

Beantwoording

a.

Het bestemmingsplan voorziet in een gemengde bestemming agrarisch/zonneveld voor de aangewezen locatie. Daarmee blijft er de mogelijkheid om ook in de toekomst de grond te gebruiken voor agrarische doeleinden.

b.

De Wakkerendijk zelf is de grens tussen het formele en fysieke open landschap en niet-open landschap. Dit is ook precies het verschil tussen een melkveestal aan de oostkant hiervan en een zonneveld aan de westzijde. Daarbij wordt het zonneveld zo goed mogelijk ingepast in de omgeving, zoals eerder aangegeven in deze nota.

De zienswijze is ongegrond en leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

AMBTSHALVE WIJZIGINGEN

- a. Er wordt een kwalitatieve verplichting opgenomen in de planregels tot realisering van een afschermende groenstrook langs de randen van het zonneveld, aan de zijden van de Eikenlaan en de Wakkerendijk. Op de verbeelding wordt hiertoe de aanduiding 'groen' opgenomen.
- b. De inrichtingsvisie wordt niet langer als bijlage bij de toelichting opgenomen, maar uitsluitend ter inspiratie aan de initiatiefnemer meegegeven. In de toelichting worden de beschrijvingen hierop aangepast.
- c. In de toelichting worden de aspecten 'geluid' en 'ecologie' uitgebreider toegelicht.
- d. De maximale bouwhoogte van zonnepanelen wordt in de planregels verhoogd naar 2,20 meter.
- e. De maximale bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen wordt in de planregels verhoogd naar 2,50 meter.
- f. In lid 3.1 sub c wordt behalve het opwekken ook het opslaan van (zonne)energie mogelijk gemaakt.
- g. Op de verbeelding wordt het bouwvlak aangepast qua locatie en omvang.
- h. Ter hoogte van Eikenlaan 2 en 2a is een gebied aangeduid waarbinnen, anders dan de zonnepanelen zelf, geen bouwwerken mogen worden gerealiseerd. Binnen het overige c.q. het bouwvlak mogen maximaal drie kleine bouwwerken gerealiseerd worden t.b.v. het zonneveld. Denk hierbij aan twee transformatorhuisjes en één 'inkoop'station.