



Raadsvoorstel

Nummer 1219360 - Herstelbesluit bestemmingsplan Eemdijk-Oost naar aanleiding van ingediend beroep

Aan de commissie: Ruimte
Portefeuillehouder: Wim de Jong
Beleidskader: Ruimtelijke ontwikkeling
Opmerkingen griffie:

Team: Omgevingsontwikkeling
Ambtenaar: Martijn Rens
Telefoonnummer: 033 - 299 1411
E-mailadres: m.rens@bunschoten.nl
Datum raadsvergadering:

Aanvullende stukken

1. Titel: Brief provincie 8 augustus 2022
Bijlagen digitaal beschikbaar: Ja
Ter inzage: nvt
2. Titel: Zienswijze op ontwerp bestemmingsplan
Bijlagen digitaal beschikbaar: Ja
Ter inzage: nvt
3. Titel: Beroepsschriften
Bijlagen digitaal beschikbaar: Ja
Ter inzage: nvt
4. Titel: Bestemmingsplan Eemdijk-Oost
Bijlagen digitaal beschikbaar: Ja
Ter inzage: Ja

Voorstel

1. Stel het herstelbesluit bestemmingsplan Eemdijk-Oost vast.

Inleiding

Op 2 november 2023 heeft uw gemeenteraad het bestemmingsplan Eemdijk-Oost vastgesteld. Het voorontwerp van dit bestemmingsplan heeft vanaf 16 juni 2022 ter inzage gelegen. De provincie Utrecht heeft per brief van 8 augustus 2022 aangegeven geen opmerkingen te hebben op het voorontwerp. **Zie bijlage 1.**

Het ontwerpbestemmingsplan lag daarna van 9 maart 2023 voor 6 weken ter inzage. De ter inzage legging van het ontwerp is mede bedoeld om op te halen hoe belanghebbenden aankijken tegen het plan en om eventuele bezwaren dan wel onvolkomenheden te kunnen adresseren voordat het bestemmingsplan door de gemeenteraad wordt vastgesteld.

Op het ontwerp is één zienswijze ingediend. **Zie bijlage 2.** Deze zienswijze was summier en zag voornamelijk toe op inbreuk van het uitzicht op de polder. Verdere inhoudelijke gronden werden niet ingebracht. De ingekomen zienswijze leidde dan ook niet tot inhoudelijke aanpassingen.

Na vaststelling heeft het bestemmingsplan zes weken voor beroep ter inzage gelegen. Er zijn twee beroepsschriften ingediend. Enerzijds door omwonenden die reeds een zienswijze hadden ingediend en anderzijds door Stichting behoud de Eemvallei. **Zie bijlage 3** voor de beroepsschriften.

De beroepsschriften zijn ten opzichte van de ingekomen zienswijze inhoudelijk en zien onder andere toe op hoe het plan zich verhoudt tot het provinciaal beleid zoals is opgenomen in de Interim Omgevingsverordening, de ladder voor duurzame verstedelijking en de voormalige Wet natuurbescherming.



Doordat deze inhoudelijke punten zijn ingebracht na de vaststelling van het bestemmingsplan heeft u zich daar bij de vaststelling niet over kunnen buigen en waar nodig het bestemmingsplan gewijzigd vast kunnen stellen. Dit is het gevolg van het "Varkens in nood" arrest uit 2021 waardoor nieuwe beroepsgronden zelfs na de vaststelling van het besluit, tijdens de beroepstermijn alsnog mogen ingebracht.

Het is uiteraard het streven om het bestemmingsplan bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State met succes te verdedigen.

Wij zien mogelijkheden om aan enkele van de beroepsgronden tegemoet te komen door middel van het nemen van een herstelbesluit. Daarmee elimineren wij zoveel als mogelijk risico's bij de behandeling van het beroep. Het betreft de volgende onderdelen:

- **Ecologisch onderzoek:** Er is nader ecologisch onderzoek uitgevoerd plus daarbij een notitie voor compensatie in relatie tot enkele aangetroffen diersoorten.
- **Aanpassing van de verbeelding:** Ter hoogte van de Vaartweg wordt de grens van het stedelijk gebied ten behoeve van het fietspad beperkt overschreden. Het betreft een oppervlakte van circa 8m².
- **Akoestisch onderzoek in relatie tot het stiltegebied.** Er is nader onderzoek uitgevoerd naar het geluid in relatie tot stiltegebied aan de oostzijde van het plangebied.

Bovenstaande onderdelen worden nader toegelicht onder de argumenten.

In **bijlage 4** is het bestemmingsplan opgenomen. De gewijzigde onderdelen in het bestemmingsplan zijn voor de leesbaarheid geel gemarkeerd. Degenen die beroep hebben ingesteld tegen het bestemmingsplan dat de raad eerder heeft vastgesteld en ook degenen die vinden dat zij door het herstelbesluit ten opzichte van het eerder vastgestelde bestemmingsplan in een nadeliger positie zijn komen te verkeren, kunnen tegen het herstelbesluit beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Wij adviseren u herstelbesluit bestemmingsplan Eemdijk-Oost vast te stellen.

Argumenten

1.1. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State acht, gelet op de drukte bij de Afdeling, het wenselijk dat gemeenten zelf een herstelbesluit nemen in plaats van gemeenten in hun verweerschrift de Afdeling verzoeken om wijzigingen door te voeren bij de uitspraak.

Zoals bekend heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State een achterstand met het behandelen van zaken. Steeds vaker komt het voor dat er meer dan een jaar tot zelfs twee jaar duurt voordat een zaak een zittingsdatum kent, laat staan een uitspraak.

Om te voorkomen dat de werkdruk bij de Afdeling onnodig verhoogd wordt, is het wenselijk dat gemeenten, indien zij van mening zijn dat een bestemmingsplan naar aanleiding van beroepsgronden gewijzigd moet / kan worden om tegemoet te komen aan de beroepsgronden, zelf een herstelbesluit nemen waarin deze wijzigingen worden verwerkt. Dit scheelt de Afdeling onnodige extra acties en voorkomt (verdere) vertraging.

Met het herstelbesluit wordt bijgedragen aan de wens van de afdeling.

1.2. De voorgenomen wijzigingen en aanvullingen leiden niet tot een verslechtering van de fysieke leefomgeving ten opzichte van het in 2023 vastgestelde bestemmingsplan.

Zoals hiervoor aangegeven stellen wij voor om het bestemmingsplan op drie onderdelen aan te vullen dan wel te wijzigen naar aanleiding van ingediende beroepsgronden. Hieronder volgt een nadere toelichting op deze onderdelen.

- **Ecologisch onderzoek:** In 2024 is er nader ecologisch onderzoek uitgevoerd naar diverse soorten/soortgroepen. De conclusies zijn als volgt:



Grote modderkruiper

Binnen de grenzen van het plangebied is grote modderkruiper aangetroffen met behulp van eDNA in één van de watergangen. De beoogde planontwikkeling heeft mogelijk een aantastend effect op het leefgebied van grote modderkruiper.

Platte schijfhoren

Tijdens de onderzoeksrondes zijn geen waarnemingen gedaan van platte schijfhoren. Negatieve effecten op platte schijfhoren zijn daarom uitgesloten.

Ringslang

Tijdens de onderzoeksrondes zijn geen waarnemingen gedaan van ringslang. Negatieve effecten op ringslang zijn daarom uitgesloten.

Heikikker

Tijdens de onderzoeksrondes zijn geen waarnemingen gedaan van heikikker. Negatieve effecten op heikikker zijn daarom uitgesloten.

Poelkikker

Gedurende het onderzoek naar poelkikker is een kleine populatie (5-10) poelkikker vastgesteld binnen het plangebied. De beoogde planontwikkeling heeft mogelijk een aantastend effect op het leefgebied van deze populatie poelkikker.

Rugstreeppad

Tijdens de onderzoeksrondes zijn geen waarnemingen gedaan van rugstreeppad binnen het plangebied. Negatieve effecten op rugstreeppad zijn daarom uitgesloten.

Haas

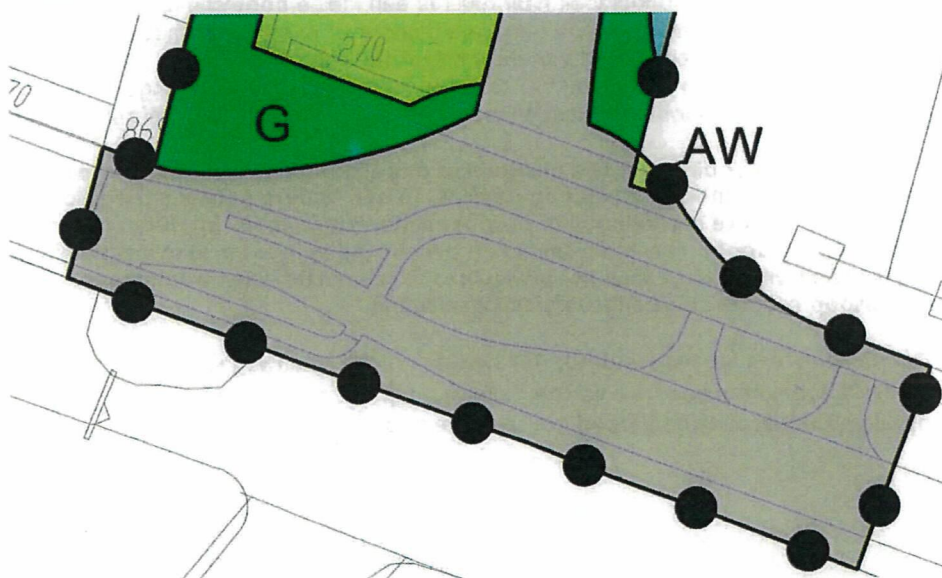
Gedurende het onderzoek naar haas is een kleine populatie (5-15) haas vastgesteld binnen het plangebied. De beoogde planontwikkeling heeft mogelijk een aantastend effect op het leefgebied van deze populatie. Het plangebied is onderdeel van het leefgebied van haas. Daarbij valt op te merken dat de omgeving van het plangebied ten noorden, oosten en zuiden omgeven is door (alternatief) leefgebied van haas.

Uit het onderzoek blijkt dat het plangebied onderdeel is van het leefgebied van de poelkikker, grote modderkruiper en de haas. In een nadere notitie is toegelicht dat voor de poelkikker en grote modderkruiper compensatie/mitigatie in- en direct naast het plan kan plaatsvinden. Voor de haas die sinds kort beschermd is, worden in overleg met de provincie maatregelen uitgewerkt buiten het plangebied. Deze maatregelen worden geconcretiseerd in de aanloop naar de omgevingsvergunningaanvraag.

- **Aanpassing van de verbeelding:** Ter hoogte van de Vaartweg wordt de grens van het stedelijk gebied ten behoeve van het fietspad beperkt overschreden. Het betreft een oppervlakte van circa 8m² (rood omlijnd). Zie onderstaande verbeelding.



Om deze overschrijding weg te nemen, is een aanpassing gemaakt in de verbeelding. Het deel dat buiten het stedelijk gebied ligt, krijgt de bestemming Agrarisch met waarden. De ontsluiting is met enkele meters naar het westen ver geschoven. Zie onderstaande verbeelding.



- **Akoestisch onderzoek in relatie tot het stiltegebied.** Aan het bestemmingsplan ligt een akoestisch onderzoek naar wegverkeerslawaai (bijlage 9 bij plantoelichting) en naar de rotonde (bijlage 10 bij plantoelichting) ten grondslag. In deze geluidrapporten is niet expliciet aandacht besteed aan de gevolgen van de beoogde woningbouwontwikkeling voor het stiltegebied. Uit nader akoestisch onderzoek volgt dat ter plaatse van de stiltegebieden wordt voldaan aan de geluidniveaus van artikel 9.24 van de IOVPV. Daarnaast wordt er voor de volledigheid nog een voorwaardelijke verplichting opgenomen in de planregels voor een stillere klinkerbestrating.



Kanttekening

1.1. Er is een mogelijkheid tot het indienen van beroep op het vastgestelde bestemmingsplan.

Voor diegenen die beroep hebben ingesteld tegen het op 2 november 2023 vastgestelde bestemmingsplan, geldt dat hun beroep op grond van artikel 6:19 Algemene wet bestuursrecht van rechtswege ook zal zijn gericht tegen het vast te stellen herstelbesluit. Verder kunnen ook degenen die vinden dat zij door het herstelbesluit ten opzichte van het eerder vastgestelde bestemmingsplan in een nadeliger positie zijn komen te verkeren, tegen het herstelbesluit beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Het herstelbesluit komt echter inhoudelijk tegemoet aan diverse beroepsgronden en leidt in onze optiek niet tot een nadeligere positie van anderen.

Financiën

Niet van toepassing.

Uitvoering

Omdat sprake is van een wijziging van ondergeschikte aard, er ligt geen wezenlijk ander plan voor, en we met de aanpassingen ook deels tegemoet komen aan de ingediende beroepsschriften geven we conform geldende jurisprudentie geen toepassing aan afdeling 3.4 van de Awb (de uniforme openbare voorbereidingsprocedure). Dat betekent dat de wettelijke procedure niet opnieuw hoeft te worden doorlopen en dat terinzagelegging van een aangepast ontwerpbestemmingsplan achterwege kan blijven.

Na een positief besluit van uw gemeenteraad wordt het herstelbesluit bestemmingsplan Eemdijk-Oost dan ook direct voor beroep ter inzage gelegd op de daarvoor noodzakelijke wijze. Gedurende de periode van terinzagelegging voor beroep kan door een ieder tegen het herstelbesluit beroep worden ingesteld bij de Afdeling. Het beroep kan alleen worden gericht tegen de inhoud van het herstelbesluit, dus tegen de aangebrachte wijzigingen. Degenen die reeds beroep hebben ingesteld tegen het oorspronkelijke besluit hoeven niet opnieuw beroep in te stellen. Op grond van artikel 6:19 van de Awb hebben deze beroepen, van rechtswege, mede betrekking op het herstelbesluit.

Communicatie

Na een positief besluit van de gemeenteraad wordt het herstelbesluit bestemmingsplan Eemdijk-Oost voor beroep ter inzage gelegd op de daarvoor wettelijk voorgeschreven wijze. Dit houdt onder meer in een publicatie op www.officielebekendmakingen.nl en De Bunschoter. Tenslotte zenden wij het herstelbesluit ook aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, waar de beroepen die zijn ingediend tegen het op 2 november 2023 vastgestelde bestemmingsplan aanhangig zijn.

De raad van de gemeente Bunschoten,

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 17 december 2024, nummer 1219360;

Gelet op de Gemeentewet:



Besluit

1. Het herstelbesluit bestemmingsplan Eemdijk-Oost vast te stellen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Bunschoten van 30 januari 2025,

Griffier
drs. E. Hoogstraten

Voorzitter
mr. drs. B. Koelewijn