

667

Verslag van de op 14 september 2010 gehouden inspraakavond over het voorontwerp-bestemmingsplan Bunschoten-Zuid, Inbreidingsplan Veenestraat.

Aanwezig	de heren	M. Nagel, wethouder ruimtelijke ordening en voorzitter
		N. de Kleijn, Pouderoyen
		J. van Dijk, architect
		E. Nieboer, ontwikkelaar
		J. Koelewijn, P. Koelewijn, Koelewijn Bronbemaling
	mevrouw	S. Vermeulen, Gemeente Bunschoten
		diverse belangstellenden

Wethouder Nagel opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom. Hij stelt de aanwezigen achter de tafel aan iedereen voor een geeft kort weer hoe de opzet van de inspraakavond zal zijn.

Vervolgens krijgt de heer **De Kleijn** de gelegenheid voor het houden van een presentatie over de inhoud van het voorontwerp-bestemmingsplan Bunschoten-Zuid, Inbreidingsplan Veenestraat. Ook wordt vermeld dat het bestemmingsplan ook op de website van de gemeente www.bunschoten.nl te vinden is.

Tijdens de presentatie komen de volgende onderwerpen aan bod:

- Uitleg van een bestemmingplan in het algemeen
- Beschrijving huidige situatie
- Beschrijving bouwplannen door architect **J. van Dijk**
- Uitleg van de plankaart en plansystematiek d.m.v. diverse bestemmingen
- Uitleg omtrent de verdere procedure

Aansluitend worden de aanwezigen in de gelegenheid gesteld om vragen te stellen over het plan en de gegeven toelichting.

De heer **Palland** merkt op dat de vrijstaande woning aan de Veenestraat een stuk verder naar voren komt dan de andere woningen aan de Veenestraat. Architect **Jan van Dijk** ligt toe dat als lijn is aangehouden het trafohuis dat ten zuiden van de vrijstaande woning is gelegen. Mevrouw **Dijkhuizen** vraagt wanneer het verslag wordt toegezonden. Mevrouw **Vermeulen** geeft aan dat dit in week 38 zal worden toegestuurd aan allen die de presentielijst hebben ingevuld.

De heer **Palland** vraagt naar het aantal parkeerplaatsen waar in is voorzien. Hij betwijfelt of dit voldoende is aangezien de meeste huishoudens 2 auto's hebben. Architect **J. van Dijk** legt uit dat op basis van vastgestelde parkeernomen het aantal parkeerplaatsen is bepaald. Er zijn volgens deze normen voldoende parkeerplaatsen aanwezig. De vrijstaande woning kan op eigen terrein in de parkeerbehoefte voorzien. Voor de rijwoningen worden 7 openbare parkeerplaatsen aangelegd en daarnaast kan in de voortuin geparkeerd worden.

De heer **J. ter Beek** van Veenestraat 33 vraagt of dit plan nog gevolgen heeft voor de bedrijfsbestemming op zijn perceel. Aangezien dit perceel buiten het plangebied van het bestemmingsplan Bunschoten-Zuid, Inbreidingsplan Veenestraat valt, heeft dit geen gevolgen voor de bestemming.

De heer **Granneman** van de Engelandvaarders heeft een vuurwerkopslagplaats. Hij vraagt wat de consequenties zijn nu er op korte afstand woningbouwplannen zijn. De heer **De Kleijn** antwoordt dat de vuurwerkopslagplaats geen belemmering vormt voor de woningbouw. Er is getoetst aan de huidige regelgeving. Op dit moment wordt voldaan aan de vereisten vanuit de wetgeving. Wanneer de wetgeving verandert, zal op dat moment moeten worden getoetst aan de op dat moment ontstane 'bestaande situatie'.

De heer **De Ruijter** vraagt of er geboord gaat worden. De heer **Nieboer** antwoordt dat er foto's van alle belendende percelen worden gemaakt zowel voor- en nadat er geboord wordt, zodat eventuele scheuren die als gevolg hiervan ontstaan vastgelegd worden.

De heer **Granneman** vraagt hoe lang de bouw gaat duren. Hij wil niet 10 jaar in de rommel zitten. **Wethouder Nagel** antwoordt dat dit niet in het belang van de ontwikkelaar is.

De heer **De Ruijter** vraagt wat de plannen zijn met de huidige schutting aan de kant van de Koerierster. Nu staat er op het terrein van Koelewijn Bronbemaling een betonnen schutting. De heer **Nieboer** geeft aan dat het niet de fraaiste schutting is maar dat hij aanwezig blijft, tenzij er andere wensen leven onder de directe burens.

De heer **Palland** vraagt hoever de vrijstaande woning aan de Veenestraat vóór zijn woning uit komt. De architect zal dit nameten en toelichten na afloop van de bijeenkomst.

Er wordt gevraagd naar de staatnaam van het nieuwe straatje. Een bewoner doet de suggestie 'Bronbemaling'. Er is nog geen naam bepaald.

Wethouder Nagel wijst de aanwezigen er nogmaals op dat er t/m 29 september 2010 inspraakreacties kunnen worden ingediend. De aanwezigen die hun adresgegevens op de presentielijst hebben geschreven, krijgen het verslag van deze avond toegestuurd. Ten slotte geeft de voorzitter nog een korte toelichting over de te volgen procedure en bedankt iedereen voor zijn/haar aanwezigheid.