

**Nota overleg en inspraak
bestemmingsplan Buitengebied**

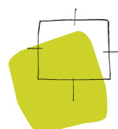


BügelHajema

Plek voor ideeën

**Nota overleg en inspraak
bestemmingsplan Buitengebied**

23 augustus 2016
Projectnummer 028.00.06.00.00



Ideeën voor een plek

Inhoudsopgave

1	Inleiding	5
2	Overlegreacties	7
2.1	Provincie Utrecht	7
2.2	Rijkswaterstaat	10
2.3	Gasunie Transport Services B.V.	10
2.4	Gemeente Nijkerk	12
2.5	Gemeente Amersfoort	13
2.6	Natuur- en milieufederatie Utrecht (NMU)	13
3	Inspraakreacties	17
3.1	Inspraakreactie 1	19
3.2	Inspraakreactie 2	19
3.3	Inspraakreactie 3	20
3.4	Inspraakreactie 4	20
3.5	Inspraakreactie 5	21
3.6	Inspraakreactie 6	22
3.7	Inspraakreactie 7	23
3.8	Inspraakreactie 8	24
3.9	Inspraakreactie 9	25
3.10	Inspraakreactie 10	26
3.11	Inspraakreactie 11	26
3.12	Inspraakreactie 12	27
3.13	Inspraakreactie 13	28
3.14	Inspraakreactie 14	28
3.15	Inspraakreactie 15	29
3.16	Inspraakreactie 16	30
3.17	Inspraakreactie 17	30
3.18	Inspraakreactie 18	31
3.19	Inspraakreactie 19	32
3.20	Inspraakreactie 20	33
3.21	Inspraakreactie 21	33
3.22	Inspraakreactie 22	34
3.23	Inspraakreactie 23	36
3.24	Inspraakreactie 24	37
3.25	Inspraakreactie 25	38
3.26	Inspraakreactie 26	38
3.27	Inspraakreactie 27	39
3.28	Inspraakreactie 28	40
3.29	Inspraakreactie 29	41
3.30	Inspraakreactie 30	42
3.31	Inspraakreactie 31	43

3.32	Inspraakreactie 32	44
3.33	Inspraakreactie 33	44
3.34	Inspraakreactie 34	45
3.35	Inspraakreactie 35	46
3.36	Inspraakreactie 36	47
4	Ambtshalve opmerkingen	49
4.1	Ambtshalve correcties regels, verbeelding en toelichting.	49
4.2	Consequenties planMER	50
4.2.1	Consequenties Passende beoordeling	50
4.2.2	Consequenties overige milieuthema's	52

Inleiding

De voorliggende ‘Nota van inspraak’ bevat de verantwoording van de binnengekomen inspraak- en overlegreacties op het voorontwerp bestemmingsplan Buitengebied Bunschoten. Het voorontwerp bestemmingsplan Buitengebied Bunschoten voorziet in de juridische-planologische regeling voor het buitengebied van Bunschoten, met uitzondering van het randmeer (Eemmeer), het gebied rondom jachthaven Nieuwboer, het bungalowpark Eemmeer en Eemdijk-Oost.

Met ingang van 3 maart 2016 heeft het plan gedurende zes weken in het kader van de inspraak ter inzage gelegen op het gemeentehuis aan de Stadsspui 1 bij de werkeenheid ruimtelijke ordening van de afdeling RO&V. Ook heeft het plan ter inzage gelegen via www.ruimtelijkeplannen.nl.

Op dinsdag 15 maart 2016 is een inspraak-/inloopavond georganiseerd in de raadzaal van het gemeentehuis.

In totaal zijn er zes reacties in het kader van het overleg binnengekomen en zijn er 36 inspraakreacties ingediend. In het voorliggende rapport worden de reacties samengevat en van een beantwoording voorzien. Ook wordt aangegeven in hoeverre de reactie aanleiding is tot het aanpassen van het bestemmingsplan. Daarbij bevat hoofdstuk 2 de overlegreacties en hoofdstuk 3 de inspraakreacties.

Daarnaast bevat hoofdstuk 4 een aantal ambtshalve wijzigingen van het bestemmingsplan.

Overlegreacties

2

In het kader van het overleg ex artikel 3.1.1. van het Besluit ruimtelijke ordening is het voorontwerpbestemmingsplan voorgelegd aan de meerdere instanties. Van onderstaande instanties is een reactie ontvangen.

1	Provincie Utrecht Archimedeslaan 6, 3584 BA Utrecht
2	Rijkwaterstaat Midden - Nederland Griffioenlaan 2, 3526 LA Utrecht
3	Gasunie Transport Services B.V. Concourslaan 17, 9727 KC Groningen
4	Gemeente Nijkerk Kolkstraat 27, 3861 AK Nijkerk
5	Gemeente Amersfoort Stadhuisplein 1, 3811 LM Amersfoort
6	De Natuur en Milieufederatie Utrecht Hengeveldstraat 29, 3572 KH Utrecht

Onderstaand zijn deze reacties samengevat weergegeven en van een reactie voorzien.

2.1

Provincie Utrecht

Samenvatting

1. Landschap:

Het plangebied is onderdeel van het nationaal landschap Arkemheen - Eemland. De waardevolle verschijningsvorm van dit landschap is dermate kenmerkend en waardevol dat dit een nadere bescherming verdient. In de afwegingscriteria die in de regels worden gegeven ziet de provincie te weinig aandacht voor de landschappelijke inpassing in relatie tot de waarden van het nationaal landschap. De provincie acht het noodzakelijk dat de regels worden aangevuld met een bepaling die meer nadrukkelijk het behoud en het versterken van de kwaliteit van het nationaal landschap vastlegt. Wat daar in elk geval onderdeel van zou moeten uitmaken is een bepaling die het dempen van sloten uitsluit. Ook geeft de provincie sterk in overweging om uitbreidingen van bebouwing en bedrijfskavels alleen dan toe te staan als deze zich schikken naar de langgerekte verkavelingsstructuur. Met andere woorden, dat deze uitbreidingen bij voorkeur alleen achter het bestaande deel van de bebouwing respectievelijk de bedrijfskavel gerealiseerd mogen worden.

2. Ontwikkeling De Kooi:

In relatie met de landschappelijke waarden wil de provincie een situatie uitlichten. Voor de horecagelegenheid De Kooi aan de Zevenhuizerstraat leven al enige tijd plannen om daar bed

& breakfast te realiseren. Dit voornemen is in het verleden enige keren onderwerp van overleg geweest. Vanuit de provincie was het een voortdurende vraag in hoeverre het plan zodanig kan worden vormgegeven dat het zich voegt in het slagenlandschap. Bij die gelegenheden is de voorkeur uitgesproken om een eventuele uitbreiding in het verlengde van de bestaande bebouwing te realiseren. Een wellicht belangrijker punt is het streven om de structuur van een open weidelandschap met duidelijke agrarische bebouwingsclusters te beschermen en te handhaven. In dit geval zou dat betekenen dat een eventueel bouwplan zo wordt vormgegeven dat het met de bestaande bebouwing een ruimtelijke eenheid vormt. Dit is niet terug te vinden in het bestemmingsplan.

Ook is de maximale bouwhoogte die in het betreffende artikel (artikel 7, Horeca) wordt gegeven niet eenduidig (12 m en 10 m) en is in beide gevallen dermate hoog dat deze moeilijk gezien kan worden als landschappelijk inpasbaar voor deze functie.

3. 2^{de} bedrijfswoning:

Artikel 3.6.8 van de regels scheidt de mogelijkheid om tweede agrarische bedrijfswoningen te realiseren. Dit onderdeel van de planregels is in strijd met de PRV. Het provinciaal beleid kent geen mogelijkheden voor het toestaan van tweede agrarische bedrijfswoningen. In artikel 4.13, lid 4 van de PRV is dit verwoord. In artikel 3.2.1. van de planregels wordt voor specifieke situaties de aanduiding gegeven waar twee bedrijfswoningen zijn toegestaan. De provincie gaat er van uit dat dit uitsluitend bestaande situaties betreft.

4. Bouwperceel:

Elk agrarisch bedrijf is voorzien van een bouwperceel. Deze bouwpercelen zijn bedoeld voor de plaatsing van de voor de bedrijfsvoering benodigde gebouwen en overige bebouwing, zoals de bedrijfswoning, stallen, voersilo's en dergelijke. Dit is in de PRV verwoord in de Algemene bepalingen in artikel 1.1, lid 2. De provincie constateert dat u in het voorontwerp een andere opvatting heeft over de plaatsing van de agrarische bedrijfsbebouwing, zie het slot van artikel 3.3.1. Het toestaan van bebouwing buiten het bouwperceel is in strijd met de bepalingen van de PRV. De provincie acht het noodzakelijk dat het bestemmingsplan in die zin wordt aangepast en geeft in overweging om, indien daar behoefte aan bestaat, een regeling op te nemen die het mogelijk maakt om de bouwpercelen binnen de daarvoor geldende kaders, te vergroten.

5. Mobiliteit:

In paragraaf 3.7 van de toelichting is de conclusie niet in overeenstemming met de Studie Verkeersnetwerk Bunschoten die een aantal jaren geleden is uitgevoerd. Uit die studie blijkt dat juist het overgrote deel van het verkeer op bovenstaande wegen een herkomst of bestemming in Bunschoten-Spakenburg heeft en dat de hoeveelheid doorgaand verkeer vrij beperkt is.

6. Archeologie:

De provincie acht het nodig dat de gronden die opgenomen zijn binnen de waarde archeologie 2 ook zijn voorzien van het vereiste van een omgevingsvergunning, rekening houdend met de specifieke ondergrenzen van een oppervlakte van 50 m² en een diepte van 30 cm.

Reactie gemeente

1. Landschap:

In de toelichting bij het bestemmingsplan is vermeld dat het plangebied binnen de begrenzing van het (nationale) landschap Arkemheen - Eemland ligt. De kernkwaliteiten van het gebied zijn: extreme openheid, slagenverkaveling en veenweidekarakter. Deze zijn leidend voor ruimtelijke ontwikkelingen. De meeste gronden binnen het plangebied hebben de bestemming 'Agrarisch-met Waarden'. Deze gronden zijn bestemd voor behoud, herstel en/of ontwikkeling van de aldaar voorkomende dan wel daaraan eigen landschapswaarden, zoals deze tot uitdrukking komen in:

- de extreme visuele openheid van het landschap;
- het karakteristieke verkavelingspatroon in de vorm van een slagenverkaveling.

In artikel 35 is een vergunningstelsel opgenomen voor werken en werkzaamheden, waarbij voor bijvoorbeeld het dempen van watergangen vergunningsplicht is opgenomen. Om onduidelijkheden te voorkomen is in het ontwerpbestemmingsplan bij de betreffende bestemmingen een lid toegevoegd met het vergunningstelsel voor werken en werkzaamheden, met daarbij een verwijzing naar artikel 35.

De suggestie om uitsluitend uitbreidingen van bedrijven alleen achter het bebouwde deel van de kavel toe te staan wordt niet overgenomen. In de wijzigingsbevoegdheid is onder andere opgenomen dat:

- de uitbreiding ruimtelijk aanvaardbaar is;
- de landschapswaarden niet onevenredig worden aangetast;
- voorzien wordt in een goede landschappelijke inpassing.

Dit geeft voldoende sturingsmogelijkheden om uitbreidingen af te wegen, mede gelet op de aanwezige kernkwaliteiten van het landschap, maar ook om het benodigde maatwerk te kunnen geven, mits voldaan wordt aan voorgenoemde voorwaarden

2. Ontwikkeling De Kooi:

Door initiatiefnemer is een ruimtelijke onderbouwing inclusief inrichtingsplan ingediend waar rekening is gehouden met de bestaande landschappelijke waarden. Zie ook betreffende inspraakreactie nummer 22 voor een nadere onderbouwing van het initiatief en de wijzigingen in het bestemmingsplan.

3. 2^{de} bedrijfswoning:

Naar de mening van de gemeente dient er in bijzondere gevallen de mogelijkheid aanwezig te blijven om een tweede bedrijfswoning bij een agrarisch bedrijf mogelijk te maken. In Bunschoten zijn veel grote agrarische bedrijven aanwezig, waar het in sommige gevallen wenselijk en noodzakelijk kan zijn om een tweede bedrijfswoning te kunnen bouwen. In de voorwaarden bij de wijzigingsbevoegdheid is dit in voldoende mate uitgewerkt.

4. Bouwperceel:

In het bestemmingsplan is geen bouwperceel opgenomen, maar een bouwvlak. Maar ook in het voorontwerpbestemmingsplan is geregeld dat zowel bedrijfsgebouwen als andere bouwwerken, zoals kuilvoerplaten binnen het bouwvlak moeten worden gebouwd. Daardoor is het bouwvlak vergelijkbaar met het bouwperceel. Omdat in het geldende bestemmingsplan ook bepaalde bouwwerken, zoals voor mestopslag en silo's buiten het bouwvlak zijn toegestaan, zijn er bestaande bouwwerken buiten de bouwvlakken ontstaan. Om te voorkomen dat op die locatie het bouwvlak vergroot moest worden, zijn deze reeds (legaal) aanwezige voorzieningen buiten het bouwvlak specifiek aangeduid. Dit voorkomt dat er hele grote bouwvlakken ontstaan, die ook zonder meer met gebouwen zouden kunnen worden ingevuld. Het doel van zowel de gemeente als de provincie blijft het concentreren van de gebouwen en voorzieningen. Daarover bestaat zeker geen verschil van inzicht.

De gemeente is van mening dat het te weinig flexibel is om voor elke kleine aanpassing van het bouwvlak een wijzigingsprocedure te volgen. Kleine aanpassingen moeten mogelijk zijn met een kortere procedure van een afwijking bij omgevingsvergunning. De gehanteerde voorwaarden zijn zodanig dat er sprake blijft van een goede ruimtelijke ordening. En er blijft sprake van concentratie van gebouwen en voorzieningen. De gemeente kan de strijdigheid met het provinciale beleid op dit punt dan ook niet volgen.

5. Mobiliteit

De toelichting is op dit punt aangepast.

6. Archeologie:

Het bestemmingsplan (artikel 35) is op dit punt aangepast.

Aanpassing bestemmingsplan

Toelichting	Paragraaf 3.7 is geactualiseerd.
Regels	In artikel 35 is de bestemming Waarde - Archeologie 2 in overeenstemming gebracht met de overige archeologische dubbelbestemmingen.

2.2

Rijkswaterstaat

Samenvatting

1. In de toelichting van het bestemmingsplan (paragraaf 3.7) staat aangegeven dat voor de A1 direct ten zuiden van het plangebied recentelijk een Tracébesluit is vastgesteld, op basis waarvan de weg tussen knooppunt Eemnes en de afslag Bunschoten wordt verbreed tot 2x3 rijstroken. Rijkswaterstaat wijst de gemeente er op dat het Tracébesluit inmiddels op 17 februari jl. onherroepelijk is geworden. Daarnaast wijst Rijkswaterstaat er op dat, in tegenstelling tot wat in het bestemmingsplan genoemd staat, het Tracébesluit uitgaat van 2x4 rijstroken. Rijkswaterstaat verzoekt de gemeente de toelichting van het bestemmingsplan hierop aan te passen.
2. Rijkswaterstaat verzoekt op de hoogte gehouden te worden van het verdere planproces van dit bestemmingsplan.

Reactie gemeente

1. De toelichting is op dit punt aangepast. Tevens is gecontroleerd of het bestemmingsplan in overeenstemming is met het Tracébesluit. Dat is het geval.
2. De gemeente hanteert de gebruikelijke wijze van informeren voor bestemmingsplan. Dit betekent concreet alle overlegpartners worden geïnformeerd bij de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan.

Aanpassing bestemmingsplan

Toelichting	Paragraaf 3.7 is geactualiseerd.
-------------	----------------------------------

2.3

Gasunie Transport Services B.V.

Samenvatting

1. Uit de verbeelding blijkt dat de bestemming 'Agrarisch met waarden' over de gastransportleiding is geprojecteerd. De bestemming 'Agrarisch met Waarden' verdraagt zich slecht met de aanwezigheid van de aardgastransportleiding. De bestemming 'Agrarisch met Waarden' maakt windturbines mogelijk naast en in de belemmeringsstrook van de gastransportleiding. Daarnaast is het door de wijzigingsbevoegdheid mogelijk om een voormalig agrarisch bouwvlak te wijzigen naar de bestemming 'Wonen'. Tot slot is het mogelijk gemaakt om bui-

ten het bouwvlak bedrijfsgebouwen te realiseren evenals bepaalde bouwwerken geen gebouw zijnde.

2. In het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) is bepaald dat een bestemmingsplan de ligging van de leidingen en de daarbij behorende belemmeringenstrook weergeeft. Een adequaat artikel 'Leiding-Gas' maakt hier onderdeel van uit. Inspreker verzoekt het artikel 'Leiding -Gas' op de volgende punten aan te passen:

Verwijzing naar artikel 35:

In artikel Leiding - Gas zijn geen regels opgenomen voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerken zijnde, of van werkzaamheden. Deze regels zijn in artikel 35 wel opgenomen.

Aanpassen artikel 35:

Ook sub k van toepassing verklaren binnen bestemming Leiding - Gas (aanleggen van andere kabels en leidingen);

Sub h niet te verbieden voor het artikel Leiding - Gas, het planten en rooien van bomen is immers reeds verboden onder sub j;

In de lijst van uitzonderingen onder 35.2 de tekst onder sub b te verwijderen. Het toestaan van (enkele fruit) bomen boven de leiding is niet zonder meer mogelijk;

Onder 35.2 de volgende zin toe te voegen: zijnde graafwerkzaamheden als bedoeld in de Wet informatie-uitwisseling ondergrondse netten.

Aanpassen wijzigingsbevoegdheid:

De wijzigingsbevoegdheid in artikel 3.3 en artikel 33 uit te breiden met de volgende bepaling(en): voordat tot wijziging wordt overgegaan, wordt daar waar de bestemming 'Wonen', 'Windmolen', 'Kinderdagverblijf' en/of 'Maatschappelijk' samenvalt met de dubbelbestemming 'Leiding-Gas', schriftelijk advies ingewonnen bij de leidingbeheerder; de wijziging geen belemmering vormt uit oogpunt van externe veiligheid.

3. De wijzigingsbevoegdheid ligt binnen de invloedssfeer (= 1% letaliteitsgrens) van een aardgastransportleiding. Daarmee zijn de bepalingen uit het Bevb van toepassing. Zo is op grond van artikel 14, 2e lid Bevb het niet toegestaan om nieuwe bestemmingen binnen de belemmeringenstrook te creëren die het oprichten van bouwwerken toestaan. Op grond van het derde lid zijn er geen kwetsbare objecten toegestaan binnen de belemmeringenstrook. Daarnaast zijn de bepalingen uit artikel 11 (PR) en artikel 12 (GR) van toepassing. Op dit moment wordt onvoldoende rekening gehouden met de aanwezigheid van de aardgastransportleiding.

Reactie gemeente

1. In het plangebied is een drietal aardgastransportleidingen aanwezig met een diameter van respectievelijk 6", 12" en 18", met een bebouwingsafstand van respectievelijk 4 m (6" en 12") en 5 m (18"). Binnen deze zone zijn aan weerszijden van de leidingen geen bouwwerken toelaatbaar zonder toestemming van de beheerder. Daartoe is een regeling in het bestemmingsplan opgenomen, zie hiervoor artikel 17 van de planregels. Ter plaatse van deze dubbelbestemming is er op drie plaatsen overlap met een bestemming c.q. bouwvlak waar bij recht bouwmogelijkheden zijn opgenomen. Dit betreffen de percelen Zevenhuizerstraat 257 (agrarisch bouwvlak), Lodijk 3 (agrarisch bouwvlak) en Zevenhuizerstraat 142 (wonen). De bouwvlakken en bestemming Wonen zijn in zoverre aangepast (beperkte vormverandering) dat

overlap met de dubbelbestemming Leiding - Gas is voorkomen, met dien verstande dat uitsluitend de gedeelten waar legaal aanwezige bebouwing is opgericht onderdeel blijven uitmaken van het bouwvlak, dit betreft de percelen Zevenhuizerstraat 257 en Lodijk 3.

In de afwijkingsbevoegdheid voor windturbines is opgenomen dat uitsluitend realisatie binnen een bouwvlak aan de orde kan zijn. In combinatie met de hiervoor genomen beantwoording is er geen mogelijkheid om windturbines op te richten ter plaatse van de belemmeringsstrook van de gasleiding.

De wijzigingsbevoegdheid om een bedrijfswoning om te kunnen zetten in een burgerwoning is in het kader van externe veiligheid niet relevant. Er wordt immers geen nieuwe woning (of gevoelig object) opgericht.

Bij de afwijkingsbevoegdheid voor het realiseren van bedrijfsgebouwen buiten bouwvlak en nieuwe ontwikkelingen door middel van wijzigingsbevoegdheden geldt in zijn algemeenheid dat voldaan moet worden aan de bepalingen zoals opgenomen in de dubbelbestemming Leiding-Gas. Hiermee worden de belangen van de leidingbeheerder in voldoende mate beschermd.

2.

Verwijzing naar artikel 35:

Het bestemmingsplan (artikel 17) is op dit punt aangepast.

Aanpassen artikel 35:

Het bestemmingsplan (artikel 35) is op dit punt aangepast.

Aanpassen wijzigingsbevoegdheid:

Verwezen wordt naar de voorgaande beantwoording met betrekking tot de opgenomen wijzigingsbevoegdheden.

3.

Verwezen wordt naar de voorgaande beantwoording met betrekking tot de opgenomen wijzigingsbevoegdheden.

Aanpassing bestemmingsplan

Regels	Het bestemmingsplan (artikel 17 en artikel 35) is op dit punt aangepast.
Verbeelding	De bouwvlakken aan de Zevenhuizerstraat 257 en Lodijk 3 (agrarisch bouwvlak) en het bestemmingsvlak Wonen op de Zevenhuizerstraat 142 zijn aangepast.

2.4

Gemeente Nijkerk

Samenvatting

De gemeente verzoekt te worden geïnformeerd als het ontwerp van het bestemmingsplan en het bijbehorende planMER ter inzage zal worden gelegd.

Reactie gemeente

Wij nemen kennis van het verzoek. Het ontwerpbestemmingsplan wordt op de gebruikelijke wijze ter inzage gelegd.

2.5

Gemeente Amersfoort

Samenvatting

De gemeente Amersfoort heeft geen op- en of aanmerkingen over het bestemmingsplan.

Reactie gemeente

Wij nemen met genoeg kennis van de zienswijze.

2.6

Natuur- en milieufederatie Utrecht (NMU)

Samenvatting

1. Bescherming weidevogels:

De bescherming van de natuurwaarden buiten de EHS vergt nog de nodige aandacht. NMU mist in het bestemmingsplan een adequate bescherming van de weidevogels en het open landschap. NMU verzoekt u daarom de weidevogelkerngebieden, zoals aangewezen door de provincie, op te nemen op de verbeelding en hier passende regels aan te koppelen. Binnen deze gebieden is extra aandacht voor behoud van het open landschap gewenst. Inspreker stelt voor om in de weidevogelkerngebieden, buiten de bouwvlakken, geen nieuwe gebouwen en opgaande beplanting mogelijk te maken.

In artikel 3.1 is wel een bepaling opgenomen ter bescherming van de landschapswaarden, maar niet voor de natuurwaarden.

Inspreker verzoekt om een vergelijkbare regeling op te nemen voor de natuurwaarden buiten de EHS. NMU pleit voor meer informatie over weidevogels, het open landschap en de weidevogelkerngebieden in de toelichting van het bestemmingsplan.

2. Windturbines:

Het voorontwerpbestemmingsplan biedt de mogelijkheid om via een afwijkingsbevoegdheid windturbines tot 20 m toe te staan op agrarische bedrijven. Ter onderbouwing van de afwijkingsbevoegdheid stelt NMU daarom voor om het bestemmingsplan aan te vullen met een gedegen onderzoek naar de effecten van windturbines tot 20 m op veel voorkomende vogelsoorten in het plangebied. En indien hieruit blijkt dat de windturbines negatieve effecten kunnen hebben op de weidevogelpopulaties, de regeling te verwijderen uit het bestemmingsplan. Een ander voorstel is om de regeling uit het bestemmingsplan te halen, windturbines via een separate procedure mogelijk te maken en in dit kader een locatie specifiek onderzoek naar de effecten op weidevogels verplicht te stellen.

Daarnaast plaatst inspreker vraagtekens bij de rendabiliteit van dergelijke lage windturbines op agrarische bedrijven. Tijdens diverse bijeenkomsten over dit onderwerp heeft NMU vernomen dat dergelijke windturbines niet rendabel zijn voor agrarische bedrijven. NMU vraagt zich daarom af of

een dergelijke regeling zoals nu opgenomen is wel reëel is? Heeft de gemeente in gesprekken met de agrarische sector de vraag naar dergelijke windturbines onderzocht? NMU geeft de voorkeur aan grote windturbines, passend in het landschap. NMU verzoekt de gemeente dit besluit nog eens nader te onderzoeken en beter te onderbouwen.

3. Schuilgelegenheden voor vee:

In het plan worden schuilgelegenheden voor vee mogelijk gemaakt bij agrarische bedrijven. Deze gebouwen moeten op minimaal 50 m afstand van het agrarische bouwvlak geplaatst worden. Hiermee wordt het mogelijk om buiten het bouwvlak, in het open veld op verschillende plekken nieuwe gebouwen te realiseren. Dit tast de openheid van het landschap ernstig aan. Met het oog op eerder beschreven kernwaarde van het open landschap voor het behoud van de weidevogelpopulatie, kan NMU niet instemmen met deze regeling.

Daarnaast betwijfelt NMU of er vanuit de agrarische sector behoefte is aan dit soort schuilgelegenheden. Heeft de gemeente de noodzaak van deze regeling besproken met de agrarische sector? Volgens NMU mist deze regeling zijn doel en daarom verzoekt NMU deze regeling dan ook te verwijderen uit het plan.

4. Bouwhoogte agrarische bedrijfsgebouwen:

In het bestemmingsplan is een bouwhoogte voor agrarische bedrijfsgebouwen opgenomen met een maximum van 12 m. NMU vindt 12 m een gangbare maatvoering voor agrarische bedrijfsgebouwen en ziet niet in waarom een mogelijkheid tot verruiming naar 15 m geboden moet worden. Bij deze afwijkingsbevoegdheid zijn geen voorwaarden opgenomen zoals de noodzaak vanuit de agrarische bedrijfsvoering of het niet mogen aantasten van de landschappelijke waarden. Evenmin is in de toelichting beschreven waarom een vergroting van de bouwhoogte gewenst is. In bestemmingsplannen van nabijgelegen gemeenten wordt vaak nog 10 m als maximale bouwhoogte aangehouden. Daarom verzoekt NMU de afwijkingsbevoegdheid voor het verhogen van de bouwhoogte van agrarische bedrijfsgebouwen naar 15 m te verwijderen uit het plan of aan te vullen met passende voorwaarden gelet op de waarden vanuit natuur en landschap.

5. Overige opmerkingen:

- In de toelichting wordt beschreven dat veldopstellingen van zonnepanelen niet toegestaan worden buiten bouwvlakken. NMU stemt hiermee in, maar kan een dergelijke regeling niet terugvinden in de planregels. NMU verzoekt u daarom dit besluit goed te borgen in de planregels.
- NMU verzoekt u in artikel 3.6.2. sub f tevens op te nemen dat na vergroting van het bouwvlak het oppervlak niet meer mag bedragen dan 2,5 ha. Dit conform de regeling in de PRV.
- NMU verzoekt u de regeling betreffende paardenbakken zoals opgenomen in de bestemming Wonen-2, waarbij paardenbakken buiten het bouwvlak alleen met een omgevingsvergunning mogelijk zijn, ook op te nemen in de bestemming Wonen.
- NMU verzoekt duidelijkheid te geven over de uitbreidingsruimte van niet-agrarische bedrijven in het plangebied. In de regels is per bedrijf een maximum bebouwingsoppervlak opgenomen. Niet duidelijk is of met dit bebouwingsoppervlak uitbreidingsruimte geboden wordt.

Reactie gemeente

1. Bescherming weidevogels:

Zoals inspreker terecht constateert zijn de weidevogelkerngebieden opgenomen in de Weidevogelvisie van de provincie Utrecht. Extra aandacht voor de weidevogels is dan ook op zijn plaats, mede gelet het uitgevoerde onderzoek in het kader van de planMER. Dit betekent dat naast de bescherming van de aanwezige landschapswaarden ook de natuurwaarden in de bestemmingsomschrijving (artikel 3.1) als te beschermen waarden worden omschreven en het vergunningstelsel voor werken en werkzaamheden. Het opnemen van de weidevogelkerngebieden op de verbeelding is daarmee niet noodzakelijk. In de toelichting is nader ingegaan op de weidevogels.

De suggestie om bouwvlakken niet uit te kunnen breiden in het weidevogelkerngebied nemen wij niet over. Het bestemmingsplan bevat flexibiliteitsbepalingen voor bijvoorbeeld de uitbreiding van bouwvlakken, waarbij op dat moment een belangenafweging plaatsvindt. De aanwezige natuurwaarden, waaronder de aanwezigheid van weidevogels, worden op dat moment nader afgewogen.

2. Windturbines:

Provinciaal windenergiebeleid zet in op (gemeentegrensoverschrijdende) concentratie van clusters van grote windturbines. Er wordt in het bestemmingsplan terughoudend omgegaan met het plaatsen van solitaire windmolens buiten bestaande erven gelet op de extreme openheid van het veenweidelandschap.

Hierbij is aangesloten bij de provinciale handreiking “Duurzame energie ruimtelijke ingepast”. Daarin is aangegeven dat in Eemland windturbines van meer dan 60 meter ashoogte niet passen in het open weidelandschap van Eemland; zij verkleinen de openheid. Turbines tot 20 meter zijn volgens de handreiking wel zijn mogelijk, als deze gekoppeld zijn aan de beplante erven en als deze passen in de schaal van het erf. Dit mede om als gemeente ook ruimte te bieden voor duurzame initiatieven.

In het planMER worden de effecten van deze windmolens op het landschap en de weidevogels nader onderzocht.

Overigens gaat de gemeente zich beraden op de mogelijkheid om windturbines toe te staan in het licht van het halen van de duurzaamheidsdoelstelling van de gemeente. De bedoeling is dat hierover in het najaar van 2016 een discussienotitie in de gemeenteraad wordt besproken.

De reactie geeft geen aanleiding het bestemmingsplan te wijzigen.

3. Schuilgelegenheden voor vee:

Voor schuilgelegenheden voor vee kan slechts in uitzonderingsgevallen worden meegewerkt indien de noodzaak hiertoe kan worden aangetoond. In het bestemmingsplan is hiertoe een afwijkingsmogelijkheid opgenomen die het mogelijk maakt om via een omgevingsvergunning schuilgelegenheden, met een maximale oppervlakte 25 m², buiten het bouwvlak te realiseren indien wordt voldaan aan de gestelde voorwaarden. Een van de voorwaarden betreft dat de landschaps- en natuurwaarden van de betreffende gronden niet onevenredig worden aangetast. De reactie geeft geen aanleiding het bestemmingsplan te wijzigen.

4. Bouwhoogte agrarische bedrijfsgebouwen

De opmerking over de voorwaarden wanneer gebruik kan worden gemaakt van de verhoging van de bouwhoogte nemen wij over. Dit betreft met name het aantonen van de noodzaak vanuit de agrarische bedrijfsvoering en het niet onevenredig mogen aantasten van de landschappelijke waarden. In de toelichting is de noodzaak voor het opnemen van een dergelijke regeling nader onderbouwd.

5. Overige opmerkingen

- Het bestemmingsplan is op dit punt aangepast/ verduidelijkt voor wat betreft de bouw mogelijkheden voor duurzame energie, waaronder begrepen zonnepanelen.
- Het bestemmingsplan is op dit punt aangepast/ verduidelijkt door aan te geven dat de oppervlakte van het bouwvlak niet meer dan 2,5 ha mag bedragen.
- De regeling voor paardenbakken is voor de volledigheid ook opgenomen in de bestemming Wonen. Voor wat betreft de formulering van de voorwaarden is aangesloten bij artikel 3.5.4.
- Alle positief bestemde bedrijven zijn individueel nagelopen voor wat betreft de feitelijke legale situatie. Daarbij is enige uitbreidingsruimte opgenomen per bedrijf van circa 10%.

Aanpassing bestemmingsplan

Toelichting	De toelichting is op onderdelen geactualiseerd op basis van de reactie.
Regels	<ul style="list-style-type: none">• In artikel 3 zijn ook de natuurwaarden opgenomen als te beschermen waarden.• In artikel 3.3.3 zijn de voorwaarden voor noodzaak vanuit de agrarische bedrijfsvoering en het niet onevenredig mogen aantasten van de landschappelijke waarden opgenomen.• Artikel 3 is aangepast/ verduidelijkt voor wat betreft de bouw mogelijkheden voor duurzame energie, waaronder begrepen zonnepanelen.• De formulering van de maximale oppervlakte van 2,5 ha in artikel 3.6.2 is aangepast.• De regeling voor paardenbakken is opgenomen in de bestemming Wonen. Voor wat betreft de formulering van de voorwaarden is aangesloten bij artikel 3.5.4. De formulering van artikel 16.5.2 is hierop aangepast.

Inspiraakreacties



De volgende insprekers hebben een reactie ingediend:

Inspraakreactienummer	Adres
1	K. Huygen Amersfoortseweg 17, 3751 LJ Bunschoten-Spakenburg
2	A.J.M. de Groot, DLV Advies namens: Maatschap van de Wolfshaar Amersfoortseweg 23, 3751 LJ Bunschoten-Spakenburg
3	Alfa, Accountants en Adviseurs namens: Fam. Vermeer Bisschopsweg 20-22, 3752 LK Bunschoten-Spakenburg
4	N. Valkengoed Boskamp 112, 3828 VX Hoogland
5	Stichting Behoud de Eemvallei De Gondel 4, 3742 GM Baarn
6	Architectenbureau van den Brink namens: Mw. W. Hop-Schaap Eemdijk 4, 3754 NH Eemdijk
7	Dhr. R. Vedder Eemdijk 12, 3754 NH Eemdijk
8	Van der Feltz Advocaten namens: Dhr. A. Veerman Eemdijk 16, 3754 NH Eemdijk
9	K.B. Huygen Eemdijk 24A, 3754 NH Eemdijk
10	Dhr. W. Huijgen Eemdijk 25, 3754 NC Eemdijk
11	Mw. L. van Laar, van Westreenen namens: Dhr. A. de Graaf Eemdijk 29A, 3754 NC Eemdijk
12	J. Duijst Eemdijk 125, 3754 NE Eemdijk
13	Fam. van de Mheen-Varenkamp Eemdijk 138, 3754 NL Eemdijk
14	Dhr. P. van Halteren Eemdijk 146a, 3755 NL Eemdijk
15	A.J. Kranenburg, K&G advies namens: E. van Twillert Eemdijk 157-159, 3754 NG Eemdijk

16	B. van Valkengoed namens: Dhr. P. Veldhuizen Eemdijk 181, 3754 NG Eemdijk
17	G.A.R. van Valkengoed Eemdijk 183, 3754 NG Eemdijk
18	G. van Stempvoort Eemdijk 187, 3754 NG Eemdijk
19	G.J.M. van Voskuilen Eemdijk 199, 3754 NG Eemdijk
20	L. v/d Geest Fokjesweg 1, 3752 LT Bunschoten-Spakenburg
21	W. van de Geest Fokjesweg 24, 3752 LT Spakenburg
22	G.G. Prinsen, Prinsen Advies namens: Smink Vastgoed B.V. Galvanistraat 31, 3861 NJ Nijkerk
23	A. Huygen Hubun Bodemvoeding B.V. Groeneweg 6, 3751 LE Bunschoten-Spakenburg
24	Mw. L. van Laar, van Westreenen namens: Dhr. ter Beek Groeneweg 10, 3751 LE Bunschoten-Spakenburg
25	L.H. de Graaf Groeneweg 14, 3751 LE Bunschoten-Spakenburg
26	Stichting Achmea Rechtsbijstand namens: Maatschap G.R.J. en H.R. Schaap Smeerweg 20-22, 3751 LH Bunschoten-Spakenburg
27	Fam. Veldhuizen Vaartweg 28, 3754 NB Eemdijk
28	H. van Diermen Westdijk 40, 3752 AE Bunschoten-Spakenburg
29	Van Westreenen namens: Dhr. M. Tolboom Zevenhuizerstraat 154 en 154a, 3751 LD Bunschoten-Spakenburg
30	J.A.M. Smink Harderringweg 3 8256 PT Biddinghuizen A.A.M Smink en A. Smink Zevenhuizerstraat 160, 3751 LD Bunschoten-Spakenburg
31	Mw. L. van Laar, van Westreenen namens: Dhr. R.J. van Middelaar Zevenhuizerstraat 259, Bunschoten Spakenburg
32	Mw. L. van Laar, van Westreenen namens: Dhr. J.P.H. van Middelaar Zevenhuizerstraat 273, 3751 LC Bunschoten-Spakenburg
33	A.J. Kranenburg, K&G advies namens: VOF Eggenkamp

	Zevenhuizerstraat 279, 3751 LC Bunschoten-Spakenburg
34	Mw. L. van Laar, van Westreenen namens: Dhr. J.P.H. van Middelaar Zevenhuizerstraat 281, 3751 LC Bunschoten-Spakenburg
35	Agra-Matic B.V. namens: Maatschap van Gulik Zevenhuizerstraat 287, 3751 LC Bunschoten-Spakenburg
36	A.J. Kranenburg, K&G advies namens: VOF Kok Zevenhuizerstraat 293, 3751 LC Bunschoten-Spakenburg

3.1

Inspiraakreactie 1

Samenvatting

Amersfoortseweg 17

Inspreker verzoekt vergroting van het huidige bouwperceel aan de Amersfoortseweg 17. De vergroting is nodig om een loods/berging te realiseren. Deze wordt gebruikt voor de landbouwwerktuigen.

Reactie gemeente

Er is in dit concrete geval sprake van een uitbreidingswens die ruimtelijk voldoende is onderbouwd en positief is beoordeeld door het gemeentebestuur. Aan het verzoek wordt tegemoet gekomen.

Aanpassing bestemmingsplan

Toelichting, regels en verbeelding	Het bestemmingsplan is aangepast op basis van de ingediende ruimtelijke onderbouwing.
------------------------------------	---

3.2

Inspiraakreactie 2

Samenvatting

Amersfoortseweg 23

Inspreker verzoekt u rekening te houden met de ondernemerswens en een bouwvlak toe te kennen met een oppervlakte van 1,95 hectare. De toename van de bedrijfsomvang kent vele voordelen voor het welzijn van de dieren, gezondheidsrisico's voor de mensen en voor het milieu.

Reactie gemeente

Er is in dit concrete geval sprake van een uitbreidingswens die ruimtelijk voldoende is onderbouwd en positief is beoordeeld door het gemeentebestuur. Aan het verzoek wordt tegemoet gekomen.

Aanpassing bestemmingsplan

Toelichting, regels en verbeelding	Het bestemmingsplan is aangepast op basis van de ingediende ruimtelijke onderbouwing.
------------------------------------	---

3.3

Inspraakreactie 3

Samenvatting

Bisschopsweg 22

Inspreker verzoekt de bedrijfswoning aan te duiden als plattelandswoning. Inspreker is voornemens de betreffende woning te verhuren aan derden. Er is geen belangstelling/vraag vanuit het bedrijf om er te wonen. Het opnemen van de aanduiding 'plattelandswoning' is wettelijk aanvaardbaar op grond van de Wet Plattelandswoningen en een door inspreker bijgevoegde uitspraak. Voorts is opname van de aanduiding ruimtelijk aanvaardbaar en wordt hiermee leegstand en verpaupering voorkomen.

Reactie gemeente

In de bestemming Agrarisch is reeds een afwijkingsregeling opgenomen voor plattelandswoningen. Inspreker geeft aan dat in de bestemming Sport - Manege ook sprake kan zijn van plattelandswoningen. In deze bestemming komt de afwijkingsregeling niet voor. Er zijn echter geen bezwaren om deze regeling ook in Sport - Manege op te nemen. In het ontwerpbestemmingsplan is deze regeling ook in de bestemming Sport - Manege opgenomen.

Inspreker motiveert niet dat voldaan kan worden aan de voorwaarden, zoals reeds opgenomen in de agrarische bestemming. Er kan dan ook geen afweging gemaakt worden of een plattelandswoning te de mogelijkheden behoort. Te zijner tijd kan, mits voldaan wordt aan de voorwaarden zoals opgenomen in de afwijkingsbevoegdheid, gebruik worden gemaakt van de regeling voor plattelandswoningen.

Aanpassing bestemmingsplan

Regels	De afwijkingsregeling voor plattelandswoningen (artikel 3.5.5.) is ook opgenomen in de bestemming Sport- Manege, zie art. 11.3 van de planregels.
--------	---

3.4

Inspraakreactie 4

Samenvatting

Zevenhuizerstraat 271a

Inspreker verzoekt de bestemming 5 meter naar de straat te verschuiven.

Reactie gemeente

Inspreker verzoekt om een ondergeschikte wijziging van het bestemmingsvlak wonen. Dit om de woning te kunnen verplaatsen. De naast gelegen woning aan de zuidzijde (271) reeds is op kortere afstand gelegen ten opzichte van de weg. Verschuiving van de woning (271a) naar voren is dan ook passend in het stedenbouwkundige een landschappelijke beeld van de Zevenhuizerstraat.

Aanpassing bestemmingsplan

Verbeelding	Het bestemmingsvlak Wonen ter plaatse van het perceel Zevenhuizerstraat 271a is met 5 meter uitgebreid richting de weg.
-------------	---

3.5

Inspraakreactie 5

Samenvatting

1. Begrenzing van het buitengebied:

De stichting geeft aan dat de plangrens van het buitengebied niet de provinciale rode contour van Eemdijk volgt.

2. Rijksbeleid Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR):

De stichting kan zich niet verenigen met de vaststelling van het bestemmingsplan Eemdijk-Oost waardoor de kernkwaliteit van dit gebied namelijk 'extreem open veenontginningslandschap' verdwijnt. De provincie Utrecht is verantwoordelijk voor de uitwerking van het beleid voor het Nationale Landschap Arkemheen-Eemland als ook de begrenzing van het gebied. De stichting is van mening dat de gemeente zich een ongeoorloofde provinciale bevoegdheid aanmeet als geen rekening wordt gehouden met de kernkwaliteiten.

3. Provinciaal beleid:

De stichting merkt op dat de gemeente niet in het Voorontwerp aangeeft 'op welke wijze met de bescherming en de versterking van de kernkwaliteiten is omgegaan' (punt 2.2.1. PRS en artikel 4.9 PRV). Sterker nog door dit Voorontwerp worden de kernkwaliteiten juist ernstig aangetast.

4. Windmolens:

1. In het voorontwerp wordt voor de plaatsing van windturbines een afweging gevergd waarna zo nodig een afzonderlijke planologische procedure zal worden gevolgd. De stichting acht een dergelijke omschrijving in het voorontwerp onacceptabel, omdat het daarmee niet voldoet aan de wettelijke eisen dat een bestemmingsplan duidelijk moet zijn. Nadrukkelijk wijst de stichting op pagina 101 en 111 van de Kwaliteitsgids Eemland 2011 van de provincie Utrecht, waarin staat vermeld: 'Geen windmolens in het open weidelandschap. Zij verkleinen de openheid.' In verband daarmee stelt de stichting dat daarmee in het voorontwerp rekening behoort te worden houden en de provinciale opdracht uitgevoerd dient te worden.
2. In de Visie 2025 waarin u met betrekking tot het buitengebied over de rol voor de gemeente o.a. het volgende zegt, is dat u er naar streeft om de kernkwaliteiten van het buitengebied te behouden. De stichting acht dit onmogelijk en onverenigbaar met het feit dat u in uw Coalitieakkoord 2014-2018 o.a. vermeldt dat de aanleg van windmolens mogelijk wordt gemaakt, waarbij het open landschap niet wordt aangetast.
3. Onder punt 2.2.2 / PRV van uw voorontwerp geeft u onder punt 'Stiltegebied' aan dat bijna het gehele westelijk deel van het plangebied is aangewezen als Stiltegebied. De stichting geeft hierbij aan dat windturbines in een Stiltegebied absoluut onwenselijk zijn. De stichting is van mening dat het landschap van Eemland niet ondergeschikt mag worden gemaakt aan financiële belangen van eigenaren van windturbines.

5. Stiltegebied in relatie tot Eemdijk-Oost:

De Stichting kan zich niet verenigen met het feit dat u oostelijk bij Eemdijk, het bestemmingsplan Eemdijk-Oost van het Stiltegebied heeft afgesneden/verwijderd. De stichting wijst u erop dat zij in beroep is gegaan bij de Raad van State met betrekking tot het Bestemmingsplan Eemdijk-Oost waardoor het nog onzeker of dat bestemmingsplan de toets der kritiek van de Raad van State kan doorstaan en of dat bestemmingsplan wel in stand zal blijven. Het Stiltegebied is niet verkleind en u dient derhalve in voorontwerp Bestemmingsplan Buitengebied Bunschoten daarover iets te zeggen.

Reactie gemeente

1. Begrenzing van het buitengebied:

Het bestemmingsplan legt niet de rode contour vast. Gelet op het in procedure zijnde bestemmingsplan Eemdijk-Oost (inmiddels inwerking getreden, maar nog niet onherroepelijk) is de begrenzing van het bestemmingsplan Buitengebied Bunschoten hierop afgestemd. Dit gebied maakt dan ook geen onderdeel uit van het bestemmingsplan Buitengebied Bunschoten.

2. Rijksbeleid Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR):

Aangezien het plangebied van Eemdijk-Oost niet onder het bestemmingsplan buitengebied Bunschoten valt, is het bezwaar niet gericht tegen dit bestemmingsplan. Verwezen wordt naar de procedures van bestemmingsplan Eemdijk-Oost.

3. Provinciaal beleid:

In paragraaf 3.1 van de toelichting is ingegaan op de kernkwaliteiten van het landschap. Er is een (sub)paragraaf toegevoegd waarin de juridische vertaling van de kernkwaliteiten in de planregels van het bestemmingsplan nader is toegelicht. De mening dat geen rekening is gehouden met de kernkwaliteiten van het landschap wordt dan ook niet gedeeld.

4. Windmolens:

Zie antwoord bij 2.6, onder 2.

5. Stiltegebied in relatie tot Eemdijk-Oost:

In de ontwerp-PRS en PRV welke in het kader van de herijking ter inzage zijn gelegd is de begrenzing van het stiltegebied al aangepast op het onderdeel Eemdijk-Oost.

3.6

Inspraakreactie 6

Samenvatting

Eemdijk 4

Inspreker wenst dat haar familie de woning op de Eemdijk kan gaan bewonen, daar deze voor een alleenstaande te groot is. Daar het uitbreiden van de bestaande woning voor inwoning niet geschikt is, (gezien de beperking die de dijk met zich meebrengt), zou inspreker willen voorstellen de bestaande garage met een kleine uitbreiding geschikt te maken voor een tijdelijke verblijfs-eenheid in het kader van mantelzorg. De mantelzorg is niet direct noodzakelijk, maar inspreker wil dit graag voor de toekomst geregeld zien. Inspreker wil insteken op het landelijk beleid waarbij diverse gemeenten een inwoningsnota hanteren, waarbij vooruitgelopen wordt op de zorgbehoefte

in de toekomst en hierbij onder strikte voorwaarden een tijdelijk verblijfseenheid wordt gecreëerd. In het kader van de inspraak procedure op het nieuwe bestemmingsplan Buitengebied Bunschoten is het wenselijk dit beleid op te nemen om de gemeente de mogelijkheid te bieden in de toekomst deze vorm van een tijdelijke verblijfseenheid met een binnenplanse vrijstelling toe te staan.

Reactie gemeente

Het college van burgemeester en wethouders heeft op 9 april 2013 beleid vastgesteld ten aanzien van mantelzorg en inwoning. Dit beleid is in grote lijnen toegespitst op de burgerwoningen in het buitengebied. De mogelijkheid tot realisatie van een 'kangoeroewoning' binnen het gehele grondgebied van de gemeente Bunschoten is mogelijk, mits aan bepaalde voorwaarden wordt voldaan. Deze regeling wordt opgenomen in het ontwerpbestemmingsplan. Tevens geldt dat het Besluit omgevingsrecht (Bor) per 1 november 2014 is gewijzigd, waardoor gebruik van bouwwerken voor mantelzorg door middel van een korte Wabo-procedure mogelijk is. Opname van dit onderdeel is dan ook niet noodzakelijk in het bestemmingsplan.

Aanpassing bestemmingsplan

Regels	De mogelijkheden uit de beleidsnotitie Kangoeroewoning zijn opgenomen in het bestemmingsplan, zie artikel 3.3.7 van de planregels.
Toelichting	De toelichting is op dit onderdeel geactualiseerd, zie par. 2.3.

3.7

Inspraakreactie 7

Samenvatting

1. Inspreker verzoekt om een specifieke aanduiding 'intensieve veehouderij' op te nemen op het perceel Eemdijk 12.
2. Inspreker verzoekt om groeirimte te bieden voor de intensieve veehouderij.
3. Inspreker verzoekt het vlak van de aan de overzijde van de weg liggende solitaire schuur te vergroten en aan te passen aan de feitelijke situatie. En tevens om het gedeelte van het bouwvlak rond de bedrijfswoningen iets aan te passen aan de feitelijk aanwezige bebouwing.

Reactie gemeente

1. Volgens het voorontwerp bestemmingsplan Buitengebied Bunschoten is het perceel aan de Eemdijk 12 bestemd als 'Agrarisch met Waarden'. Er is een vergunning verleend voor het houden van 120 melkkoeien, 80 jongvee en 50 vleeskalveren. Er is gelet op het legale en feitelijke gebruik aanleiding om een aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch met waarden - intensieve neventak' op te nemen. Wij nemen het voorstel over.
2. In artikel 3.6.2 van het bestemmingsplan Buitengebied Bunschoten is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen voor het vergroten van een bouwvlak met maximaal 30% van de bestaande oppervlakte. Voor de uitbreiding van intensieve veehouderij worden de regels van de Provinciale Verordening 2013 gevolgd.
3. Aan beide verzoeken wordt tegemoet gekomen.

Aanpassing bestemmingsplan

Verbeelding	Een aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch met waarden - intensieve neventak' is opgenomen op het bouwvlak Eemdijk 12. De aanduiding voor de solitaire schuur wordt vergroot o.b.v. de feitelijk aanwezige bebouwing. Ook het bouwvlak voor de bedrijfswoningen is aangepast aan de feitelijke situatie.
-------------	--

3.8

Inspraakreactie 8

Samenvatting

Parkeren:

1. Uit de omschrijving van de bestemming "agrarisch met waarden" blijkt dat deze bestemming niet is gericht op een toename van verkeer en parkeerplaatsen. Wel zijn parkeervoorzieningen toegestaan ter plaatse van de aanduiding "parkeerterrein". Dat betekent dat een toename van het aantal parkeerplaatsen door middel van die aanduidingen tóch mogelijk wordt gemaakt binnen een bestemming gericht op het behoud van agrarische waarden. Naar het oordeel van inspreker is dat niet in overeenstemming met een goede ruimtelijke ordening.
2. Inspreker verzoekt de mogelijkheid om het aantal parkeerplaatsen uit te breiden op het perceel van de zorg- en educatieboerderij "De Veldmuis" ("de zorgboerderij") die is gelegen aan de Eemdijk 15-17, te verbieden. Gelet op de ruimtelijke onderbouwing bij de omgevingsvergunning voor het oprichten van een agrarische stal en uitbreiding van de gebruiksactiviteiten aan de zorgboerderij is een verdere uitbreiding van parkeermogelijkheden niet in overeenstemming met een goede ruimtelijke ordening. Bovendien zijn 37 parkeerplaatsen ruim voldoende voor de bezoekers van de zorgboerderij. Voorts laten de dubbelbestemmingen Waarde-Archeologie 5 en Waarde-Grebbelinielandschap nog sterker zien dat een toename van verkeer en parkeerplaatsen strijdig is met de waarden van het landschap.

Windturbines:

1. Inspreker heeft bezwaar tegen de mogelijkheid tot het realiseren van windturbines in het karakteristieke landelijk gebied rond de Eemdijk. Windturbines zullen het zicht op het karakteristieke landschap zullen verstoren, voor geluidsoverlast zorgen en licht wegnemen.
2. In de planregels wordt de afwijkingsbevoegdheid niet geografisch begrensd. Bovendien is de hoeveelheid windmolens niet geclausuleerd. Het is dus in principe mogelijk om met een daarvoor verleende omgevingsvergunning in het gehele plangebied onbeperkt windmolens te bouwen. Daarnaast is op de aanvraag om een omgevingsvergunning voor het bouwen van windmolens de reguliere voorbereidingsprocedure van toepassing zodat binnen acht weken op de aanvraag moet worden beslist.
3. Artikel 3.3.4. van de planregels en toelichting zijn niet in overeenstemming met de regels over windturbines in landelijk gebied uit de Provinciale Ruimtelijke Verordening 2015 (geconsolideerde versie). De provinciale verordening maakt duidelijk dat zeer terughoudend om moet worden gegaan met het realiseren van windturbines in landelijk gebied. Het belang bij het behouden of versterken van de kernkwaliteiten van het betreffende landschap heeft immers voorrang.
4. De voorwaarde dat de landschaps- en natuurwaarden van de betreffende gronden niet onevenredig worden aangetast (artikel 3.3.4. onder c van de planregels) en de voorwaarde dat de inpassing van windturbines in het landschap op zorgvuldige wijze plaatsvindt (artikel 3.3.4.

onder d) zijn onvoldoende (ABRvS 3 juni 2015, ECLI:NL:RV5:2015:1761, m.nt. BR 2015/69, r.o. 8.6).

Reactie gemeente

Parkeren

1. De betreffende aanduiding is bedoeld om een bestaande parkeervoorziening elders in het plangebied te voorzien van een adequate regeling. Deze parkeervoorziening is niet gelegen op of nabij het door inspreker bedoelde perceel. Inspreker kan niet worden gevolgd in zijn reactie op dit punt.
2. Inspreker doelt op eventueel gebruik van parkeerplaatsen buiten het bouwvlak Eemdijk 15-17. Dit gebruik is niet toegestaan op agrarische gronden, buiten een agrarisch bouwperceel.. Het opnemen van een regeling om een maximum aantal parkeerplaatsen vast te leggen ondersteunen wij niet. Wij leggen de gebruiksmogelijkheden reeds vast in combinatie met een parkeerregeling, zodat vaststaat dat voldoende parkeergelegenheid op eigen terrein wordt gerealiseerd en de activiteiten niet onevenredig vergroot kunnen worden. Het stellen van een maximum aantal parkeerplaatsen is dan ook niet noodzakelijk. Bij een eventuele aanleg van een hoeveelheid parkeerplaatsen die niet in verhouding staat tot de gebruiksmogelijkheden van de bestemming ontstaat dan ook strijdigheid met het bestemmingsplan.

Windmolens

Provinciaal windenergiebeleid zet in op (gemeentegrensoverschrijdende) concentratie van clusters van grote windturbines. Er wordt in het bestemmingsplan terughoudend omgegaan met het plaatsen van solitaire windmolens buiten bestaande erven gelet op de extreme openheid van het veenweidelandschap.

Hierbij is aangesloten bij de provinciale handreiking “Duurzame energie ruimtelijke ingepast”. Daarin is aangegeven dat in Eemland windturbines van meer dan 60 meter ashoogte niet passen in het open weidelandschap van Eemland; zij verkleinen de openheid. Turbines tot 20 meter zijn volgens de handreiking wel zijn mogelijk, als deze gekoppeld zijn aan de beplante erven en als deze passen in de schaal van het erf. Dit mede om als gemeente ook ruimte te bieden voor duurzame initiatieven.

In het planMER worden de effecten van deze windmolens op het landschap en de weidevogels nog nader onderzocht.

Overigens gaat de gemeente zich beraden op de mogelijkheid om windturbines toe te staan in het licht van het halen van de duurzaamheidsdoelstelling van de gemeente. De bedoeling is dat hierover in het najaar van 2016 een discussienotitie in de gemeenteraad wordt besproken.

De reactie geeft geen aanleiding het bestemmingsplan te wijzigen.

3.9

Inspraakreactie 9

Samenvatting

Eemdijk 24a

Inspreker verzoekt het bouwperceel op te schuiven (vergroten), zodat de paardenbak binnen het bouwperceel kan liggen.

Reactie gemeente

Er bestaat geen bezwaar tegen een vormverandering van het bouwvlak, waarbij de oppervlakte gelijk blijft.

Aanpassing bestemmingsplan

Verbeelding	Het bouwvlak is aangepast.
-------------	----------------------------

3.10

Inspraakreactie 10

Samenvatting

Eemdijk 25

1. Inspreker wenst de opslag van hooibalen die achter de Noorderweg staan te verplaatsen, op het verzoek van de gemeente graag achter de paardenbak Noorderweg.
2. De schuur die aan de woning gekoppeld is graag de bestemming klein agrarisch geven.

Reactie gemeente

1. Hieraan kan tegemoet worden gekomen. Hiertoe wordt de aanduiding paardenbak vergroot.
2. Hieraan kan tegemoet worden gekomen, gelet op de aanwezige hobbymatige agrarische activiteiten. Een aanduiding 'specifieke vorm van wonen - agrarische nevenactiviteit' is opgenomen.

Aanpassing bestemmingsplan

Verbeelding	Het vergroten van het aanduidingsvlak 'paardenbak'. Een aanduiding 'specifieke vorm van wonen - agrarische nevenactiviteit' is opgenomen op het perceel gekoppeld aan Eemdijk 25.
-------------	--

3.11

Inspraakreactie 11

Samenvatting

Eemdijk 29a

Inspreker heeft op 12 oktober 2015 een principeverzoek ingediend voor het herschikken van de bebouwing op het perceel. De hooiberg, welke in het voorontwerpbestemmingsplan de dubbelbestemming 'Cultuurhistorie object' heeft, is onderdeel van de herschikking. De hooiberg kent een onvoldoende bouwkundige en onderhoudsstaat waardoor herbouw elders op het erf niet tot de mogelijkheden behoort. Inspreker heeft daarom op 17 november 2015 een sloopmelding ingediend. De melding met kenmerk SM 2015318 is geaccepteerd op 20 november 2015. Inspreker acht, vanwege het concrete voornemen tot sloop van het bouwwerk, het opnemen van een dubbelbestemming 'Cultuurhistorie object' overbodig. Inspreker verzoekt de genoemde dubbelbestemming te verwijderen ter plaatse van de hooiberg op zijn perceel.

Reactie gemeente

Er is inderdaad sprake van een geaccepteerde sloopmelding. De betreffende aanduiding is komen te vervallen.

Tevens wordt het bestemmingsvlak voor Wonen aangepast op basis van lopende procedures. Het bestemmingsvlak wordt zo gelegd dat alle bebouwing (met o.a nieuwe hooibergschuur) daarbinnen komt. Tevens wordt een functieaanduiding “specifieke vorm van agrarisch met waarden - paardenbak” opgenomen ter plaatse van de paardenbak.

Aanpassing bestemmingsplan

Verbeelding	De aanduiding ‘Waarde - Cultuurhistorie object’ is komen te vervallen op het perceel Eemdijk 29a. Het bestemmingsvlak is aangepast aan de bebouwing en de aanduiding “specifieke vorm van agrarisch met waarden - paardenbak” is opgenomen.
-------------	--

3.12

Inspraakreactie 12

Samenvatting

Eemdijk 125

Inspreker wenst een woonhuis met binnenbak te realiseren op het perceel naast Eemdijk 125.

Reactie gemeente

Het bestemmingsplan Buitengebied Bunschoten heeft in hoofdzaak een beherend karakter. Dit betekent dat het plan een actuele planologische regeling van de bestaande situatie bevat. Bestaande rechten en plichten uit de geldende regeling worden zoveel mogelijk overgenomen en waar nodig aangepast aan de eisen en wensen van deze tijd. Dat wil overigens niet zeggen dat het bestemmingsplan uitsluitend de actuele situatie planologisch regelt. Het bestemmingsplan maakt een tweetal type ontwikkelingen mogelijk:

- ontwikkelingen via de gebruikelijke flexibiliteitsbepalingen, zoals afwijkingsregels en wijzigingsregels;
- ontwikkelingen naar aanleiding van een concrete wens of verzoek, mits deze ruimtelijk voldoende zijn onderbouwd en positief zijn beoordeeld door het gemeentebestuur.

In het geldende bestemmingsplan Buitengebied 2006 is het perceel voorzien van een agrarische bestemming zonder bouwmogelijkheden. Het voorontwerp bestemmingsplan en het geldende bestemmingsplan bieden geen flexibiliteitsmogelijkheden voor nieuwvestiging van een woning met binnenbak. In het algemeen kan gesteld worden dat de gemeente terughoudend omgaat met nieuwvestiging van woningen in het buitengebied. Dit om het open karakter van het landschap te behouden. Het provinciaal beleid geeft daarnaast niet tot nauwelijks ruimte voor de realisering van nieuwe woningen in het buitengebied. Inspreker motiveert verder niet waarom op dit perceel in dit specifieke geval medewerking aan nieuwvestiging kan worden verleend en ook de uitvoerbaarheid is niet aangetoond. Er kan geen medewerking worden verleend aan het verzoek.

3.13

Inspraakreactie 13

Samenvatting

Eemdijk 144-146

Inspreker verzoekt op de kavel gelegen tussen Eemdijk 144 en 146 een levensloop bestendige woning mogelijk te maken. De veehouderij is inmiddels beëindigd.

Reactie gemeente

In het voorontwerpbestemmingsplan is een agrarisch bouwvlak opgenomen (gerelateerd aan Eemdijk 138) en voorzien van een aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - voormalig agrarisch bedrijf'. In het bestemmingsplan zijn de mogelijkheden voor realisatie van woningen (in het kader van functieverandering) opgenomen in artikel 3.6.3, zoals ook in het geldend bestemmingsplan is opgenomen. Om gebruik te kunnen maken van deze regeling moet in ieder geval sprake zijn van de sloop van ten minste 1.000 m² aan agrarische bebouwing. Op het bouwvlak (gerelateerd aan Eemdijk 138) is een dergelijke hoeveelheid bebouwing niet aanwezig. Er kan dan ook geen gebruik worden gemaakt van deze regeling.

3.14

Inspraakreactie 14

Samenvatting

Eemdijk 146a

Voor het perceel Eemdijk 146a zijn reeds vergaande overleggen gevoerd met de gemeente Bunschoten en het Waterschap Vallei en Veluwe met betrekking tot de verplaatsing van de woning naar het noordoosten van het perceel (verschuiving bouwblok). Het plan is als pre advies door welstand positief getoetst op 31-8-2015. Tevens is voor de bestaande bebouwing een volledige sloopmelding afgegeven d.d. 26 mei 2014. Inspreker verzoekt om de nieuwe beoogde situatie op te nemen in het nieuwe bestemmingsplan.

Reactie gemeente

Voor deze ontwikkeling is een ruimtelijke onderbouwing opgesteld (d.d. 20 mei 2016) en door de gemeente akkoord bevonden. De ontwikkeling is vertaald in het bestemmingsplan.

Aanpassing bestemmingsplan

Toelichting, regels en verbeelding	Het bestemmingsplan is aangepast op basis van de ingediende ruimtelijke onderbouwing.
------------------------------------	---

3.15

Inspraakreactie 15

Samenvatting

Eemdijk 157-159

1. Inspreker verzoekt om het bouwvlak te vergroten tot 1,5 hectare, waarbij de huidige functie-aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch met waarden - minicamping' ook als bouwvlak wordt aangemerkt. Probleem is dat de camping in het hoogseizoen slechts ten dele kan worden gebruikt voor overnachtingen omdat de grens van het bouwvlak de camping beperkt. Inspreker wenst enkele trekkershutten mogelijk te maken.
2. Ten behoeve van lange afstandsfietsers en wandelaars wil het bedrijf enkele trekkershutten (zgn. eco shells) realiseren aan de achterzijde (oostkant) van de minicamping. Hiervoor zou inspreker graag een mogelijkheid in de vorm van extra ruimte voor opgenomen zien op de plankaart, waarbij uiteraard landschappelijke inpassing een randvoorwaarde is. Het verzoek is om daartoe het bouwvlak te vergroten tot 1,5 ha.
3. Ten behoeve van de veiligheid op het boeren erf wil inspreker een toegangspad realiseren aan de zuidzijde van het huidige bouwvlak. De campinggasten maken nu gebruik van het boeren erf, wat de nodige risico's met zich meebrengt.

Reactie gemeente

1. Het bestemmingsplan Buitengebied Bunschoten heeft in hoofdzaak een beherend karakter. Dit betekent dat het plan een actuele planologische regeling van de bestaande situatie bevat. Er is dan ook niet aan elk bedrijf 'standaard' een bouwvlak van 1,5 ha toegekend. In dit geval is het geldende bouwvlak overgenomen. Voor de minicamping is een aanduiding opgenomen, zodat de minicamping is voorzien van een adequate planologisch-juridische regeling.
2. Inspreker verzoekt het bouwvlak te vergroten om enkele trekkershutten te kunnen toestaan. Het bouwvlak zou op basis van het verzoek bijna verdubbelen. Hiervoor bestaan onvoldoende argumenten. Bovendien zou de vergroting van het bouwvlak naar achteren een grote landschappelijke impact hebben. Dat wil overigens niet zeggen dat de gemeente negatief staat tegenover de bouw van enkele trekkershutten. Hiervoor wordt een afwijkingsregeling opgenomen (artikel 3.3.5) opgenomen dat ter plaatse van de aanduiding voor de minicamping 5 trekkerhutten mogen worden gebouwd, met als belangrijkste voorwaarde dat één en ander zorgvuldig landschappelijk wordt ingepast.
3. Overeenkomstig artikel 35 van de planregels kunnen kavelpaden tot 60 m² zonder meer worden aangelegd. Voor grotere paden kan een omgevingsvergunning worden aangevraagd. Op deze wijze kan een toegangspad worden gerealiseerd.

Aanpassing bestemmingsplan:

Regels	Toevoegen art. 3.3.5: <i>Burgemeester en wethouders kunnen met een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 3.2.2, ten behoeve van het bouwen van 5 trekkershutten binnen de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch met waarden - minicamping', mits wordt voorzien in een goede landschappelijke inpassing, door middel van afscherpende beplanting.</i>
--------	---

3.16

Inspraakreactie 16

Samenvatting

Eemdijk 181

Inspreker verzoekt het bouwvlak op Eemdijk 181 te vergroten en indien nodig te verschuiven. Hierdoor is het mogelijk de woning aan de noordzijde uit te breiden en de schuur/ hooiberg aan de noordzijde van de woning te herbouwen/ vergroten. Bij de eventuele verschuiving moeten er rondom de woning bouwmogelijkheden blijven voor bijvoorbeeld een erker.

Reactie gemeente

Uit stedenbouwkundig en landschappelijke oogpunt is het niet bezwaarlijk om de bestemming Wonen enigszins te verschuiven/ vergroten in noordelijke richting. Het ontwerpbestemmingsplan is op dit punt aangepast.

Aanpassing bestemmingsplan

Verbeelding	De bestemming Wonen is verschoven/ uitgebreid in noordelijke richting. De bestemming Tuin is in westelijke en zuidelijke richting opgenomen vanaf de gevel van de bestaande woning tot de weg.
-------------	--

3.17

Inspraakreactie 17

Samenvatting

Eemdijk 183

Inspreker verzoekt het bouwvlak op Eemdijk 183 te vergroten naar achteren naar de maximaal toegestane oppervlakte van 1,5 ha. En/of wanneer nodig achter het huidige bouwvlak het bouwvlak uit te breiden met een andere bouw/bestemming aanduiding.

De reden voor deze vergroting is de volgende: Er is in principe voldoende ruimte om de stallen uit te breiden. Ook de Nb-wetvergunning is aanwezig. Maar bij nieuwbouw komen de kuilplaten buiten het bouwvlak te liggen. Verplaatsing richting de waai en de Bloklandseweg is niet wenselijk omdat een kuilplaat naar voren moet aflopen. Er zou dan een dijk langs de weg of de waai ontstaan. Wanneer het bouwvlak wordt verlengd met 35 meter evt. met ander bestemming/ bouw aanduiding kunnen de kuilplaten bij nieuwbouw netjes zoals nu achter de stallen blijven liggen.

Reactie gemeente Eemdijk 183

Het bestemmingsplan Buitengebied Bunschoten heeft in hoofdzaak een beherend karakter. Dit betekent dat het plan een actuele planologische regeling van de bestaande situatie bevat. Bestaande rechten en plichten uit de geldende regeling worden zoveel mogelijk overgenomen en waar nodig aangepast aan de eisen en wensen van deze tijd. Dat wil overigens niet zeggen dat het bestemmingsplan uitsluitend de actuele situatie planologisch regelt. Het bestemmingsplan maakt een tweetal type ontwikkelingen mogelijk:

- ontwikkelingen via de gebruikelijke flexibiliteitsbepalingen, zoals afwijkingsregels en wijzigingsregels;

- ontwikkelingen naar aanleiding van een concrete wens of verzoek, mits deze ruimtelijk voldoende zijn onderbouwd en positief zijn beoordeeld door het gemeentebestuur.

Het huidige bouwvlak heeft een oppervlakte van circa 11.100 m². Volgens het voorontwerp bestemmingsplan Buitengebied Bunschoten is het bouwvlak even groot als in geldende bestemmingsplan. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd het plan te wijzigen voor het van vorm veranderen en/of het vergroten van een agrarisch bouwvlak bij een grondgebonden agrarisch bedrijf tot maximaal 2,5 ha, onder strikte voorwaarden.

Gelet op de huidige onbenutte ruimte en het ontbreken van concrete plannen kan niet zondermeer worden meegewerkt aan de gewenste vergroting. Wel bevatten de planregels een mogelijkheid om bij omgevingsvergunning af te wijken van het bouwvlak (art. 3.3.1). In geval van concrete plannen kan het college van B&W hiervan gebruik maken, mits aan de opgenomen voorwaarden is voldaan. En anders kan de genoemde wijzigingsbevoegdheid worden toegepast (art. 3.6.1).

3.18

Inspraakreactie 18

Samenvatting

Eemdijk 187

1. Inspreker wenst de bestemming wonen ten zuiden van de woning uit te breiden richting de weg. Dan kan, in het geval dat de woning wordt afgebroken, het huis worden gebouwd in het verlengde van de weg.
2. Aan de noordkant van de woning, zou de voorkeur van inspreker zijn dat het stuk tuin, bestemming wonen krijgt i.p.v. tuin. Ook dit heeft ermee te maken, dat als het huis wordt afgebroken, er voldoende mogelijkheid overblijft voor de bouw van een nieuwe woning.
3. Net als op het perceel 185, zou inspreker tot voor en achteraan de waai de bestemming Wonen op het gehele perceel willen hebben.
4. Aan de overkant van de kolk (of waai), zou de schuur die daar staat (zuidoost) moeten worden aangemerkt als gebouw, aangezien deze er al ruim 25 jaar staat.

Reactie gemeente

1. Hieraan wordt deels tegemoet gekomen. De bestemming Wonen wordt voor de woningen nr. 185a en 189 doorgetrokken tot aan de weg, waarbij dan wel een bouwvlak wordt aangegeven rondom de bestaande woningen. In de planregels wordt een mogelijkheid voor afwijking door B&W opgenomen om het bouwvlak te kunnen overschrijden (vergelijkbaar met art. 16.3.2), waardoor ook sloop en herbouw van de woning in de lengterichting van de weg mogelijk wordt, mits één en ander stedenbouwkundig en landschappelijk aanvaardbaar is.
2. Zie voorgaande beantwoording.
3. De woonbestemming op het perceel Eemdijk 185 is aan de voorzijde aangepast op basis van een verleende vergunning, daarvan is in het geval van Eemdijk 187 geen sprake. Aan de achterzijde is de woonbestemming reeds tot de waai opgenomen.
4. De betreffende schuur is reeds doormiddel van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - solitaire schuur' positief bestemd.

Aanpassing bestemmingsplan:

Verbeelding	De bestemming Tuin ter plaatse van Eemdijk 185a, 185 en 189 wordt omgezet in de bestemming Wonen en een bouwvlak wordt opgenomen.
Regels	<p>Toevoegen art. 15.3.2:</p> <p>15.3.2 Omgevingsvergunning overschrijding bouwrens binnen bestemmingsvlak Burgemeester en wethouders kunnen met een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 15.2.2, sub b, ten behoeve van een overschrijding van de bouwrens binnen het bestemmingsvlak, met dien verstande dat:</p> <ol style="list-style-type: none">er geen onevenredige aantasting plaatsvindt van de samenhang tussen de verschillende woningen binnen het bestemmingsvlak;er geen onevenredige aantasting plaatsvindt van de stedenbouwkundige en landschappelijke kwaliteiten van de omgeving, en;geen afbreuk doet aan de woonkwaliteit van de overige woningen/percelen.

3.19

Inspraakreactie 19

Samenvatting

Eemdijk 199

Inspreker verzoekt om het agrarische bouwvlak aan Eemdijk 199 te vergroten:

- voorzijde van het perceel 5 tot 7 meter;
- achterzijde tot de scheiding van het perceel.

Reactie gemeente

Het bestemmingsplan Buitengebied Bunschoten heeft in hoofdzaak een beherend karakter. Dit betekent dat het plan een actuele planologische regeling van de bestaande situatie bevat. Bestaande rechten en plichten uit de geldende regeling worden zoveel mogelijk overgenomen en waar nodig aangepast aan de eisen en wensen van deze tijd. Dat wil overigens niet zeggen dat het bestemmingsplan uitsluitend de actuele situatie planologisch regelt. Het bestemmingsplan maakt een tweetal type ontwikkelingen mogelijk:

- ontwikkelingen via de gebruikelijke flexibiliteitsbepalingen, zoals afwijkingsregels en wijzigingsregels;
- ontwikkelingen naar aanleiding van een concrete wens of verzoek, mits deze ruimtelijk voldoende zijn onderbouwd en positief zijn beoordeeld door het gemeentebestuur.

Het huidige bouwvlak heeft een oppervlakte van circa 12.500 m². Volgens het voorontwerp bestemmingsplan Buitengebied Bunschoten is het bouwvlak even groot als in geldende bestemmingsplan. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd het plan te wijzigen voor het van vorm veranderen en/of het vergroten van een agrarisch bouwvlak bij een grondgebonden agrarisch bedrijf tot maximaal 2,5 ha

Er in dit geval geen sprake van een concreet en gemotiveerd plan tot uitbreiding van het agrarische bedrijf. Het huidige bouwvlak biedt in beginsel nog voldoende ruimte voor enige uitbreiding. Er kan op dit moment dan ook geen medewerking worden verleend aan de beoogde uitbreiding.

3.20

Inspraakreactie 20

Samenvatting

Fokjesweg 1

Inspreker verzoekt om het bouwperceel in zuidelijke richting te vergroten.

Reactie gemeente

Het bestemmingsplan Buitengebied Bunschoten heeft in hoofdzaak een beherend karakter. Dit betekent dat het plan een actuele planologische regeling van de bestaande situatie bevat. Bestaande rechten en plichten uit de geldende regeling worden zoveel mogelijk overgenomen en waar nodig aangepast aan de eisen en wensen van deze tijd. Dat wil overigens niet zeggen dat het bestemmingsplan uitsluitend de actuele situatie planologisch regelt. Het bestemmingsplan maakt een tweetal type ontwikkelingen mogelijk:

- ontwikkelingen via de gebruikelijke flexibiliteitsbepalingen, zoals afwijkingsregels en wijzigingsregels;
- ontwikkelingen naar aanleiding van een concrete wens of verzoek, mits deze ruimtelijk voldoende zijn onderbouwd en positief zijn beoordeeld door het gemeentebestuur.

Er in dit geval geen sprake van een concreet en gemotiveerd plan tot uitbreiding van het agrarische bedrijf. Het huidige bouwvlak biedt in beginsel nog voldoende ruimte voor enige uitbreiding. Er kan op dit moment dan ook geen medewerking worden verleend aan de beoogde uitbreiding.

3.21

Inspraakreactie 21

Samenvatting

Fokjesweg 24

1. Inspreker verzoekt om een groter bouwvlak toe te kennen zodat onderstaande wensen gerealiseerd kunnen worden. Het nieuwe bouwvlak wordt ca. 1,46 ha groot. Een belangrijke wens voor de veehouderij van inspreker is de omschakeling van de gangbare varkenshouderij naar een biologische bedrijfsopzet met 180 vleesvarkens. Het is het plan om de bestaande stal aan te passen. Omdat biologische vleesvarkens veel meer ruimte vragen is deze stal te klein en moet deze stal vergroot worden om te voldoen aan de SKAL-normen. Deze ruimte is binnen het huidige bouwvlak niet aanwezig. Op de tekening is de stal als een groen vierkant weergegeven.
2. Wanneer er duidelijkheid komt over de melkveefosfaatrechten, zal ook de melkveestal worden vergroot. Hiervoor is binnen het huidige bouwvlak voldoende ruimte. Echter met de toename van melkvee is er ook een toename van mestproductie. Dit brengt met zich mee dat de capaciteit van de mestopslag moet worden uitgebreid met een extra mestsilo. De silo is, indicatief, als een bruine cirkel op de tekening aangegeven en heeft een opslagcapaciteit van ca. 1.000 m³.
3. De moderne eisen op het gebied van diergezondheid vragen om een scheiding tussen schone en vuile weg, zodat risico's op besmetting beperkt blijven. Hiervoor wil ik een extra uitweg aanleggen voor de vuile weg, zoals op bijgaande schets zichtbaar wordt.

4. Bovendien moet in het nieuwe bestemmingsplan aangesloten worden bij de PRV, die bepaalt dat bouwwerken zoals mestilo's en kuilvoerplaten binnen het bouwvlak gelegen moeten zijn.

Reactie gemeente

Er is in dit concrete geval sprake van een uitbreidingswens die ruimtelijk voldoende is onderbouwd en positief is beoordeeld door het gemeentebestuur. Aan het verzoek wordt tegemoet gekomen.

Aanpassing bestemmingsplan

Toelichting, regels en verbeelding	Het bestemmingsplan is aangepast op basis van de ingediende ruimtelijke onderbouwing.
------------------------------------	---

3.2.2

Inspraakreactie 22

Samenvatting

Zevenhuizerstraat 1

1. Op de verbeelding is het perceel aangeduid met de bestemming Horeca. Het bouwvlak is niet overeenkomstig het huidige gebruik. Een deel van de terrassen en het parkeerterrein ligt buiten het bouwvlak. Inspreker verzoekt het bestaande gebruik van de gronden binnen het bouwvlak te brengen.
2. Inspreker verzoekt het bouwvlak naar de oost -en zuidzijde te vergroten zodat het bedrijf aan de oostzijde kan uitbreiden en de verbinding kan worden gemaakt met de recreatieve functie.
3. Inspreker verzoekt de toegestane maximale oppervlakte bebouwing ten dienste van het bedrijf te stellen op 1850 m² en de te realiseren bedrijfswoning met bijgebouw op 150 m².

Perceel Zevenhuizerstraat, kadastraal gemeente Bunschoten, sectie N, nummer 1208

Inspreker verzoekt de veldschuur van circa 50 m² positief te bestemmen binnen de bestemming 'Agrarisch met waarden' en op de verbeelding een bouwaanduiding aan te geven die het mogelijk maakt desgewenst de schuur te vervangen door nieuwbouw. Er kan niet worden ingestemd met een overgangsrechtelijke regeling voor deze veldschuur.

Zevenhuizerstraat 148

Inspreker verzoekt de veldschuur van circa 50 m² positief te bestemmen binnen de bestemming 'Agrarisch met waarden' en op de verbeelding een bouwaanduiding aan te geven die het mogelijk maakt desgewenst de schuur te vervangen door nieuwbouw. Er kan niet worden ingestemd met een overgangsrechtelijke regeling voor deze veldschuur.

Zevenhuizerstraat 251

Inspreker verzoekt de bestaande boerderij te bestemmen door middel van een agrarisch bouwvlak, gelet op het agrarische gebruik en aanwezige opstallen.

Reactie gemeente

Zevenhuizerstraat 1

1. Volgens het voorontwerp bestemmingsplan Buitengebied Bunschoten is het perceel aan de Zevenhuizerstraat 1 bestemd als 'Horeca'. Het bestemmingsvlak is overeenkomstig de feitelijk-

ke (legale) situatie opgenomen. De bebouwing en parkeerplaatsen zijn opgenomen binnen het bestemmingsvlak.

2. Er was geen bouwvlak opgenomen. Aangenomen wordt dat het bestemmingsvlak werd bedoeld. Op basis van de ingediende ruimtelijke onderbouwing wordt hieraan tegemoet gekomen. Hieruit is gebleken dat de gevraagd uitbreiding ruimtelijk aanvaardbaar is. Wel wordt een bouwvlak binnen de bestemming Horeca opgenomen, zodat ter plaatse van de parkeerterreinen niet gebouwd kan worden.

De toegestane maximale oppervlakte bebouwing ten dienste van het bedrijf wordt in de regels gesteld op 1850 m² en de te realiseren bedrijfswoning met bijgebouw op 150 m².

3. Zie punt 2.

Perceel Zevenhuizerstraat, kadastraal gemeente Bunschoten, sectie N, nummer 1208

De schuur op het betreffende perceel is in het voorontwerpbestemmingsplan reeds voorzien van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - solitaire schuur'. Herbouw is daarmee mogelijk.

Zevenhuizerstraat 148

De schuur is in het voorontwerpbestemmingsplan niet voorzien van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - solitaire schuur'. In het ontwerpbestemmingsplan is de schuur alsnog opgenomen door middel van een aanduiding.

Zevenhuizerstraat 251

Het bestemmingsplan Buitengebied Bunschoten heeft in hoofdzaak een behorend karakter. Dit betekent dat het plan een actuele planologische regeling van de bestaande situatie bevat. Bestaande rechten en plichten uit de geldende regeling worden zoveel mogelijk overgenomen en waar nodig aangepast aan de eisen en wensen van deze tijd. Dat wil overigens niet zeggen dat het bestemmingsplan uitsluitend de actuele situatie planologisch regelt. Het bestemmingsplan maakt een tweetal type ontwikkelingen mogelijk:

- ontwikkelingen via de gebruikelijke flexibiliteitsbepalingen, zoals afwijkingsregels en wijzigingsregels;
- ontwikkelingen naar aanleiding van een concrete wens of verzoek, mits deze ruimtelijk voldoende zijn onderbouwd en positief zijn beoordeeld door het gemeentebestuur.

Volgens het voorontwerp bestemmingsplan Buitengebied Bunschoten is de boerderij aan de Zevenhuizerstraat 251 bestemd als 'Wonen'. In het geldende bestemmingsplan Buitengebied 2006 is het perceel tevens bestemd als 'Wonen'. Het voorontwerp bestemmingsplan en het geldende bestemmingsplan bieden geen flexibiliteitsmogelijkheden voor nieuwvestiging van agrarische bedrijven. In het algemeen kan gesteld worden dat de gemeente terughoudend omgaat met nieuwvestiging van agrarische bedrijven. Dit gelet op het aantal stoppende agrarische bedrijven en de impact van nieuwvestiging op de omgeving. In een dergelijk geval is een afzonderlijke beoordeling noodzakelijk en indien positief beoordeeld zal een afzonderlijke ruimtelijke procedure gevolgd moeten worden. Inspreker motiveert verder niet waarom op dit perceel in dit specifieke geval medewerking aan nieuwvestiging kan worden verleend en ook de uitvoerbaarheid is niet aangetoond. Een concrete (nadere) beoordeling van de ontwikkelingswens is dan ook op dit moment niet te geven, anders dan het voorgaande.

Zonder nadere onderbouwing kan geen afweging worden gemaakt of deze wens gehonoreerd kan worden en dus niet meegenomen worden in het bestemmingsplan.

Aanpassing bestemmingsplan

Regels	Aanpassing artikel 7.1					
	Zevenhuizerstraat 1	café restaurant en bed and breakfast	1	1.850	9	12
	In art. 7.2.2. wordt toegevoegd: “indien binnen een bestemmingsvlak een bouwvlak is gelegen, dienen gebouwen binnen het bouwvlak gebouwd te worden;”					
Verbeelding	Op het perceel Zevenhuizerstraat 1 is het bestemmingsvlak ‘Horeca’ vergroot overeenkomstig de ruimtelijke onderbouwing en wordt een bouwvlak rondom de (geplande) bebouwing opgenomen. Op het perceel Zevenhuizerstraat 148 is de solitaire schuur voorzien van de aanduiding ‘specifieke bouwaanduiding - solitaire schuur’.					

3.23

Inspraakreactie 23

Samenvatting

Groeneweg 5, 6

Er is ten behoeve van verdere vergroting van de opslagcapaciteit een vergunningaanvraag ingediend voor uitbreiding van de opslagruimte. Aan deze aanvraag is gekoppeld het vervallen van de bedrijfsbestemming van het perceel aan de Groeneweg 5. Inspreker verzoekt het bestemmingsplan aan te passen door de terreinstrook ten oosten van de huidige opslagruimte te verlengen ten behoeve van de bouw van een nieuwe opslagruimte en voor een eventuele vervolgfase.

Reactie gemeente

Er is in dit concrete geval sprake van een uitbreidingswens die ruimtelijk voldoende is onderbouwd en positief is beoordeeld door het gemeentebestuur. Aan het verzoek wordt tegemoet gekomen.

Aanpassing bestemmingsplan

Toelichting, regels en verbeelding	Het bestemmingsplan is aangepast op basis van de ingediende ruimtelijke onderbouwing.
------------------------------------	---

3.24

Inspraakreactie 24

Samenvatting

Groeneweg 10

Inspreker exploiteert op zijn perceel aan de Groeneweg 10 een vleeskalverhouderij en heeft concrete uitbreidingsplannen. Ten behoeve van deze uitbreiding is in december 2015 een aanvraag voor een natuurbeschermingswetvergunning ingediend. Het in het voorontwerpbestemmingsplan ingetekende bouwperceel biedt onvoldoende ruimte voor de plannen van inspreker. Inspreker is voornemens zijn vleeskalverhouderij uit te breiden door ten westen van de hoogspanningsleiding twee nieuwe stallen te realiseren. Vanwege veiligheidsoverwegingen is het niet mogelijk onder een hoogspanningsleiding te bouwen. De beoogde plannen achter de hoogspanningsleiding maken het mogelijk om op het perceel toch een toekomstbestendig bedrijf te kunnen blijven exploiteren. De vleeskalverhouderij van inspreker kan in de nieuwe situatie inspelen op de dynamische markt, waarbij veel aandacht is voor dierenwelzijn en milieu. Inspreker verzoekt u het bouwvlak te vergroten overeenkomstig de bijgevoegde tekening.

Reactie gemeente

Het bestemmingsplan Buitengebied Bunschoten heeft in hoofdzaak een beherend karakter. Dit betekent dat het plan een actuele planologische regeling van de bestaande situatie bevat. Bestaande rechten en plichten uit de geldende regeling worden zoveel mogelijk overgenomen en waar nodig aangepast aan de eisen en wensen van deze tijd. Dat wil overigens niet zeggen dat het bestemmingsplan uitsluitend de actuele situatie planologisch regelt. Het bestemmingsplan maakt een tweetal type ontwikkelingen mogelijk:

- ontwikkelingen via de gebruikelijke flexibiliteitsbepalingen, zoals afwijkingsregels en wijzigingsregels;
- ontwikkelingen naar aanleiding van een concrete wens of verzoek, mits deze ruimtelijk voldoende zijn onderbouwd en positief zijn beoordeeld door het gemeentebestuur.

Uitbreiding van een agrarisch bouwvlak behoort in beginsel tot de mogelijkheden gelet op de opgenomen flexibiliteitsmogelijkheden. De beoogde uitbreiding is groter dan de mogelijkheden die in het bestemmingsplan zijn opgenomen (artikel 3.6.2). Een uitbreiding kan derhalve maximaal 30% van de bestaande oppervlakte bedragen. Tevens geldt dat de gewenste uitbreidingsrichting betekent dat het bouwvlak, vanwege de ligging van de hoogspannings- en waterleiding substantieel verder het landschap in komt te liggen en dichterbij een potentiële woningbouwlocatie. Het bouwvlak krijgt een diepte van meer dan 250 m. Uit landschappelijk oogpunt is dit een onwenselijke situatie. De gemeente heeft in eerdere gesprekken aangegeven mogelijkheden te zien voor de enige uitbreiding, bijvoorbeeld aan de overzijde van de weg.

Er kan dan ook op dit moment geen medewerking worden verleend aan het verzoek voor uitbreiding van het bedrijf.

3.25

Inspraakreactie 25

Samenvatting

Volgens het voorontwerp bestemmingsplan vervalt de agrarische bestemming van het adres: Groeneweg 14. Het agrarische bedrijf staat omschreven als voormalig agrarisch bedrijf. Dit is volgens inspreker een vergissing, inspreker is er nog volledig in bedrijf (en verwijst naar het verslag van een controlebezoek op 18 augustus 2014).

Reactie gemeente

In het geldende bestemmingsplan Buitengebied 2006 is het perceel bestemd als Agrarisch gebied met landschapswaarden met de functieaanduiding 'intensieve veehouderij'. Volgens het voorontwerp bestemmingsplan Buitengebied Bunschoten is het perceel aan de Groeneweg 14 bestemd als 'Agrarisch met Waarden' met de functieaanduiding 'specifieke vorm van agrarisch met waarden - voormalig agrarisch bedrijf'. Gelet op de feitelijke en vergunde situatie ter plaatse is de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch met waarden - voormalig agrarisch bedrijf' komen te vervallen en is de aanduiding 'intensieve veehouderij' opgenomen.

Aanpassing bestemmingsplan

Verbeelding	Op het perceel Groeneweg 14 is de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch met waarden - voormalig agrarisch bedrijf' vervangen door de aanduiding 'intensieve veehouderij'.
-------------	---

3.26

Inspraakreactie 26

Samenvatting

Fokjesweg naast nr. 1

In het voorontwerp heeft het perceel direct grenzend aan nummer 1 de bestemming 'agrarisch met waarden', doch is het nu nog aanwezige bouwperceel of bouwvlak verwijderd. Dat leidt ertoe dat én het huidige gebruik, én de toekomstige mogelijkheden voor het perceel in de bedrijfsvoering ernstig worden gefrustreerd. Juist dit perceel is verworven om geplastificeerde balen op te slaan, hetgeen al gebeurt. Ook dient het perceel in het seizoen voor het de opslag van een mestzak. Dat wordt nu onmogelijk gemaakt.

Naast vastlegging van de huidige planologische situatie worden met het bestemmingsplan ook ontwikkelingen mogelijk gemaakt (zie toelichting bp). Doch ten aanzien van onderhavig perceel wordt ontwikkeling juist tegengegaan. De aanpassing van het plan op deze wijze geeft dan ook geen blijk van het doel van uw plan en is in strijd met een deugdelijke ruimtelijke ordening.

Bisschopsweg 10

Ten aanzien van dit perceel blijkt dat de grenzen van het bouwvlak strak om het thans aanwezige bedrijf met in aanbouw zijnde woning neergelegd. Daarmee legt uw college in dit voorontwerp het bedrijf "op slot". Immers er zijn geen uitbreidingsmogelijkheden, daar waar een wat ruimere opzet van het bouwvlak cliënten de gelegenheid geeft in de toekomst ook een uitbreiding te realiseren.

Reactie gemeente

Fokjesweg naast nr. 1

In het geldende bestemmingsplan is op het perceel een agrarisch bouwvlak opgenomen. Dit bouwvlak is later, na de vaststelling van het huidige bestemmingsplan, deels door appellanten verworven. In het bestemmingsplan is opgenomen dat op een bouwvlak slechts bouwwerken ten behoeve van één agrarisch bedrijf zijn toegestaan. Dit betreft het reeds aanwezige bedrijf Fokjesweg 1. Gelet op de feitelijke situatie ter plaatse is het bouwvlak op het betreffende perceel komen te vervallen.

Bisschopsweg 10

Uitgangspunt is om aan functionerende agrarische bedrijven opnieuw een agrarisch bouwvlak toe te kennen, net zoals in het geldende bestemmingsplan. Alle feitelijke en legale voorzieningen zijn opgenomen binnen het bouwvlak.

Inspreker heeft de wens om het bouwvlak verder te vergroten. In het bestemmingsplan zijn mogelijkheden opgenomen om het bouwvlak te kunnen vergroten door middel van een wijzigingsbevoegdheid. Gelet op de omvang van het huidige bouwvlak (boven de 1,5 ha) dient aanvullend aangetoond te worden dat:

- uitbreiding bijdraagt aan verbetering van het dierenwelzijn;
- de uitbreiding bijdraagt aan vermindering van de milieubelasting;
- een uitbreiding bijdraagt aan verbetering van de volksgezondheid.

Er in dit geval geen sprake van een concreet en gemotiveerd plan tot uitbreiding van het agrarische bedrijf. Zonder nadere onderbouwing kan niet meegewerkt worden aan het verzoek.

3.27

Inspraakreactie 27

Samenvatting

Perceel naast de woning aan Eemdijk 15

Inspreker wenst een parkeerterrein aan te leggen voor de bezoekers van zorg en educatieboerderij de Veldmuis ten behoeve van de verkeersveiligheid.

Reactie gemeente

Het bestemmingsplan Buitengebied Bunschoten heeft in hoofdzaak een beherend karakter. Dit betekent dat het plan een actuele planologische regeling van de bestaande situatie bevat. Bestaande rechten en plichten uit de geldende regeling worden zoveel mogelijk overgenomen en waar nodig aangepast aan de eisen en wensen van deze tijd. Dat wil overigens niet zeggen dat het bestemmingsplan uitsluitend de actuele situatie planologisch regelt. Het bestemmingsplan maakt een tweetal type ontwikkelingen mogelijk:

- ontwikkelingen via de gebruikelijke flexibiliteitsbepalingen, zoals afwijkingsregels en wijzigingsregels;
- ontwikkelingen naar aanleiding van een concrete wens of verzoek, mits deze ruimtelijk voldoende zijn onderbouwd en positief zijn beoordeeld door het gemeentebestuur.

Er is in dit concrete geval geen sprake van een uitbreidingswens die ruimtelijk voldoende is onderbouwd en positief is beoordeeld door het gemeentebestuur.

Gesteld kan worden dat het bestaande bouwvlak voldoende ruimte biedt om te kunnen voorzien in eventueel aanvullend benodigde parkeerplaatsen. Aanvullend geldt dat de beoogde locatie voor de parkeervoorzieningen uit landschappelijk en stedenbouwkundig oogpunt niet wenselijk is.

3.28

Inspraakreactie 28

Samenvatting

Westdijk 40

Inspreker verzoekt om in het bestemmingsplan mogelijkheden op te nemen voor het uitbreiden van het bungalowpark. Hiermee moeten er mogelijkheden worden gecreëerd om de gronden aan de west en zuidzijde van het park te benutten voor een uitbreiding. Inspreker verzoekt om het perceel ten westen van het bungalowpark te betrekken in deze verandering.

Reactie gemeente

Bungalowpark Eemmeer ligt binnen het bestemmingsplan Randmeer en maakt geen onderdeel uit van dit bestemmingsplan. De bedoelde gronden voor uitbreiding aan de west en zuidzijde vallen binnen het bestemmingsplan Buitengebied Bunschoten en hebben in het voorontwerp van het plan de bestemming 'Agrarisch met waarden'.

Het bestemmingsplan Buitengebied Bunschoten heeft in hoofdzaak een beherend karakter. Dit betekent dat het plan een actuele planologische regeling van de bestaande situatie bevat. Bestaande rechten en plichten uit de geldende regeling worden zoveel mogelijk overgenomen en waar nodig aangepast aan de eisen en wensen van deze tijd. Dat wil overigens niet zeggen dat het bestemmingsplan uitsluitend de actuele situatie planologisch regelt. Het bestemmingsplan maakt een tweetal type ontwikkelingen mogelijk:

- ontwikkelingen via de gebruikelijke flexibiliteitsbepalingen, zoals afwijkingsregels en wijzigingsregels;
- ontwikkelingen naar aanleiding van een concrete wens of verzoek, mits deze ruimtelijk voldoende zijn onderbouwd en positief zijn beoordeeld door het gemeentebestuur.

Het voorontwerp bestemmingsplan en het geldende bestemmingsplan bieden geen flexibiliteitsmogelijkheden voor een dergelijke uitbreiding van het bungalowpark.

Op zich staat de gemeente niet onwelwillend tegenover een uitbreiding van het bungalowpark, indien dit noodzakelijk is voor een herstructurering van het bestaande bungalowpark. Dit vergt evenwel een zorgvuldige afweging, mede door de ligging op niet al te grote afstand van een Natura 2000-gebied. Ook de landschappelijke inpassing is daarbij een belangrijk onderwerp.

Deze zorgvuldige afweging zal in een separate procedure, buiten het bestemmingsplan buitengebied om, moeten plaatsvinden.

3.29

Inspraakreactie 29

Samenvatting

Zevenhuizerstraat 156

1. Het bouwvlak is verkleind en de functieaanduiding 'specifieke vorm van agrarisch met waarden - voormalig agrarisch bedrijf' is opgenomen. Inspreker acht deze aanduiding onjuist, er is immers nog steeds sprake van een agrarisch bedrijf. De varkens en koeien van de voormalige eigenaar hebben onder andere plaatsgemaakt voor het fokken van paarden. Inspreker verzoekt het bouwvlak overeenkomstig de geldende bestemming op te nemen.
2. Inspreker is voornemens de bestaande buitenbak van het manegebedrijf te vergroten. De enige mogelijke uitbreidingsrichting van de buitenbak is richting het perceel van nr. 156. Ingevolge de uitbreiding van de buitenbak, welke inspreker tevens wenst te voorzien van een dak, worden beide percelen aan elkaar verbonden. Inspreker verzoekt u daarom een passende bestemming op te nemen voor het perceel.

Zevenhuizerstraat 154 en 154a

1. Om het manegebedrijf ook in de toekomst voldoende te kunnen blijven bedienen wenst inspreker de bedrijfsbebouwing uit te breiden. Met een maximaal toegestane oppervlakte van 7.600 m² aan gebouwen en overkappingen is een uitbreiding van 350 m² bedrijfsbebouwing mogelijk. Het voornemen van inspreker, welke bestaat uit de wens om een bestaande buitenbak te vergroten en te voorzien van een dak en een uitbreiding van de facilitaire voorzieningen op het bedrijf, past niet binnen de regels. Inspreker verzoekt u om rekening te houden met deze concrete ontwikkelingen.
2. Op het achterterrein van het perceel, buiten het aangegeven bouwvlak, maar binnen het bestemmingsvlak, is een bouwwerk opgetrokken. Ten behoeve van de buitenconcurrenten is nabij de buitenbak en de parkeerplaats een gebouw van 105 m² gesitueerd wat tijdens wedstrijden in gebruik is. Inspreker verzoekt u om voor dit bouwwerk een passende bestemming op te nemen in het bestemmingsplan.

Zevenhuizerstraat 154 en 154a en 156

Grote delen van de gronden in en rond het bouwperceel zijn reeds geroerd, bijvoorbeeld bij de bouw van stallen of bij landbewerkingsactiviteiten. De dubbelbestemmingen met de aanduidingen 'Waarde -Archeologie 3' en 'Waarde -Archeologie 4' leiden tot een toenemende vergunningsdruk en binnen een bouwvlak voor het manegebedrijf is dat niet wenselijk.

Reactie gemeente

Zevenhuizerstraat 156

1. In het geldende bestemmingsplan Buitengebied 2006 is het perceel bestemd als Agrarisch gebied met landschapswaarden. Volgens het voorontwerp bestemmingsplan Buitengebied Bunschoten is de boerderij aan de Zevenhuizerstraat 156 bestemd als 'Agrarisch met Waarden' met de functieaanduiding 'specifieke vorm van agrarisch met waarden - voormalig agrarisch bedrijf'. Gelet op het feit dat het betreffende perceel in gebruik is ten behoeve van de naastgelegen manege, wordt dit perceel meegenomen in de manegebestemming.
2. Het bestemmingsplan is op dit onderdeel aangepast, zie voorgaande reactie. Een passend bouwingsoppervlak is opgenomen voor de percelen.

Zevenhuizerstraat 154 en 154a

1. Het bestemmingsplan is op dit onderdeel aangepast, zie voorgaande reactie.
2. Gelet op de feitelijke en legale situatie is het bestemmingsplan op dit onderdeel aangepast.

Zevenhuizerstraat 154 en 154a en 156

De gronden aan Zevenhuizerstraat 154 en 154a en 156 hebben de dubbelbestemming Waarde - Archeologie 3. De bescherming van archeologische waarden wordt door de Monumentenwet grotendeels bij de gemeenten gelegd. Gemeenten zijn sinds 2007 verplicht rekening te houden met archeologische waarden in de bestemmingsplannen. De gemeente Bunschoten heeft op 26 mei 2011 een archeologische beleidskaart vastgesteld (en herzien op 10 december 2015), waarop is aangegeven waar archeologische waarden binnen de gemeente kunnen worden verwacht. De Archeologische beleidskaart geeft aan wat de verwachting is op het aantreffen van archeologische resten en welke bekende archeologische waarden er binnen het plangebied reeds vastgesteld zijn. Het bestemmingsplan Buitengebied Bunschoten bevat dubbelbestemmingen ten behoeve van de bescherming van (potentiële) archeologische waarden. De gronden aan Zevenhuizerstraat 154 en 154a en 156 hebben de dubbelbestemming Waarde - Archeologie 3. Op en in de gronden mag ten behoeve van de andere voor deze gronden geldende bestemming(en) slechts worden gebouwd overeenkomstig de regels van die bestemming(en) en mits de aanvrager van een omgevingsvergunning een archeologisch onderzoeksrapport heeft overgelegd waarin de archeologische waarden van de gronden die blijkens de aanvraag zullen worden verstoord naar het oordeel van burgemeester en wethouders in voldoende mate zijn vastgesteld. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd de dubbelbestemming naar ligging te verschuiven of naar omvang te vergroten of te verkleinen en in voorkomend geval te verwijderen, voor zover de geconstateerde aanwezigheid of afwezigheid van archeologische waarden, in voorkomend geval na beëindiging van opgravingen, daartoe aanleiding geeft (bijvoorbeeld omdat uit onderzoek blijkt dat er geen waarden (meer) zijn).

De inspraakreactie geeft geen aanleiding het bestemmingsplan te wijzigen.

Aanpassing bestemmingsplan

Regels	Een bebouwingsoppervlak van 10.300 m ² is opgenomen in de planregels voor het manegebedrijf. Tevens is het aantal bedrijfswoningen gewijzigd in 3 conform de feitelijke situatie.
Verbeelding	Het perceel Zevenhuizerstraat 156 is samengevoegd met het perceel 154/154a (bestemming Sport - Manege). De bestemming Sport-Manege ligt op het perceel Zevenhuizerstraat 156 aan de achterzijde in het verlengde van het bouwvlak van Zevenhuizerstraat 156. Het bouwvlak ter plaatse van het perceel Zevenhuizerstraat 154 betreft het gedeelte zoals opgenomen in het voorontwerp bestemmingsplan.

3.30

Inspraakreactie 30

Samenvatting

Volgens het voorontwerp bestemmingsplan vervalt de agrarische bestemming van het adres: Zevenhuizerstraat 160. Dit adres is actief in gebruik als rundveebedrijf. Er is een milieuvergunning

aanwezig. Inspreker verzoekt het bouwvlak met de agrarische bestemming te handhaven zoals het in het bestaande bestemmingsplan staat.

Reactie gemeente

In het geldende bestemmingplan Buitengebied 2006 is het perceel bestemd als Agrarisch gebied met landschapswaarden. Volgens het voorontwerp bestemmingsplan Buitengebied Bunschoten is het perceel aan de Zevenhuizerstraat 160 bestemd als 'Agrarisch met waarden' met de functie-aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch met waarden - voormalig agrarisch bedrijf'.

Nu er sprake is van een geldende milieuvergunning voor rundvee wordt de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch met waarden - voormalig agrarisch bedrijf' verwijderd.

Aanpassing bestemmingsplan

Verbeelding	De aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch met waarden - voormalig agrarisch bedrijf' is verwijderd van het bouwvlak Zevenhuizerstraat 160.
-------------	---

3.31

Inspraakreactie 31

Samenvatting

Zevenhuizerstraat 259

Inspreker exploiteert op zijn perceel aan de Zevenhuizerstraat 259 een rundveehouderij. Op het perceel zijn meerdere bouwwerken gesitueerd. Eén van de bouwwerken betreft de werktuigenberging ten westen van de bedrijfswoning. De werktuigenberging heeft een lengte van 25 meter. Op basis van een vergelijking tussen de plankaart van het voorontwerpbestemmingsplan en de luchtfoto merkt inspreker op dat de genoemde werktuigenberging niet geheel binnen het ingetekende bouwvlak past. De werktuigenberging is een bij het agrarisch bedrijf behorend bedrijfsgebouwen is niet toegestaan buiten het bouwvlak. Inspreker verzoekt het bouwvlak aan de noordzijde te vergroten zodat de bestaande werktuigenberging geheel binnen het bouwvlak komt te liggen.

Reactie gemeente

Gelet op de bestaande/ legale situatie van de bouwwerken is het bouwvlak op ondergeschikte onderdelen aangepast.

Aanpassing bestemmingsplan

Verbeelding	Het bouwvlak aan de Zevenhuizerstraat 259 is op ondergeschikte onderdelen aangepast.
-------------	--

3.32

Inspraakreactie 32

Samenvatting

Zevenhuizerstraat 273

1. Inspreker meent dat in het voorontwerpbestemmingsplan het bouwperceel iets gedraaid is waardoor een deel van de bestaande sleufsilos op het bedrijf deels buiten het bouwvlak gelegen zijn. Inspreker verzoekt u om het bouwvlak een aantal graden te draaien waardoor de sleufsilos geheel binnen het bouwvlak worden opgenomen.
2. Vanwege de concrete toekomstplannen wenst inspreker te reageren op het voorontwerpbestemmingsplan en de mogelijkheid tot het realiseren van een tweede bedrijfswoning mee te nemen in het ontwerpbestemmingsplan Buitengebied Bunschoten.

Reactie gemeente

1. Het bouwvlak is op een ondergeschikt onderdeel van vorm veranderd.
2. Artikel 3.6.8 van de planregels betreft een wijzigingsmogelijkheid om een tweede bedrijfswoning toe te staan. Hiervan kan te zijner tijd gebruik worden gemaakt.

Aanpassing bestemmingsplan

Verbeelding	Het bouwvlak aan de Zevenhuizerstraat 273 is op ondergeschikte onderdelen aangepast.
-------------	--

3.33

Inspraakreactie 33

Samenvatting

Zevenhuizerstraat 279

Een belangrijke wens van inspreker is het jongvee op de eigen bedrijfslocatie op te kunnen fokken. Aangezien daar momenteel onvoldoende ruimte voor is, zal daar in de toekomst nieuw gebouwd moeten worden. Op de verbeelding in het voorontwerp heeft het ingetekende bouwvlak onvoldoende ruimte om de wenselijke uitbreiding in de toekomst te kunnen realiseren. Op de bijgaande luchtfoto is zichtbaar hoe het bedrijf het bouwvlak in de lengterichting wil vergroten. Het bouwvlak wordt daarmee ca. 158 meter lang en circa 95 meter breed. Daarmee zou het bouwvlak ca. 1,5 ha groot worden.

Reactie gemeente

Er is in dit concrete geval sprake van een uitbreidingswens die ruimtelijk voldoende is onderbouwd en positief is beoordeeld door het gemeentebestuur.

Aanpassing bestemmingsplan

Toelichting, regels en verbeelding	Het bestemmingsplan is aangepast op basis van de ingediende ruimtelijke onderbouwing.
------------------------------------	---

3.34

Inspraakreactie 34

Samenvatting

Zevenhuizerstraat 281

Op het perceel van inspreker is in het voorontwerpbestemmingsplan de functieaanduiding 'intensieve neventak' op het gehele bouwvlak gesitueerd en is de functieaanduiding 'picknickplaatsen' op een deel van het bouwvlak gesitueerd. De functieaanduiding 'picknickplaatsen' komt niet overeen met de bestaande en vergunde werkzaamheden en activiteiten op het bedrijf. Cliënt houdt op het perceel aan de Zevenhuizerstraat 281 een landwinkel en schenkerij inwerking, genaamd 'De Kastanjeboom'. Er is een landwinkel aanwezig waar diverse streekproducten worden verwerkt en verkocht. Daarnaast is het mogelijk om arrangementen te gebruiken/organiseren. Daarnaast zijn er 'zogenaamde Kiemplekken' ontwikkeld. De kiemplekken zijn rustieke ruimtes die gehuurd kunnen worden door groepen voor een familiedag, vergadering, brainstormsessie, of het gebruiken van arrangementen. Daarnaast worden er diverse activiteiten georganiseerd zoals de Grebbeliniedag, de boerenmarkt, open dagen en diverse tentoonstellingen. Inspreker ziet graag de functieaanduiding gewijzigd worden naar 'specifieke vorm van agrarisch met waarden -kennis- en proefbedrijf'. In het voorontwerpbestemmingsplan is de functieaanduiding 'picknickplaatsen' alleen op de landwinkel en de kiemplaatsen gesitueerd. De recreatieve activiteiten vinden echter ook buiten dit aanduidingsvlak plaats. Vanwege de populariteit van 'De Kastanjeboom', de grote vraag naar nieuwe mogelijkheden en activiteiten en de bekendheid in de omgeving is inspreker voornemens de recreatieve activiteiten binnen het bouwperceel uit te breiden. In de bestaande situatie zijn verschillende recreatieve activiteiten al buiten het aanduidingsvlak gesitueerd. Inspreker verzoekt u het aanduidingsvlak van de juiste functieaanduiding ('kennis- en proefbedrijf') uit te breiden ter grootte van het gehele perceel.

Reactie gemeente

De exacte ligging van de functieaanduiding 'specifieke vorm van agrarisch met waarden - picknickplaatsen' is in het ontwerpbestemmingsplan in overeenstemming gebracht met de feitelijke/ legale situatie. Tevens dekt de naamgeving van de picknickplaatsen niet de volledige lading van de aanwezige nevenactiviteiten. De naamgeving is in het ontwerpbestemmingsplan gewijzigd in 'landwinkel en schenkerij'. In de bestemmingsomschrijving zijn de activiteiten vervolgens nader omschreven. Dit doet recht aan de ter plaatse aanwezige activiteiten. Een aanduiding 'kennis- en proefbedrijf' is dan ook niet noodzakelijk. Aan de regels wordt toegevoegd dat max. 450 m² voor de nevenactiviteiten mag worden gebruikt.

Aanpassing bestemmingsplan

Regels	De aanduiding is van naam gewijzigd in 'specifieke vorm van agrarisch - landwinkel en schenkerij'. In de regels (artikel 3.1) is nader omschreven welke activiteiten zijn toegestaan en is de maximale oppervlakte van 450 m ² opgenomen.
Verbeelding	Het aanduidingsvlak is vergroot en heeft de naam 'agrarisch - landwinkel en schenkerij' gekregen.

3.35

Inspraakreactie 35

Samenvatting

Zevenhuizerstraat 287

1. De aanduidingen 'intensieve veehouderij' en 'paardenhouderij' zijn op deze locatie vervallen. De varkenshouderijtak is inderdaad komen te vervallen. Inspreker verzoekt om een specifieke aanduiding 'paardenhouderij' op te nemen en niet 'productiegerichte paardenhouderij'. In dit geval gaat het niet om zelf gefokte paarden maar om het stallen van paarden van derden. Deze begripsomschrijving en aanduiding lijkt dan ook niet te stroken met de werkelijkheid van een paardenpensionstalling.
2. Voor de toekomst van dit bedrijf is het noodzakelijk om een overdekte rijhal op te richten om de concurrentie met andere bedrijven aan te kunnen. Inspreker verzoekt om hier ruimte voor te bieden dicht bij de buitenfaciliteiten. Inspreker verzoekt om het bouwvlak te vergroten of een aanduiding op te nemen die het mogelijk maakt om hier een overdekte rijhal op te richten. Binnen de planperiode zouden de ondernemers de grondgebonden melkrundveehouderij graag uitbreiden met een nieuwe ligboxenstal. Dit om het bedrijf van voldoende omvang te kunnen houden om te kunnen concurreren met andere melkveehouders. De ondernemers willen investeren in een nieuwe huisvesting voor melkkoeien die voldoet aan de welzijnseisen van deze tijd.
3. Wij hebben in het voorontwerp geconstateerd dat de bestaande rijbak een passende aanduiding heeft gekregen. Ons verbaast het dat u wel een positieve bestemming toekent aan een rijbak maar niet aan de naastgelegen paddocks en longeercirkel. Wij verzoeken u om de aanduiding 'rijbak' van toepassing te verklaren op alle buiten buitenfaciliteiten (rijbak, paddocks en longeercirkel), want feitelijk gaat het in alle gevallen om een grondbodem met afzetting.

Reactie gemeente Zevenhuizerstraat 287

1. Volgens het voorontwerp bestemmingsplan Buitengebied Bunschoten is het perceel aan de Zevenhuizerstraat 287 bestemd als 'Agrarisch met Waarden'. In het geldend bestemmingsplan is de aanduiding 'paardenhouderij' opgenomen. Gelet op de feitelijke/ legale situatie ter plaatse is in het ontwerpbestemmingsplan de aanduiding 'paardenhouderij' wederom opgenomen.
2. Er is in dit concrete geval sprake van een uitbreidingswens die ruimtelijk voldoende is onderbouwd en positief is beoordeeld door het gemeentebestuur.
3. Zie voorgaande beantwoording.

Aanpassing bestemmingsplan

Toelichting, regels en verbeelding	Het bestemmingsplan is aangepast op basis van de ingediende ruimtelijke onderbouwing.
Toelichting, regels en verbeelding	Het bestemmingsplan is aangepast op basis van de ingediende ruimtelijke onderbouwing.

3.36

Inspraakreactie 36

Samenvatting

Zevenhuizerstraat 293

Inspreker wenst de realisatie van een extra paardenbak van 20 x 40 meter, zodat voor het groeiende aantal fokpaarden en veulens voldoende uitloop beschikbaar komt. Inspreker verzoekt om het bedrijf een groter bouwvlak toe te kennen. In dit toe te kennen bouwvlak is het ook de bedoeling om een nieuwe loods te realiseren van 10 x 20. Deze loods is noodzakelijk voor de opslag van hooi en stro. Inspreker wenst om het bouwvlak in de lengte met 25 meter te vergroten. Het bouwvlak wordt daarmee 125 meter lang. Daarmee wordt het nieuwe bouwvlak ca. 0,84 hectare groot.

Reactie gemeente

Het bestemmingsplan Buitengebied Bunschoten heeft in hoofdzaak een beherend karakter. Dit betekent dat het plan een actuele planologische regeling van de bestaande situatie bevat. Bestaande rechten en plichten uit de geldende regeling worden zoveel mogelijk overgenomen en waar nodig aangepast aan de eisen en wensen van deze tijd. Dat wil overigens niet zeggen dat het bestemmingsplan uitsluitend de actuele situatie planologisch regelt. Het bestemmingsplan maakt een tweetal type ontwikkelingen mogelijk:

- ontwikkelingen via de gebruikelijke flexibiliteitsbepalingen, zoals afwijkingsregels en wijzigingsregels;
- ontwikkelingen naar aanleiding van een concrete wens of verzoek, mits deze ruimtelijk voldoende zijn onderbouwd en positief zijn beoordeeld door het gemeentebestuur.

Gelet op de huidige onbenutte ruimte en het ontbreken van concrete plannen kan niet zondermeer worden meegewerkt aan de gewenste vergroting. Wel is de gemeente bereid om de vorm van het bouwvlak aan te passen. Daarnaast bevatten de planregels een mogelijkheid om bij omgevingsvergunning af te wijken van het bouwvlak (art. 3.3.1). In geval van concrete plannen kan het college van B&W hiervan gebruik maken, mits aan de opgenomen voorwaarden is voldaan. En anders heeft het college van B&W de mogelijkheid om het bouwvlak nog aan te passen met behulp van een zogenaamde wijzigingsbevoegdheid (art. 3.6.1), mits aan de genoemde voorwaarden is voldaan.

Ambtshalve opmerkingen

In de eerste paragraaf van dit hoofdstuk zijn de ambtshalve aanpassingen opgenomen voor de toelichting, regels en verbeelding. In de tweede paragraaf wordt ingegaan op de resultaten van het planMER en de consequenties daarvan voor het bestemmingsplan.

4.1

Ambtshalve correcties regels, verbeelding en toelichting.

- Toelichting, paragraaf 3.5: de voorlaatste alinea voor de conclusies is als volgt aangepast: ‘Voor de verplaatsing van de bedrijfsactiviteiten van het bedrijf A. van de Groep & Zonen B.V. van bedrijventerrein Zuidwenk naar de Groeneweg is door het bedrijf een haalbaarheidsstudie verricht en een routekaart opgesteld. Hierbij zijn onder andere de provincie en gemeente nauw betrokken. Het gaat onder meer om de gefaseerde verplaatsing van het bedrijf naar de Groeneweg (locatie RWZI e.o.), de herontwikkeling van de vrijkomende locaties op de Zuidwenk naar wonen (transformatie bedrijventerrein) en de invulling van het gebied tussen de Zuidwenk en de RWZI door het bedrijf met bijv. woon-, recreatieve en/of landschappelijke functies. Deze plannen hebben nu nog geen formele status en worden in 2016 en 2017 verder uitgewerkt. Zodra over deze (deel)plannen besluitvorming heeft plaatsgevonden, kunnen deze een vertaling krijgen in het bestemmingsplan.’
- Regels, artikel 3: in de bestemming Agrarisch met waarden is de bepaling zoals opgenomen in artikel 4, lid 7 in het geldend bestemmingsplan, namelijk “vrijstelling extra zelfstandige woonruimte” (inwoning) vertaald in het ontwerpbestemmingsplan.
- Regels, artikel. 3.2.3. onder e: de een regeling voor het gedeeltelijk bouwen van stallen in twee bouwlagen is komen te vervallen. De gemeente is geen voorstander van het bouwen van stallen in meerdere bouwlagen. De betreffende regeling is hier op aangepast.
- Regels, artikel. 3.5.1. onder g: hier wordt toegevoegd dat vergroting van de oppervlakte van de bedrijfsgebouwen ook kan worden toegestaan als de bestaande bebouwing ongeschikt is voor de beoogde functie.
- Regels, artikel. 3.6.2. onder f: toegevoegd is dat het bouwvlak in alle gevallen maximaal 2,5 ha mag bedragen.
- Regels, artikel 5: bij de bestemming Bedrijf-Nutsvoorziening (artikel 5) voor de percelen Groeneweg 1a en 2 is toegevoegd: "alsmede bedrijfsactiviteiten, die in de van deze regels deel uitmakende bijlage Staat van Bedrijfsactiviteiten zijn aangeduid als categorie 1 t/m 3, dan wel daarmee gelijk kunnen worden gesteld wat betreft hun gevolgen voor de omgeving.”
- Verbeelding, Eemdijk 135: de aanduiding ‘maximum aantal wooneenheden = 2’ is opgenomen op het perceel Eemdijk 135 opnemen, gelet op de afgeronde ruimtelijke procedure.

- Verbeelding, Eemdijk 157-159: de aanduiding ‘bedrijfswoning uitgesloten’ is op het perceel Eemdijk 157-159 vervangen door de aanduiding ‘maximum aantal wooneenheden = 2’, op basis van de lopende procedure.
- Verbeelding, Maatweg 4: op basis van lopende procedure aanpassen is de functieaanduiding “specifieke vorm van agrarisch met waarden - paardenbak” opgenomen.
- Verbeelding, Zevenhuizerstraat 277 en 279a: bouwvlak Zevenhuizerstraat 277 is ingekort met 25 meter aan de achterzijde en is toegevoegd aan het bouwvlak Zevenhuizerstraat 279a met een diepte van circa 9 á 10 m.

4.2

Consequenties planMER

Gelet op de verplichtingen van de Wet milieubeheer (Wm) wordt in het kader van het bestemmingsplan een planMER (Milieueffectrapport) opgesteld. Deze verplichting komt met name voort uit het feit dat het bestemmingsplan de ruimte gaat bieden voor vergroting van agrarische bedrijven. Grote veehouderijen kunnen m.e.r.-(beoordelings)-plichtig zijn en als dat zo is, dan moet er bij het bestemmingsplan een MER worden opgesteld. Volgens de Wet milieubeheer (Wm) is een besluit-m.e.r.-(beoordeling) verplicht voor uitbreiding van veehouderijen.

Daarnaast is op voorhand niet uit te sluiten dat de uitbreidingsmogelijkheden van veehouderijen effecten kunnen hebben op Natura 2000-gebieden nabij het plangebied. Als negatieve effecten niet kunnen worden uitgesloten, dient een Passende beoordeling in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 (Nbw 1998) te worden opgesteld. Als er een Passende beoordeling moet worden opgesteld, is ook dat aanleiding voor het opstellen van een MER. Deze dient namelijk in een MER te worden opgenomen.

Het doel van een plan-m.e.r. is om de milieugevolgen van een plan, in voorliggend geval een bestemmingsplan, in beeld te brengen voordat er een besluit over wordt genomen. Zo kan het milieubelang volwaardig meegewogen worden in de besluitvorming door het ‘bevoegd gezag’ (in dit geval de gemeenteraad).

De m.e.r.-procedure is gekoppeld aan de procedure voor het bestemmingsplan. Het planMER wordt bij de terinzagelegging van het ontwerp van het bestemmingsplan bij de stukken gevoegd.

In de periode van inspraak en overleg is een eerste versie van het planMER opgesteld. Op basis daarvan is gebleken dat de effecten op een aantal milieuthema’s aanleiding zijn om een nadere regeling in het bestemmingsplan te overwegen.

4.2.1

Consequenties Passende beoordeling

Uitbreiding veehouderijen en stikstof

De belangrijkste constatering uit de Passende Beoordeling op grond van de Natuurbeschermingswet 1998, die onderdeel uitmaakt van het planMER, is dat bij uitbreiding van veehouderijen in cumulatieve zin negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen van de omliggende Natura 2000-

gebieden niet kunnen worden uitgesloten. Dit heeft vooral te maken met de stikstofbelasting. Een dergelijke ontwikkeling past niet binnen de randvoorwaarden van de Natuurbeschermingswet 1998. Bij de individuele behandeling van de bouw en uitbreiding van veestallen hebben bedrijven een provinciale vergunning nodig op grond van de Natuurbeschermingswet 1998. Daarbij toetst de provincie of wordt voldaan aan het PAS (Programma Aanpak Stikstof). De provincie zal pas een vergunning verlenen indien er geen sprake is van negatieve effecten.

Niettemin moet op grond van jurisprudentie ten tijde van de vaststelling van het bestemmingsplan al gegarandeerd zijn dat er geen sprake zal zijn van negatieve effecten.

Om die reden is het noodzakelijk om in het bestemmingsplan regels opgenomen die garanderen dat er geen sprake kan zijn van toename van de ammoniakdepositie in omliggende Natura 2000-gebieden. Deze zijn al opgenomen in het voorontwerpbestemmingsplan buitengebied (art. 3.4.2.), omdat deze uitkomst al te voorzien was. De redactie van deze regeling wordt nog wel aangepast aan de hand van de meest recente jurisprudentie. Zo wordt de redactie van sub b. enigszins vereenvoudigd en onder lid a, sub 3 wordt verwijderd, omdat het ondoenlijk is om de vergunde emissie per veehouderij goed boven tafel te krijgen.

De essentie van de regeling blijft echter dezelfde:

De bestaande ammoniakemissie per bedrijf is toegestaan. Daaronder wordt ook gerekend de emissie conform verleende vergunningen op grond van de Natuurbeschermingswet 1998.

Aanvullend is ook enige uitbreiding toegestaan, voor zover dat op grond van het PAS zonder meer is toegestaan (een toename van 0,05 mol/ha/jaar zijnde de drempelwaarde of situaties waarin volstaan kan worden met een melding). Hiervoor is in het kader van het PAS al een Passende beoordeling gemaakt, waardoor deze ontwikkelingen in het bestemmingsplan zonder meer kunnen worden toegelaten.

De bovenstaande regeling betekent dus niet dat de veehouderijen op slot worden gezet. Door het toepassen van emissiearme technieken is er zeker nog ontwikkelingsruimte. Bovendien kan een ondernemer er voor kiezen om een stal te slopen en nieuwbouw te plegen met een staltype dat minder ammoniak emitteert, waardoor de veebezetting nog uitgebreid kan worden.

Vvgb uitgebreide omgevingsvergunningen

Daarnaast wordt aan de gemeenteraad voorgesteld om situaties binnen de geldende bouwvlakken, waarin is wel sprake is van toename van de ammoniakemissie, maar die niet vallen onder de regeling, aan te merken als categorie van gevallen waarvoor de gemeenteraad geen verklaring van bedenkingen hoeft af te geven bij uitgebreide omgevingsvergunningen.

Hierdoor kan hieraan relatief snel worden meegewerkt (vergelijkbaar met een wijzigingsprocedure).

Hydrologie in relatie tot polder Arkemheen

Uit de Passende beoordeling blijkt dat er sprake is van een hydrologische relatie tussen werkzaamheden aan de rand van het Natura 2000-gebied Arkemheen en de waterstanden in Arkemheen. Het bestemmingsplan sluit diepe grondwerkzaamheden niet uit. Ten aanzien van het agrarisch gebruik buiten het Natura 2000-gebied bevat het beheerplan, dat voor het Natura 2000-gebied is opgesteld, geen beperkende maatregelen. De provincie Gelderland heeft echter aangegeven dat diepe grondwerkzaamheden rond Arkemheen van te voren dienen te worden onderzocht in het kader van een Natuurbeschermingswetvergunning.

Ten aanzien van verdroging kunnen significant negatieve effecten op het Natura 2000-gebied Arkemheen niet op voorhand worden uitgesloten. Het gebied is onder meer aangewezen voor smient

(niet-broedvogel). Daarnaast is het gebied van belang voor weidevogels, welke echter niet onder de rechtstreekse bescherming van het Natuurbeschermingswetgebied vallen. Zowel de weidevogels als smient zijn afhankelijk van hoge grondwaterstanden. Een hoge grondwaterstand heeft een positief effect op het voedsel voor smient en weidevogels.

Om negatieve effecten op Arkemheen wel te kunnen uitsluiten, wordt in de Passende beoordeling voorgesteld om diepploegen, het graven van sloten en het aanleggen van nieuwe drainage in een zone van 1.000 m rond het Natura 2000-gebied Arkemheen in het bestemmingsplan uit te sluiten. Voor deze activiteiten is een Natuurbeschermingswetvergunning vereist. Voor alle activiteiten waarvoor een Natuurbeschermings-wetvergunning is vereist, geldt dat ze niet bij recht in het bestemmingsplan kunnen worden opgenomen, maar ook niet bij omgevingsvergunning (aanlegvergunning). Voor de Natuurbeschermingswetvergunning geldt een ander bevoegd gezag, namelijk de provincie.

Zonder deze maatregel zou het bestemmingsplan niet uitvoerbaar zijn (strijdigheid met de Natuurbeschermingswet 1998). Daarom wordt deze maatregel overgenomen.

4.2.2

Consequenties overige milieuthema's

Ook op andere milieuthema's kan er sprake zijn van negatieve effecten bij uitbreiding van veehouderijen. Voor een belangrijk deel zullen deze negatieve effecten niet aan de orde zijn door de opgenomen regeling voor de uitbreiding van veehouderijen.

Zo zijn bijvoorbeeld in de wijzigingsbevoegdheden voor uitbreiding van de agrarisch bouwvlakken al de nodige voorwaarden opgenomen, die negatieve effecten kunnen voorkomen, zoals de voorwaarde van een zorgvuldige landschappelijke inpassing.

Bovendien zorgt de milieuregelgeving zoals de Wet geurhinder en veehouderij en de Flora- en faunawet er voor dat er geen sprake zal zijn van negatieve effecten.

Wel worden in het planMER nog enkele aanbevelingen gedaan voor een aanvullende regeling:

- Geurhinder: de Wet geurhinder en veehouderij is gericht op de zogenaamde voorgrondbelasting, zijnde de geurbelasting van de afzonderlijke veehouderij. Het is gewenst ook de achtergrondbelasting bij de toepassing van wijzigingsbevoegdheden te betrekken. Het planMER beveelt daarom aan om als criterium op te nemen dat er in de omgeving van de veehouderij sprake blijft van een goed woon- en leefklimaat in omliggende woningen. Deze voorwaarde wordt toegevoegd aan artikel 3.6.2., omdat dit vooral bij intensieve veehouderijen aan de orde is.
- Luchtkwaliteit: Bij uitbreiding van met name pluimveehouderijen kan de toename van fijnstof een negatief effect hebben op de omgeving. De uitbreiding van intensieve veehouderijen is alleen mogelijk op basis van wijzigingsbevoegdheden. Aanbevolen wordt daar een voorwaarde op te nemen die toeziet op het tegengaan van de verslechtering van het leefklimaat ten gevolge van fijnstof.

In het bestemmingsplan is het nu zonder meer mogelijk een varkenshouderij of mestkalverhouderij om te zetten naar een pluimveehouderij. Aangezien de effecten van fijnstof vooral voorkomen bij pluimveehouderijen, wordt in het planMER in overweging gegeven om het omzetten van een varkensbedrijf of mestkalverenbedrijf naar een pluimveehouderij niet zonder meer toe te staan, maar alleen aan de hand van een toets op de gevolgen voor fijnstof.

Mede in het licht van het recente rapport over veehouderij en gezondheid van omwonenden (RIVM Rapport 2016-0058, juli 2016), wordt deze aanbeveling overgenomen. In art. 3.4 wordt hiervoor een lid toegevoegd, waarin binnen de bedrijven met een aanduiding 'intensieve veehouderij' het omschakelen naar een andere diercategorie (varkens, pluimvee of vleeskalveren) dan de huidige als verboden gebruik wordt aangemerkt. Aanvullend wordt een afwijkingsbevoegdheid opgenomen, waarin dit wel is toegestaan, mits dit niet leidt tot een verslechtering van het woon- en leefklimaat in omliggende woningen.

Colofon

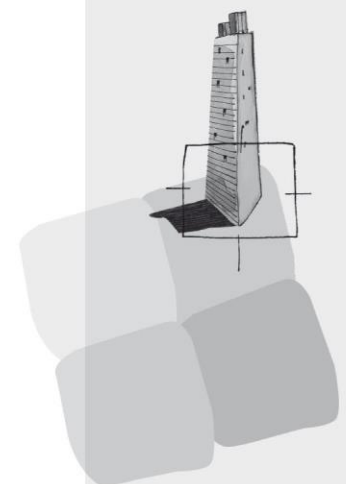
Opdrachtgever
Gemeente Bunschoten

Contactpersoon
Hans Reijnen

Rapport
Evie van den Berg / Niek Geurts

Projectleiding
Henk Veldhuis

Projectnummer
028.00.06.00.00.00



BügelHajema Adviseurs bv
Bureau voor Ruimtelijke
Ordening en Milieu BNSP
Utrechtseweg 7
Postbus 2153
3800 CD Amersfoort
T 033 465 65 45
F 033 461 14 11
E amersfoort@bugelhajema.nl
W www.bugelhajema.nl

Vestigingen te Assen,
Leeuwarden en Amersfoort