

NOTA VAN ZIENSWIJZEN

BEHOREND BIJ HET WIJZIGINGSPLAN

Snippergroen - Dorp Bunnik

GEMEENTE Bunnik

Opdrachtnummer : 75.31
IDnr. : n.v.t.
Datum : februari 2019
Versie : v1
Auteurs : mRO b.v.
Vastgesteld d.d. : 19 februari 2019

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	4
1.1	Procedure ter inzage legging	4
1.2	Anonimiseren	4
2	ZIENSWIJZEN.....	5
2.1	Betrokkene 1.....	5

1 INLEIDING

1.1 Procedure ter inzage legging

Het ontwerp wijzigingsplan 'Snippergroen – Dorp Bunnik' heeft op grond van artikel 3.8, eerste lid van de Wet ruimtelijke ordening met ingang van 25 oktober 2018 gedurende 6 weken (tot en met 5 december 2018) ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn kon een ieder een zienswijze naar voren brengen bij het College van burgemeester en wethouders. Er is in totaal 1 schriftelijke zienswijze ingekomen.

Deze zienswijze is ingediend binnen de termijn en voldoet aan de daarvoor geldende eisen. De zienswijze is zodoende in behandeling genomen.

1.2 Anonimiseren

Op grond van de Wet bescherming persoonsgegevens is het niet toegestaan de persoonsgegevens (NAW-gegevens) van natuurlijke personen te verwerken zonder bijvoorbeeld een wettelijke grondslag, dringende noodzaak of toestemming van de betreffende personen. In deze nota van zienswijzen worden indieners van zienswijzen, indien het natuurlijke personen betreft, daarom niet bij naam genoemd, maar aangeduid met 'betrokkene'.

2 ZIENSWIJZEN

De binnengekomen zienswijze is in dit hoofdstuk samengevat weergegeven en beantwoord.

2.1 Betrokkene 1

Zienswijze	De bezwaren richten zich tegen de bestemming 'tuin' of 'wonen' van de locatie aan de Ambachtsring, gelegen naast het perceel Rietdekkershoeck 2. Het betreft hier een strook grond die van origine geen openbaar groen is, maar openbare weg die kon worden gebruikt als parkeerplaats. De gemeentelijke plantsoenendienst heeft er in het verleden een grasveldje van gemaakt omdat de eerste bewoners van nummer 2 geen parkeerplaats naast de deur wilden. Waarschijnlijk is de bestemming nog steeds openbare weg. Het gaat hier dan ook niet om het "logisch gelijktrekken van perceelgrenzen". Integendeel het is een vreemd uitstekend grasveldje/tuintje dat ook niet grenst aan het perceel van no. 4. Daar ligt de originele bestrating met een parkeerplaats nog. Die kan niet meer worden gebruikt omdat de bewoners van no. 4 daar steeds meer plantenbakken neer zet. Er is wel degelijk behoefte aan deze 2 parkeerplaatsen, regelmatig staat de overkant naast no. 1 zo vol met geparkeerde auto's dat een auto met aanhanger of caravan haast de Rietdekkershoeck niet meer uit kan komen. Als de bestemming van de grond naast no. 2 wordt gewijzigd in 'wonen' of 'tuin' kunnen de bewoners ook een schutting of hoge(re) beplanting neerzetten. Dat is ongewenst vanwege de verkeersveiligheid. Bij het inrijden van de Rietdekkershoeck heb je dan geen zicht meer op het verkeer dat de Rietdekkershoeck uitkomt en, wat nog erger is spelende kinderen, zeker als je de bocht klein moet nemen omdat er aan de andere kant een flink aantal auto's geparkeerd staat. Betrokkene verzoekt om de bestemmingswijziging van het genoemde perceel te schrappen.
Reactie gemeente	<i>Betrokkene heeft de mogelijkheid om de bestemming op deze locatie te wijzigen naar 'Tuin' eerder aangevochten bij de vaststelling van het bestemmingsplan "Partiële herziening Dorp Bunnik 2012, snippergroen". Tegen dit plan heeft betrokkene een zienswijze ingediend die gemotiveerd is afgewezen. Dit bestemmingsplan is in 2017 aangevochten bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Op 1 november 2017 heeft de Afdeling uitspraak gedaan en alle beroepen ongegrond verklaard.</i> <i>Dat betekent dat de "Partiële herziening Dorp Bunnik 2012,</i>

	<i>snippergroen", en de daarin opgenomen wijzigingsbevoegdheid ten behoeve van de onderhavige locatie, inmiddels onherroepelijk is. In dit wijzigingsplan is gebruik gemaakt van deze onherroepelijk wijzigingsbevoegdheid.</i> <i>In de nieuwe zienswijzen van betrokkene zien wij geen aanleiding om af te zien van het gebruik van de wijzigingsbevoegdheid. Het gaat hier om een bestaande strook restgroen, die in het verleden door de gemeente is aangelegd en reeds lange tijd door de bewoners van Rietdekkershoek 2 wordt onderhouden. Langs de Rietdekkershoek is de parkeersituatie niet zo nijpend dat deze gronden voor parkeren nodig zijn. Het profiel van de weg is passend voor een woonomgeving. Met caravans en aanhangers is het in elke woonomgeving voorzichtig manoeuvreren. De verkeersveiligheid is niet in het geding. Het geldende bestemmingsplan verbiedt schuttingen/herkwerken hoger dan 1 meter langs deze voorkant van het perceel. Bovendien is ook in de koopovereenkomsten met de bewoners nog eens met een kettingbeding (voor opvolgende kopers) vastgelegd dat er geen (erf)afscheidings (schutting of groen) zijn toegestaan hoger dan 80 centimeter.</i>
Conclusie	<i>Gelet op het vorenstaande kan aan deze zienswijze niet tegemoet worden gekomen.</i>