

Omgevingsvergunning

Besluitnummer / BAG brondocumentnr. : OU 2016046
datum besluit : 17 oktober 2016

Burgemeester en wethouders van Bunnik

beschikkende op de aanvraag van : Boca Sana Bunnik B.V.
wonende/gevestigd : Grunoplantsoen 2
te : Bunnik
ontvangen op : 3 mei 2016
om op het perceel, kadastraal bekend : BNK02, sectie A, nummer 3999
en plaatselijk bekend : Grunoplantsoen 2 in Bunnik
project : het gebruiken van het pand als tandartsenpraktijk

Omgevingsvergunning

Burgemeester en wethouders besluiten op basis van artikel 2.1 en paragraaf 2.3 t/m 2.5 en 3.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht de omgevingsvergunning te verlenen.

De omgevingsvergunning is aangevraagd voor het gebruiken van het pand als tandartsenpraktijk op de locatie Grunoplantsoen 2 in Bunnik onder de bepaling dat de gewaarmerkte stukken en bijlagen deel uitmaken van de vergunning voor de volgende activiteiten:

OB 2016046	ov bouwen	het gebruiken van het pand als tandartsenpraktijk
OO 2016046	ov afwijking (project)	het gebruiken van het pand als tandartsenpraktijk

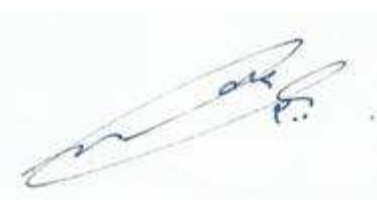
Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). De aanvraag is beoordeeld voor de activiteit bouwen van een bouwwerk als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a en voor de activiteit gebruiken van gronden of bouwwerk in strijd met het bestemmingsplan (afwijking bestemmingsplan) aan artikel 2.1, lid 1, sub c van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Ook is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor). U heeft voldoende aannemelijk gemaakt dat uw aanvraag daaraan voldoet. Daarom verlenen wij u de gevraagde omgevingsvergunning.

Overige bijgevoegde documenten

De stukken die onderdeel uitmaken van de beschikking zijn als gewaarmerkt stuk bijgevoegd.

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders van Bunnik,



M. Heimgartner,
teamcoördinator Backoffice Omgeving,
afdeling Dienstverlening

Beroepsclausule

Beroepsmogelijkheid

Tegen dit besluit staat beroep open. Heeft u opmerkingen, vragen of wilt u meer informatie over dit besluit, bel dan met de bij de contactgegevens genoemde persoon (rechtsboven dit besluit). Als u het niet eens bent met dit besluit dan kunt u binnen zes weken na de dag van verzending een beroepschrift indienen bij de rechtbank Midden-Nederland, afdeling bestuursrecht, o.v.v. bodemzaken, Postbus 16005, 3500 DA Utrecht. De wet verplicht u het beroepschrift te ondertekenen en te voorzien van de naam en het adres van de indiener, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht en de gronden van beroep. Bij het beroepschrift wordt zo mogelijk een afschrift van het besluit meegestuurd.

Het beroepschrift kunt u ook digitaal indienen via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Op de genoemde site is hierover meer informatie te vinden.

Voorlopige voorziening

Het indienen van een beroepschrift heeft geen schorsende werking. Ingeval van onverwijlde spoed kunt u een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Midden-Nederland, afdeling bestuursrecht, o.v.v. voorlopige voorzieningen, Postbus 16005, 3500 DA Utrecht.

U kunt het verzoek om voorlopige voorziening ook digitaal indienen via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>, ook hiervoor dient u te beschikken over een DigiD. Op de genoemde site is hierover meer informatie te vinden.

Kosten

Aan het indienen van een beroepschrift en een verzoek om voorlopige voorziening zijn kosten (griffierecht) verbonden. De griffie van de rechtbank kan u informatie verstrekken over de hoogte van deze kosten.

Inhoudsopgave

De volgende onderdelen horen bij en maken deel uit van de omgevingsvergunning met kenmerk **OU 2016046**, verleend op 17 oktober 2016 aan **Boca Sana Bunnik B.V.** voor **het gebruiken van het pand als tandartsenpraktijk** op de locatie **Grunoplantsoen 2 in Bunnik**.

Procedure van de omgevingsvergunning	5
Beoordeling, per activiteit toegelicht	6
Bijlagen behorende bij dit besluit	7

Procedure van de omgevingsvergunning

Bevoegd gezag

Gezien de bovenstaande projectbeschrijving en het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht zijn wij het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen. Het bevoegd gezag is procedureel en inhoudelijk verantwoordelijk voor de besluitvorming. Ook is het onze taak om aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar af te stemmen.

Ontvankelijkheid

Artikel 2.8 van de Wabo biedt de grondslag voor een geharmoniseerde regeling van de indieningsvereisten. Dit betreft de gegevens en bescheiden die bij een aanvraag om een omgevingsvergunning moeten worden gesteld om tot een ontvankelijke aanvraag te komen. De regeling is uitgewerkt in paragraaf 4.2 van het Bor, met een nadere uitwerking in de Mor.

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Ministeriële regeling omgevingsrecht getoetst op ontvankelijkheid. Daarbij is gebleken dat een aantal gegevens ontbrak. U bent in de gelegenheid gesteld om aanvullende gegevens te leveren. Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 14 juli 2016. De aanvraag en de latere aanvulling bevat voldoende informatie voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

Ter inzage legging ontwerpbeschikking

De ontwerpbeschikking heeft 6 weken ter inzage gelegen (vanaf 1 september 2016 tot en met 13 oktober 2016). Belanghebbenden zijn hiermee in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Tijdens voornoemde periode zijn geen zienswijzen ingediend.

Adviezen en verklaring van geen bedenkingen

In de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en het Besluit omgevingsrecht worden verschillende adviseurs of bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen. Dit is geregeld in paragraaf 2.5 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en artikel 6.1 t/m 6.6 van het Besluit omgevingsrecht. De adviezen die nodig zijn om de vergunning te kunnen verlenen, worden per activiteit of vergunning toegelicht. Voor deze vergunning hebben wij geen verklaring van geen bedenkingen nodig.

Beoordeling, per activiteit toegelicht

Activiteit Bouwen (art 2.1, lid 1, sub a Wabo)

Op grond van artikel 2.10, eerste lid van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt de omgevingsvergunning voor de activiteit Bouwen verleend, indien het bouwplan voldoet aan de opgesomde beoordelingsgronden a t/m e. De toetsing van deze beoordelingsgronden is hieronder beschreven.

a. Bouwbesluit 2012

Op basis van de overgelegde gegevens is het aannemelijk gemaakt dat het door u ingediende plan voldoet aan de voorschriften van het Bouwbesluit 2012.

b. Bouwverordening

Op basis van de overgelegde gegevens is het aannemelijk gemaakt dat het door u ingediende plan voldoet aan de voorschriften van de bouwverordening.

c. Bestemmingsplan

Op basis van de overgelegde gegevens hebben wij geconstateerd dat uw bouwplan in strijd is met het bestemmingsplan. Wij hebben echter onderzocht op basis van artikel 2.10, lid 2 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht of met toepassing van 2.12 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht een afwijking van het bestemmingsplan mogelijk is. Dit blijkt het geval te zijn. Voor een uiteenzetting van de strijdigheden met het bestemmingsplan, het type afwijking en de motivering waarom het wenselijk is om de afwijking te verlenen, verwijzen wij u naar de bijgevoegde ruimtelijke onderbouwing.

d. Welstand

Het bouwplan is ter advisering voorgelegd aan de welstandscommissie Welstand en Monumenten Midden Nederland. Volgens artikel 6.2 van het Besluit omgevingsrecht levert de welstandscommissie een zogenaamd verplicht advies. Deze onafhankelijke commissie bezieet of het uiterlijk en de plaatsing van een bouwwerk of standplaats, zowel op zichzelf als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, niet in strijd is met de redelijke eisen van welstand. Daarbij toetst zij het bouwplan aan de welstandsnota van de gemeente Bunnik. De welstandscommissie heeft in de vergadering van 26 juli 2016 besloten dat het door u ingediende bouwplan voldoet aan redelijke eisen van welstand.

e. Tunnelveiligheid

Voor deze bouwactiviteit is toetsing aan deze beoordelingsgrond niet van toepassing. Deze bouwactiviteit is namelijk geen tunnel.

Bouwkosten

Bij controle van de opgegeven bouwkosten is gebleken dat deze in overeenstemming zijn met de vastgestelde gemeentelijke normen.

Conclusie

Gelet op het bovenstaande positieve beoordeling kan de vergunning voor de activiteit Bouwen worden verleend.

Activiteit Afwijking bestemmingsplan (art. 2.1, lid 1, sub c Wabo)

Op grond van artikel 2.12, eerste lid, sub a onder 3° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht kan de vergunning voor de activiteit Afwijken van het bestemmingsplan worden verleend.

Voor de goede ruimtelijke onderbouwing wordt verwezen naar de bijlage "Ruimtelijke onderbouwing Grunoplantsoen 2 gemeente Bunnik".

Conclusie

Gelet op bovenstaande kan de activiteit Afwijking van het bestemmingsplan worden verleend.

Bijlage behorende bij dit besluit**De volgende gewaarmerkte stukken maken deel uit van dit besluit:**

2016046-1 Aanvraagformulier met kenmerk Olo 2332727

2016046-2 Ruimtelijke onderbouwing Grunoplantsoen 2 gemeente Bunnik

2016046-3 Tekeningen