

GEMEENTE BUNNIK

NOTA VAN ZIENSWIJZEN

BEHOREND BIJ HET

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING VOOR zonnepark A12

TER HOOGTE VAN de A12 nabij de Limesbaan Bunnik

Auteur : Gemeente Bunnik

Datum : 12 mei 2022

INHOUDSOPGAVE NOTA VAN ZIENSWIJZEN

1. INLEIDING	3
1.1 Procedure ter inzage legging	3
1.2 Leeswijzer	3
1.3 Anonimiseren	3
2. BEANTWOORDING ZIENSWIJZEN	4
2.1 t/m 2.14 zienswijzen en beantwoording	4
3. OPMERKINGEN	8
3.1 opmerkingen en reactie daarop	8

BIJLAGE: VOLLEDIGE ZIENSWIJZEN zonnepark A12

1. INLEIDING

1.1 Procedure ter inzage legging

Het college van Burgemeester en wethouders (hierna: College) heeft in het kader van de zienswijzeprocedure het ontwerpbesluit omgevingsvergunning voor zonnepark A12 Bunnik ter hoogte van de A12 nabij de Limesbaan te Bunnik gedurende zes weken ter inzage gelegd. Het ontwerpbesluit heeft ter inzage gelegen van donderdag 31 maart 2022 tot en met woensdag 11 mei 2022. Tijdens deze termijn kon iedereen een zienswijze tegen het ontwerpbesluit indienen. De gemeente heeft 2 zienswijzen ontvangen waarvan 1 gezamenlijke zienswijze ondertekend door twee personen van twee adressen, die binnen de daarvoor gestelde termijn zijn ingediend en daarom ontvankelijk zijn.

Het college vraagt nu aan de gemeenteraad van Bunnik (hierna: Raad) om in te stemmen met de beantwoording van de zienswijzen conform deze nota van zienswijzen. Daarnaast vraagt het College aan de Raad om een verklaring van geen bedenkingen af te geven voor het verlenen van een omgevingsvergunning voor zonnepark A12. Indien de Raad hiermee instemt is het College bevoegd om de omgevingsvergunning te verlenen. Nadat de omgevingsvergunning is verleend hebben indieners van zienswijzen de mogelijkheid om beroep in te dienen. De indieners van de zienswijzen worden op de hoogte gesteld van de verdere procedure.

1.2 Anonimiseren

Op grond van de Wet bescherming persoonsgegevens is het niet toegestaan de persoonsgegevens (NAW-gegevens) van natuurlijke personen te verwerken zonder bijvoorbeeld een wettelijke grondslag, dringende noodzaak of toestemming van de betreffende personen. In deze nota van zienswijzen worden indieners van zienswijzen, voor zover het natuurlijke personen betreffen, daarom niet bij naam genoemd maar aangeduid met 'indiener zienswijze'.

1.3 Leeswijzer

In deze nota van zienswijzen wordt in hoofdstuk 2 de inhoud van de zienswijzen weergegeven met de reactie van de gemeente daarop. In de bijlage wordt de volledige zienswijze weergegeven.

2. Beantwoording zienswijzen:

De binnengekomen zienswijzen zijn in dit hoofdstuk samengevat weergegeven en beantwoord. Bij de beantwoording van de zienswijze zijn de volledig binnengekomen reacties betrokken.

Zienswijze 1:

De indiener van de zienswijze geeft aan dat er in het voortraject een aantal aandachtspunten zijn besproken. De indiener ziet dat een deel van de aandachtspunten niet terug komt in de stukken die behoren bij de omgevingsvergunning. Al deze aspecten worden puntsgewijs aangevoerd in 2.1 tot en met 2.5.

2.1 Spreiding waterafvoer en afstand tussen de percelen

De indiener van de zienswijze geeft aan dat er voor de spreiding van hemelwaterafvoer op de bodem er voldoende ruimte beschikbaar tussen de panelen aanwezig moet zijn. In de bijlage 9 wordt thans 20 mm aangegeven als afstand tussen de panelen. De indiener van de zienswijze vraagt zich af waar deze maatvoering vandaan komt en vraagt naar de bronvermelding voor deze afstand.

Reactie van de gemeente:

Naar aanleiding van de tussenruimte kan het volgende worden meegedeeld. De tussenruimte betreft 2 cm tussen panelen. Zie hiervoor de paragraaf 4.6 waarin een tussenruimte van 1 tot een paar cm wordt aangegeven. Bronvermelding: <https://wageningenduurzaam.nl/wageningenduurzaamopgewekt/wp-content/uploads/sites/4/2020/05/Concepten-voor-multifunctionele-zonneparken-in-Wageningen-05032020.pdf>

2.2 Aanwezigheid drinkwaterleidingen:

De indiener van de zienswijze geeft aan dat er rondom het waterwingebied drinkwaterleidingen aanwezig zijn. Bij calamiteiten moeten ten alle tijden deze drinkwaterleidingen bereikbaar zijn. Het verzoek wordt gedaan dit in het plan op de juiste wijze te betrekken.

Reactie van de gemeente:

Er is rekening gehouden met ligging drinkwaterleidingen in ontwerp en overleg, zie hiervoor de KLIC-melding met als uitkomst dat er geen leidingen liggen in het plangebied (zie bijlage).

2.3 Het calamiteitendraaiboek is te summier:

De indiener vindt het calamiteitendraaiboek te summier. De indiener verzoekt om een uitgebreidere calamiteitenplan, zodat het grondwater beter wordt beschermd.

Reactie van de gemeente:

Aanpassen calamiteitenplan is wat initiatiefnemer betreft akkoord, maar dit zou het beste kunnen als het inkoopproces is afgerond zodat het helemaal op de praktijk kan worden geschreven. Dit zou bijvoorbeeld kunnen door een voorschrift op te nemen in de vergunning dat er 3 maanden voor start operatie een met indiener van de zienswijzen afgestemd calamiteiten plan moet zijn.

2.4 Werkwijze bij ontmanteling:

De indiener van de zienswijze vraagt zich af op welke wijze de ontmanteling plaatsvindt. Zorgvuldigheid is hierbij geboden in verband met potentiële risico voor grondwaterwinning.

Reactie van de gemeente:

De omgevingsvergunning voor het zonnepark is tijdelijk, in het geval van zonnepark Bunnik wordt beoogd om het zonnepark 30 jaar te exploiteren. Naast de tijdelijkheid die is voorgeschreven in de omgevingsvergunning heeft de gemeente Bunnik met de initiatiefnemers een overeenkomst gesloten waarin is afgesproken dat de initiatiefnemers binnen een redelijke termijn alle technische installaties behorend bij het zonnepark zullen verwijderen en dat er 3 maanden voorafgaand aan de ontmanteling van het zonnepark overleg zal plaatsvinden tussen initiatiefnemers en gemeente over de te volgen aanpak. Daarnaast is het zo dat initiatiefnemers niet de eigenaar zijn van de grond waarop het zonnepark wordt gerealiseerd. Initiatiefnemers en de grondeigenaar sluiten een opstalovereenkomst waarin nadere afspraken staan over de ontmanteling van het zonnepark en de oplevering van het terrein zodra de overeenkomst is beëindigd. Tot slot hebben initiatiefnemers middels afspraken met de omgeving (omgevingsovereenkomst) toegezegd om gedurende de exploitatie van het zonnepark gelden te storten in

een depot bij een notaris op naam van de grondeigenaar, waarmee zekerheid wordt verschaft dat de financiële middelen beschikbaar zijn om het zonnepark daadwerkelijk te ontmantelen.

2.5 Duidelijker omschrijven wat er met de in kaart gebrachte risico's wordt gedaan:

De indiener van de zienswijze verzoekt om een duidelijkere beschrijving hoe omgegaan wordt met de in kaart gebrachte risico's. De indiener verzoekt concreter te zijn in het gebruik van materialen van de grondpalen en de aan te brengen vloeistofdichte voorziening bij het transformatorstation.

Reactie van de gemeente:

De risico's vallen uiteen in het gebruik van materialen en calamiteiten.

Voor calamiteiten wordt verwezen naar het voorstel bij punt 3 om het gevraagde calamiteitenplan in een later stadium nader uit te werken.

Ten aanzien van het gebruik van materialen is het uitgangspunt dat materialen gebruikt worden waarbij geen uitloging plaatsvindt. Concreet betekent dit dat in de basis gebruik gemaakt wordt van thermisch verzinkte palen en dragers. Er zal nog bekeken worden of de bodem een dusdanige zuurgraad heeft dat dit niet afdoende zou kunnen zijn, als dat zo is dan zal aanvullend een poedercoating worden aangebracht.

Specifiek ten aanzien van de trafo's; er bestaan inderdaad ook zogenaamde droge trafo's waarbij geen minerale olie als koelmiddel hoeft te worden gebruikt (giethars trafo's), echter deze zijn niet geschikt voor zonneparken waarbij gedurende een langere periode een piekbelasting plaatsvindt. Wel is het zo dat er inmiddels zogenaamde PV transformatoren op de markt zijn welke bij dit zonnepark gebruikt zullen worden, deze zijn speciaal ontworpen om langdurig hoge vermogens te kunnen leveren zonder te worden oververhit en hebben daardoor een kleinere kans op ontbranding dan een normale trafo bij een zonnenveld. Bijkomend voordeel is dat er van deze trafo's slechts 2 a 3 hoeven te worden geplaatst in plaats van 4 tot 6.

De transformatorstations zijn uitgerust met een vloeistofdichte lekbak. De lekbakconstructie is bedoeld om in geval van calamiteit te voorkomen dat er ongewenste stoffen in de bodem komen. In geval van brand zal de brandweer de transformator gecontroleerd laten uitbranden en de lekbak is dan in staat om olie vast te houden.

Zienswijze 2:

2.7 Hele buurt is tegen de komst van de zonnenvelden:

Indiener geeft aan dat tijdens het open huis door twee sprekers een reactie is gegeven dat zij tegen de komst van het zonnepark zijn. Indiener geeft aan dat zij namens de hele buurt hebben gesproken en dat de hele buurt tegen de komst van een zonnepark is. Indiener is van mening dat de gemeenteraad op het verkeerde been is gezet.

Reactie van de gemeente:

Tijdens het open huis is door de sprekers aangegeven dat zij spreken namens de gehele buurt. Dit is ook als zodanig in de beoordeling en de afweging door de gemeenteraad behandeld. De beoordeling van de ontwerp verklaring van geen bedenkingen is in een breed kader beoordeeld. Ook de onderzoeken die aan het ontwerp vergunning ter grondslag liggen gaan uit van een gebied rondom de zonnenvelden. In dat kader heeft de beoordeling van de zonnenvelden plaatsgevonden. Uit de onderzoeken is gebleken dat vestiging van de zonnenvelden mogelijk is. In de afweging over de komst van een zonnenveld zijn de belangen van de omwonenden meegewogen.

Conform de wettelijke procedure is thans ter sprake de behandeling van de zienswijzen die conform de procedure zijn ingediend.

2.8. Volgens de indieners is er sprake van twee zonneparken:

Indieners geven aan dat er sprake is van twee zonneparken. Volgens indieners zijn niet beide zonneparken afzonderlijk beoordeeld en is het tweede zonnenveld er zonder nadruk op te leggen tussengevoegd. Volgens de indieners is het tweede zonnenveld landschappelijk het meest schadelijk.

Reactie van de gemeente:

Er is sprake van een zonnepark op twee gescheiden percelen. Beide percelen zijn beoordeeld en tevens betrokken in de onderzoeken die naar aanleiding van de aanvraag voor een omgevingsvergunning zijn ingediend. Ook de ruimtelijke onderbouwing betreft beide percelen. Beide percelen zijn in de beoordeling en de afweging van de belangen betrokken geweest. Hetgeen indieners hier stellen dat slechts een zonnenveld is beoordeeld is niet correct.

2.9 Indieners geven aan dat het beeld dat indieners willen meewerken aan de initiatiefnemer niet juist is: Indieners geven aan dat zij in overleg met initiatiefnemer zijn geweest omdat zij hebben willen bereiken dat de zonnepanelen enigszins naar hun wens wordt ingericht als ze er dan toch moeten komen.

Reactie van de gemeente:

Dit overleg valt onder participatie. Het is van belang dat initiatiefnemer en omwonenden elkaars wensen en mogelijkheden willen bespreken. Bij de verdere uitwerking van de plannen kan hier dan zoveel als mogelijk rekening mee worden gehouden. Het is echter niet zo dat participatie moet leiden tot volledige overeenstemming tussen partijen. Initiatiefnemer heeft het plan meermaals aangepast naar aanleiding van de opmerkingen vanuit de omgeving. Ook in het landschapsplan wordt hier rekening mee gehouden. Daarnaast zijn er ook voorstanders van het zonnepark omdat de noodzaak voor duurzame energie opwek erkend wordt.

2.10 Zonnevelden te dicht op de omwonenden en een toename van bedrijvigheid:

Volgens indieners staan de velden te dicht bij de woningen waardoor uitzicht wordt belemmerd en er zal naar verwachting meer bedrijvigheid plaatsvinden daar waar nu een agrarisch gebruik in alle rust plaatsvindt.

Reactie van de gemeente:

In de onderzoeken is onderzocht of de komst van het zonnepark leidt tot een aantasting van het woon- en leefklimaat. Uit de onderzoeken blijkt dat de zonnevelden niet te dicht op de woningen staan. Ten aanzien van de indieners van de zienswijzen is er sprake van een afstand van 200 meter, danwel een afstand van 100 meter met betrekking tot een veld. Het landschapsplan voorziet daarnaast in een landschappelijke inpassing van het zonneveld, zodat de velden op de juiste manier ten opzichte van de omliggende bewoning worden ingepast. Door middel van een beplantingsplan wordt het zicht op de panelen vanuit de omliggende woningen ontnomen. Daarnaast wordt het open karakter van het gebied niet onevenredig aangetast. Er blijft sprake van een half open landschap, doordat de panelen op 1,50 meter hoogte worden opgesteld. Hierdoor blijft het uitzicht over de velden bestaan waardoor het open karakter in voldoende mate blijft behouden.

Voor het beheer en onderhoud van het zonnepark is het niet noodzakelijk om wekelijks met busjes rondom de velden te rijden. Er is hierdoor geen onevenredige toename van bedrijvigheid door de vestiging van zonnepanelen. Er is bij zonnevelden sprake van een niet intensief gebruik. Ook is geen sprake van een gebruik met veel bedrijvigheid en een onevenredige verkeer aantrekkende werking in de vorm van verkeer en of transport. Ook het onderhoud dat zorgvuldig en volgens het beheerplan wordt uitgevoerd vergt geen wekelijkse transport. In het beheerplan staat omschreven dat het onderhoud een aantal keer per jaar plaats vindt. Ook ten aanzien van de inspectie van het zonnepark nemen de verkeersbewegingen niet onevenredig toe.

2.11 Er zijn al zonnepanelen aanwezig op de daken van de woningen; een extra zonneveld is niet noodzakelijk:

De indieners geven aan dat de woningen al over zonnepanelen op dak beschikken. Een extra zonneveld aanleggen is volgens de indieners niet nodig. De indieners hebben een kaartje bijgevoegd waar de woningen met zonnepanelen op het dak zijn gelegen.

Reactie van de gemeente:

Het Rijk en de gemeente hebben doelstellingen om duurzame energie op te wekken en afscheid te nemen van fossiele energie. In 2030 moet de uitstoot van broeikasgassen al met 50% zijn gedaald. Dit is voor iedereen van groot belang om een leefbare toekomst te houden. Zon op dak opwekken is heel belangrijk maar is onvoldoende om te voorzien in de energie die we nodig hebben voor de hele gemeenschap. Er zijn daarom ook zonnevelden nodig. Vanuit het Rijk is Nederland in regio's opgedeeld die allemaal een bijdrage moeten leveren aan de opwek van duurzame energie.

2.12 Er is een mogelijkheid voor plaatsing kleine windmolens bij woningen:

Indieners geven aan dat er bij de woningen in het buitengebied een kleine windmolen kan komen te staan. Volgens de indieners van de zienswijze is dit een goed alternatief dat in plaats van een zonneveld gerealiseerd kan worden.

Reactie van de gemeente:

Kleine windmolens zijn een interessante toevoeging aan de opwek van duurzame energie. Echter de hoeveelheid energie die een kleine windmolen kan opwekken is vergelijkbaar met een groot zonnedak en staat daarom niet in verhouding tot de hoeveelheid energie die een zonneveld kan opwekken. We hebben met elkaar een grote opgave voor het opwekken van duurzame energie en daarvoor zijn naast zon op dak, of kleine windmolens ook zonnevelden nodig. Het is begrijpelijk dat dit niet door iedereen als prettig wordt ervaren, echter de noodzaak voor de opwek van duurzame energie is van groot maatschappelijk belang.

2.13 Kansencarta van de gemeente voor plaatsing zonnevelden:

De indieners van de zienswijzen geven aan niet op de hoogte te zijn geweest van de kansencarta voor zonnevelden. Volgens de indieners van de zienswijze is het gebied van de Raaphof een betere optie of dat zou alsnog bekeken kunnen worden .

Reactie van de gemeente:

De kansencarta maakt onderdeel uit van het beleid zonnevelden. Dit beleid is op de gebruikelijke wijze bekend gemaakt. Daarnaast is de carta digitaal beschikbaar gesteld.

In 2020 zijn diverse vooroverleggen ingediend voor het realiseren van een zonneveld. Eén van deze initiatieven betrof een zonneveld nabij de Raaphof. Wegens de nog beperkte beschikbaarheid van 10 hectares vanuit het zonneveldenbeleid, konden niet alle ingediende initiatieven verder worden uitgewerkt. Uiteindelijk heeft initiatiefnemer voor zonnepark A12 Bunnik besloten om een aanvraag in te dienen.. Thans is alleen de toetsing van zonnepark A12 Bunnik aan de orde.

2.14 Er is veel recreatie in het gebied en dat gaat verloren:

De indieners geven aan de gemeente het gebied voor recreatie wil versterken. Volgens de indieners van de zienswijzen is het dan niet juist om zonnepanelen neer te leggen.

Reactie van de gemeente:

De bestaande recreatieve routes blijven gehandhaafd en ook de recreatieve plaatsen, zoals bijvoorbeeld het nabijgelegen fort, blijft gehandhaafd. De komst van een zonneveld is geen onevenredige inbreuk in het gebied dat dit zijn neerslag zal vinden in de recreatie. Zoals al aangegeven blijft het half open karakter van het gebied gehandhaafd. Daarnaast worden de zonnepanelen landschappelijk ingepast. De uitzichten in het gebied veranderen niet onevenredig dat recreanten hierdoor het gebied zullen mijden. De panelen bestrijken daarnaast een beperkt deel van het totale gebied. Tevens is tijdens diverse participatieavonden door de omwonenden aangegeven dat het vergroten van de recreatie in dit gebied ongewenst is. Hier is door de initiatiefnemer gehoor aan gegeven door geen elementen te verwerken in het initiatief die recreatie zouden kunnen stimuleren.

3. De volgende aspecten die de indieners aangeven zijn in hoofdzaak opmerkingen op een aantal aspecten met de reactie van de gemeente daarop. Inhoudelijk gezien betreffen dit geen zienswijzen.

3.1 Hoe groen wil de gemeente zijn?

De indieners geven aan dat de gemeente heeft aangegeven een groene gemeente te willen zijn en zorg te dragen voor de groene structuur van de gemeente. Hoe wil de gemeente dit bewerkstelligen als diverse ambities worden uitgesproken in het coalitieakkoord waarbij de groene structuur aangetast gaat worden. De indieners van de zienswijze geven een voorbeeld c.q. suggestie hoe een groene buffer kan worden gerealiseerd tussen Houten en Bunnik.

De reactie van de gemeente:

Thans is en blijft er sprake van een gebied waar het landelijke beeld behouden blijft. Het zonnepark wordt landschappelijk ingepast en tevens wordt de openheid van het gebied niet aangetast. Een zonneveld kan ook een impuls geven aan de natuurwaarden van een gebied. De gemeente is bezig met het opstellen van de Omgevingsvisie. In de omgevingsvisie wordt de visie op de gemeente op de langere termijn vastgelegd. Voor het opstellen van de Omgevingsvisie zijn diverse bewonersavonden georganiseerd waarbij bewoners worden geraadpleegd. De zorgen die de insprekers hebben over de toekomst van de gemeente kunnen in dit proces worden ingebracht.

3.2 Goede landbouwgrond gaat verloren.

Indieners geven aan dat door plaatsing van de panelen goede landbouwgrond verloren gaat.

De reactie van de gemeente:

De gemeente heeft een afweging gemaakt van diverse belangen op basis van de aanvraag zoals deze is ingediend. Dat is op initiatief van de aanvrager. Initiatiefnemer heeft overeenstemming kunnen bereiken met de eigenaar van de grond over mogelijk toekomstig gebruik. Dat de agrarische gronden tijdelijk op een andere manier worden gebruikt is een gevolg hiervan. Naar aanleiding van de overige diverse onderzoeken is gebleken dat vestiging van een zonnepark tot de mogelijkheden behoort in het desbetreffende gebied.

Op zich gaat de landbouwgrond niet verloren. Na ontmanteling van het zonnepark wordt het gebied hersteld, echter is landbouwgebruik zoals thans plaats vindt gedurende de looptijd niet mogelijk, maar is een andere invulling gegeven waarbij wel degelijk rekening is gehouden met een vorm van natuurlijk gebruik inzake kruidenrijk en faunairijk grasland. Er wordt dan ook zorg gedragen voor een biodiversiteit.

3.3 Het belang van Fort Vechten, UNESCO en Werelderfgoed.

De indieners zienswijze geven het belang van deze functie aan.

De reactie van de gemeente:

Voor het initiatief is een Heritage Impact Assessment (HIA) opgesteld. Een HIA wordt gebruikt om het effect van een voorgenomen ingreep op erfgoedwaarde te bepalen. De gemeente en provincie Utrecht hebben de HIA beoordeeld naar aanleiding van het ingediende plan. De Provincie heeft een positief advies afgegeven over de HIA. Na afweging is besloten dat er geen onevenredige aantasting plaatsvindt. Het effect op het werelderfgoed is neutraal tot gering. Op basis van dit resultaat is besloten dat er ten aanzien van dit aspect medewerking kan worden verleend.

3.4 De aansluiting op de Limesbaan aan de Oostzijde op de A12.

De indieners geven aan dat er wellicht nog een aansluiting dient plaats te vinden en dat daar nu al rekening mee moet worden gehouden.

De reactie van de gemeente:

Een aansluiting van de Limesbaan in oostelijke richting op de A12 is thans niet aan de orde.

3.5 Voor wie is de opbrengst van het zonnepark.

De indieners geven een berekening aan waarbij de opbrengst van het opwekken van zonne-energie wordt vergeleken met het bedrag dat zij met de initiatiefnemer heeft besproken. Het bedrag dat de indiener van de zienswijze verkrijgt van initiatiefnemer staat volgens de indieners niet in verhouding met datgene wat er met het park aan opbrengst wordt gegenereerd.

De reactie van de gemeente:

De gemeente Bunnik heeft in haar beleid aangaande de ontwikkeling van zonnevelden opgenomen dat er moet worden gestreefd naar 50% lokaal eigendom. Dat is ook hetgeen wat de gemeente toetst in het kader van de omgevingsvergunning. Tussen IX Zon en Energie Coöperatie Bunnik is een samenwerkingsovereenkomst afgesloten, waarin afspraken zijn vastgelegd over de verdere gezamenlijke ontwikkeling van het zonnepark. Einddoel daarbij is dat ECB voor 50% eigenaar wordt van het zonnepark, maar dat ECB ook meedeelt in de risico's die inherent zijn aan de ontwikkeling van een dergelijk project. Zodra het zonneveldproject klaar is om te bouwen zal ECB de inwoners van Bunnik, Odijk en Werkhoven uitnodigen om financieel te participeren in het project zodat de inwoners van de gemeente ook financieel mee kunnen profiteren.

Hiermee voldoet het project aan de eis van de gemeente ten aanzien van 50% lokaal eigendom. De energie coöperatie heeft geen winstoogmerk en deelt de opbrengsten met alle inwoners die zich inkopen. Naast het lokaal eigendom kunnen de initiatiefnemers extra afspraken maken met de omwonenden. In deze exacte afspraken heeft de gemeente geen inzicht omdat dit privaatrechtelijke overeenkomsten zijn. De omwonenden kunnen daarnaast ook mee participeren door zelf lokaal eigendom te verwerven. Op deze manier kan je meedelen met de opbrengsten.

3.6 De verkoop aan buitenlandse investeerders.

De indieners vrezen dat buitenlandse investeerders de zonnevelden overnemen, dat dit tot faillissement zal leiden en verwaarlozing van de zonnevelden.

Reactie van de gemeente:

Dit aspect is thans niet aan de orde en op grond van de anterieure overeenkomst is het ook niet toegestaan en niet mogelijk om over te dragen zonder voorafgaande toestemming van de gemeente. Het is dan ook gewaarborgd dat overdracht niet vrijblijvend kan plaatsvinden.

Bijlage: Zienswijzen 1
Zienswijzen 2