

Raadsvergadering

22 september 2011

Nummer

11-075

Onderwerp Bestemmingsplan Fietspad Oostromsdijkje

Aan de raad,

Onderwerp

Bestemmingsplan Fietspad Oostromsdijkje

Gevraagde beslissing

1. Het bestemmingsplan 'Fietspad Oostromsdijkje' (met planidentificatie NL.IMRO.0312.bpBNKoostroms-va01 en bijbehorende ondergrond o_NL.IMRO.0312.bpBNKoostroms-va01.dwg) in elektronische en in papieren vorm gewijzigd vast te stellen, overeenkomstig de bij dit besluit behorende bijlage;
2. Paragraaf 8.3 met daarin de zienswijzen behorend bij het bestemmingsplan 'Fietspad Oostromsdijkje' vast te stellen, overeenkomstig de bij dit besluit behorende bijlage;
3. De volgende zienswijzen ongegrond te verklaren, zoals in paragraaf 8.3 van het bestemmingsplan is aangegeven:
 - 3.1 Schep Registergoed bv, Postbus 1166, 3260 AD Oud-Beijerland namens *Dhr. C. de Kruijf, Achterdijk 84, 3985 LB, Werkhoven*
 - 3.2 Schep Registergoed bv, Postbus 1166, 3260 AD Oud-Beijerland namens *Dhr. H. Blankenstijn, Achterdijk 82a, 3985 LB, Werkhoven*
 - 3.3 Schep Registergoed bv, Postbus 1166, 3260 AD Oud-Beijerland namens *Dhr. P.H. de Wit, Oostromsdijkje 4, 3985 LC, Werkhoven*
 - 3.4 *M.C.J. de Bie, Hogelandseweg 1, 3985 LD Werkhoven*
4. Één ambtshalve wijziging door te voeren in de toelichting met betrekking tot de verwerving van noodzakelijke gronden.
5. Geen exploitatieplan vast te stellen.

Grondslag

De bestemmingsplanprocedure is geregeld in de Wet ruimtelijke ordening (Wro).

Inleiding

De raad heeft in de raadsvergadering van 3 juli 2008 een motie unaniem aangenomen om te komen tot een veilige fietsverbinding tussen Werkhoven en Houten. Hierbij heeft de raad in overweging genomen, dat de fietsveiligheid langs het Oostromsdijkje iedere dag in gevaar is en dat er vanuit het BRU een subsidie is toegezegd. Tevens is de gemeentelijke bijdrage reeds geoormerkt. De raad heeft het college opdracht gegeven om de voorbereiding ter hand te nemen. Het voorliggende voorstel is het resultaat van deze voorbereiding.



Ontwerpbestemmingsplan

Op 5 april 2011 heeft het college van B&W ingestemd met het ontwerpbestemmingsplan 'Fietspad Oostromsdijkje'. Het ontwerpbestemmingsplan heeft vervolgens ter visie gelegen van 12 mei 2011 tot en met 22 juni 2011. De tervisielegging van de stukken is bekend gemaakt in de Nieuwsbode en de Staatscourant van 11 mei 2011.

Tijdens de periode van terinzagelegging bestond voor een ieder de mogelijkheid schriftelijke of mondelinge zienswijzen over het ontwerpbestemmingsplan in te dienen bij de gemeenteraad. De gemeente heeft vier reacties ontvangen. Voor de inhoud van de reacties wordt verwezen naar paragraaf 8.3 van het bestemmingsplan 'Fietspad Oostromsdijkje'.

Beoogd effect

Het realiseren van een duurzaam veilige fietsverbinding tussen Werkhoven en Houten door middel van een vrijliggend fietspad langs het Oostromsdijkje.

Argumenten

- 1.1 *Vaststelling bestemmingsplan op basis van artikel 3.8 Wet ruimtelijke ordening.*
Na de tervisielegging van het ontwerpbestemmingsplan is het vaststellen van het bestemmingsplan door de raad de volgende wettelijk voorgeschreven stap in de procedure.
- 1.2 *Spoedige vaststelling is gewenst in verband met behoud subsidie.*
Aan de gemeente is een subsidie toegezegd van € 700.000. Voorwaarde is, dat er met de aanleg wordt begonnen in 2014. Een spoedige vaststelling maakt dit tijdspad mogelijk.
- 2.1 *Inhoudelijke beantwoording van de zienswijzen is opgenomen in paragraaf 8.3 van het bestemmingsplan*
In paragraaf 8.3 behorend bij het bestemmingsplan 'Fietspad Oostromsdijkje' is de gemeentelijke beantwoording van de zienswijzen opgenomen. Daarbij is aangegeven of al dan niet (gedeeltelijk) aan de zienswijzen tegemoet wordt gekomen. Tegelijkertijd met de vaststelling van het bestemmingsplan dient de raad ook een besluit te nemen over de ingekomen zienswijzen.
- 2.2 *Er zijn geen zienswijzen ingediend die zouden moeten leiden tot het niet vaststellen van het bestemmingsplan.*
Alle zienswijzen zijn ingediend binnen de termijn van tervisielegging en derhalve ontvankelijk. De zienswijzen geven geen aanleiding het bestemmingsplan aan te passen en worden daarom allen ongegrond verklaard
- 3.1 *Geen noodzaak voor het opstellen van een exploitatieplan.*
Met de inwerkingtreding van de Wet ruimtelijke ordening heeft de gemeente de verplichting tot kostenverhaal bij grondexploitatie. Deze verplichting houdt in dat als de gemeente er niet in slaagt met alle particuliere eigenaren in het gebied een overeenkomst te sluiten over grondexploitatie, de gemeente publiekrechtelijk de kosten moet verhalen bij alle eigenaren waarmee geen contract is gesloten. Artikel 6.12, lid 1 Wet ruimtelijke ordening bepaalt daarom dat voor een bestemmingsplan een exploitatieplan moet worden vastgesteld door de gemeenteraad, gelijktijdig met de vaststelling van het ruimtelijk plan. In afwijking hiervan kan de gemeente bij een besluit tot vaststelling van een bestemmingsplan, expliciet besluiten géén exploitatieplan vast te stellen. Dit kan wanneer het verhaal van kosten van de grondexploitatie op een andere wijze afdoende is verzekerd of wanneer de gemeente geen kosten hoeft te maken.
De gemeente is doende de gronden in eigendom te verwerven. Daarmee vervalt de noodzaak tot het opstellen van een exploitatieplan.
- 4.1 *Noodzaak voor een gewijzigde vaststelling vanwege ambtshalve wijziging in de toelichting.*
Vanwege het beperkte aantal zienswijzen is deze in een aparte paragraaf opgenomen in de toelichting. Tevens is in de toelichting een passage opgenomen waarin de gemeente zich het recht voorbehoudt dat, indien er niet langs minnelijke weg tot overeenstemming kan worden gekomen,

in het uiterste geval de onteigeningsprocedure zal worden opgestart. Hoewel er in de planregels en verbeelding niets wordt gewijzigd, is er in het kader van een eenduidige procesvoering vanuit de gemeente reden voor een gewijzigde vaststelling.

Kanttekeningen

- 1.1 *Het niet vaststellen van het bestemmingsplan kan leiden tot het vervallen van subsidie*
Het fietspad langs het Oostromsdijkje wordt mede gefinancierd vanuit het BRU. Hiervoor is €700.000 beschikbaar, op voorwaarde dat de aanleg van het fietspad voor 2014 begint. Om deze termijn te kunnen halen is een ongehinderde voortgang van het bestemmingsplanproces vereist. Dit is ook één van de overwegingen geweest om een separaat bestemmingsplan voor het tracé op te stellen.
- 1.2 *Een gedeelte van het tracé is afhankelijk van de bestemmingsplanprocedure in Houten.*
De aansluiting van het tracé vanaf de Hogelandseweg tot aan de ringweg van Houten wordt verzorgd door de gemeente Houten. Deze gemeente is minder ver gevorderd in het bestemmingsplanproces. De uitvoering van dit tracédeel is voor een later tijdstip voorzien.
- 3.1 *De grondverwerving kan tijd gaan kosten en leiden tot het opstarten van een onteigeningsprocedure.*
De gemeente is in onderhandeling met de grondeigenaren getreden over de verwerving van het tracé. De gemeente heeft kenbaar gemaakt tot overeenstemming te willen komen, maar eventueel onteigening niet uit te sluiten. De onteigeningsprocedure kan het aanleggen van het fietspad vertragen.

Kosten, baten en dekking

De kosten voor het opstellen en procedureel begeleiden van het bestemmingsplan zijn gedekt via de algemene post 'bestemmingsplannen'.

Uitvoering

Zes weken nadat de gemeenteraad het bestemmingsplan heeft vastgesteld, wordt het betreffende besluit bekendgemaakt. De genoemde termijn houdt verband met de gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan. Het bestemmingsplan wordt vervolgens opnieuw ter visie gelegd voor een periode van zes weken. Tijdens deze ter inzage legging kan een belanghebbende beroep instellen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRS) en tevens schorsing van het vaststellingsbesluit aanvragen bij de Voorzitter van deze Afdeling.

Bijlagen

n.v.t.

Ter inzage

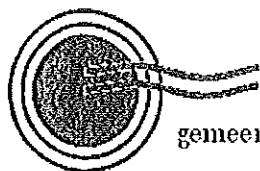
Bestemmingsplan Fietspad Oostromsdijkje inclusief de daarbij behorende onderzoeksrapportages

Odijk, 9 augustus 2011

Burgemeester en wethouders van Bunnik,
de secretaris, de burgemeester,

dhr. mr. G. Veenhof

dhr. H.M. Ostendorp



gemeente Bunnik

Nummer

11-075

De raad van de gemeente Bunnik;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 9 augustus 2011, nr. 11-075;

besluit:

1. Het bestemmingsplan 'Fietspad Oostromsdijkje' (met planidentificatie NL.IMRO.0312.bpBNKoostroms-va01 en bijbehorende ondergrond o_NL.IMRO.0312.bpBNKoostroms-va01.dwg) in elektronische en in papieren vorm gewijzigd vast te stellen, overeenkomstig de bij dit besluit behorende bijlage;
2. Paragraaf 8.3 met daarin de zienswijzen behorend bij het bestemmingsplan 'Fietspad Oostromsdijkje' vast te stellen, overeenkomstig de bij dit besluit behorende bijlage;
3. De volgende zienswijzen ongegrond te verklaren, zoals in paragraaf 8.3 van het bestemmingsplan is aangegeven:
 - 3.1 Schep Registergoed bv, Postbus 1166, 3260 AD Oud-Beijerland namens Dhr. C. de Kruijf, Achterdijk 84, 3985 LB, Werkhoven
 - 3.2 Schep Registergoed bv, Postbus 1166, 3260 AD Oud-Beijerland namens Dhr. H. Blankenstijn, Achterdijk 82a, 3985 LB, Werkhoven
 - 3.3 Schep Registergoed bv, Postbus 1166, 3260 AD Oud-Beijerland namens Dhr. P.H. de Wit, Oostromsdijkje 4, 3985 LC, Werkhoven
 - 3.4 M.C.J. de Bie, Hogelandseweg 1, 3985 LD Werkhoven
- 4 1 ambtshalve wijziging door te voeren in de toelichting m.b.t. de verwerving van noodzakelijke gronden.
- 5 Geen exploitatieplan vast te stellen.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 22 september 2011.

De raad voornoemd,

de griffier

de voorzitter