

Flora- en faunaonderzoek

**Fietspad Oostromsdijkje 2^e fase
Bunnik**



Flora- en faunaonderzoek

Fietspad Oostromsdijkje 2^e fase Bunnik

Titel	Flora- en faunaonderzoek Fietspad Oostromsdijkje 2e fase/Bunnik
Uitvoering	Bureau Bleijerveld/Ruimte voor Advies
Opdrachtgever	Gemeente Bunnik Singelpark 1 3984 NC Odijk
Contactpersoon	Dhr. J. van Wier
Datum	7 april 2011
Status	Definitief



Andringastrjitte 27
8495 JZ Aldeboarn

tel 0566-632073
fax 0566-632074

mbleijerveld@planet.nl

www.ruimtevooradvies.nl

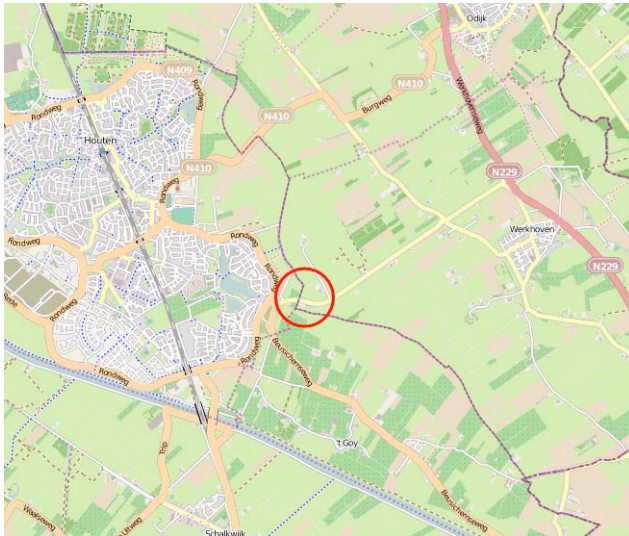
INHOUD

1	INLEIDING	1
1.1	Aanleiding en doel	
1.2	Opzet onderzoek	
1.3	Plangebied en ingreep	
2	WETTELIJK KADER	4
2.1	Inleiding	
2.2	Flora- en faunawet	
2.3	Natuurbeschermingswet	
2.4	Ecologische hoofdstructuur	
2.5	Rode lijsten	
3	RESULTATEN	7
3.1	Gebiedsbeleid	
3.2	Veldonderzoek flora	
3.3	Veldonderzoek fauna	
4	CONCLUSIES	9

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding en doel

Gemeente Bunnik heeft het voornemen de tweede fase van een fietspad langs het Oostromsdijkje te verwezelijken. Onder meer bij ruimtelijke ingrepen dient rekening te worden gehouden met beschermde soorten en gebieden. Wet- en regelgeving omtrent deze soorten en gebieden is vastgelegd in de Flora- en faunawet (Ff-wet), Natuurbeschermingswet (NB-wet) en het Streekplan.



Figuur 1: Globale ligging plangebied (cirkel).

Het onderhavige rapport beschrijft de resultaten van een zogenaamde *quick scan* van beschermde natuurwaarden in en rond het plangebied. De rapportage kan dienst doen als onderbouwing bij bestemmingsplanwijzigingen en ontheffings- of vergunningaanvragen in het kader van de Ff-wet respectievelijk NB-wet.

Een *quick scan* betreft een beoordeling van de aanwezige natuurwaarden in en rond het plangebied. Bronnenonderzoek, een terreinbezoek en ecologische kennis vormen de basis van de beoordeling. De *quick scan* is een momentopname en geen standaard veldinventarisatie waarbij meerdere veldrondes in een seizoen worden uitgevoerd. Een *quick scan* geeft daardoor een beperkter beeld dan een standaard veldinventarisatie. Omdat het onderzoek een momentopname betreft kan geen rekening worden gehouden met de dynamische aspecten van natuur, zoals migratie en kolonisatie door soorten en veranderd terreingebruik en –beheer na afloop van het onderzoek.

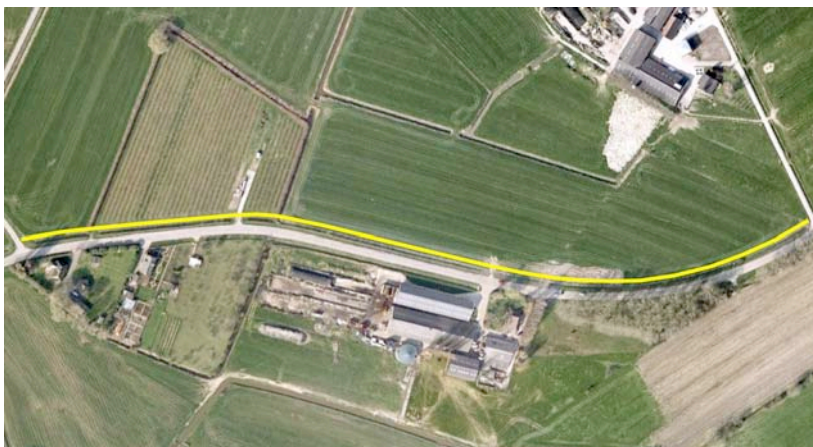
1.2 Opzet onderzoek

Bij de beoordeling van het plangebied is een bronnenonderzoek verricht naar het voorkomen van beschermde soorten en de ligging van beschermde gebieden in de regio. Daarvoor is gebruik gemaakt van diverse verspreidingsatlassen en de website van Waarneming. Voor de ligging van beschermde gebieden is gebruikgemaakt van diverse overheidswebsites. Op 16 maart 2011 is het plangebied bezocht. Daarbij is gelet op de daadwerkelijke aanwezigheid van beschermde soorten en indirecte aanwezigheid in de vorm van sporen (verblijfplaatsen, wissels, pootafdrukken en dergelijke). Verder is het terrein beoordeeld op de geschiktheid voor beschermde soorten (habitatbeoordeling).

1.3 Plangebied en ingreep

Het plangebied wordt gevormd door een strook landelijk gebied ten noorden van het Oostromsdijkje tussen de Hogelandseweg in het oosten en de Rietdijk in het westen. Het circa 600 meter lange traject ligt nabij Houten en valt deels in de gemeente Houten en deels in de gemeente Bunnik. Het Oostromsdijkje is een betrekkelijk drukke locale 60 km-weg. Ter hoogte van het geplande traject grenst de weg aan agrarische bedrijven en percelen. Het belangrijkste grondgebruik is regulier grasland. Eén perceel is in gebruik als laagstamboomgaard met kort gras als ondergroei. Tussen de weg en de aangrenzende percelen ligt een greppel met ruige taluds. Opgaande begroeiing is rond het traject betrekkelijk schaars. Aan de noordzijde staat langs een groot deel van het traject een meidoornhaag met een hoogte tussen de één en twee meter. Rond de boomgaard staat een elzensingel met een hoogte van circa drie meter. Aan de wegzijde ontbreekt de singel. Langs de zuidzijde is her en der enige erfbeplanting aanwezig. In het oostelijke deel bevindt zich een landschappelijke beplanting met oudere abelen. Oppervlaktewater is niet prominent aanwezig in het gebied. In het plangebied is één sloot aanwezig ten oosten van de boomgaard. De greppel is niet permanent watervoerend. Tijdens het veldbezoek stond de greppel droog op een enkele ondiepe plas na.

De gemeente heeft het voornemen de tweede fase van het fietspas te realiseren in aansluiting op de eerste fase. De eerste fase betreft het traject tussen de Hogelandseweg en de Werkhovenseweg. De eerste fase is nog niet in uitvoering. Het traject van de tweede fase loopt langs de greppel over agrarische percelen. Bij de aanleg zullen een strook grasland, laagstamfruitbomen en korte stukken van de elzensingel verdwijnen. Tevens moet de sloot worden overbrugd.



Figuur 2: Luchtfoto plangebied met fietspadtraject (geel).



Figuur 3: Directe omgeving fietspad traject met belangrijkste landschapselementen.



Foto 1: Oostelijke deel plangebied met greppel.



Foto 4: Plangebied ter hoogte van de aansluiting met de Rietdijk.



Foto 2: Elzensingel en sloot gezien vanaf de weg.



Foto 5: Landschappelijke beeld ten noorden van de weg met boomgaard (rechts).



Foto 3: Boomgaard en meidoornhaag (rechts).



Foto 6: Rietdijk ter hoogte van de aansluiting met het geplande fietspad.

2 WETTELIJK KADER

2.1 Inleiding

In Nederland is de wetgeving omtrent de bescherming van natuurwaarden gesplitst in soortbescherming en gebiedsbescherming. De bescherming is geregeld in respectievelijk de Flora- en faunawet en de Natuurbeschermingswet. In deze twee wetten zijn de nationale natuurwetgeving en internationale richtlijnen en verdragen verankerd, zoals Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn, Wetlands-Conventionie, Conventionie van Bern, Cites en Verdrag van Ramsar.

2.2 Flora- en faunawet

De bescherming van dier- en plantensoorten in Nederland is geregeld via de Flora- en faunawet. De doelstelling van de wet is de bescherming en het behoud van de gunstige staat van instandhouding van in het wild levende planten- en diersoorten. Het uitgangspunt van de wet is 'nee, tenzij'. Dit betekent dat activiteiten met een schadelijk effect op beschermde soorten in principe verboden zijn. Van het verbod op schadelijke handelingen kan op grond van artikel 75 worden afgeweken, met een ontheffing of vrijstelling. Een ontheffingsaanvraag wordt beoordeeld door de Dienst Regelingen van het Ministerie van EL&I.

Verbodsbepalingen

Art. 8: Het plukken, verzamelen, afsnijden, vernielen, beschadigen, ontwortelen of op andere wijze van de groeiplaats verwijderen van beschermde planten.

Art 9: Het doden, verwonden, vangen of bemachtigen of met het oog daarop opsporen van beschermde dieren.

Art 10: Het opzettelijk verontrusten van beschermde dieren.

Art 11: Het beschadigen, vernielen, uithalen, wegnemen of verstoren van nesten, hollen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde dieren.

Art 12: Het zoeken, beschadigen of uit het nest halen van eieren van beschermde dieren.

De beschermde soorten zijn ondergebracht in drie tabellen die elk een ander beschermingsregime kennen.

In tabel 1 zijn de algemene beschermde soorten ondergebracht. In geval van ruimtelijke ingrepen, en bestendig gebruik en beheer geldt voor de soorten van tabel 1 een vrijstelling van de verbodsbepalingen.

In tabel 2 zijn de minder algemene beschermde soorten ondergebracht. In geval van ruimtelijke ingrepen en bestendig gebruik en beheer geldt voor de soorten van tabel 1 een vrijstelling van de verbodsbepalingen, mits men werkt op basis van een door het Ministerie van EL&I goedgekeurde gedragscode. In overige gevallen is een ontheffing noodzakelijk, waarbij een lichte toetsing wordt toegepast.

In tabel 3 zijn de strikt beschermde soorten ondergebracht, waaronder bijlage 4-soorten van de Habitatrichtlijn. In geval van bestendig gebruik en beheer geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen (uitgezonderd art. 10), mits men werkt op basis van een door het Ministerie van EL&I goedgekeurde gedragscode. Voor ruimtelijke ingrepen is in alle gevallen is een ontheffing noodzakelijk, waarbij een zware toetsing wordt toegepast.

Bij lichte toetsing wordt één criterium gehanteerd:

1) doet geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van de soort.

Bij zware toetsing worden drie criteria gehanteerd:

1) er is sprake van een in of bij de wet genoemd belang,

2) er is geen alternatief,

3) doet geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van de soort.

In de Flora- en faunawet is een zorgplicht opgenomen (Art. 2). Deze zorgplicht houdt in dat menselijk handelen geen nadelige gevolgen voor flora en fauna mag hebben. De zorgplicht geldt voor alle planten en dieren, beschermd of niet. In het geval van beschermde planten of dieren geldt de zorgplicht ook als er een ontheffing of vrijstelling is verleend. De zorgplicht voor dieren betekent niet dat er geen dieren mogen worden gedood, maar wel dat dit, indien noodzakelijk, met zo min mogelijk lijden gepaard gaat.

Per 26 augustus 2009 is de beoordeling van ontheffingen en het gebruik van gedragscodes gewijzigd als gevolg van uitspraken van de Raad van State. Verder is de lijst uitgebreid van vogels waarvan de nestplaats jaar rond is beschermd. Voor soorten van Bijlage IV van de Habitatrichtlijn is het alleen nog mogelijk ontheffing te krijgen op grond van een belang dat is opgenomen in de Habitatrichtlijn. Ontheffing op basis van belang j ' de uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting en ontwikkeling' van het Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten is niet meer mogelijk. Met betrekking tot de soortgroep vogels kan daarnaast ook geen ontheffing meer worden aangevraagd op basis van belang e 'dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en voor het milieu wezenlijk gunstige effecten'

Er is nadruk komen te liggen op het voorkomen van negatieve effecten. Bij ingrepen die negatieve effecten hebben zijn er twee mogelijkheden:

1. Mitigatie

Wanneer door toepassing van mitigerende maatregelen negatieve effecten kunnen worden voorkomen, is een ontheffing niet meer verplicht.

2. Ontheffing

Wanneer mitigatie niet mogelijk is, dient een ontheffing te worden aangevraagd.

ontheffing

Bij de beoordeling dienen de volgende vragen in onderstaande volgorde te worden beantwoord:

- In welke mate wordt de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaats aangetast door de werkzaamheden?
- Is er een wettelijk belang? (behalve bij Tabel 2-soorten)
- Is er een andere bevredigende oplossing? (behalve bij Tabel 2-soorten)
- Komt de gunstige staat van instandhouding niet in gevaar?

Dienst Regelingen beoordeelt vervolgens of het wettelijk belang zwaarder weegt dan het overtreden van de verbodsbepaling(en).

Tabel 2-soorten

Tabel 2-soorten worden getoetst aan de gunstige staat van instandhouding. Een gedragscode kan ook uitkomst bieden voor Tabel 2-soorten. De gedragscode moet wel van toepassing zijn op uw activiteit. Daarbij moet worden aangetoond dat precies zo wordt gewerkt als de gedragscode aangeeft.

Vogels

Voor vogels is ontheffing alleen mogelijk op grond van een wettelijk belang uit de Vogelrichtlijn. Dat zijn:

- Bescherming van flora en fauna (b) *
- Veiligheid van het luchtverkeer (c)
- Volksgezondheid of openbare veiligheid (d)

Tabel 3-soorten

Bijlage 1-soorten

Voor Bijlage 1-soorten uit Tabel 3 is ontheffing mogelijk op grond van alle belangen uit het Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten. In de praktijk komen bij Bijlage 1-soorten onderstaande vier belangen het meeste voor bij een ontheffing voor een ruimtelijke ingreep.

- Bescherming van flora en fauna (b)
- Volksgezondheid of openbare veiligheid (d)
- Dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard, en voor het milieu wezenlijke gunstige effecten (e)
- Uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling (j)

Bijlage IV-soorten Habitatrichtlijn

Voor Bijlage IV-soorten uit Tabel 3 alleen ontheffing mogelijk op grond van een wettelijk belang uit de Habitatrichtlijn. Dat zijn:

- Bescherming van flora en fauna (b)
- Volksgezondheid of openbare veiligheid (d)
- Dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard, en voor het milieu wezenlijke gunstige effecten (e)

2.3 Natuurbeschermingswet

De NB-wet heeft de bescherming en instandhouding van natuurgebieden met een hoge ecologische waarde in Nederland als doel. Daartoe zijn gebieden aangewezen in het kader van de Vogelrichtlijn (VR-gebieden), Habitatrichtlijn (HR-gebieden) en het Verdrag van Ramsar (Wetlands). Verder vallen ook Beschermde Natuurmonumenten onder de NB-wet. De VR- en HR-gebieden worden samengevat onder de noemer Natura 2000. Voor de Natura 2000-gebieden worden/zijn instandhoudingsdoelen geformuleerd voor specifieke vogelsoorten of habitats. Deze kunnen van gebied tot gebied verschillen. De vier genoemde gebieden kunnen overlappen. Activiteiten die een negatief effect hebben op Natura 2000-gebieden zijn verboden. Dat geldt ook voor activiteiten buiten de gebieden die een negatief effect hebben binnen het gebied. Voor activiteiten is een vergunning mogelijk. Een vergunning wordt pas afgegeven wanneer een zogenaamde 'habitattoets' is doorlopen. Hieruit moet blijken dat de natuurlijke kenmerken van het gebied niet worden aangetast en de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van de soorten niet verslechtert en geen versterking van soorten optreedt. Een vergunning wordt afgegeven door de betreffende Provincie.

2.4 Ecologische Hoofdstructuur (EHS)

De EHS is een netwerk van gebieden in Nederland waar de natuur voorrang heeft. Het netwerk helpt voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat natuurgebieden hun waarde verliezen. De EHS bestaat uit:

- bestaande natuurgebieden, reservaten, natuurontwikkelingsgebieden en zogenaamde robuuste verbindingen;
- landbouwgebieden met mogelijkheden voor agrarisch natuurbeheer (beheergebieden);
- grote wateren (zoals de kustzone van de Noordzee, het IJsselmeer en de Waddenzee).

De begrenzing van de EHS wordt door de provincie vastgesteld en is in verwerkt in provinciale streekplannen. Per eenheid zijn natuurdoeltypen geformuleerd. In of in de nabijheid van EHS-gebieden zijn handelingen verboden die de waarden, kenmerken of functies van het gebied aantasten. Hiervan kan alleen worden afgeweken als er geen reële alternatieven zijn en er sprake is van groot openbaar belang. In dat geval dienen negatieve effecten wel te worden gecompenseerd.

2.5 Rode lijsten

Rode lijsten geven een overzicht van soorten die uit Nederland zijn verdwenen of duidelijk achteruit zijn gegaan. Rode lijsten hebben een signaleringfunctie en geen juridische status. Plaatsing op de lijst betekent daarom niet automatisch dat de soort beschermd is. Daarvoor is opname van de soort onder de Flora- en faunawet nodig. De Rode lijsten zijn richtinggevend voor toekomstig beleid. Van overheden en terreinbeherende organisaties wordt verwacht dat zij bij beleid en beheer rekening houden met de Rode lijsten.

3 RESULTATEN

3.1 Gebiedsbeleid

Het plangebied maakt deel uit van Nationaal Landschap Rivierengebied. De kernkwaliteiten van het landschap zijn:

- Schaalcontrast van zeer open naar besloten.
- Samenhangend stelsel van rivier-uiteerwaard-oeverwal-kom.
- Samenhangend stelsel van hoge stuwwal-flank-kwelzone-oeverwal-rivier.

Er wordt vanuit gegaan dat een fietspad de kernkwaliteiten niet aantast.

In de omtrek van het traject liggen overigens geen beschermde gebieden. Een negatief effect op een beschermd gebied is daarom op voorhand uit te sluiten.

3.3 Veldonderzoek flora

Het traject is geprojecteerd op intensief gebruikte agrarische percelen. Met name de graslandpercelen hadden een zeer lage soortenrijkdom. De aanwezige soorten zijn zeer algemeen, zoals Ridderzuring, Kleine veldkers en Vogelmuur. In de overgang naar de greppel kwamen wat meer soorten voor. Dit betroffen planten van stikstofrijke ruigten als Grote brandnetel en Fluitenkruid. In en rond de greppel werd de vegetatie gevormd door stikstofrijke ruigten van vochtige en natte bodem. Grote brandnetel domineerde hierin. Verder waren soorten aanwezig als Speenkruid, Witte dovenetel, Gewone berenklauw, Kleefkruid, Hondsdraf, Kraailook, Gewone paardenbloem en Veldereprijs. In natte delen kwamen soorten voor als Liesgras, Gele lis, Grote wederik en Harig wilgenroosje. Er zijn geen bedreigde of beschermde soorten gevonden. Het onderzoek heeft plaats gevonden in een voor flora minder geschikte periode. Op grond van de zichtbare vegetatie en het grondgebruik wordt echter uitgesloten dat dergelijke soorten binnen het plangebied aanwezig zijn.

3.4 Veldonderzoek fauna

Zoogdieren

Alle inheemse soorten zoogdieren worden beschermd door de Flora- en faunawet. In het plangebied is alleen Haas daadwerkelijk aangetroffen. Verder zijn sporen van Mol en kleine knaagdieren gevonden in de vorm van hollen. Het terrein is geschikt voor algemene tabel 1-soorten als Veldmuis en Rosse woelmuis. De strikter beschermde (tabel 2 of 3) kleine zoogdieren - Grote bosmuis, Eikelmuis, Hazelmuis, Veldspitsmuis, Hamster, Noordse woelmuis en Waterspitsmuis – komen, behalve Waterspitsmuis, niet in de regio voor. Voor Waterspitsmuis is het terrein ongeschikt.

Het is waarschijnlijk dat het plangebied deel uitmaakt van het omvangrijke leefgebied van grotere zoogdieren, zoals Ree, Vos en marterachtigen. Van grotere soorten zoogdieren zijn geen vaste verblijfplaatsen gevonden.

Vleermuizen

Alle soorten vleermuizen zijn strikt beschermd (tabel 3/bijlage IV HR). Verblijfplaatsen van vleermuizen kunnen voorkomen in boomholten en kunstwerken als gebouwen. Gebouwen komen in het plangebied niet voor. De bomen op het te jong om in aanmerking te komen als verblijfplaats van vleermuizen. De aanwezigheid van verblijfplaatsen binnen het plangebied is daarom uitgesloten. De directe omgeving is zeer beperkt geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. Het meest in aanmerking komt de boomgaard. Als gevolg van de ingreep zal enige opgaande begroeiing verdwijnen. De oppervlakte hiervan is dermate gering dat een negatief effect op foerageergebied van vleermuizen is uitgesloten. De aanwezigheid van een fietspad is niet van invloed op het leefgebied van vleermuizen.

Vogels

Alle inheemse broedvogels zijn beschermd. De Flora- en faunawet maakt onderscheid tussen vogels zonder en met vaste broedplaatsen. Van vogels zonder vaste broedplaats zijn alleen de broedsels beschermd en niet het leefgebied. Van vogels met een vaste broedplaats is naast de broedplaats (jaarrond) ook het functionele leefgebied beschermd. Vanwege de periode waarin het onderzoek is uitgevoerd, kan slechts een inschatting van de waarde van het terrein voor broedvogels worden gemaakt. In en rond het plangebied waren enkele algemene soorten aanwezig, namelijk Vink, Heggenmus, Houtduif en Kraai. Gelet op de betrekkelijke openheid van het gebied en de afwezigheid van oudere bomen zijn verder gewone soorten te verwachten als Groenling, Putter, Tjiftjaf, Winterkoning, Merel en Roodborst. De genoemde soorten komen als broedvogel alleen in en rond opgaande begroeiing voor. In de agrarische percelen waren geen weidevogels aanwezig. Vermoedelijk zijn de percelen rond het traject geen belangrijk weidevogelgebied. Een broedgeval van bijvoorbeeld Kievit is echter mogelijk. Het traject biedt geen broedmogelijkheden voor soorten met een vaste nestplaats.

Amfibieën en reptielen

Alle inheemse soorten amfibieën en reptielen worden beschermd door de Flora- en faunawet. In het plangebied vormt de kavelsloot nabij de boomgaard het enige permanente oppervlaktewater. De greppel is te droog om als voortplantingshabitat te dienen voor amfibieën. De sloot beschikt over hoge en steile taluds en bevat zeer eutroof water. In de sloot zijn algemene amfibieën van tabel 1 te verwachten, zoals Bruine kikker, Bastaardkikker en Kleine watersalamander. Het voorkomen van strikter beschermde soorten is uitgesloten. In de regio komt Ringslang (tabel 3) voor. Bekende populaties bevinden zich niet in de omgeving van het plangebied. Daarnaast voldoet het terrein waarop het fietspad is geprojecteerd niet aan de habitateisen van Ringslang. Een negatief effect op Ringslang is daarom uitgesloten.

Vissen

Binnen het plangebied is de kavelsloot nabij de boomgaard de enige watergang die geschikt is voor vissen. Op grond van het ondiepe en zeer eutrofe karakter is een beperkt aantal soorten te verwachten. Het voorkomen van de beschermde Kleine modderkruiper (tabel 2) is niet geheel uit te sluiten. Ten behoeve van het fietspad zal vermoedelijk een duiker worden geplaatst. Omdat de werkbreedte met enkele meters beperkt is, is ook de invloed van de ingreep op het slootmilieu zeer beperkt. In dit licht wordt een negatief effect op eventueel voorkomende Kleine modderkruipers uitgesloten geacht.

Dagvlinders en libellen

Het plangebied en de directe omgeving daarvan voldoen niet aan de habitateisen van beschermde soorten dagvlinders en libellen. Een negatieve invloed van het plan op deze soorten of hun habitats is uitgesloten.

Overige ongewervelden (kevers, weekdieren en kreeftachtigen)

Het plangebied voldoet aan geen van de habitateisen die de overige beschermde soorten ongewervelden aan hun leefgebied stellen. Een negatieve invloed van het plan op deze soorten of hun habitats is uitgesloten.

4 CONCLUSIES

Gebiedsbescherming

Het plangebied ligt in Nationaal Landschap Rivierengebied. Er wordt vanuit gegaan dat het plan de kernkwaliteiten van het landschap niet aantast. Het plan is niet van invloed op andere beschermde gebieden.

Flora

- Er zijn geen bedreigde of beschermde plantensoorten aangetroffen. Het voorkomen van strikter beschermde soorten is uitgesloten.

Fauna

- De ingreep kan een negatief effect hebben op algemene zoogdieren en amfibieën van tabel 1. Voor soorten van tabel 1 geldt een algemene vrijstelling in geval van ruimtelijke ingrepen.
- Het is goed mogelijk dat in het plangebied algemene broedvogels zonder vaste nestplaats voorkomen. Het verstoren van broedsels is verboden volgens de Flora- en faunawet. Hiervoor is geen ontheffing mogelijk.
- Het voorkomen van broedvogels met een jaarrond beschermde nestplaats is uitgesloten.
- Het voorkomen van de beschermde vissoort Kleine modderkruiper is niet geheel uit te sluiten. Een negatief effect op deze soort is echter uit te sluiten.
- Het voorkomen van beschermde soorten uit de overige soortgroepen is uitgesloten.

Uit het onderzoek komt naar voren dat rekening gehouden dient te worden met broedvogels zonder jaarrond beschermde nestplaats. Dit betekent dat de ingreep, met name het verwijderen van groen, buiten het broedseizoen dient te worden uitgevoerd of voorafgaand aan de ingreep te worden geïnspecteerd op broedsels. Het broedseizoen loopt van circa half maart tot half juli. Latere en eerdere broedgevallen komen voor, bijvoorbeeld van duiven (zie natuurkalender van Ministerie van EL&I). In de periode november – februari is de kans op broedsels nihil.

