

Flora- en faunaonderzoek

**Fietspadtracé
Oostromsdijkje
Bunnik**



Flora- en faunaonderzoek

Fietspadtracee Oostromsdijkje Bunnik

Titel	Flora- en faunaonderzoek Fietspadtracé Oostromsdijkje/Bunnik
Uitvoering	Bureau Bleijerveld/Ruimte voor Advies
Opdrachtgever	Gemeente Bunnik
Datum	26 juli 2010
Status	eindversie



Bureau
Bleijerveld

Andringastrjitte 27
8495 JZ Aldeboarn

tel 0566-632073
fax 0566-632074

mbleijerveld@planet.nl

www.ruimtevooradvies.nl

INHOUD

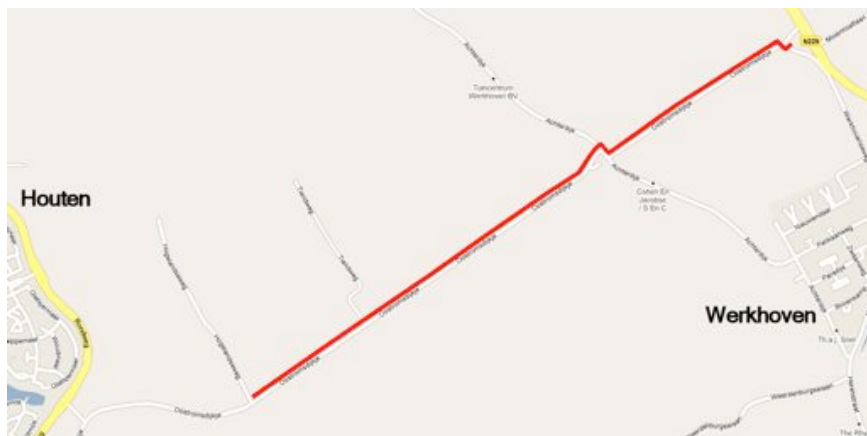
1	INLEIDING	1
1.1	Aanleiding en doel	
1.2	Opzet onderzoek	
1.3	Plangebied en ingreep	
2	WETTELIJK KADER	6
2.1	Inleiding	
2.2	Flora- en faunawet	
2.3	Natuurbeschermingswet	
2.4	Ecologische hoofdstructuur	
2.5	Rode lijsten	
3	RESULTATEN	9
3.1	Gebiedsbeleid	
3.2	Provinciale gegevens	
3.3	Veldonderzoek flora	
3.4	Veldonderzoek fauna	
4	CONCLUSIES	11

LITERATUURLIJST

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding en doel

Gemeente Bunnik heeft het voornemen een fietspad aan te leggen in de Vlowijkerpolder tussen Werkhoven en Houten. Onder meer bij ruimtelijke ingrepen dient rekening te worden gehouden met beschermde soorten en gebieden. Wet- en regelgeving omtrent deze soorten en gebieden is vastgelegd in de Flora- en faunawet (Ff-wet), Natuurbeschermingswet (NB-wet) en het Streekplan.



Figuur 1: Ligging fietspadtracee (rood).

Het onderhavige rapport beschrijft de resultaten van een zogenaamde *quick scan* van beschermde natuurwaarden in en rond het plangebied. De rapportage kan dienst doen als onderbouwing bij bestemmingsplanwijzigingen en ontheffings- of vergunningaanvragen in het kader van de Ff-wet respectievelijk NB-wet.

Een *quick scan* betreft een beoordeling van de aanwezige natuurwaarden in en rond het plangebied. Bronnenonderzoek, een terreinbezoek en ecologische kennis vormen de basis van de beoordeling. De *quick scan* is een momentopname en geen standaard veldinventarisatie waarbij meerdere veldrondes in een seizoen worden uitgevoerd. Een *quick scan* geeft daardoor een beperkter beeld dan een standaard veldinventarisatie. Omdat het onderzoek een momentopname betreft kan geen rekening worden gehouden met de dynamische aspecten van natuur, zoals migratie en kolonisatie door soorten en veranderd terreingebruik en -beheer na afloop van het onderzoek.

1.2 Opzet onderzoek

Bij de beoordeling van het plangebied is allereerst een bronnenonderzoek verricht naar het voorkomen van beschermde soorten en de ligging van beschermde gebieden in de regio. Daarvoor is gebruik gemaakt van diverse verspreidingsatlassen en het provinciale rapport 'Flora en fauna in de regio Utrecht' uit 2005. Voor de ligging van beschermde gebieden is gebruikgemaakt van diverse overheidswebsites.

Ten tweede is op 28 mei 2010 het plangebied bezocht. Daarbij is gelet op de daadwerkelijke aanwezigheid van beschermde soorten en indirecte aanwezigheid in de vorm van sporen (verblijfplaatsen, wissels, pootafdrukken en dergelijke). Verder is het terrein beoordeeld op de geschiktheid voor beschermde soorten (habitatbeoordeling).

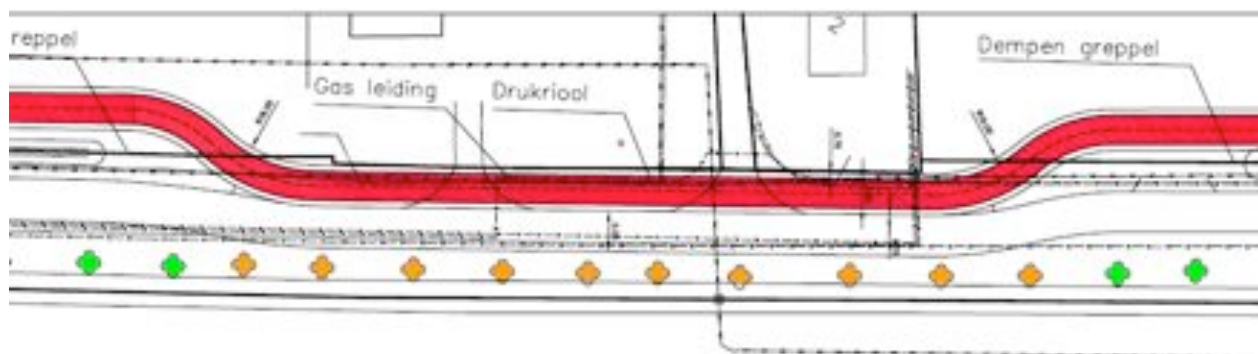
1.3 Plangebied en ingreep

Het tracé van het fietspad is geprojecteerd langs de noordzijde van het Oostromsdijkje tussen de Werkhovenseweg (N229) in het oosten en de Hogelandseweg in het westen. De Vlowijkerpolder is een open, agrarisch gebied dat voornamelijk als grasland in gebruik is. Opgaande begroeiing is rond het tracé beperkt tot erfbeplanting en laanbeplanting. Langs het Oostromsdijkje is een oudere laanbeplanting met Witte abelen aanwezig. Op circa driehonderd meter ten noorden van het Oostromsdijkje ligt een klein boscomplex. Het gebied rond het tracé is vrij droog. De meeste watergangen worden gevormd door droge greppels. Watervoerende sloten en greppels waren alleen aanwezig rond de kruising met de Achterdijk. Het betreffen een sloot met steile oevers langs de oostzijde van de Achterdijk (foto 2) en een deel van een greppel aan productiegrasland langs het Oostromsdijkje (foto 3). Het water van beide watergangen was relatief helder.

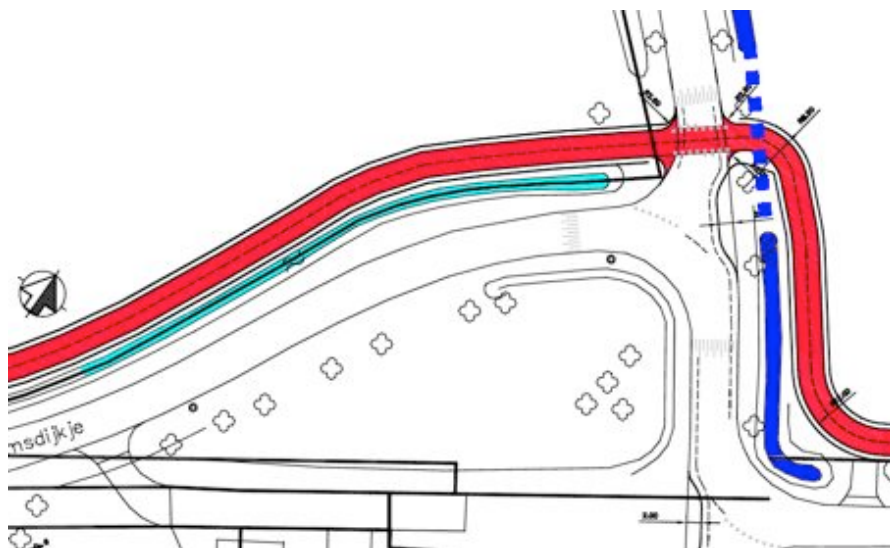
Het fietspad is gepland op agrarische grond. Zonder uitzondering gaat het om zeer soortenarm productiegrasland dat vermoedelijk recent is gescheurd. Op een aantal plaatsen kruist het tracé wegen, bermen en watergangen, namelijk nabij de Werkhovenseweg, de Achterdijk en ter hoogte van de aansluiting op Hogelandseweg. Verder wordt ter hoogte van Oostromsdijkje 2 de weg enige meters naar het zuiden verlegd om het fietspad om het erf te leiden. Hierdoor verdwijnt een deel van de zuidelijke berm. De eerste drie bomen aan de noordzijde van het Oostromsdijkje ter hoogte de Werkhovenseweg en tien bomen nabij Oostromsdijkje 2 worden gekapt omwille van respectievelijk de verkeersveiligheid en de wegverlegging.



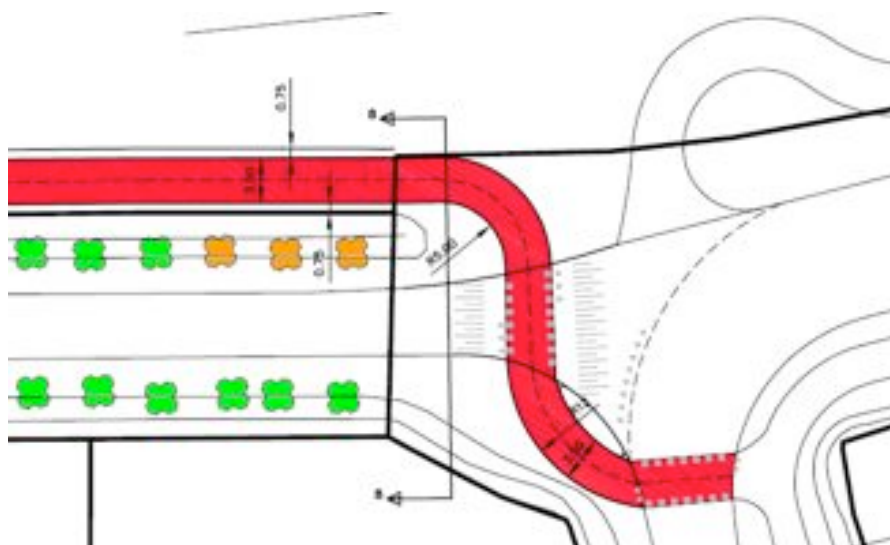
Figuur 2: Overzicht fietspadtracé. In de groene kaders verdwijnen bomen. In het blauwe kader komen watervoerende sloten en greppels voor.



Figuur 3: Detail fietspadtracé t.p.v. het westelijke groene kader met te kappen bomen in oranje.



Figuur 4: Detail fietspadtracé t.p.v. blauwe kader.
Donkerblauw: watervoerende sloot
Stippellijn: locatie van demping
Lichtblauw: watervoerende greppel



Figuur 5: Detail fietspadtracé t.p.v. het oostelijke groene kader met te kappen bomen in oranje.



Figuur 6: Locaties foto-opnamen.



Foto 1



Foto 3



Foto 2



Foto 4



Foto 5



Foto 6



Foto 7

2 WETTELIJK KADER

2.1 Inleiding

In Nederland is de wetgeving omtrent de bescherming van natuurwaarden gesplitst in soortbescherming en gebiedsbescherming. De bescherming is geregeld in respectievelijk de Flora- en faunawet en de Natuurbeschermingswet. In deze twee wetten zijn de nationale natuurwetgeving en internationale richtlijnen en verdragen verankerd, zoals Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn, Wetlands-Convention, Conventie van Bern, Cites en Verdrag van Ramsar.

2.2 Flora- en faunawet

De bescherming van dier- en plantensoorten in Nederland is geregeld via de Flora- en faunawet. De doelstelling van de wet is de bescherming en het behoud van de gunstige staat van instandhouding van in het wild levende planten- en diersoorten. Het uitgangspunt van de wet is 'nee, tenzij'. Dit betekent dat activiteiten met een schadelijk effect op beschermde soorten in principe verboden zijn. Van het verbod op schadelijke handelingen kan op grond van artikel 75 worden afgeweken, met een ontheffing of vrijstelling. Een ontheffingsaanvraag wordt beoordeeld door de Dienst Regelingen van het Ministerie van LNV.

Verbodsbepalingen

- Art. 8: Het plukken, verzamelen, afsnijden, vernielen, beschadigen, onwortelen of op andere wijze van de groeiplaats verwijderen van beschermde planten.
- Art 9: Het doden, verwonden, vangen of bemachtigen of met het oog daarop opsporen van beschermde dieren.
- Art 10: Het opzettelijk verontrusten van beschermde dieren.
- Art 11: Het beschadigen, vernielen, uithalen, wegnemen of verstoren van nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde dieren.
- Art 12: Het zoeken, beschadigen of uit het nest halen van eieren van beschermde dieren.

De beschermde soorten zijn ondergebracht in drie tabellen die elk een ander beschermingsregime kennen.

In tabel 1 zijn de algemene beschermde soorten ondergebracht. In geval van ruimtelijke ingrepen, en bestendig gebruik en beheer geldt voor de soorten van tabel 1 een vrijstelling van de verbodsbepalingen.

In tabel 2 zijn de minder algemene beschermde soorten ondergebracht. In geval van ruimtelijke ingrepen en bestendig gebruik en beheer geldt voor de soorten van tabel 1 een vrijstelling van de verbodsbepalingen, mits men werkt op basis van een door het Ministerie van LNV goedgekeurde gedragscode. In overige gevallen is een ontheffing noodzakelijk, waarbij een lichte toetsing wordt toegepast.

In tabel 3 zijn de strikt beschermde soorten ondergebracht, waaronder bijlage 4-soorten van de Habitatrichtlijn. In geval van bestendig gebruik en beheer geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen (uitgezonderd art. 10), mits men werkt op basis van een door het Ministerie van LNV goedgekeurde gedragscode. Voor ruimtelijke ingrepen is in alle gevallen is een ontheffing noodzakelijk, waarbij een zware toetsing wordt toegepast.

Bij lichte toetsing wordt één criterium gehanteerd:

- 1) doet geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van de soort.

Bij zware toetsing worden drie criteria gehanteerd:

- 1) er is sprake van een in of bij de wet genoemd belang,
- 2) er is geen alternatief,
- 3) doet geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van de soort.

In de Flora- en faunawet is een zorgplicht opgenomen (Art. 2). Deze zorgplicht houdt in dat menselijk handelen geen nadelige gevolgen voor flora en fauna mag hebben. De zorgplicht geldt voor alle planten en dieren, beschermd of niet. In het geval van beschermde planten of dieren geldt de zorgplicht ook als er een ontheffing of vrijstelling is verleend. De zorgplicht voor dieren betekent niet dat er geen dieren mogen worden gedood, maar wel dat dit, indien noodzakelijk, met zo min mogelijk lijden gepaard gaat.

Per 26 augustus 2009 is de beoordeling van ontheffingen en het gebruik van gedragscodes gewijzigd als gevolg van uitspraken van de Raad van State. Verder is de lijst uitgebreid van vogels waarvan de nestplaats jaarrond is beschermd. Voor soorten van Bijlage IV van de Habitatrichtlijn is het alleen nog mogelijk ontheffing te krijgen op grond van een belang dat is opgenomen in de Habitatrichtlijn. Ontheffing op basis van belang j ' de uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting en ontwikkeling' van het Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten is niet meer mogelijk. Met betrekking tot de soortgroep vogels kan daarnaast ook geen ontheffing meer worden aangevraagd op basis van belang e 'dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en voor het milieu wezenlijk gunstige effecten'

Er is nadruk komen te liggen op het voorkomen van negatieve effecten. Bij ingrepen die negatieve effecten hebben zijn er twee mogelijkheden:

1. Mitigatie

Wanneer door toepassing van mitigerende maatregelen negatieve effecten kunnen worden voorkomen, is een ontheffing niet meer verplicht.

2. Ontheffing

Wanneer mitigatie niet mogelijk is, dient een ontheffing te worden aangevraagd.

ontheffing

Bij de beoordeling dienen de volgende vragen in onderstaande volgorde te worden beantwoord:

- In welke mate wordt de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaats aangetast door de werkzaamheden?
- Is er een wettelijk belang? (behalve bij Tabel 2-soorten)
- Is er een andere bevredigende oplossing? (behalve bij Tabel 2-soorten)
- Komt de gunstige staat van instandhouding niet in gevaar?

Dienst Regelingen beoordeelt vervolgens of het wettelijk belang zwaarder weegt dan het overtreden van de verbodsbepaling(en).

Tabel 2-soorten

Tabel 2-soorten worden getoetst aan de gunstige staat van instandhouding. Een gedragscode kan ook uitkomst bieden voor Tabel 2-soorten. De gedragscode moet wel van toepassing zijn op uw activiteit. Daarbij moet worden aangetoond dat precies zo wordt gewerkt als de gedragscode aangeeft.

Vogels

Voor vogels is ontheffing alleen mogelijk op grond van een wettelijk belang uit de Vogelrichtlijn. Dat zijn:

- Bescherming van flora en fauna (b) *
- Veiligheid van het luchtverkeer (c)
- Volksgezondheid of openbare veiligheid (d)

Tabel 3-soorten

Bijlage 1-soorten

Voor Bijlage 1-soorten uit Tabel 3 is ontheffing mogelijk op grond van alle belangen uit het Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten. In

de praktijk komen bij Bijlage 1-soorten onderstaande vier belangen het meeste voor bij een ontheffing voor een ruimtelijke ingreep.

- Bescherming van flora en fauna (b)
- Volksgezondheid of openbare veiligheid (d)
- Dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard, en voor het milieu wezenlijke gunstige effecten (e)
- Uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling (j)

Bijlage IV-soorten Habitatrichtlijn

Voor Bijlage IV-soorten uit Tabel 3 alleen ontheffing mogelijk op grond van een wettelijk belang uit de Habitatrichtlijn. Dat zijn:

- Bescherming van flora en fauna (b)
- Volksgezondheid of openbare veiligheid (d)
- Dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard, en voor het milieu wezenlijke gunstige effecten (e)

2.3 Natuurbeschermingswet

De NB-wet heeft de bescherming en instandhouding van natuurgebieden met een hoge ecologische waarde in Nederland als doel. Daartoe zijn gebieden aangewezen in het kader van de Vogelrichtlijn (VR-gebieden), Habitatrichtlijn (HR-gebieden) en het Verdrag van Ramsar (Wetlands). Verder vallen ook Beschermde Natuurmonumenten onder de NB-wet. De VR- en HR-gebieden worden samengevat onder de noemer Natura 2000. Voor de Natura 2000-gebieden worden/zijn instandhoudingsdoelen geformuleerd voor specifieke vogelsoorten of habitats. Deze kunnen van gebied tot gebied verschillen. De vier genoemde gebieden kunnen overlappen. Activiteiten die een negatief effect hebben op Natura 2000-gebieden zijn verboden. Dat geldt ook voor activiteiten buiten de gebieden die een negatief effect hebben binnen het gebied. Voor activiteiten is een vergunning mogelijk. Een vergunning wordt pas afgegeven wanneer een zogenaamde 'habitattoets' is doorlopen. Hieruit moet blijken dat de natuurlijke kenmerken van het gebied niet worden aangetast en de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van de soorten niet verslechtert en geen verstoring van soorten optreedt. Een vergunning wordt afgegeven door de betreffende Provincie.

2.4 Ecologische Hoofdstructuur (EHS)

De EHS is een netwerk van gebieden in Nederland waar de natuur voorrang heeft. Het netwerk helpt voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat natuurgebieden hun waarde verliezen. De EHS bestaat uit:

- bestaande natuurgebieden, reservaten, natuurontwikkelingsgebieden en zogenaamde robuuste verbindingen;
- landbouwgebieden met mogelijkheden voor agrarisch natuurbeheer (beheergebieden);
- grote wateren (zoals de kustzone van de Noordzee, het IJsselmeer en de Waddenzee).

De begrenzing van de EHS wordt door de provincie vastgesteld en is in verwerkt in provinciale streekplannen. Per eenheid zijn natuurdoeltypen geformuleerd. In of in de nabijheid van EHS-gebieden zijn handelingen verboden die de waarden, kenmerken of functies van het gebied aantasten. Hiervan kan alleen worden afgeweken als er geen reële alternatieven zijn en er sprake is van groot openbaar belang. In dat geval dienen negatieve effecten wel te worden gecompenseerd.

2.5 Rode lijsten

Rode lijsten geven een overzicht van soorten die uit Nederland zijn verdwenen of duidelijk achteruit zijn gegaan. Rode lijsten hebben een signaleringfunctie en geen juridische status. Plaatsing op de lijst betekent daarom niet automatisch dat de soort beschermd is. Daarvoor is opname van de soort onder de Flora- en faunawet nodig. De Rode lijsten zijn richtinggevend voor toekomstig beleid. Van overheden en terreinbeherende organisaties wordt verwacht dat zij bij beleid en beheer rekening houden met de Rode lijsten.

3 RESULTATEN

3.1 Gebiedsbeleid

Het plangebied maakt deel uit van Nationaal Landschap Rivierengebied. De kernkwaliteiten van het landschap zijn:

- schaalcontrast van zeer open naar besloten,
- samenhangend stelsel van rivier-uiteerwaard-oeverwal-kom,
- samenhangend stelsel van hoge stuwwal-flank-kwelzone-oeverwal-rivier.

De realisatie van het fietspad is niet van invloed op de kernkwaliteiten van het Nationaal Landschap. Het plangebied vormt geen onderdeel van andere beschermde gebieden.

3.2 Provinciale gegevens

Ten behoeve van uitvoering en beleid inventariseert provincie Utrecht gegevens van flora en fauna. Eén van de deelgebieden is Houten-Schalkwijk. Het Oostromsdijkje valt binnen dit deelgebied. Er worden niet alleen gegevens verzameld van Rode Lijst- en beschermde soorten, maar ook van Oranje Lijst-soorten (provinciale Rode Lijst) en indicatorsoorten. In 2005 zijn de resultaten van onder anderen het deelgebied Houten – Schalkwijk gerapporteerd. Veel waarnemingen in de rapportage zijn niet soortspecifiek, maar groepspecifiek.

In het plangebied zijn geen strikter beschermde flora en fauna en soorten van Rode en Oranje Lijst gevonden. Van de strikter beschermde fauna is Heikikker de enige soort die enigszins in de omgeving van het plangebied voorkomt. Het betreffen een populatie te noordwesten en ten zuidoosten van het plangebied. De afstand van het plangebied tot deze leefgebieden bedraagt in beide gevallen circa anderhalve kilometer.

3.3 Veldonderzoek flora

Het overgrote deel van het tracé is geprojecteerd op agrarisch productiegrasland. Het voorkomen van bedreigde of beschermde plantensoorten is hier uitgesloten. De vegetatie van bermen en taluds waarlangs en waarover het tracé loopt komen overeen met soortenarme gemeenschappen van de Klasse der matig voedselrijke graslanden, met name het Glanshaver-verbond. Er werden alleen talrijke soorten aangetroffen als Glanshaver, Gewone paardenbloem, Zachte ooievaarsbek, Tweerijige zegge en Madelief. De taluds van greppels aan agrarische percelen en bermen onder opgaande begroeiing werden gekenmerkt door een stikstofminnende component op basis van een hoge presentie van soorten als Heermoes, Fluitenkruid, Hondsdraf, Kleefkruid en Grote brandnetel. De vegetatie van de watervoerende sloten en greppels was slecht ontwikkeld. De voornaamste soort was Liesgras. Verder kwamen plaatselijk in lage bedekking soorten als Waterzuring, Holpijp en Grote waterweegbree voor. Er zijn geen bedreigde of beschermde soorten gevonden.

3.4 Veldonderzoek fauna

Zoogdieren

Alle inheemse soorten zoogdieren worden beschermd door de Flora- en faunawet. In het plangebied zijn alleen sporen van kleine zoogdieren aangetroffen. Naar verwachting komen algemene kleine zoogdieren van tabel 1 te voor, zoals Rosse woelmuis en Veldmuis. De strikter beschermde (tabel 2 of 3) kleine zoogdieren - Grote bosmuis, Eikelmuis, Hazelmuis, Veldspitsmuis, Hamster, Noordse woelmuis en Waterspitsmuis – komen, behalve Waterspitsmuis, niet in de regio voor. Waterspitsmuis komt voor in waterrijke gebieden met een goede waterkwaliteit, een goed ontwikkelde moeraszone en een geleidelijke overgang tussen land en water. In het plangebied komen dergelijke kwaliteiten niet voor. Het voorkomen van Waterspitsmuis wordt uitgesloten geacht. Het is waarschijnlijk dat het plangebied deel uitmaakt van het veel grotere leefgebied van grote zoogdieren, zoals Ree, Vos en marterachtigen. Van de grotere soorten zijn geen vaste verblijfplaatsen gevonden. Een negatief effect op dergelijke soorten is uitgesloten.

Vleermuizen

Alle soorten vleermuizen zijn strikt beschermd (tabel 3/bijlage IV HR). Het belang van het open, agrarische gebied rond het tracé voor vleermuizen is te verwaarlozen. Wel kunnen langs de laanbeplanting van het Oostromsdijkje vlieg- en foerageerroutes lopen. De laanbeplanting langs de weg vormt het enige aaneengesloten landschapselement in de omgeving. Ter hoogte van Oostromsdijkje 2 worden tien bomen gekapt. Hierdoor ontstaat een gat in de bomenrij van circa tachtig meter. Mits onverlicht is deze afstand voor vleermuizen overbrugbaar. Niettemin is deze ingreep niet als positief te bestempelen voor vliegroutes. Een invloed van het fietspad zelf is uitgesloten. De te kappen bomen waren in zeer goede staat. Er zijn geen holten aangetroffen. Het voorkomen van verblijfplaatsen van vleermuizen is uitgesloten.

Vogels

In het gebied werden weinig vogelsoorten aangetroffen. De meeste soorten werden in de laanbeplanting waargenomen, zoals Zwartkop, Tuinfluiter, Winterkoning, Tjiftjaf, Vink en Spotvogel. In het open gebied waren soorten aanwezig als Kraai, Witte kwikstaart, Spreeuw, Boerenwaluw en een enkele Kievit. Het betroffen gewone soorten van het landelijk gebied. Op grond van de aanwezige habitats is het uitgesloten dat op de plaats van de ingreep bedreigde soorten tot broeden komen. In het open gedeelte is het voorkomen van vaste nestplaatsen uitgesloten. In de te kappen bomen zijn geen grotere nesten aangetroffen die kunnen dienen voor soorten met een jaar rond beschermde nestplaats, zoals Ransuil en roofvogels.

Amfibieën en reptielen

Alle inheemse soorten amfibieën en reptielen worden beschermd door de Flora- en faunawet. In het plangebied zijn visueel geen amfibieën of larven hiervan waargenomen, ook geen groene kikkers. Het is echter waarschijnlijk dat algemene soorten van tabel 1 voorkomen als Bruine kikker, Gewone pad en Kleine watersalamander. Op circa anderhalve kilometer van het plangebied komen twee populaties Heikikker voor. Voor de strikter beschermde soorten is alleen de watervoerende greppel in theorie geschikt als voortplantingswater. De sloot is te groot en mist een voor grotere vissen toegankelijke moeraszone. De greppel ligt geïsoleerd in productiegroenland en vormt geen onderdeel van een nat netwerk. Daarnaast ontbreekt dekking in de directe omgeving in de vorm van bos of struweel (wel erfbeplanting). Gelet op de ongeschiktheid van de wateren rond het plangebied en de afstand tot leefgebieden van strikter beschermde soorten, is het voorkomen van strikter beschermde soorten rond het plangebied uitgesloten. Overigens is, zelfs wanneer strikter beschermde soorten voorkomen, een negatief effect op het leefgebied van dergelijke soorten uitgesloten, omdat de greppel behouden blijft en het aanliggende productiegroenland ongeschikt is als leefgebied voor amfibieën in de landfase.

Het plangebied en de omgeving daarvan voldoen niet aan de habitateisen van reptielen. Een negatieve invloed van het plan op deze soorten of hun habitats is uitgesloten.

Vissen

In principe is de sloot in het plangebied geschikt voor Kleine modderkruiper (tabel 2) en in veel mindere mate Bittervoorn en Grote modderkruiper (tabel 3). In de sloot zijn visueel geen vissen waargenomen. Ten behoeve van het fietspad wordt in de sloot een duiker aangelegd. Afhankelijk van de toegepaste methode kan een negatief effect optreden door sterfte van exemplaren, bijvoorbeeld wanneer een gedeelte wordt afgedamd en drooggelegd. In andere gevallen is de kans op sterfte klein. De omvang van de duiker is te gering om van een negatief effect op het leefgebied te spreken.

Dagvlinders en libellen

Het plangebied en de directe omgeving daarvan voldoen niet aan de habitateisen van beschermde soorten dagvlinders en libellen. Een negatieve invloed van het plan op deze soorten of hun habitats is uitgesloten.

Overige ongewervelden (kevers, weekdieren en kreeftachtigen)

Het plangebied voldoet aan geen van de habitateisen die de overige beschermde soorten ongewervelden aan hun leefgebied stellen. Een negatieve invloed van het plan op deze soorten of hun habitats is uitgesloten.

4 CONCLUSIES

Gebiedsbescherming

Het plangebied maakt onderdeel uit van Nationaal Landschap Rivierengebied. Een negatieve invloed op de kernkwaliteiten van dit gebied is uitgesloten.

Flora

- Er werden geen bedreigde (Rode Lijst) of beschermde plantensoorten aangetroffen. Een negatief effect op flora is uitgesloten.

Fauna

- De ingreep kan een negatief effect hebben op algemene zoogdieren en amfibieën van tabel 1. Voor soorten van tabel 1 geldt een algemene vrijstelling in geval van ruimtelijke ingrepen.
- De kap van tien opeenvolgende bomen is niet funest voor eventueel aanwezige vlieg- en foerageerroutes, maar is ook niet te bestempelen als positief. Een negatief effect wordt vergroot door plaatsing van verlichting.
- De kans is groot dat zich op en rond het tracé broedvogels zonder jaarrond beschermde nestplaats bevinden. Het verstoren van broedsels is verboden volgens de Flora- en faunawet. Hiervoor is geen ontheffing mogelijk.
- In de sloot nabij de Achterdijk kunnen strikter beschermde vissoorten voorkomen. Alleen wanneer een slootgedeelte wordt afgedamd en drooggelegd is een potentieel negatief effect evident in de vorm van sterfte onder ingesloten exemplaren.

Met het oog op de genoemde negatieve effecten die de ingreep op beschermde fauna kan hebben, zijn de volgende maatregelen te nemen:

- Door te werken buiten het zomerhalfjaar is het effect op tabel 1-soorten het kleinst. Dit is niet verplicht vanwege de algemene vrijstelling die voor deze soorten geldt.
- Herplanten van bomen ter hoogte van Oostromsdijkje 2, zeker wanneer verlichting wordt geplaatst.
- Door te werken buiten broedseizoen wordt verstoring van broedvogels voorkomen. Het broedseizoen loopt van circa half maart tot half juli. Vroegere en latere legsels komen voor (zie de natuurkalender van het Ministerie van LNV). In de periode november – februari is de kans op broedsels nihil.
- Wanneer een slootgedeelte wordt afgedamd, kan door het wegvangen van vis sterfte worden voorkomen.

LITERATUURLIJST

- Broekhuizen S., Atlas van Nederlandse zoogdieren, KNNV Uitgeverij, Utrecht, 1988
- Diepenbeek A. van, Veldgids Diersporen, KNNV Uitgeverij, Utrecht, 1999
- Hoffmann F., et al. Flora en fauna in regio Utrecht, Deelgebieden Houten – Schalkwijk en Harmelen – Breukelen, 2005. Provincie Utrecht, 2005
- Lange R., et al, Zoogdieren van West-Europa, KNNV Uitgeverij, Utrecht, 1994
- Meijden R. van der, Heukels Flora, Wolter-Noordhoff, Groningen, 1996
- Nöllert A., Nöllert C., Amfibieengids van Europa, Tirion Uitgevers BV, Baarn, 2001
- Stortelder A.F.H., et al, De vegetatie van Nederland deel 5, Opulus Press, Leiden, 1999
- Tax M.H., Atlas van Nederlandse dagvlinders, Natuurmonumenten, 's-Gravenlande, 1989
- Vlinderstichting, Jaarverslag 2003
- Weeda E.J., et al, Nederlandse Ecologische Flora deel 1-5, KNNV Uitgeverij, Utrecht, 1999
- Wynhoff I., Veldgids Dagvlinders, KNNV Uitgeverij, Utrecht, 1999

