



Autorisatieblad

Jochem Janszplantsoen en Singel te Odijk; Quick scan ecologie

Effecten op beschermde soorten en gebieden

	Naam	Paraaf	Datum
Opgesteld door	Vreeman, G		11-10-2016
Gecontroleerd door	Kooij, CA van der		15-11-2016
Vrijgegeven door	Kooij, CA van der		15-11-2016

Inhoudsopgave

Inleiding	3
1.1 Aanleiding	3
1.2 Wettelijk kader	3
1.3 Doel	3
2 Methode	4
2.1 Beschermde gebieden	4
2.2 Beschermde soorten	4
3 Locatie en activiteiten	6
3.1 Locatie	6
3.2 Activiteiten	7
4 Beschermde gebieden	8
4.1 Aanwezigheid beschermde gebieden	8
4.2 Effecten op beschermde dieren	8
5 Beschermde soorten	10
5.1 Planten	10
5.2 Vogels	10
5.3 Grondgebonden zoogdieren	11
5.4 Vleermuizen	12
5.5 Reptielen	14
5.6 Amfibieën	15
5.7 Vissen	16
5.8 Ongewervelden	16
5.9 Samenvatting	17
6 Conclusies	18
6.1 Beschermde gebieden	18
6.2 Beschermde soorten	18
7 Bronnen	21
Bijlage I	Wettelijk kader en beleidskader
	22
Flora- en faunawet	22
Rode Lijst	24
Natuurbeschermingswet	24
Nieuwe Wet Natuurbescherming	24
NNN 25	
Colofon	26

Inleiding

1.1 Aanleiding

Woningcorporatie Portaal is voornemens om de woningen aan de Jochem Janszplantsoen en Singel in Odijk te slopen en op hetzelfde terrein nieuwbouw te realiseren.

1.2 Wettelijk kader

Bij een dergelijke ruimtelijke ontwikkeling is het vanuit natuurwetgeving van belang om na te gaan of er door de werkzaamheden negatieve effecten op beschermde natuurwaarden optreden. Dit betreft beschermde soorten (Flora- en faunawet) en beschermde gebieden (gebieden beschermd onder de Natuurbeschermingswet en gebieden die vallen onder het Natuurnetwerk Nederland). Per 1 januari 2017 treedt voor zover nu bekend de nieuwe Wet natuurbescherming in werking. Deze vervangt de huidige Flora- en faunawet, Natuurbeschermingswet en de Boswet. Ten aanzien van beschermde gebieden verandert er weinig. In het kader van de nieuwe Wet natuurbescherming zijn er wel wijzigingen in de lijst van beschermde soorten. Een aantal soorten is straks niet meer beschermd, en er zijn nieuwe soorten die wel zijn beschermd onder de Wet natuurbescherming en niet onder de Flora- en faunawet. In de rapportage wordt al een voorschot gegeven op de soorten die nu niet onder de Flora- en faunawet vallen en straks wel onder de nieuwe Wet Natuurbescherming. Deze soorten zijn tijdens het oriënterend veldbezoek meegenomen in de beoordeling. Dit zijn met name planten en ongewervelden.

Voor uitleg over het wettelijke kader wordt verwezen naar bijlage 1.

1.3 Doel

Het doel van de voorliggende quick scan is toetsing van de voorgenomen ingreep aan het wettelijk kader ten aanzien van natuur. Voorliggende rapportage betreft een quick scan waarmee een goede eerste indruk over de natuurwaarden in het onderzoeksgebied wordt verkregen. Na afronding van de quick scan is duidelijkheid verkregen over eventuele vervolgstappen: is er aanvullend veldonderzoek nodig en is het nodig om een ontheffing of vergunning aan te vragen. Indien nodig wordt aangegeven welke maatregelen kunnen worden genomen om overtreding van verbodsbepalingen te voorkomen of te verzachten (mitigerende maatregelen).

De natuurtoets behandelt de volgende vragen:

- Komen ter plaatse en in de omgeving van de geplande werkzaamheden beschermde soorten voor?
- Wat is het effect van het project op de beschermde soorten?
- Bevinden zich in de omgeving van de geplande werkzaamheden beschermde gebieden?
- Wat is het effect van het project op de beschermde gebieden?
- Is er eventueel aanvullend onderzoek nodig?
- Is er een ontheffing van de Flora- en faunawet nodig?
- Is er een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet nodig?
- Is er toestemming nodig voor werken in NNN-gebied?

2 Methode

Voor de quick scan ecologie zijn de volgende werkzaamheden verricht:

- Beschrijving locatie en voorgenomen activiteiten (hfdst 3);
- Beschrijving nabijgelegen beschermde gebieden en effectbepaling van de voorgenomen ingreep op deze gebieden (hfdst 4);
- Bureau studie, oriënterend veldbezoek, effectbepaling en vaststellen vervolgstappen ten aanzien van beschermde soorten. Deze stappen zijn per soortgroep doorlopen (hfdst 5);
- Opstellen conclusies (hfdst 6).

Hieronder wordt de gehanteerde methode voor de beschermde gebieden en beschermde soorten besproken:

2.1 Beschermde gebieden

In GIS is de ligging van het plangebied geprojecteerd op locaties van beschermde gebieden (Natura 2000, beschermde natuurmonumenten en NNN). Voor de effectbepaling is naast ruimtebeslag op beschermd gebied, ook gekeken naar mogelijke indirecte effecten. Dit betreft de ‘externe werking’ van het project. Dit is van toepassing op Natura 2000 gebieden. Hierbij wordt bijvoorbeeld gekeken naar een eventuele (tijdelijke) toename van geluid waardoor effecten op naastgelegen beschermd gebied optreden. Op basis van de effectbepaling is aangegeven welke vervolgstappen nodig zijn. Hierbij wordt gedacht aan nader onderzoek, het aanvragen van een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet of het doorlopen van de ‘nee-tenzij procedure’ voor NNN gebied.

2.2 Beschermde soorten

Bureau studie

Er is een inventarisatie gedaan naar bestaande verspreidingsgegevens van beschermde soorten. Hierbij zijn diverse verspreidingsatlassen en internetbronnen geraadpleegd. Als uitgangspunt hierbij is aangehouden dat wordt gekeken naar de aanwezigheid van beschermde soorten binnen het uurhok (5 x 5 km) van de projectlocatie, en naar aangrenzende uurhokken. Ook is er voor de bureau studie een ruimer gebied beschouwd.

Oriënterend veldbezoek

Er is op 11 oktober 2016 door een ervaren veldecoloog een bezoek aan het plangebied gebracht. Hierbij is middels visuele inspectie gekeken naar de mogelijke aanwezigheid van beschermde planten en (sporen van) beschermde dieren op en rond het plangebied.

Ten behoeve van voorliggend project is er behalve naar beschermde soorten volgens de huidige Flora- en faunawet tijdens het veldbezoek ook gekeken naar nieuwe beschermde soorten die zijn opgenomen in de nieuwe Wet natuurbescherming (verwachte ingangsdatum 1 januari 2017).

De inspectie vond plaats zonder gebruik van hulpmiddelen (zoals boomcamera, batdetector, vallen).

Op 8 november 2016 is aanvullend onderzoek uitgevoerd om de geschiktheid van de woningen als verblijfplaats voor vleermuizen beter te kunnen beoordelen. Hiertoe zijn

de ruimten achter de betimmering van de daken met een endoscoop geïnspecteerd.

Effectbepaling beschermde soorten

Op basis van de gegevens uit de bureaustudie en het oriënterende veldbezoek heeft een beoordeling plaatsgevonden van de effecten van de voorgenomen ingreep op de beschermde natuurwaarden in (de omgeving van) het plangebied.

Vervolgstappen

Op basis van de effectbepaling zijn de vervolgstappen vastgesteld. Hierbij is per soortgroep aangegeven of er een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet is benodigd. Indien nodig wordt aangegeven of er eerst nog aanvullend veldonderzoek moet worden uitgevoerd. Indien nodig wordt aangegeven welke maatregelen kunnen worden genomen om overtreding van verbodsbepalingen te voorkomen of te verzachten (mitigerende maatregelen).

3 Locatie en activiteiten

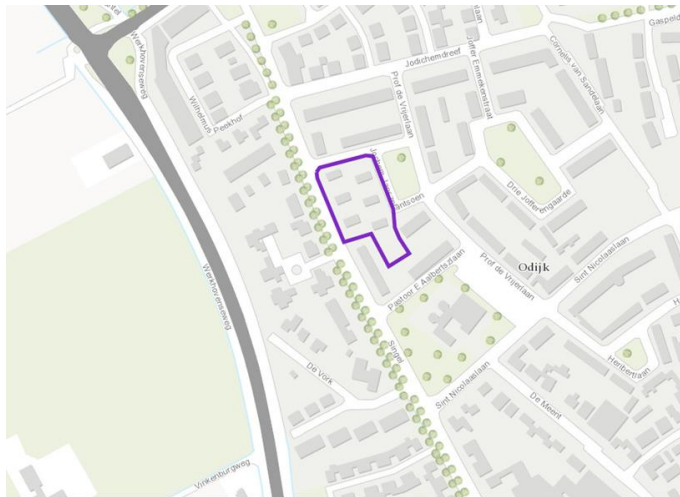
3.1 Locatie

Het plangebied ligt in Odijk. Het betreft de woningen aan de Jochem Janszplantsoen en Singel.

Het plangebied is globaal weergegeven in onderstaand figuur 1.

De te slopen woningen zijn verdeeld over zes huizenblokken tussen de Jochem Janszplantsoen en de Singel. Het zijn éénlaags woningen met platte daken. Er zijn geen voortuinen aanwezig.

In de achtertuinen staan bomen en is beplanting aanwezig. Ook is er openbaar groen aanwezig in de vorm van gazon, vaste planten, heesters en bomen. Er zijn geen watergangen in het plangebied aanwezig. Foto 1 tot en met 3 geven een impressie van het gebied.



Figuur 1: Aanduiding plangebied (paarse lijn)



Foto 1: impressie van de woningen aan de Jochem Janszplantsoen (kijkrichting zuidoost)



Foto 2: impressie van het aanwezige groen aan de Jochem Janszplantsoen (kijkrichting noordwest)



Foto 3: impressie van het plangebied (kijkrichting noordwest)

3.2 Activiteiten

De woningen worden gesloopt. Hiervoor komt nieuwbouw in de plaats. De aanwezige bomen en het groen zullen worden verwijderd. Er worden geen watergangen gedempt.

4 Beschermde gebieden

4.1 Aanwezigheid beschermde gebieden

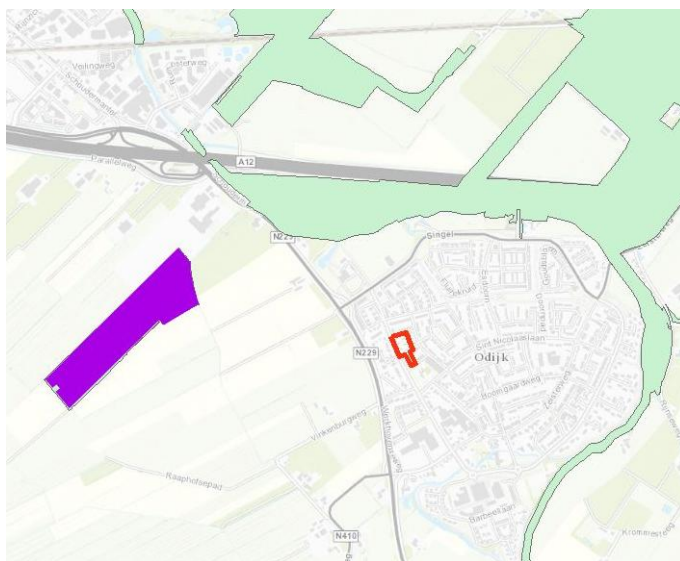
In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de aanwezigheid van beschermde natuurgebieden nabij het plangebied. Vervolgens wordt ingegaan op mogelijke effecten van de voorgenomen ingreep op deze gebieden.

In figuur 2 is de ligging van de beschermde gebieden in de omgeving van het plangebied weergegeven.

Op een afstand van 850 meter bevindt zich het Beschermd Natuurmonument 'Raaphof'.

Het plangebied ligt niet binnen een Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Kolland en Overlangbroek' bevindt zich op een afstand van hemelsbreed ongeveer 11 kilometer.

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van het Natuurnetwerk Nederland. Het dichtstbijzijnde gebied dat onderdeel uitmaakt van het NNN bevindt zich op een afstand van hemelsbreed ongeveer 0,5 kilometer.



Figuur 2: Beschermd Natuurmonument 'Raaphof' (paars) en NNN (groen) nabij het plangebied (rode lijnen)

4.2 Effecten op beschermde dieren

Natura 2000-gebieden

Er vindt geen ruimtebeslag plaats op een Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Kolland en Overlangbroek' bevindt zich op een afstand van hemelsbreed ongeveer 11 kilometer. Op een afstand van 850 meter bevindt zich het Beschermd Natuurmonument 'Raaphof'.

Gezien de aard van de werkzaamheden en de afstand tussen het plangebied en het Natura 2000-gebied en het Beschermd Natuurmonument zijn negatieve effecten op deze natuurgebieden uitgesloten.

Er is geen vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet benodigd.

Natuurnetwerk Nederland (voorheen: ecologische hoofdstructuur)

Er is geen ruimtebeslag op het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Gezien de aard van de werkzaamheden, de afstand tussen het plangebied en de NNN en de tussenliggende bebouwing worden indirecte negatieve effecten (zoals licht, geluid, trillingen) op de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN gebied eveneens uitgesloten.

5 Beschermde soorten

In dit hoofdstuk wordt per soortgroep aangegeven welke beschermde soorten er op basis van de bureaustudie en het oriënterend veldbezoek in en nabij het plangebied worden verwacht. Vervolgens wordt per soortgroep ingegaan op mogelijke effecten die door de werkzaamheden op kunnen optreden. Tot slot wordt per soortgroep aangegeven welke vervolgstappen er nodig zijn (zoals maatregelen, nader onderzoek of aanvraag ontheffing). Het hoofdstuk eindigt met een overzicht van de soorten waar binnen het plangebied rekening mee moet worden gehouden.

5.1 Planten

Resultaten bureaustudie

In de onderstaande tabel zijn de strenger beschermde soorten (tabel 2 en/of 3 van de Flora- en faunawet) weergegeven waarvan waarnemingen in de omgeving van het plangebied bekend zijn.

Tabel 1: Strenger beschermde plantensoorten (tabel 2/3 van de Flora- en faunawet) die in de omgeving van het plangebied voorkomen (bron: www.telmee.nl).

Tabel FF-Wet	Soort
2	Veldsalie
2	Gele helmbloem
2	Tongvaren
2	Grote keverorchis
2	Daslook
2	Rietorchis
2	Prachtklokje

Resultaten veldbezoek

Tijdens het veldbezoek zijn alleen tuinplanten en soorten van voedselrijke biotopen aangetroffen. Er zijn geen muurbewonende planten aangetroffen. Het biotoop in het plangebied is te typeren als bebouwing (muren), gazon, stoepen en achtertuinen. Op basis van het aanwezige biotoop worden geen licht en/of streng beschermde soorten planten (tabel 2/3 van de Flora- en faunawet) of soorten planten opgenomen in de nieuwe Wet natuurbescherming in het plangebied verwacht.

Effectbespreking

Er zijn tijdens het veldbezoek geen licht en/of streng beschermde planten (tabel 2/3 van de Flora- en faunawet en nieuwe Wet natuurbescherming) aangetroffen. Deze worden op basis van het aanwezige biotoop ook niet verwacht. Negatieve effecten op beschermde plantensoorten worden uitgesloten.

Vervolgstappen

Er zijn voor planten geen vervolgstappen nodig.

5.2 Vogels

Resultaten bureaustudie

In de omgeving van het plangebied komen 64-84 broedvogelsoorten voor waarvan 5-7 soorten zijn opgenomen op de Rode lijst (SOVON, 2002).

Resultaten veldbezoek

Tijdens het veldbezoek zijn alleen algemene soorten als roodborst, heggenmus en pimpelmees aangetroffen in (de directe omgeving van) het plangebied.

Jaarrond beschermde nesten

Binnen het plangebied zijn geen bomen of gebouwen aanwezig die geschikt zijn als nestplaats voor vogels met jaarrond beschermde nesten. De daken zijn ongeschikt als nestgelegenheid voor soorten als huismus en gierzwaluw. De daken zijn namelijk plat en laag en bieden geen openingen voor nestgelegenheid.

Broedvogels algemeen (geen jaarrond beschermde nesten)

Binnen het plangebied is beplanting aanwezig die geschikt is als broedbiotoop voor diverse algemene broedvogels. Mogelijk zijn er aan de gevels aan de achterkant van de woning ook nestkasten aanwezig die gebruikt kunnen worden door algemene broedvogels.

Effectbespreking

Jaarrond beschermde nesten

Binnen het plangebied zijn geen bomen of gebouwen aanwezig die geschikt zijn als nestplaats voor vogels met jaarrond beschermde nesten. Er worden daarom geen negatieve effecten door de voorgenomen werkzaamheden op jaarrond beschermde nesten verwacht.

Broedvogels algemeen (geen jaarrond beschermde nesten)

Binnen het plangebied zijn bomen, struiken en tuinenbeplanting aanwezig die geschikt zijn als broedbiotoop voor diverse broedvogels. Ook zijn er mogelijk nestkasten aan de gevels van de woningen aanwezig. Indien er tijdens de broedperiode wordt gesloopt kunnen hierdoor broedende vogels worden verstoord. Dit is in strijd met de Flora- en faunawet.

Vervolgstappen

Algemene broedvogels

Om effecten op broedende vogels te voorkomen dienen werkzaamheden waarbij bomen, struiken en nestkasten worden verwijderd, buiten het broedseizoen te worden uitgevoerd. Indien werken buiten het broedseizoen niet mogelijk is, moet door een ter zake kundige worden gecontroleerd of er in de te verwijderen bomen, struiken en nestkasten broedende vogels aanwezig zijn. Indien effecten op broedende vogels niet kunnen worden uitgesloten mag er niet gewerkt worden.

5.3 Grondgebonden zoogdieren

Resultaten bureaustudie

In de onderstaande tabel zijn de strenger beschermde soorten grondgebonden zoogdieren (tabel 2 en/of 3 van de Flora- en faunawet) weergegeven waarvan waarnemingen in de omgeving van het plangebied bekend zijn.

Tabel 2: Strenger beschermde grondgebonden zoogdieren (tabel 2/3 van de Flora- en faunawet) die in de omgeving van het plangebied voorkomen (bron: www.telmee.nl).

Tabel FF-Wet	Soort
3	Das
2	Eekhoorn

Resultaten veldbezoek

Er zijn geen (sporen van) streng beschermde grondgebonden zoogdieren (Flora- en faunawet en de nieuwe Wet natuurbescherming) aangetroffen. Gezien verspreiding en het aanwezige biotoop worden licht en/of streng beschermde soorten grondgebonden zoogdieren niet in het plangebied verwacht.

Wel worden er algemeen beschermde soorten grondgebonden zoogdieren (tabel 1 van de Flora- en faunawet) in het plangebied verwacht, zoals egel en huisspitsmuis.

Effectbespreking

Het plangebied is geschikt voor algemene soorten grondgebonden zoogdieren (tabel 1 van de Flora- en faunawet en Wet natuurbescherming), zoals de egel en huisspitsmuis. Deze dieren kunnen door de werkzaamheden worden verstoord.

Vervolgstappen

Voor algemene soorten als egel en huisspitsmuis geldt een vrijstelling bij ruimtelijke projecten onder de Flora- en faunawet. Wel moet rekening worden gehouden met de zorgplicht (artikel 2). Dit kan bijvoorbeeld door de werkzaamheden waarbij vegetatie wordt verwijderd vanaf één kant uit te voeren zodat aanwezige dieren in de gelegenheid zijn om te vluchten.

De egel en de huisspitsmuis zijn eveneens opgenomen in de nieuwe Wet natuurbescherming, namelijk op de lijst 'overige soorten'. Provincies en het ministerie van EZ kunnen middels een Verordening deze soorten voorzien van een vrijstelling. Indien er geen vrijstelling is opgenomen, is voor deze soorten per 1 januari 2017 een vergunning nodig voor aantasting van verblijfplaatsen. De voorgenomen werkzaamheden in Odijk vallen onder het bevoegd gezag van de provincie Utrecht. Deze provincie heeft nog geen (concept) Verordening gepubliceerd. Indien algemene soorten als egel en huisspitsmuis niet worden vrijgesteld door de provincie Utrecht, kan het zijn dat voor aantasting van de verblijfplaats van de egel en huisspitsmuis een vergunning in het kader van de nieuwe Wet natuurbescherming nodig is. De ingangsdatum van de nieuwe Wet Natuurbescherming is 1 januari 2017. De verwachting is dat de beschermingsstatus voor deze (overige) soorten dan bekend zal zijn. Hiervoor zal nog moeten worden bekeken wat de vervolgstappen zullen zijn.

5.4 Vleermuizen

Resultaten bureaustudie

In de onderstaande tabel zijn de soorten vleermuizen weergegeven waarvan waarnemingen in de omgeving van het plangebied bekend zijn. Alle vleermuizen zijn opgenomen in tabel 3 van de Flora- en faunawet.

Tabel 3: Strenger beschermde vleermuizen die in de omgeving van het plangebied voorkomen (bron: www.telmee.nl).

Tabel FF-Wet	Soort
3	Gewone dwergvleermuis
3	Gewone grootvleermuis

Tabel FF-Wet	Soort
3	Kleine dwergvleermuis
3	Ruige dwergvleermuis
3	Laatvlieger
3	Vale vleermuis
3	Rosse vleermuis
3	Watervleermuis
3	Baardvleermuis
3	Franjestaart

Resultaten veldbezoek

Vliegroutes en foerageergebied

In het plangebied zijn geen rechte lijnige elementen aanwezig die geschikt zijn als (cruciale) vliegroutes.

Het plangebied is geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. Dit geldt vooral voor de tuinen en het openbaar groen binnen het plangebied.

Verblijfplaatsen

De woningen zijn potentiële verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen. De vleermuizen kunnen via de openingen bij de regenbuizen achter de boeiboorden komen (zie foto 4). Tijdens de endoscopieinspectie van 8 november 2016 is vastgesteld dat de ruimten achter de dakbetimmering daadwerkelijk geschikt zijn als verblijfplaats voor vleermuizen. De woningen kunnen door vleermuizen worden gebruikt als kraam-, zomer-, en paarverblijf. Aangezien er geen toegankelijke spouwruimten aanwezig zijn en de isolatie binnen de dakbetimmering onvoldoende is om deze ruimte vorstvrij te houden zijn de woningen niet geschikt als winterverblijf voor vleermuizen.



Foto 4: openingen bij de regenbuizen bieden mogelijk toegang tot de ruimte achter de boeiboorden.

Er zijn in het plangebied geen bomen aanwezig met holten die een functie kunnen hebben als verblijfplaats voor vleermuizen.

Effectbespreking

Vliegroutes en foerageergebied

In het plangebied zijn geen cruciale vliegroutes aanwezig.

Het plangebied is geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. Dit geldt vooral voor de tuinen en het openbaar groen binnen het plangebied. Dit zijn geen cruciale foerageergebieden. Er is in de directe omgeving voldoende alternatief foerageergebied in de vorm van achtertuinen en openbaar groen voorhanden.

Negatieve effecten op foerageergebieden in de directe omgeving kunnen optreden door verstoring door verlichting tijdens de werkzaamheden.

Verblijfplaatsen

Er zijn geen bomen met holten aanwezig die als verblijfplaats kunnen worden gebruikt. In de woningen zijn wel potentiële verblijfplaatsen aanwezig. De openingen bij de regenbuizen bieden toegang tot de ruimte achter de boeiboorden.

De sloopwerkzaamheden kunnen deze potentiële verblijfplaatsen aantasten. Dit is in strijd met de Flora- en faunawet. Negatieve effecten op verblijfplaatsen van vleermuizen kunnen niet uitgesloten worden.

Vervolgstappen

De bebouwing dient nader te worden onderzocht op gebruik door vleermuizen. Dit omdat de openingen bij de regenbuizen toegang bieden tot de ruimte achter de boeiboorden.

Het onderzoek naar verblijfplaatsen van vleermuizen bestaat uit 4 veldbezoeken met gebruikmaking van een batdetector, waarvan 2 in de periode 1 juni-15 juli en 2 bezoeken in de periode 15 augustus-15 september.

Mogelijk indirecte effecten door verstoring door licht op foerageergebieden in de directe omgeving kunnen voorkomen worden door in de periode april tot en met november tussen zonsopgang en zonsondergang te werken. Indien toch gebruik moet worden gemaakt van kunstmatige verlichting, dient deze uitsluitend op de werkzaamheden worden gericht waarbij verlichting van aanliggende bebouwing, opgaande beplanting, de watergangen en bomen wordt voorkomen.

5.5 Reptielen

Resultaten bureaustudie

In de onderstaande tabel zijn de strenger beschermde reptielen weergegeven (tabel 2 en/of 3 van de Flora- en faunawet) waarvan waarnemingen in de omgeving van het plangebied bekend zijn.

Tabel 4: Strenger beschermde reptielen die in de omgeving van het plangebied voorkomen (bron: www.telmee.nl).

Tabel FF-Wet	Soort
3	Hazelworm
3	Ringslang

Resultaten veldbezoek

Tijdens het veldbezoek zijn geen licht en/of streng beschermde soorten reptielen aangetroffen. Op basis van het aanwezige biotoop worden er geen beschermde reptielen binnen het plangebied verwacht.

Effectbespreking en vervolgstappen

Er worden geen negatieve effecten op beschermde reptielen verwacht. Er zijn geen vervolgstappen benodigd.

Resultaten bureaustudie

In de onderstaande tabel zijn de strenger beschermde soorten amfibieën weergegeven (tabel 2 en/of 3 van de Flora- en faunawet) waarvan waarnemingen in de omgeving van het plangebied bekend zijn.

Tabel 5: Strenger beschermde amfibieën die in de omgeving van het plangebied voorkomen (bron: www.telmee.nl).

Tabel FF-Wet	Soort
3	Kamsalamander
3	Heikikker
3	Poelkikker
3	Vroedmeesterpad

Resultaten veldbezoek

Binnen het plangebied zijn geen watergangen aanwezig. Mogelijk zijn er in de tuinen vijvers aanwezig die geschikt zijn voor algemene amfibie soorten zoals de bruine kikker en de gewone pad (tabel 1 van de Flora- en faunawet en opgenomen onder 'overige soorten' binnen de nieuwe Wet natuurbescherming).

Effectbespreking

Indien er tuinvijvers worden gedempt, worden mogelijk algemene soorten als bruine kikker en gewone pad verstoord.

Vervolgstappen

Voor algemene soorten als bruine kikker en gewone pad geldt een algemene vrijstelling onder de Flora- en faunawet. Er hoeft geen ontheffing te worden aangevraagd. Wel moet rekening worden gehouden met de zorgplicht (artikel 2). Dit kan bijvoorbeeld door de werkzaamheden waarbij vijvers worden gedempt buiten de gevoelige voortplantingsperiode en periode van winterrust uit te voeren.

De bruine kikker en de gewone pad zijn naast in de tabel 1 van de Flora- en Faunawet ook opgenomen in de nieuwe Wet natuurbescherming, namelijk op de lijst 'overige soorten'. Provincies en het ministerie van EZ kunnen middels een Verordening deze soorten voorzien van een vrijstelling. Indien er geen vrijstelling is opgenomen, is voor deze soorten per 1 januari 2017 een vergunning nodig voor aantasting van verblijfplaatsen. De voorgenomen werkzaamheden in Odijk vallen onder het

bevoegd gezag van de provincie Utrecht. Deze provincie heeft nog geen (concept) Verordening gepubliceerd. Indien algemene soorten als bruine kikker en gewone pad niet worden vrijgesteld door de provincie Utrecht, kan het zijn dat voor dempen van de vijvers een vergunning in het kader van de nieuwe Wet natuurbescherming nodig is. De ingangsdatum van de nieuwe Wet Natuurbescherming is 1 januari 2017. De verwachting is dat de beschermingsstatus voor deze (overige) soorten dan bekend zal zijn. Hiervoor zal nog moeten worden bekeken wat de vervolgstappen zullen zijn.

5.7 Vissen

Resultaten bureaustudie en effectbespreking

Er bevinden zich geen openbare wateren in het plangebied. Er vinden geen werkzaamheden plaats aan de aangrenzende watergangen. Negatieve effecten op beschermde vissen zijn uitgesloten.

Vervolgstappen

Er zijn voor beschermde vissen geen vervolgstappen benodigd.

5.8 Ongewervelden

Resultaten bureaustudie

In de onderstaande tabel zijn de strenger beschermde soorten ongewervelden weergegeven (tabel 2 en/of 3 van de Flora- en faunawet) waarvan waarnemingen in de omgeving van het plangebied bekend zijn.

Tabel 7: Strenger beschermde ongewervelden die in de omgeving van het plangebied voorkomen (bron: www.telmee.nl).

Tabel FF-Wet	Soort
3	Keizersmantel

Keizersmantel

Het biotoop van de keizersmantel wordt gevormd door bosranden, kapvlakten en brede bospaden met kruidenrijke zomen, waar een hoge dichtheid viooltjes aanwezig is en een bloemrijke ruigte met geschikte nectarplanten (www.vlindernet.nl).

Resultaten veldbezoek

Tijdens het veldbezoek zijn geen licht en/of streng beschermde soorten ongewervelden (tabel 2/3 van de Flora- en faunawet) aangetroffen. Dit was ook niet de verwachting gezien het tijdstip in het jaar. Er is geen geschikt biotoop binnen het plangebied aanwezig voor beschermde ongewervelden. Het voorkomen beschermde ongewervelden wordt op basis van biotoop en verspreidingsgegevens onwaarschijnlijk geacht.

Effectbespreking

Negatieve effecten op licht en/of streng beschermde soorten ongewervelden (tabel 2/3 van de Flora- en faunawet) worden niet verwacht.

Vervolgstappen

Er zijn voor beschermde ongewervelden geen vervolgstappen benodigd.

5.9 Samenvatting

In onderstaande tabel is een overzicht gegeven van de beschermde soorten waarmee op de planlocatie rekening moet worden gehouden. Dit is gebaseerd op bestaande gegevens en het veldbezoek.

Tabel 8: Beschermde soorten die binnen de planlocatie worden verwacht op basis van bestaande gegevens en het veldbezoek. WN= nieuwe Wet natuurbescherming.

		Tabel 1 algemene soorten	Tabel 2 Licht beschermde soorten	Tabel 3 Streng beschermde soorten	Vogels	Wet WN
Vogels	Broedvogels algemeen				X	X
Grondgebonden zoogdieren	Egel, huisspitsmuis	X				X
Vleermuizen	Diverse soorten, verblijfplaats			X		X
Amfibieën	Gewone pad, bruine kikker	X				X

Uit de volgende soortgroepen zijn geen beschermde soorten aangetroffen of te verwachten:

- Planten
- Reptielen
- Vissen
- Ongewervelden

6 Conclusies

In onderstaande paragrafen worden de conclusies en aanbevelingen uit de quickscan besproken.

6.1 Beschermde gebieden

Natura 2000-gebieden

Er vindt geen ruimtebeslag plaats op een Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000- gebied 'Kolland en Overlangbroek' bevindt zich op een afstand van hemelsbreed ongeveer 11 kilometer.

Op een afstand van 850 meter bevindt zich het Beschermd Natuurmonument 'Raaphof'. Gezien de aard van de werkzaamheden en de afstand tussen het plangebied en het Natura 2000-gebied en Beschermd Natuurmonument zijn negatieve effecten op de natuurgebieden uitgesloten.

Natuurnetwerk Nederland (voorheen: ecologische hoofdstructuur)

Er is geen ruimtebeslag op het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Gezien de aard van de werkzaamheden, de afstand tussen het plangebied en de NNN en de tussenliggende bebouwing worden indirecte negatieve effecten (zoals licht, geluid, trillingen) eveneens uitgesloten.

Vervolgstappen

Er is geen vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet benodigd. Ook is geen toestemming nodig voor werken in NNN gebied.

6.2 Beschermde soorten

Aanvullend onderzoek

Potentiële verblijfplaatsen vleermuizen

Op basis van de conclusies uit de quick scan is er nader onderzoek nodig naar de aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen in de woningen.

Het nader onderzoek naar vleermuizen wordt uitgevoerd met behulp van een batdetector. Het onderzoek naar verblijfplaatsen van vleermuizen bestaat uit 4 veldbezoeken, waarvan 2 in de periode 1 juni-15 juli en 2 bezoeken in de periode 15 augustus-15 september.

Ontheffing Flora- en faunawet

Er is ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet benodigd indien het project resulteert in handelingen die strijdig zijn met de verbodsbepalingen. Dit geldt alleen voor licht en streng beschermde soorten (tabel 2 en 3 van de Flora- en faunawet). Voor soorten van tabel 2 van de Flora- en faunawet kan ook gekozen worden om te werken volgens een door het ministerie van EZ goedgekeurde gedragscode.

Voor algemene soorten (tabel 1 van de Flora- en faunawet) geldt bij ruimtelijke ontwikkelingen en bestendig beheer en onderhoud een algemene vrijstelling.

Vleermuizen

Indien uit het aanvullend onderzoek naar vleermuizen blijkt dat de bebouwing binnen het plangebied in gebruik is als verblijfplaats voor vleermuizen, is voor de slooppwerkzaamheden een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet benodigd.

Overige soorten

Voor de overige soortgroepen geldt dat er voor de uitvoering van de werkzaamheden geen ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet is benodigd. Wel dient rekening te worden gehouden met onderstaande maatregelen.

Wet natuurbescherming

Vleermuizen zijn ook beschermd onder de nieuwe Wet natuurbescherming welke op 1 januari 2017 in werking treedt en de bestaande natuurwetgeving (waaronder de Flora- en faunawet) vervangt. Dit betekent dat onder deze wet eveneens nader onderzoek naar vleermuizen is benodigd.

Het voorkomen van soorten als de gewone pad, bruine kikker, huisspitsmuis en egel zijn niet uit te sluiten binnen het plangebied. Deze soorten zijn zowel in de tabel 1 van de Flora- en Faunawet als in de nieuwe Wet natuurbescherming (onder 'andere soorten') opgenomen. Provincies en het ministerie van EZ kunnen middels een Verordening deze overige soorten voorzien van een vrijstelling. De voorgenen werkzaamheden in Odijk vallen onder het bevoegd gezag van de provincie Utrecht. Provincie Utrecht heeft deze soorten algemeen vrijgesteld. Voor deze soorten is daarom, net als in de huidige Flora- en faunawet, geen vergunning nodig voor aantasting van verblijfplaatsen.

Maatregelen

Om effecten op beschermde soorten zoveel mogelijk te voorkomen worden in ieder geval de volgende maatregelen voorgesteld:

- Om effecten op broedende vogels te voorkomen dienen werkzaamheden waarbij bomen, struiken en nestkasten worden verwijderd, buiten het broedseizoen te worden uitgevoerd. Voor het broedseizoen geldt geen vaste periode. Het verschilt per soort. Veel vogelsoorten broeden ongeveer tussen 15 maart en 15 juli. Indien werken buiten het broedseizoen niet mogelijk is, moet door een ter zake kundige worden gecontroleerd of er in de te verwijderen bomen, struiken en nestkasten broedende vogels aanwezig zijn. Indien effecten op broedende vogels niet kunnen worden uitgesloten mag er niet gewerkt worden.
- Om effecten op algemeen beschermde soorten kleine grondgebonden zoogdieren zoveel mogelijk te beperken dienen de werkzaamheden waarbij vegetatie wordt verwijderd van één kant uit te worden uitgevoerd zodat aanwezige dieren de kans krijgen te vluchten. Dit valt onder de zorgplicht (artikel 2 van de Flora- en faunawet).
- Om effecten op algemeen beschermde soorten amfibieën (tabel 1 van de Flora- en faunawet) zoveel mogelijk te beperken dienen de werkzaamheden waarbij vijvers worden gedempt bij voorkeur buiten de gevoelige voortplantingsperiode en de winterrust te worden uitgevoerd (voorkeur voor september/oktober of maart), zodat aanwezige dieren in de gelegenheid zijn om te ontkomen. Dit valt onder de zorgplicht (artikel 2 van de Flora- en faunawet).

- Mogelijk indirecte effecten als verstoring door licht kunnen voorkomen worden door in de periode april tot en met november tussen zonsopgang en zonsondergang te werken. Indien in deze periode toch gebruik moet worden gemaakt van kunstlicht, dient gebruik te worden gemaakt van gerichte verlichting waarbij aangrenzende bebouwing, beplanting, bomen en watergangen onverlicht blijven.

7 Bronnen

- Limpens, H. & J. Regelink, R. Koelman, 2009. Vleermuizen en planologie (syllabus). Zoogdiervereniging VZZ, Arnhem.
- Sovon, 2002. Atlas van de Nederlandse broedvogels.
- Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus, Zoogdiervereniging en Gegevensautoriteit Natuur, Vleermuisprotocol 2012, 24 februari 2012. www.gegevensautoriteitnatuur.nl en www.netwerkgroenebureaus.nl

www.rijksoverheid.nl

www.telmee.nl

www.libellennet.nl

www.vlindernet.nl

www.ravon.nl

www.zoogdiervereniging.nl

www.nederlandsesoorten.nl

Bijlage I Wettelijk kader en beleidskader

De toets is gericht op de aanwezigheid van beschermde soorten en beschermde gebieden. De soortbescherming is in de wet geregeld middels de Flora- en faunawet. De gebiedsbescherming is geregeld middels de Natuurbeschermingswet (Natura 2000 gebieden en beschermde natuurmonumenten) en ten aanzien van de Ecologische Hoofdstructuur middels het beleid uit de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte.

Flora- en faunawet

Soortbescherming in Nederland is geregeld in de Flora- en faunawet. Deze wet is op 1 april 2002 in werking getreden en voorziet in de bescherming van een groot aantal in Nederland voorkomende planten en dieren.

Voor de beschermde soorten geldt een aantal verbodsbepalingen zoals weergegeven in onderstaand kader.

Artikel 8:

Het is verboden beschermde planten te plukken, te verzamelen, af te snijden, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op een andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.

Artikel 9:

Het is verboden beschermde dieren te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.

Artikel 10:

Het is verboden beschermde dieren opzettelijk te verontrusten.

Artikel 11:

Het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde dieren te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

Artikel 12:

Het is verboden eieren van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

Artikel 13:

Het is verboden beschermde planten en dieren te vervoeren of onder zich te hebben.

Zorgplicht

Naast de verbodsbepalingen voor de in de wet genoemde beschermde soorten geldt voor alle in het wild voorkomende planten en dieren in Nederland de zorgplicht (artikel 2). Deze zorgplicht houdt in dat nadelige gevolgen voor flora en fauna zoveel mogelijk moeten worden voorkomen.

Ontheffing

Bij de Flora- en faunawet kan onder voorwaarden van het verbod op schadelijke handelingen worden afgeweken met een ontheffing of vrijstelling. De beschermde soorten zijn na het inwerking treden van de AMvB artikel 75 in 2005, verdeeld in drie categorieën (tabellen) waarvoor verschillende toetsingscriteria gelden voor het

verkrijgen van een ontheffing.

Tabel 1 (algemene soorten)

Het betreft beschermde soorten waarvan de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is. Hiervoor geldt een vrijstellingsregeling als bij ingrepen sprake is van bestendig beheer en onderhoud of bestendig gebruik of ruimtelijke ontwikkelingen.

Tabel 2 (overige / licht beschermde soorten)

Het betreft beschermde soorten waarvoor een vrijstelling geldt wanneer gewerkt wordt volgens een door de minister van EZ goedgekeurde gedragscode. Wanneer er geen gedragscode is, zal ontheffing aangevraagd moeten worden. Voorwaarde is dat er geen afbreuk gedaan mag worden aan de gunstige staat van instandhouding van de soort (populatie-niveau). Dit is de zogenaamde ‘lichte toets’.

Tabel 3 (streng beschermde soorten)

Het betreft streng beschermde soorten. Dit betreft soorten die zijn opgenomen in bijlage IV van de Europese Habitatrichtlijn. Daarnaast betreft het soorten die door Nederland aan deze lijst zijn toegevoegd middels een AMvB van artikel 75. Voor deze soorten wordt alleen ontheffing verleend als er aan een aantal voorwaarden wordt voldaan:

- Er is geen andere bevredigende oplossing, waarbij gezocht moet worden naar alternatieven voor de locatie of voor de ingreep;
- Er is sprake van een in of bij wet genoemd belang;
- Er wordt geen afbreuk gedaan aan de gunstige staat van de instandhouding van de soort;
- Er wordt zorgvuldig gehandeld ten aanzien van de soort.

Deze criteria worden ook wel omschreven als de ‘uitgebreide toets’.

Vogels

Vogels maken geen onderdeel uit van de tabellen. Alle vogels zijn in dezelfde mate beschermd. Broedende vogels met nesten, eieren of niet vliegvlugge jongen zijn, in navolging van de Europese Vogelrichtlijn, strikt beschermd; voor verstoring van broedgevallen wordt in principe geen ontheffing gegeven. Als de werkzaamheden buiten het broedseizoen (circa 15 maart – 15 augustus) plaatsvinden zal in het algemeen niet snel een ontheffing nodig zijn. Uitzondering zijn vogels met jaarrond beschermde nesten. Voor het verstoren, beschadigen of vernietigen van jaarrond beschermde vogelnesten is altijd een ontheffing benodigd, ook als de werkzaamheden buiten het broedseizoen plaatsvinden. Bij een ontheffingaanvraag, zal de uitgebreide toets zoals beschreven onder soorten van tabel 3 worden toegepast. Het in of bij wet genoemd belang moet in de Vogelrichtlijn zijn opgenomen. In augustus 2009 is door de Minister van (destijds) LNV nieuw beleid voor het beoordelingskader van Flora- en faunawet ontheffingaanvragen aangekondigd. Met dit nieuwe beleid is een nieuwe vogellijst afgegeven. In deze vogellijst is onderscheid gemaakt tussen soorten waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn (vogels van categorie 1 t/m 4) en soorten waarvoor de nesten niet jaarrond zijn beschermd, maar waarvoor wel inventarisatie gewenst is (vogels van categorie 5). Indien vogels uit de laatste groep in de projectlocatie aanwezig zijn moet een omgevingscheck gedaan worden om te kijken of in de directe omgeving voldoende alternatieven aanwezig zijn. Wanneer in de omgeving onvoldoende broedbiotoop aanwezig is, zijn ook de nesten van soorten uit categorie 5 jaarrond beschermd (min LNV, augustus 2009).

Functionaliteit behouden

Door een wijziging in de beoordeling van ontheffingaanvragen in augustus 2009, is het mogelijk om te voorkomen dat een ontheffing nodig is. Dit is het geval wanneer mitigerende maatregelen er voor zorgen dat de ‘functionele leefomgeving’ van dieren intact blijft. Dit betekent bijvoorbeeld dat er voorafgaand aan de ingreep nieuw leefgebied wordt gerealiseerd. Voor soorten van Bijlage IV van de Habitatrictlijn en voor vogels kan dit van belang zijn omdat er alleen ontheffing kan worden verkregen bij een beperkt aantal belangen welke in respectievelijk de Habitatrictlijn of Vogelrichtlijn worden aangegeven. Door uitspraken van de Raad van State (op 3 oktober 2012, uitspraak 201108112/1/A3 en 11 juli 2012, uitspraak 201104809) moet een dergelijke werkwijze echter zorgvuldig worden onderbouwd waarbij er toch sprake kan zijn van een ontheffing.

Rode Lijst

Een Rode Lijst bevat een overzicht van soorten die uit Nederland zijn verdwenen of dreigen te verdwijnen. Dit wordt bepaald op basis van zeldzaamheid en/of negatieve trend. De lijsten worden periodiek vastgesteld door de minister van EZ. Rode lijsten hebben geen juridische status. Als een soort op de lijst komt, is deze niet automatisch beschermd. Daarvoor moet de soort worden aangewezen onder de Flora- en faunawet. De Rode lijsten helpen daarbij. Deze lijsten worden ook gebruikt om te toetsen of de beleidsdoelen over biodiversiteit worden gehaald (www.rijksoverheid.nl).

Natuurbeschermingswet

Op 1 oktober 2005 is de gewijzigde Natuurbeschermingswet in werking getreden. Hiermee zijn de verplichtingen uit de Europese Vogel- en Habitatrictlijn, voor zover die zien op gebiedsbescherming, geïmplementeerd in het Nederlands recht. Directe toetsing aan de Vogel- en Habitatrictlijn is daarmee niet meer aan de orde. Onder de gewijzigde Natuurbeschermingswet 1998 worden de Vogel- en Habitatrictlijngebieden aangewezen en beschermd. Deze worden gezamenlijk Natura 2000-gebieden genoemd. Daarnaast worden Beschermd Natuurmonumenten en Wetlands aangewezen en beschermd. Voor activiteiten of projecten die schadelijk zijn voor de beschermde natuur geldt een vergunningplicht. Deze vergunningen worden verleend door de provincies of door de minister van EZ. Voor alle Natura 2000 gebieden worden beheerplannen opgesteld. Deze beheerplannen maken duidelijk welke activiteiten wel en niet mogelijk zijn in en om die gebieden.

Nieuwe Wet Natuurbescherming

Voor zover nu bekend treedt de nieuwe wet Natuurbeschermingswet per 1 januari 2017 in werking. Deze wet vervangt de huidige Flora- en faunawet, Natuurbeschermingswet en Boswet. Ten aanzien van gebiedsbescherming verandert er weinig in de nieuwe Wet Natuurbescherming. Wel komt de aanwijzing van Beschermd Natuurmonumenten te vervallen. Ten aanzien van beschermde soorten vervalt voor een deel van de huidige beschermde soorten de beschermingsstatus in de nieuwe Wet Natuurbescherming. Andere nieuwe soorten worden juist in de nieuwe Wet als beschermde soort opgenomen. Het gaat hierbij vooral planten- en insectensoorten. In de voorliggende natuurtoets zijn deze soorten meegenomen in het veldbezoek.

De tabel 1 soorten, waarvoor in het kader van de Flora- en faunawet een vrijstelling geldt bij ruimtelijke projecten, zijn in de lijst “overige soorten” van de Wet Natuurbescherming per januari 2017 beschermd. Het vernietigen van vaste rust- en verblijfplaatsen van deze soorten is in strijd met de Wet Natuurbescherming. De provincie Utrecht heeft zijn concept-verordening gepubliceerd. Hierin zijn soorten

opgenomen waarvoor een vrijstelling bij ruimtelijke projecten zal gelden.

NNN

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is een netwerk van bestaande en nog te ontwikkelen natuurgebieden in Nederland. De NNN is als beleidsdoel opgenomen in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR). De SVIR vervangt verschillende rijksbeleidsstukken zoals de Nota Ruimte en de Nota Mobiliteit. De juridische borging van de nationale ruimtelijke belangen die in de SVIR worden aangewezen vindt plaats via het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). De rijkslijn zoals verwoord in het SVIR en Barro is dat er bij NNN geen sprake is van externe werking.

Provincies wijzen in hun structuurvisie de gebieden aan die onder de NNN vallen. In of in de nabijheid van NNN-gebied geldt het 'nee, tenzij'-principe: nieuwe plannen of projecten zijn niet toegestaan als ze de wezenlijke (potentiële)waarden en kenmerken van het NNN-gebied significant aantasten, tenzij er sprake is van redenen van groot openbaar belang en er geen reële alternatieven zijn. De schade dient in dat geval door mitigerende maatregelen zoveel mogelijk beperkt te worden. De restschade dient te worden gecompenseerd. De planologische bescherming van de NNN vindt plaats in op basis van de Wet ruimtelijke ordening vast te stellen bestemmingsplannen.

Colofon

Opdrachtgever Portaal Vastgoed Ontwikkeling

Uitgave Movares Nederland B.V.

Divisie Ruimte, Mobiliteit en Infra
Afdeling Planontwikkeling en Bouwprocessen: Omgeving en Conditionering

Gebouw Daalse Kwint
Daalseplein 101
3511 SX Utrecht

Telefoon 0302653615

Ondertekenaar Gideon Vreeman
Adviseur ecologie

Projectnummer RM003916

Kenmerk D81-GVR-KA-1601835

Opgesteld door Vreeman, G

© 2016, Movares Nederland B.V.

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand of openbaar gemaakt in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door fotokopieën, opnamen, of enige andere manier, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Movares Nederland B.V.

Aan Guus de Willigen
Van Femke van Schie
Telefoon 0652455849
Kenmerk B85-TSE-KA-1700042
Projectnummer RM003916
Onderwerp Aanvullende quickscan Jochem Janszplantsoen en Singel te Odijk
Datum 14 november 2017

Woningcorporatie Portaal is voornemens om de woningen aan de Jochem Janszplantsoen en Singel in Odijk te slopen en op hetzelfde terrein nieuwbouw te realiseren. Vanwege de voorgenomen ingrepen is in oktober 2016 een ecologische quickscan uitgevoerd (Movares, 2016, kenmerk B85-GVR-KA-1601835). Hierin is de voorgenomen ingreep getoetst aan de natuurwetgeving. Begin 2017 is echter besloten om het plangebied dat in 2016 is onderzocht uit te breiden. De uitbreiding is weergegeven in onderstaande figuur.



Figuur 1: Uitbreiding plangebied (rechts) ten opzichte van oorspronkelijk plangebied (links)

Door de uitbreiding wordt ook de bomenweide ten oosten en ten zuidoosten van de te renoveren woningen bij het plangebied betrokken. De voorgenomen wijzigingen binnen dit nieuwe deel van het plangebied betreffen het aanpassen van het maaiveld ten behoeven van het realiseren van parkeerplaatsen. De bomen binnen dit deel van het plangebied worden naar verwachting grotendeels gehandhaafd.

Op 24 juni 2017 is het aanvullende deel van het plangebied door een ervaren veldecoloog geïnspecteerd op beschermde natuurwaarden.

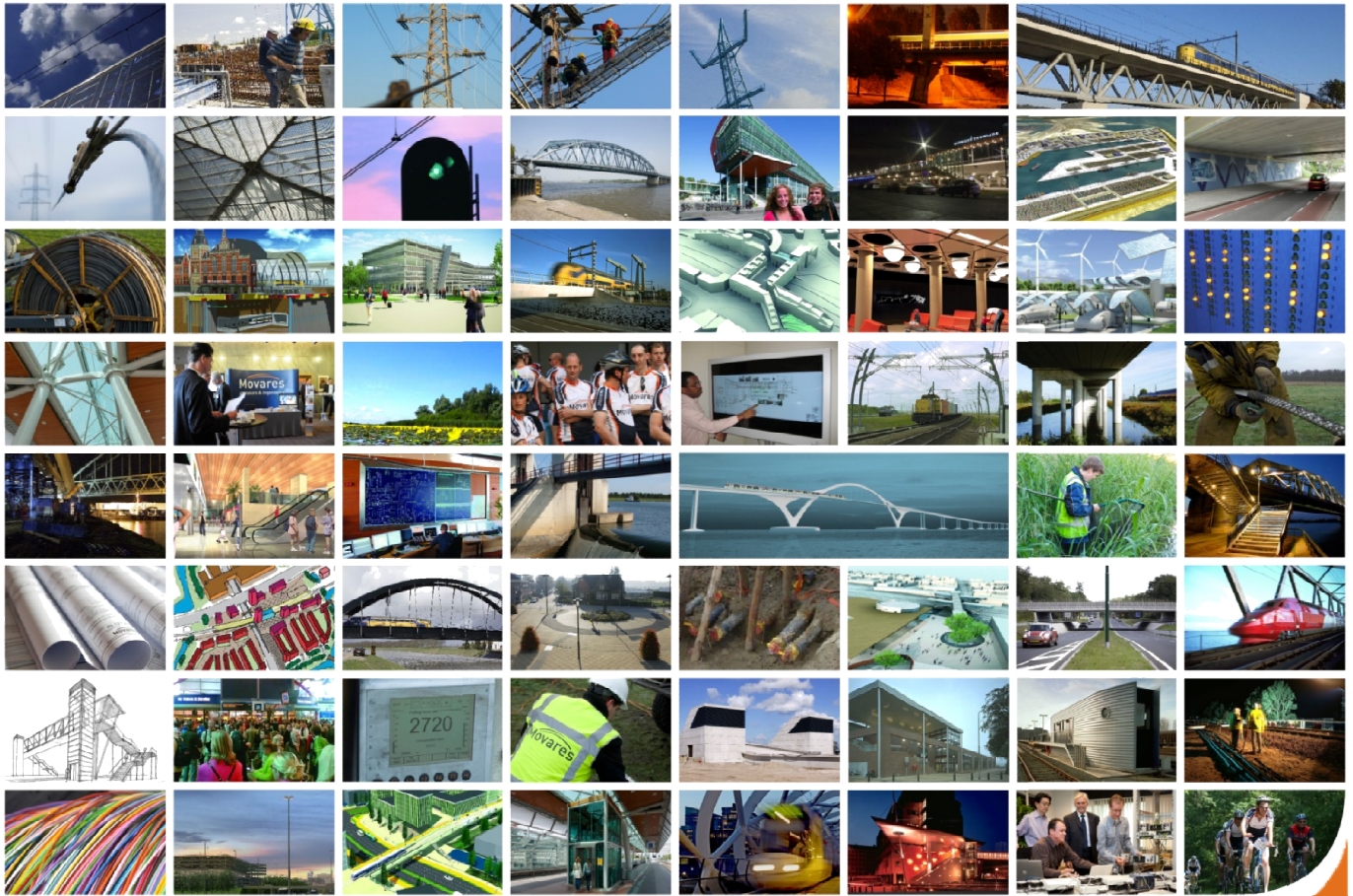
Uit de inspectie blijkt dat er binnen het nieuwe deel van het plangebied geen natuurwaarden aanwezig zijn waarvoor ontheffingsaanvraag of bijzondere maatregelen nodig zijn. De uitbreiding bestaat uit wegverharding en grasvegetaties met enkele bomen en struiken. De grasvegetaties betreffen soortenarm gazon dat hoofdzakelijk wordt gedomineerd door Engels raaigras. Er zijn hier geen beschermde planten aangetroffen of te verwachten.

De bomen binnen het uitbreidingsdeel vormen geschikt broedbiotoop voor diverse vogelsoorten en maken deel uit van foerageergebied van gewone dwergvleermuizen. Er zijn hiervoor echter voldoende alternatieven in de omgeving. In de bomen zijn geen holten of jaarrond beschermde vogelnesten aanwezig. De bomen blijven overigens naar verwachting grotendeels gehandhaafd. Indien bomen wel worden gekapt dient rekening te worden gehouden met het broedseizoen van broedvogels (circa 15 maart – 15 juli).

Verder zijn binnen de uitbreiding van het plangebied geen structuren aanwezig die van belang kunnen zijn voor andere strenger beschermde fauna.

Er is daarom voor de uitbreiding van het plangebied geen ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming nodig. Wel dienen de maatregelen uit de quickscan (Movares, 2016, kenmerk B85-GVR-KA-1601835) in acht te worden genomen.

Femke van Schie
Adviseur ecologie en vergunningen



13 november 2017- Versie 1.0

Autorisatieblad

Jochem Janszplantsoen en Singel te Odijk

Aanvullend onderzoek vleermuizen

	Naam	Akkoord	Datum
Opgesteld door	Seip, TP		
Gecontroleerd door	Schie, FM van		
Vrijgegeven door	Schie, FM van		

Op dit autorisatieblad ontbreken de handtekeningen wegens de digitale verwerking van ons vrijgaveproces. Dit rapport is aantoonbaar vrijgegeven.

Versie historie

Versie	Naam	Datum	Korte toelichting

Inhoudsopgave

1	Inleiding	3
2	Locatie en activiteiten	4
2.1	Locatie	4
2.2	Activiteiten	5
2.3	Planning	5
3	Werkwijze	6
4	Bevindingen	7
4.1	Vliegroutes en foerageergebied	7
4.2	Verblijfplaatsen	7
5	Conclusies en aanbevelingen	8
	Colofon	9

1 Inleiding

Woningcorporatie Portaal is voornemens om de woningen aan de Jochem Janszplantsoen en Singel in Odijk te slopen en op hetzelfde terrein nieuwbouw te realiseren. Vanwege de voorgenomen ingrepen is in oktober 2016 een ecologische quickscan uitgevoerd (Movares, 2016, kenmerk B85-GVR-KA-1601835). Hierin is de voorgenomen ingreep getoetst aan de natuurwetgeving. In deze quickscan wordt aanbevolen om aanvullend onderzoek uit te voeren naar vleermuizen. Het betreft beschermde soorten in het kader van de Wet natuurbescherming.

In de voorliggende rapportage worden de resultaten van dit aanvullende onderzoek beschreven.

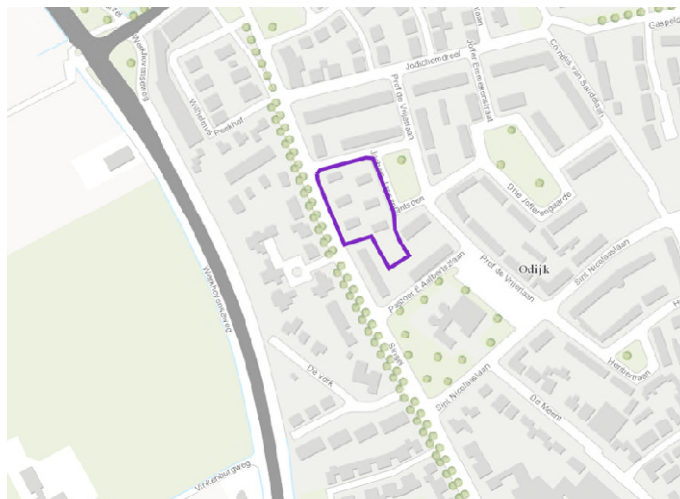
2 Locatie en activiteiten

2.1 Locatie

Het plangebied ligt in Odijk. Het betreft de woningen aan de Jochem Janszplantsoen en aan de Singel.

Het plangebied is globaal weergegeven in onderstaand figuur 1.

De te slopen woningen zijn verdeeld over zes huizenblokken tussen de Jochem Janszplantsoen en de Singel. Het zijn éénlaagse woningen met platte daken. Er zijn geen voortuinen aanwezig. In de achtertuinen staan bomen en is beplanting aanwezig. Ook is er openbaar groen aanwezig in de vorm van gazon, vaste planten, heesters en bomen. Er zijn geen watergangen in het plangebied aanwezig. Foto 1 tot en met 3 geven een impressie van het gebied.



Figuur 1: Aanduiding plangebied (paarse lijn)



Foto 1: Impressie van de woningen aan de Jochem Janszplantsoen (kijkrichting zuidoost)



Foto 2: Impressie van het aanwezige groen aan de Jochem Janszplantsoen (kijkrichting noordwest)



Foto 3: Impressie van het plangebied (kijkrichting noordwest)

2.2 Activiteiten

De woningen worden gesloopt. Hiervoor komt nieuwbouw in de plaats. Een deel van de aanwezige bomen en beplanting zal worden verwijderd. Er worden geen watergangen gedempt.

2.3 Planning

De planning van de werkzaamheden is nog niet bekend.

3 Werkwijze

Naar aanleiding van de bevindingen uit de quickscan is aanvullend onderzoek uitgevoerd naar verblijfplaatsen en leefgebied van vleermuizen binnen het plangebied. Hierbij is tevens gelet op de aanwezigheid van alternatieven in de omgeving.

Het onderzoek heeft plaatsgevonden in de periode mei tot en met september 2017. In tabel 1 zijn de data, onderzochte typen verblijfplaatsen en de weersomstandigheden bij de uitgevoerde onderzoeksrondes aangegeven. Het onderzoek is gericht op de aanwezigheid van zomerverblijven en paarverblijfplaatsen. Gezien de aard van de beschikbare ruimten binnen de te slopen gebouwen zijn kraamverblijven of winterverblijven binnen het plangebied niet te verwachten.

Bij het onderzoek is gebruik gemaakt van een batdetector met time-expansion (Pettersen D240x). Hiermee zijn vertraagde opnames gemaakt. Het onderzoek is uitgevoerd volgens het vleermuisprotocol van 2017 (Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus, Zoogdiervereniging en Gegevensautoriteit Natuur).

Tabel 1: Overzichtstabel met de datum, onderzochte typen verblijfplaatsen en weersomstandigheden van de uitgevoerde onderzoeksrondes.

Datum	Tijdstip	Onderzoek naar	Weersomstandigheden
28-05-2017	avond	zomerverblijven	droog, bewolkt, 18 °C, 3 Bft.
24-06-2017	ochtend	zomerverblijven	droog, bewolkt, 17 °C, 3 Bft.
15-08-2017	nacht	paarverblijven	droog, helder, 15 °C, 1 Bft.
06-09-2017	nacht	paarverblijven	droog, bewolkt, 12 °C, 1 Bft.

4 Bevindingen

Binnen en rond het plangebied zijn de vleermuissoorten gewone dwergvleermuis en rosse vleermuis waargenomen. In onderstaande tekst worden de aanwezige gebruiksfuncties besproken.

4.1 Vliegroutes en foerageergebied

Het plangebied en de groenstroken in de directe omgeving van de woningen worden door gewone dwergvleermuis incidenteel als foerageergebied gebruikt. De dieren foerageren zowel rond het groen tussen de bebouwing als rond de laanbeplanting langs de Singel. Verder zijn enkele waarnemingen gedaan van rosse vleermuizen die hoog boven het plangebied passeerden. Er is geen aanwijzing voor de aanwezigheid van cruciale foerageergebieden in de directe omgeving van de te slopen bebouwing. Er zijn geen eenduidige vliegroutes vastgesteld.

4.2 Verblijfplaatsen

Er zijn tijdens de onderzoeksronden geen waarnemingen gedaan die duiden op de aanwezigheid van vleermuisverblijven binnen de te slopen bebouwing.

5 Conclusies en aanbevelingen

Binnen de te slopen gebouwen zijn geen verblijven van vleermuizen aangetroffen. De voorgenomen werkzaamheden leiden dan ook niet tot het verlies van vaste verblijfplaatsen van vleermuizen.

Voor de uitvoering van de werkzaamheden is geen ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming is benodigd. Wel dienen de maatregelen uit de quickscan (Movares, 2016, kenmerk B85-GVR-KA-1601835) in acht te worden genomen.

Colofon

Opdrachtgever Portaal Vastgoed Ontwikkeling
dhr. G. de Willigen

Uitgave Movares Nederland B.V.

Divisie Ruimte, Mobiliteit en Infra
Afdeling Planontwikkeling en Bouwprocessen: Omgeving en Conditionering

Daalseplein 100
3500 GW Utrecht

Telefoon 0652455849

Ondertekenaar Schie, FM van
Adviseur ecologie en vergunningen

Projectnummer RM003916

Kenmerk B85-TSE-KA-1700041

© 2017, Movares Nederland B.V.

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand of openbaar gemaakt in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door fotokopieën, opnamen, of enige andere manier, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Movares Nederland B.V.