

BURO SRO
T.a.v. dhr. R van der Made
't Goylaan 11
3525 AA Utrecht

Datum 27 november 2017
Kenmerk BE/2017/470/r
Uw kenmerk Email d.d. 17 oktober 2017
Auteur(s) A.E. Vos
Projectleider C.J. Blom

BLOM ECOLOGIE B.V.
ADVIES & ONDERZOEK

Zandweg 46
4181 PM Waardenburg
t 0418 820 288
e info@blomecologie.nl
i www.blomecologie.nl
KvK 67221904
BTW 856882999B01
IBAN NL21RABO0314240683

Oriënterend onderzoek naar beschermde flora en fauna aan Parallelweg 3 te Bunnik

Op het perceel aan Parallelweg 3 te Bunnik is een voormalige agrarische onderneming gesitueerd. De afgelopen periode is de planlocatie in gebruik geweest ten bate van de functies wonen en kleinschalige paardenhouderij. Recent is het perceel in handen gekomen van een bedrijf dat handelt in bomen, struiken en tuinplanten. De initiatiefnemer van dit bedrijf heeft het voornemen om de planlocatie te ontwikkelen als nieuwe bedrijfslocatie. Deze ontwikkeling valt buiten de bepalingen zoals opgenomen in het vigerende bestemmingsplan. Ten bate van deze functiewijziging dient het bestaande bestemmingsplan partieel gewijzigd te worden.

De beoogde ontwikkeling heeft mogelijk een negatief effect op beschermde flora en fauna en/of beschermde natuurgebieden. Ten behoeve van de ontwikkeling geldt de wettelijke verplichting om onderzoek te verrichten naar de aanwezigheid van beschermde flora en fauna en de mogelijke effecten van de ruimtelijke ingreep daarop. Middels voorliggende ecologische quickscan is de (potentiele) aanwezigheid van beschermde flora en fauna en de betekenis van het plangebied voor deze soorten in kaart gebracht. Tevens zijn de mogelijke effecten van de ruimtelijke ontwikkelingen op beschermde natuurgebieden, betreffende Natura2000 gebieden en het Natuurnetwerk Nederland, in kaart gebracht.

Buro SRO heeft Blom Ecologie bv verzocht het plangebied te onderzoeken op de aanwezigheid van beschermde flora en fauna en/of beschermde natuurgebieden en vervolgens deze te toetsen aan de effecten van de werkzaamheden en vigerend beleid.

Onderzoeksdoel

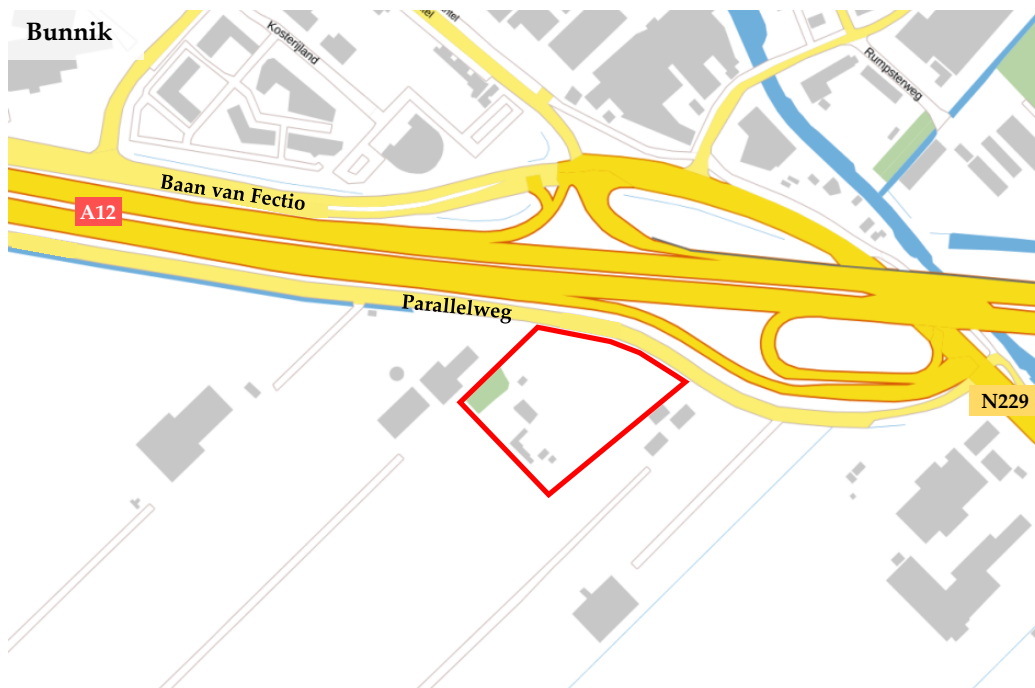
Middels dit oriënterend onderzoek worden de volgende onderzoeksvragen beantwoord:

- Is het bestemmingsplan dat wordt opgesteld voor het project, zoals hiervoor omschreven, uitvoerbaar zoals het bepaald in de Wro (artikel 3.1.6 Bro)?
- Welke, krachtens de Wet natuurbescherming, beschermde flora en fauna zijn (potentieel) aanwezig in het plangebied?
- Welke negatieve effecten treden op voor (potentieel) aanwezige flora en fauna als gevolg van de beoogde ruimtelijke ingreep?
- Heeft de beoogde ruimtelijke ingreep een negatief effect op het de instandhoudingsdoelen van Natura2000 gebieden of de wezenlijke kenmerken en waarden van Natuurnetwerk Nederland?

Planlocatie

De planlocatie is gelegen aan de Paralelweg langs de A12 te Bunnik (Figuur 1). In de huidige situatie bestaat het plangebied grotendeels uit een door paarden begraaide weide. Aan de westzijde van het plangebied is een woonhuis gesitueerd bestaande uit stenen muren en een zadeldak met dakpannen. Rondom de woning bevindt zich een kleine siertuin met diverse wintergroene heesters en grote bomen. Zuidelijk van de woning bevindt zich een schuur die voormalig dienstdeed als paardenschuur. Deze schuur is opgetrokken uit stenen muren met een golfplaten dak. Aan de binnenzijde van het dak zijn isolatieplaten aangebracht. Beide de woning als deze schuur blijven tijdens de beoogde ruimtelijke ontwikkelingen behouden. De directe omgeving van het woonhuis en de paardenstal wordt echter opnieuw ingericht waarbij de huidige grinddam vervangen wordt door bestrating en een waterput en vijver gecreëerd worden aan de voorzijde van het woonhuis. De grote bomen aan de voorzijde van het woonhuis en het bosschage ten westen van het woonhuis blijven behouden. Aan de zuidwestzijde van de voormalige paardenschuur wordt een bedrijfshal gerealiseerd van circa 800 m². Ten bate van deze ontwikkeling worden de groenstructuren en de bebouwing in de zuidelijke hoek van de planlocatie gesaneerd. De te verwijderen groenstructuren betreffen diverse (fruit)bomen, hagen en overig structuurrijk groen. De te saneren panden betreffen een viertal kleinere schuren en overkappingen met een slechte bouwkundige staat. De panden zijn open en vrij toegankelijk voor grondgebonden fauna en broedvogels. Door de openheid van deze panden, alsmede de gebruikte materialen met name hout en asbestplaten, ontbreekt een stabiel microklimaat in deze schuren. Het terrein rondom deze te saneren panden is grotendeels verhard. Ter hoogte van deze verharding bevindt een functionele mestplaat en een door verstoringskruiden overwoekerde paardentredmolen. Tussen de terrein verharding en de noordelijk gelegen weide bevindt zich een buitenrijbak. Het terrein in de zuidhoek van de planlocatie wordt geheel heringericht met terreinverharding, een schaduwhal en enkele groenelementen. De paardenwilde aan de noordoostzijde van het plangebied wordt heringericht ten bate van een inspiratietuin. In bijlage 1 zijn een aantal foto's opgenomen die een impressie geven van de huidige situatie binnen de planlocatie en de directe omgeving hiervan.

De planlocatie is gelegen op korte afstand van de A12 en is onderdeel van het agrarische buitengebied van Bunnik. Het gebied ten noorden en oosten van de planlocatie wordt gekenmerkt door infrastructuur en de bebouwing van Bunnik en Odijk. Het gebied ten zuiden van de planlocatie wordt gekenmerkt door open agrarisch gebied met enkele weteringen en bosschages.



Figuur 1 De planlocatie (rood kader) is gelegen aan Parallelweg 3 te Bunnik (bron: ruimtelijkeplannen.nl).

Funcieverandering en effecten

De beoogde ingreep betreft de sanering van enkele agrarische opstallen, de bouw van een bedrijfshal en schaduwshuur en de herinrichting van het erf bestaande uit een nieuw aan te leggen waterpartij, een inspiratietuin en terreinverharding. Onderstaand volgt een korte opsomming van de ingrepen en effecten:

- Verwijdering bestaande terreininrichting (o.a. mestplaten, tredmolen, buitenrijbak, terreinverharding en bomen en hagen): afvoer groen en materiaal;
- Sanering van de agrarische opstallen: algemene sloopwerkzaamheden, afvoer van materiaal
- Aanleg van nieuw oppervlaktewater: graafwerkzaamheden en grondtransport;
- Bouw van de bedrijfshal en schaduwshal: algemene bouwwerkzaamheden;
- Herinrichting terrein (o.a. aanleg siertuin, terreinverharding): algemene hoveniers- en overige werkzaamheden

Alle thans aanwezige (ecologische) functies van de planlocaties komen geheel of deels te vervallen. Negatieve effecten die op kunnen treden voor beschermde soorten zijn: vernietiging en/of afname van geschikt leefgebied (permanent of tijdelijk) en opzettelijke verstoring (tijdelijk).

Methode

Inventarisatie

De inventarisatie is een oriënterend onderzoek waarbij gedetailleerd een beoordeling wordt gegeven van de aanwezigheid van de specifieke potentie voor beschermde flora en fauna in het plangebied, de betekenis van het plangebied voor de aanwezige soorten en de effecten van de voorgenomen ingrepen op de soorten. De quickscan bestaat uit veldbezoek en raadpleging van externe bronnen.

Veldbezoek

Het veldbezoek is een momentopname van de aanwezige beschermde flora en fauna. Tijdens het veldbezoek wordt het plangebied nauwkeurig onderzocht waarbij ook gelet wordt op sporen en delen of restanten van planten en/of dieren. Het veldbezoek heeft plaatsgevonden op 24 oktober 2017. De weersomstandigheden tijdens het veldbezoek waren; lichte regen, 8/8 bewolkt, 16° Celsius en windkracht 2-3 (Bft.)

Externe bronnen

Vaak zijn er al gegevens bekend over een plangebied en de directe omgeving hiervan. Deze gegevens worden onder andere beheerd in rapporten en naslagwerken en door het Natuurloket (www.natuurloket.nl). Raadpleging van externe bronnen levert vaak nuttige aanvullende informatie op en daarmee een vollediger beeld van de (mogelijk) aanwezige flora en fauna.

Wet natuurbescherming

Per 1 januari 2017 zijn de voormalige Flora- en faunawet, Boswet en Natuurbeschermingswet vervangen door de Wet natuurbescherming (Wnb). Onder de Wet natuurbescherming vervallen de tabellen 1, 2 en 3 van de Flora- en faunawet, waarin de beschermde soorten waren opgenomen. Met deze nieuwe wet zijn circa 200 soorten niet langer beschermd en zijn enkele bedreigde soorten opgenomen in de bescherming. De soortenbescherming binnen de Wet natuurbescherming is opgedeeld in de volgende beschermingsregimes: Vogelrichtlijnsoorten, Habitatrichtlijnsoorten en andere soorten. Voor alle beschermde soorten geldt een ontheffingsplicht. Het bevoegd gezag (de provincie) kan voor de soorten die zijn opgenomen in het 'beschermingsregime andere soorten' een vrijstellingsbesluit nemen en hierin onderscheid maken tussen meer en minder strikt beschermde soorten. In de verordening Ruimte van de provincie Utrecht is voor de volgende soorten vrijstelling opgenomen in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen:

<i>Aardmuis</i>	<i>Dwergspitsmuis</i>	<i>Huisspitsmuis</i>	<i>Rosse woelmuis</i>
<i>Bastaardkikker</i>	<i>Egel</i>	<i>Kleine watersalamander</i>	<i>Tweekleurige bosspitsmuis</i>
<i>Bosmuis</i>	<i>Gewone bosspitsmuis</i>	<i>Konijn</i>	<i>veldmuis</i>
<i>Bruine kikker</i>	<i>Gewone pad</i>	<i>Meerkikker</i>	<i>Vos</i>
<i>Bunzing</i>	<i>Haas</i>	<i>Ondergrondse woelmuis</i>	<i>Wezel</i>
<i>Dwergmuis</i>	<i>Hermelijn</i>	<i>Ree</i>	<i>Woelrat</i>

Beoordeling

Op basis van de bureaustudie en veldonderzoek wordt per soortgroep besproken wat de potentie van de planlocatie en de invloedssfeer daarvan is en welke effecten daarop te verwachten zijn. Voor een aantal van de nationaal beschermde soorten (beschermingsregime 'andere soorten') geldt definitie vrijstelling voor ruimtelijke ontwikkelingen (zie voorgaande alinea). In de voorliggende beoordeling is specifiek gelet op de functie en/of aanwezigheid van beschermde soorten waarvoor geen vrijstelling geldt c.q. ontheffingsplicht noodzakelijk is.

Vaatplanten

Beschermde vaatplanten en/of sporen en delen hiervan zijn niet aangetroffen op de planlocatie. De planlocatie bestaat voor een groot gedeelte uit een intensief begraasde paardenweide en uit terreinverharding. Zowel ter hoogte van deze paardenweide als rondom de terreinverharding ontbreken geschikte groeiplaatsen voor beschermde en zeldzame soorten. Groeiplaatsen van algemene en ruigtesoorten zijn aanwezig aan de randen van de terreinverharding, ter hoogte van de vervallen opstallen en rondom de bosschages. De siertuin rondom het woonhuis bestaat grotendeels uit een intensief onderhouden gazon en enkele wintergroene heesters. Dit terrein heeft in de huidige vorm geen potentie als groeiplaats voor beschermde of zeldzame vaatplanten. Tijdens de inventarisatie zijn dan ook enkel algemene vaatplanten, bomen en aangeplante soorten aangetroffen zoals akkerdistel, bastaardwederik, bitterzoet, brosse melkdistel, druivenstruik, gewone es, gewone hoornbloem, gewone paardenbloem, grauwe wilg, grote brandnetel, grote lisdodde, haagbeuk, heder, hortensia, klein kruiskruid, krulwilg, paarse dovenetel, perenboom, raaigras, rododendron, ridderzuring, straatgras, en zomereik.

De habitatpreferentie van beschermde en zeldzame soorten bestaat met name uit specifieke en bijzondere kenmerken. Dergelijke kenmerken zijn niet aangetroffen op de planlocatie. Habitatrichtlijnsoorten worden tevens niet op de planlocatie verwacht gezien de geografische verspreiding en ecologie (verspreidingsatlas NDFF, 2017). Rondom de planlocatie zijn een tweetal nationaal beschermde plantensoorten waargenomen in de periode 2010-2017, namelijk dreps en knolspirea (verspreidingsatlas NDFF, 2017). Dreps komt voor op lichte grond (respectievelijk löss, leem en zavel) en beperkt zich tot akkers, spoorwegen, braakliggende grond en dergelijke. De planlocatie is gelegen op kleigrond (bodemkaart Provincie Utrecht) en vormt derhalve geen geschikte standplaats voor de soort. Mogelijk is de soort waargenomen rondom de spoorlijn ten noorden van de planlocatie. Knolspirea komt voor op niet bemeste en kalkhoudende grond (leem, löss en mergel) en is vaak verbonden aan kalkgrasland, bermen en bosranden. Gezien de vermessing van de bodem door intensieve beweiding en de ligging van de planlocatie op kleigronden is het uitgesloten dat de planlocatie een belangrijke functie voor deze soort heeft. Negatieve effecten van de beoogde ruimtelijke ontwikkeling op beschermde vaatplanten zijn uitgesloten.

Grondgebonden zoogdieren

Tijdens het veldbezoek zijn op de planlocatie geen sporen aangetroffen die duiden op de aanwezigheid van beschermde grondgebonden zoogdieren. Hierbij is met name gelet op uitwerpselen, vraatsporen, holen en overige vaste rust- en verblijfplaatsen. In de omgeving van de planlocatie is echter het voorkomen bekend van diverse nationaal beschermde diersoorten (Wnb art 3.10) namelijk de boommarter, das, eekhoorn en steenmarter (verspreidingsatlas NDFF, 2010-2017; waarneming.nl, 2012-2017). De boommarter is slechts eenmalig waargenomen als verkeersslachtoffer ter hoogte van de A12 op enige afstand ten noordoosten van de planlocatie. Het habitat van de boommarter, betreffende een bosrijk landschap met rustplaatsen in boomholen, grondholen of onder takken, is niet op de planlocatie aanwezig. De aanwezige bomenrijen beslaan een te gering oppervlakte om relevant te zijn voor de boommarter. De steenmarter wordt tevens slechts sporadisch waargenomen in de ruime omgeving van de planlocatie. Voor deze soort bieden de te saneren opstallen geen geschikte vaste rust- en verblijfplaatsen aangezien deze vrij frequent betreden worden en aangezien geschikte schuilmogelijkheden in deze schuren ontbreken. Sporen die duiden op de aanwezigheid van zowel de boom- als steenmarter zijn bij intensief gebruik tevens eenvoudig te onderscheiden. Afwezigheid van dergelijke sporen binnen het plangebied geeft aan dat het plangebied geen relevante functie heeft voor de boom- en steenmarter. Daarnaast vormen de A12 en de N299 barrières voor de verspreiding van deze soorten, hoewel niet onoverkomelijk. Echter gezien het

ontbreken van sporen, de aanwezigheid van barrières rondom het plangebied en de slechts marginale geschiktheid van de planlocatie als leefgebied van deze soorten is een essentiële functie van het plangebied voor kleine marterachtigen zoals de boommarter en steenmarter uitgesloten. De das, tevens ook een kleine marterachtige, komt voor in de gebieden van de Utrechtse heuvelrug op circa 2.5 km ten noordoosten van de planlocatie. Waarnemingen van de das ten zuiden van de A12 ontbreken grotendeels. Het is echter niet onmogelijk dat de soort sporadisch in dit gebied aanwezig is. Op enige afstand ter hoogte van de A12 bevinden zich 2 faunapassages. Het is derhalve zeer waarschijnlijk dat de das die eenmalig is waargenomen nabij de planlocatie een zwervend individu betreft afkomstig uit de gebieden van de Utrechtse Heuvelrug. Gezien het ontbreken van sporen en overige waarnemingen rondom het plangebied is het uitgesloten dat de planlocatie een essentieel onderdeel vormt van het leefgebied van de das. De beoogde herinrichting van het terrein leidt derhalve niet tot negatieve effecten voor de das. De eekhoorn wordt vooral waargenomen in de gebieden ten noordwesten van de planlocatie. Voor deze soort is binnen het plangebied niet voldoende leefgebied aanwezig. De directe omgeving van de planlocatie is te open om een functie te hebben als leefgebied van de soort. Door het ontbreken van voldoende oppervlakte van het leefgebied en het ontbreken van waarnemingen in de directe omgeving van de planlocatie is het zeer onwaarschijnlijk dat de soort (sporadisch) binnen het plangebied aanwezig is. De beoogde ontwikkelingen leiden derhalve niet tot verstoring of aantasting van het leefgebied van de eekhoorn. Alle soorten die mogelijk of aantoonbaar op de planlocatie aanwezig zijn betreffen algemene of beschermde soorten die vallen onder de vrijstelling voor ruimtelijke ontwikkelingen (zie *Wet natuurbescherming*, pag. 3). Negatieve effecten van de beoogde ontwikkelingen op beschermde, grondgebonden zoogdieren zijn uitgesloten.

Vleermuizen

Laanvormige bomenrijen, oude bomen met gaten en scheuren, (oude) gebouwen met kieren, oppervlaktewater, spleten en/of andere structuurrijke groenelementen kunnen een functioneel onderdeel zijn van een vleermuishabitat (Limpens et al. 1997; Dietz et al. 2011). De beoogde ontwikkeling leidt niet tot de aantasting van beschermde functionele onderdelen van het habitat van vleermuizen zoals oriëntatiepunten voor vlieg- en migratieroutes en functioneel foerageergebied. De grote bomen binnen het plangebied blijven behouden waardoor er geen sprake is van aantasting van bestaande lijnvormige structuren. De herinrichting van de planlocatie leidt aannemelijk tot een verbetering van de kwaliteit van potentieel aanwezig foerageergebied van vleermuizen. Door de herinrichting van de paardenweide als inspiratietuin zal de insectenstand naar alle waarschijnlijkheid toenemen waardoor het voedselaanbod voor vleermuizen op termijn vergroot worden. Er is derhalve geen sprake van aantasting of achteruitgang van mogelijk bestaand foerageergebied op de planlocatie.

De beoogde ruimtelijke ontwikkeling leidt tot de kap van enkele bomen en tot de sanering van enkele agrarische opstallen. De te kappen bomen betreffen met name vrij jonge bomen met een gesloten bladerdak of oudere fruitbomen. In de jonge bomen en in de fruitbomen zijn, op basis van visuele inspectie, geen geschikte holtes aangetroffen die duiden op de aanwezigheid van een vaste rust- en verblijfplaats van een boombewonende vleermuis. Rond de jonge bomen zijn tevens geen geschikte invliegroutes aanwezig als gevolg van de kroonstructuur. De aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuissoorten in de te saneren agrarische opstallen is uitgesloten aangezien de schuren dermate vervallen zijn dat er geen sprake is van een stabiel microklimaat. Door ruime kieren tussen de dakbedekking zijn de condities jaarrond te laag om geschikt te zijn als verblijfplaats. In de voormalige paardenstal zijn tevens geen geschikte invliegopeningen aangetroffen die duiden op de aanwezigheid van een vaste rust- en verblijfplaats van gebouwbewonende vleermuizen. De bouw van de bedrijfshal aangrenzend aan de westelijke gevel van deze schuur leidt derhalve niet tot verstoring of vernietiging van verblijfplaatsen van vleermuizen. Vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen zijn echter mogelijk aanwezig in het woonhuis op de planlocatie. De potentie is echter laag aangezien enkel kieren aanwezig zijn ter hoogte van de kantpannen. Dergelijke openingen kunnen functioneren als zomer- of paarverblijfplaats. Er is geen sprake van enige vorm van aantasting van deze verblijfplaatsen aangezien de woning behouden blijft. Negatieve effecten van de beoogde ontwikkelingen op vaste rust- en verblijfplaatsen en functionele onderdelen van het leefgebied van vleermuizen zijn uitgesloten. Echter gelet op de ligging van

de planlocatie en de huidige terreininrichting kan de aanwezigheid van foeragerende en passerende vleermuizen niet worden uitgesloten. Zowel tijdens de sloop als de ontwikkeling dient hiermee rekening te worden gehouden.

Reptielen en amfibieën

Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde reptielen en amfibieën en/of sporen daarvan aangetroffen. In de omgeving van de planlocatie zijn waarnemingen bekend beschermde reptielen waaronder zandhagedis (habitatrichtlijnsoort) en diverse nationaal beschermde soorten (Wnb art. 3.10) namelijk hazelworm, levendbarende hagedis en ringslang (verspreidingsatlas NDFF, 2017; de Wild *et al.* 2016). De levendbarende hagedis en de zandhagedis worden enkel waargenomen in de gebieden van het nationaal park Utrechtse heuvelrug op circa 3 km afstand van de planlocatie. De aanwezigheid van deze soorten binnen het plangebied is uitgesloten op basis van de afstand tussen de planlocatie en de huidige populaties en het ontbreken van geschikt leefgebied op de planlocatie. De hazelworm wordt waargenomen ten oosten van Bunnik (de Wild, 2017) op circa 400 m ten noordoosten van de planlocatie. De populatie bevindt zich ten noorden van de A12 waardoor uitwisseling van individuen in de richting van de planlocatie gehinderd wordt. Echter door de aanwezigheid van enkele faunapassages onder de A12 is dispersie richting het plangebied wel mogelijk. De aanwezigheid van de soort binnen het plangebied is echter zeer onwaarschijnlijk. De hazelworm komt voor in een bosrijke omgeving met structuur- en kruidenrijke vegetaties langs bosranden en in open bossen. Dergelijk leefgebied ontbreekt volledig binnen het plangebied. Het is derhalve uitgesloten dat de planlocatie een essentiële functie heeft voor de hazelworm. De planlocatie valt tevens binnen het verspreidingsgebied van de ringslang (verspreidingsatlas NDFF, 2010-2017; de Wild *et al.* 2016). De ringslang is sterk gebonden aan water en is voor de voortplanting afhankelijk van vochtige en warme plaatsen zoals dood hout, compost- en mesthopen. Oppervlaktewater nabij de planlocatie betreft een sloot aangrenzend aan de noordzijde van de planlocatie en diverse kavelsloten en wateringen in het gebied ten zuiden van de planlocatie. Echter rondom de waterlopen in de directe nabijheid van de planlocatie ontbreken goed ontwikkelde oeverzones met struwelen en natuurlijke rietoevers. Door het gevoerde beheer bieden de sloten en oeverzones rondom de planlocatie niet voldoende schuilmogelijkheden voor de ringslang. Daarnaast is de aanwezigheid van de ringslang in de paardenweide zeer onwaarschijnlijk aangezien de structuur van het grasland geen schuilplaatsen biedt en de kans op vertrapping door de paarden groot is. Mogelijk geschikte waterlopen en overig leefgebied voor de ringslang bevinden zich dermate ver van de planlocatie dat het tevens uitgesloten is dat de ringslang gebruik maakt van de mesthoop als broedplaats. Negatieve effecten van de ontwikkeling op beschermde reptielen zijn uitgesloten.

Het habitat van amfibieën, bestaande uit een terrestrisch (m.n. herfst/winter) en aquatisch (m.n. lente/zomer) habitat is aanwezig op en in de directe nabijheid van de planlocatie. In de omgeving van de planlocatie is het voorkomen bekend van diverse beschermde amfibieën betreffende de vroedmeesterpad, poelkikker, heikikker en kamsalamander (verspreidingsatlas NDFF, 2010-2017; de Wild *et al.* 2016). De vroedmeesterpad wordt waargenomen aan de noordzijde van de bebouwde kom van Bunnik (de Wild *et al.* 2016). Door de afstand tussen de planlocatie en de plaats waar de soort wordt waargenomen en het ontbreken van geschikt voortplantingswater binnen het plangebied is een functionele betekenis van het plangebied voor de soort uitgesloten. De heikikker wordt waargenomen ten noordoosten en zuidwesten van het plangebied. De afstand tussen de huidige bekende vindplaatsen en de planlocatie betreft meer dan 2 km. De waterlopen rondom de planlocatie vormen geen geschikt habitat voor de heikikker door het ontbreken van goed ontwikkelde oevervegetatie. Daarnaast ontbreekt structuurrijke vegetatie binnen het plangebied wat een essentieel onderdeel is van het landhabitat. Door het ontbreken van waarnemingen in een straal van 2 km rondom de planlocatie en de afwezigheid van het functionele habitat is een essentiële functie van het plangebied voor de heikikker uitgesloten. De kamsalamander is waargenomen op korte afstand ten oosten van het plangebied (de Wild, 2016). De soort is kritisch ten opzichte van zijn habitat en is verbonden aan zon beschonen, visvrije en vegetatierijke wateren. De sloot aan de noordzijde van het plangebied voldoet niet als leefgebied van de kamsalamander aangezien onderwatervegetatie grotendeels ontbreekt en predatie door vissen zeer aannemelijk is. Daarnaast ontbreken geschikte schuilplaatsen voor het landhabitat bestaande uit bosjes of houtwallen in de nabije omgeving van het voortplantingswater. Uitwisseling tussen de huidige bekende populatie en de planlocatie is derhalve zeer

onwaarschijnlijk aangezien het functionele leefgebied op de planlocatie ontbreekt. De poelkikker is waargenomen op 500 m ten zuidoosten van de planlocatie. De soort komt voor in vergelijkbaar habitat als de heikikker en kamsalamander waardoor de planlocatie niet geschikt is voor de soort. Negatieve effecten van de ontwikkelingen op de beschermde amfibieën zijn uitgesloten.

Vissen

De sloot aan de noordzijde van de planlocatie vormt potentieel geschikt leefgebied voor algemene vissoorten. De aanwezigheid van beschermde vissoorten is uitgesloten gezien het ontbreken van de vereiste leefomgeving en het ontbreken van waarnemingen van deze soorten rondom de planlocatie. De ruimtelijke ontwikkelingen leiden tot uitbreiding van het oppervlaktewater in de vorm van een nieuw te graven waterput en vijver binnen het plangebied. Deze waterpartij staat in directe verbinding met de noordelijk gelegen kavelsloot. In het kader van de algemene zorgplicht aangaande algemeen voorkomende en niet specifiek beschermde vissen is het echter van belang dat de nieuw te realiseren waterlichamen niet te bereiken zijn voor deze vissen gedurende de werkzaamheden. Door deze waterlichamen aan het einde van de werkzaamheden met de reeds bestaande waterlopen te verbinden kan onnodige schade aan algemene vissoorten voorkomen worden. In geval van tijdelijke verstoring door trillings- en geluidsoverlast kunnen de algemene vissoorten, die mogelijk aanwezig zijn in de watergangen ten noorden van de planlocatie, vluchten naar de directe omgeving waar ruim voldoende schuilplaatsen en geschikt leefgebied aanwezig zijn. Bij toepassing van het advies aangaande de verbinding met het bestaande oppervlaktewater leiden de beoogde ruimtelijke ontwikkelingen op de planlocatie niet tot negatieve effecten voor zowel beschermde als algemene vissoorten.

Insecten en overige ongewervelden

In het plangebied zijn tijdens het veldbezoek geen (sporen en/of delen van) vlinders, libellen of overige ongewervelde aangetroffen. Afwezigheid van waarnemingen is echter verklaarbaar door de periode van de inventarisatie. Op de locatie en in de directe omgeving zijn slechts enkele algemene kruidachtige vaatplanten en aangeplante gedomesticeerde soorten aangetroffen. Geschikt oppervlaktewater betreffende ondiep, vegetatierijk en stilstaand water, wat voor veel insecten een essentieel onderdeel is van de levenscyclus, is slechts marginaal aanwezig in de vorm van de kavelsloot aan de noordzijde van de planlocatie. Door het ontbreken van een goed ontwikkelde (onder)watervegetatie is een functie als voortplantingswater voor veel kritische soorten uitgesloten. Van enkele beschermde vlindersoorten, zoals de grote vuurvlieder, teunisbloempijlstaart en grote weerschijnvlieder, zijn waardplanten op de planlocatie aangetroffen. Van deze soorten zijn echter geen populaties bekend in de directe omgeving van de planlocatie waardoor het uitgesloten is dat de planlocatie een functie heeft als voortplantingsgebied van beschermde vlinders. Tevens ontbreekt op en nabij de planlocatie het habitat waar deze soorten vaak in aangetroffen worden. Het is derhalve uitgesloten dat de planlocatie een essentiële functie heeft voor beschermde vlinders.

In de directe omgeving van de planlocatie zijn geen waarnemingen bekend van beschermde libellen (waarneming.nl; 2012-2017, verspreidingsatlas NDFF, 2017). Deze soorten zijn verbonden aan specifieke omstandigheden zoals hoog/laagveenmoerassen, beken en dergelijke, of zijn dwaalgasten die slechts zeer sporadisch in Nederland voorkomen. Waarnemingen van deze soorten ontbreken dan ook rondom Bunnik (verspreidingsatlas NDFF, 2010-2017; waarneming.nl, 2012-2017). De planlocatie valt tevens buiten het verspreidingsgebied van beschermde kevers (zie nederlandsesoorten.nl) en heeft tevens geen functie voor deze soorten door het ontbreken van geschikt oppervlaktewater, oud eikenbos en een grote hoeveelheid rottend hout. Vanwege de afwezigheid van specifieke abiotische omstandigheden en op basis van de huidige verspreidingsgegevens worden beschermde insecten en overige ongewervelden niet op de planlocatie verwacht. Negatieve effecten van de ruimtelijke ontwikkeling op beschermde insecten en overige ongewervelden zijn uitgesloten.

Vogels

In het plangebied en de directe omgeving hiervan zijn tijdens het veldbezoek foeragerende, overvliegende en rustende vogels waargenomen. De waargenomen soorten betreffen: kauw, meerkoet, nijlgans en Turkse tortel. Er zijn geen sporen aangetroffen die duiden op de aanwezigheid van roofvogels en uilen met jaarronde nestbescherming. Hierbij is gelet op sporen

en/op resten van (oude) nesten, krijtsporen, braakballen, prooiresten en horsten. Nest indicerende waarnemingen van deze soorten zijn dan ook niet aanwezig (waarneming.nl, 2012-2017). De planlocatie valt echter binnen het foerageergebied van dergelijke soorten. De beoogde ontwikkeling leidt niet tot een significante afname van de kwaliteit van dit leefgebied.

De te saneren bebouwing binnen het plangebied is niet geschikt als nestlocatie voor de gierzwaluw en huismus. Het woonhuis en de voormalige paardenshuur bieden potentieel geschikte nestlocaties voor de huismus. De soort is echter niet waargenomen tijdens de inventarisatie of in de periode daarvoor (waarneming.nl, 2012-2017). De kans op de aanwezigheid van huisnesten is derhalve zeer klein.

De bomen- en struikenrijen rondom de planlocatie zijn potentieel geschikt als broedlocatie van algemene broedvogels. Daarnaast zijn de te saneren opstallen vrij toegankelijk voor broedvogels waardoor de kans op nesten van algemene broedvogels in de groenstructuren en in de stallen substantieel is. Om verstoring van algemene vogels gedurende het broedseizoen te voorkomen dienen de kap- en saneringswerkzaamheden buiten het broedseizoen om plaats te vinden. Het broedseizoen vangt aan onder bepaalde klimatologische omstandigheden maar betreft indicatief de periode medio maart - medio juli.

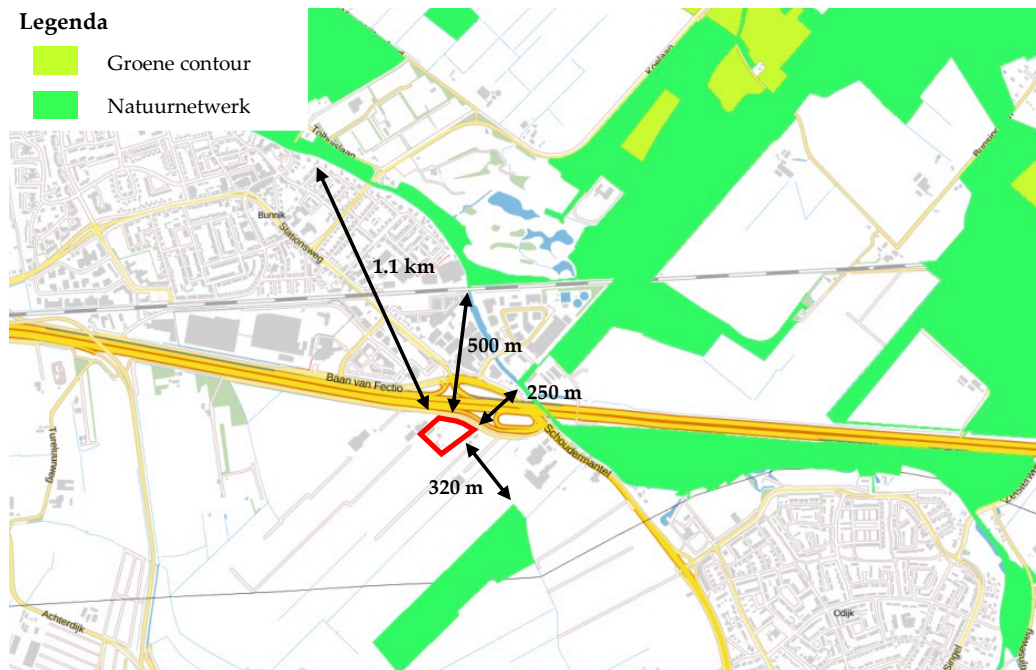
Gebiedsbescherming

De planlocatie maakt geen deel uit van een beschermd gebied en/of locatie betreffende: Natura 2000, Beschermd natuurmonument, Wetland, Nationaal Park of Natuurnetwerk Nederland. Het Nationaal Park Utrechtse heuvelrug bevindt zich op circa 2.5 km ten noordwesten van de planlocatie. Ten aanzien van het Nationale park is er geen sprake van aantasting van de landschappelijke kwaliteit en de wezenlijke natuurwaarden. Natura2000 gebieden in de omgeving van de planlocatie betreft het vogel- habitatrichtlijngebied 'Oostelijke Vechtplassen' op circa 11.9 km ten noordwesten van de planlocatie (Figuur 2). De herontwikkeling van de planlocatie leidt tot een tijdelijke toename in de stikstofdepositie als gevolg van het projecteffect. Echter gezien de kleinschaligheid van de ingrepen die leiden tot een tijdelijke toename in de stikstofdepositie is een negatief effect van de beoogde ontwikkelingen op de instandhoudingsdoelen van het Natura2000 gebieden zeer onwaarschijnlijk. Ervaring leert tevens bij soortgelijke en grotere projecten, gecombineerd met de afstand tussen de planlocatie, dat de stikstofdepositie onder de drempelwaarde van 0.05 mol per hectare per jaar blijft. Voor overige negatieve effecten (trillingen, geluid, optische verstoring etc.) is de afstand tot het dichtstbijzijnde Natura2000 gebied per definitie te groot.



Figuur 2 De planlocatie (rood omcirkeld) ligt op ca 11.9 km van het vogel- en habitatrichtlijngebied 'Oostelijke Vechtplassen' (bron: natura2000.eea.europa.eu).

Sinds 1 januari 2017 is de beleidsvoering en beoordeling gedecentraliseerd van de overheid naar de provincie. Door deze decentralisatie zijn er verschillen in interpretatie, toetsing en beoordeling van de ruimtelijke ingrepen in relatie tot de Programma Aanpak Stikstof (PAS). Ondanks dat er geen effecten verwacht worden kan het derhalve, ten behoeve van een feitelijke rekenkundige onderbouwing, door de provincie wenselijk worden geacht een Aerius berekening uit te voeren. Gebieden van het provinciaal bepaalde natuurnetwerk liggen op korte afstand ten noordoosten en zuidoosten van de planlocatie (Figuur 3). De beoogde ruimtelijke ontwikkeling op de planlocaties leidt niet tot aantasting van de landschappelijke kwaliteit en de wezenlijke natuurwaarden van het Natuurnetwerk Nederland. Gezien de afstand tussen de planlocaties en de gebieden van het natuurnetwerk is er geen sprake van externe werking (geen toetsingskader).



Figuur 3 De planlocatie (rood kader) ligt op korte afstand van de gebieden van het Natuurnetwerk Nederland (bron: webkaart.provincie-utrecht.nl).

Conclusies

In het plangebied of de directe omgeving daarvan komen mogelijk beschermde diersoorten van de Wet natuurbescherming voor (Tabel 1). Het plangebied heeft, behoudens vleermuizen, aannemelijk geen essentiële betekenis voor soorten die behoren tot het beschermingsregime habitatrichtlijnsoorten, vogelrichtlijnsoorten of overige soorten. Van vleermuizen zijn mogelijk zomer- of paarverblijfplaatsen aanwezig rondom de kierende kantpannen van de woning. Tijdens de beoogde ruimtelijke ontwikkelingen zijn geen ingrepen aan de woning voorzien waardoor er geen sprake is van verstoring van deze potentie. De aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen in de te kappen bomen en in de te saneren opstallen is uitgesloten. Het plangebied maakt mogelijk onderdeel uit van het foerageergebied van vleermuizen. De beoogde ontwikkelingen leiden echter aannemelijk tot een verbetering van de kwaliteit van dit foerageergebied waardoor negatieve effecten zijn uitgesloten. De planlocatie maakt tevens onderdeel uit van het leefgebied van algemene (broed)vogels, amfibieën, ongewervelden, vissen en zoogdieren. Om negatieve effecten op aanwezige broedvogels te voorkomen dienen de groenwerkzaamheden betreffende de verwijdering van bomen, struiken en ruigtevegetatie en de sanering van de agrarische opstallen buiten het broedseizoen om plaats te vinden. De beoogde ontwikkelingen leiden tot ingrepen aan het oppervlaktewater. Om onnodige verstoring van algemene vissoorten te voorkomen dient de te realiseren waterpartij pas verbonden te worden aan de bestaande watergang aan het einde van de werkzaamheden aan deze waterpartij. De planlocatie maakt geen onderdeel uit van een Natura2000 gebied, Beschermd natuurmonument, Wetland, Nationaal Park, belangrijk weidevogelgebied of het Natuurnetwerk Nederland. Gelet op de aard van de werkzaamheden en de afstand tot gebieden is van externe werking op omliggende Natura2000-gebieden geen sprake.

Tabel 1 Overzicht van de functie van het plangebied voor beschermde flora en fauna alsmede de verwachte effecten naar aanleiding van de beoogde ingrepen en de eventueel daarop te nemen vervolgstap.

Legenda x = ongeschikt ja = geschikt m = mogelijk	vaatplanten	zoogdieren	vleermuizen	amfibieën	reptielen	vissen	broedvogels (a)	broedvogels (j)
Geschikt habitat Vogelrichtlijnsoort							ja	x
Geschikt habitat Habitatrichtlijnsoort	x	x	x	x	x	x	ja	
Geschikt habitat overige soort	x	m ¹		m ¹	x	x		
Soortspecifiek onderzoek noodzakelijk	x	x	x	x	x	x	x	x
Gebiedsbescherming	Afstand		Effecten		Nader onderzoek/Aerius			
Natura2000	11.9 km		geen		n.v.t. ²			
Natuurnetwerk Nederland	250 m		geen		n.v.t.			

¹ Enkel algemene soorten vallend onder het vrijstellingsbesluit voor ruimtelijke ontwikkelingen.

² Geen effecten verwacht. De toets kan echter door de provincie wenselijk bevonden worden.

Uitvoerbaarheid

De voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling van de planlocatie aan Parallelweg 3 te Bunnik leidt aannemelijk niet tot aantasting van beschermde gebieden. Van aantasting van beschermde natuurwaarden is tevens geen sprake indien enkele maatregelen getroffen worden. Deze maatregelen betreffen (1) het intact laten van de potentie van het woonhuis als vaste rust- en verblijfplaats van vleermuizen, (2) schade aan algemene vissoorten voorkomen door het hanteren van een vaste werkrichting m.b.t. de te graven waterpartij en (3) het uitvoeren van de groenwerkzaamheden en de sanering van de agrarische opstallen buiten het broedseizoen om verstoring van algemene broedvogels te voorkomen. De aanwezigheid van beschermde soorten (Wnb, overige soorten, art. 3.10) en hun leefgebied vormen geen bezwaar voor de beoogde ontwikkeling (vrijstellingsbesluit).

Conclusie

De voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling van de planlocatie aan Parallelweg 3 te Bunnik is, na toepassing van de maatregelen, uitvoerbaar conform het bepaalde in de Wro (artikel 3.1.6 Bro).

Te treffen maatregelen

- Tijdens de werkzaamheden moet voorzichtig worden gehandeld met alle voorkomende flora en fauna (Zorgplicht).
- Wanneer ondanks zorgvuldig handelen, onderzoek en advies schade lijkt te ontstaan voor beschermde flora en fauna, dient direct contact opgenomen te worden met een ter zake deskundige.
- Alle aanwezige vegetatie of bodemmateriaal (takken, stronken) gefaseerd verwijderen. Dit om bodem bewonende dieren de kans te geven in de nabijgelegen omgeving een ander leefgebied te benutten.
- Er wordt gelegenheid gegeven aan dieren, die tijdens de werkzaamheden worden gevonden, zich te verplaatsen naar een schuilplaats buiten het bereik van de werkzaamheden.
- De groenwerkzaamheden en de sanering van de agrarische opstallen uitvoeren buiten het broedseizoen (medio maart t/m medio juli). Indien de werkzaamheden in het broedseizoen worden uitgevoerd dient voor de aanvang door een ter zake deskundig gecontroleerd te worden of er broedvogels aanwezig zijn. E.e.a. op aanwijzing van deskundige. Indien dit niet mogelijk is dienen de potentiële nestlocaties buiten het broedseizoen ongeschikt gemaakt te worden.

- Om onnodige verstoring van algemene vissoorten te voorkomen dient de te realiseren waterpartij pas verbonden te worden aan de bestaande watergang aan het einde van de werkzaamheden aan deze waterlopen. Door het hanteren van deze werkrichting wordt de verstoring tot het minimum beperkt.
- Ten aanzien van vleermuizen dient de huidige potentie van de woning als zomer- en paar verblijfplaats gehandhaafd te worden. Tevens dient er bij voorkeur geen sprake te zijn van een toename van uitgestraald licht richting de directe omgeving.

Literatuur

Bij12, 2017. Kennisdocument Gewone dwergvleermuis *Pipistrellus pipistrellus*. Versie 1.0, juli 2017. BIJ12, Utrecht.

Bij12, 2017. Kennisdocument Heikikker *Rana arvalis*. Versie 1.0, juli 2017. BIJ12, Utrecht.

Bij12, 2017. Kennisdocument Poelkikker *Rana lessonae*. Versie 1.0, juli 2017. BIJ12, Utrecht.

Creemers, R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (ravon)(redactie), 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. -Nederlandse fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden

Dietz, C., O. von Helversen, D. Nill & P.H.C. Lina, 2011. Vleermuizen: alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika: biologie, kenmerken en bedreigingen. Tirion Natuur, Utrecht.

Limpens, H., K. Mostert & W. Bongers, 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen. Onderzoek naar verspreiding en ecologie. KNNV Uitgeverij, Utrecht.

Stumpel, T. & Strijbosch, H. 2006. Veldgids amfibieën en reptielen. KNNV Uitgeverij, Zeist.

De Wild, W.W., Brekelmans, F.L.A., van Emmerik, W.A.M. & Spier, J.K.L., 2016. Atlas van Amfibieën en Reptielen van Utrecht. Stichting RAVON Utrecht.

Geraadpleegde websites

natura2000.eea.europa.eu

www.verspreidingsatlas.nl

webkaart.provincie-utrecht.nl

www.vlinderstichting.nl

www.ravon.nl

www.waarnemingen.nl

www.synbiosys.alterra.nl

www.zoogdiervereniging.nl

We hopen u met deze rapportage voldoende te hebben geïnformeerd. Mochten er desondanks vragen zijn kunt u vrijblijvend contact opnemen.

Met vriendelijke groet,



Blom Ecologie bv,
ir. A.E. Vos

Bijlage 1 Fotografische impressie

© BLOM ECOLOGIE BV

ZANDWEG 46 - 4181 PM WAARDENBURG

Niets uit deze rapportage mag zonder schriftelijke toestemming van de opdrachtgever en Blom Ecologie bv worden gebruikt door derden. Onder gebruik worden alle vormen van kopie, openbaarmaking en elke andere toepassing begrepen. Deze rapportage mag alleen gebruikt worden voor het doel waarvoor het is samengesteld.

Blom Ecologie bv is niet aansprakelijk voor schade die voortkomt uit toepassing van de resultaten van werkzaamheden en/of gegevens verkregen van Blom Ecologie bv.

Bijlage 1 Fotografische impressie



Figuur 1 De planlocatie is gelegen aan Parallelweg 3 te Bunnik. Binnen het plangebied zijn een woonhuis met aangrenzende siertuin en grotere bomen aanwezig.



Figuur 2 Aan de achterzijde van het woonhuis is een voormalige paardenschuur gesitueerd. Deze schuur alsmede de woning blijven behouden.



Figuur 3 De vervallen agrarische opstallen in de zuidelijke hoek van de planlocatie worden gesaneerd.



Figuur 4 Mesthoop met op de achtergrond de te saneren opstallen.



Figuur 5 Paardenweide en buitenrijbak.



Figuur 6 Waterloop aan de noordzijde van de planlocatie. Door het gevoerde beheer ontbreken geschikte schuilplaatsen voor veel soorten.