

AANMELDNOTITIE VORMVRIJE M.E.R.-BEOORDELING
Bestemmingsplan KROMMERIJNSTRAAT T/O NR. 13-19, BUNNIK
November 2023

1. Aanleiding

Aan de Krommerijnstraat in Bunnik ligt een stuk braakliggend terrein. Het betreft een onbebouwd perceel tussen de achterzijde van de woningen Hardenbroeklaan 40 en Langstraat 31 en tegenover de woningen aan de Krommerijnstraat 13 t/m 19. Door de eigenaar van het perceel is een woningbouwplan ingediend. Het betreft een initiatief voor het realiseren van een nieuw woongebouw met in totaal zestal appartementen.

De gemeente Bunnik verleent medewerking aan het woningbouwplan. Om te voorzien in de woningbouw is een herziening van het bestemmingsplan nodig. Ten behoeve van deze herziening van het bestemmingsplan zijn alle relevante milieuaspecten onderzocht, al dan niet met bijbehorende rapportages. Daarnaast is een vormvrije m.e.r.-beoordeling uitgevoerd. De voorliggende aanmeldnotitie bevat deze vormvrije m.e.r.-beoordeling.

2. Regelgeving

De milieueffectrapportage (m.e.r.) is volgens de Wet milieubeheer verplicht bij de voorbereiding van plannen en besluiten van de overheid over initiatieven en activiteiten van publieke en private partijen die belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben. Welke activiteiten dat betreft is aangegeven in het Besluit mer en de daarbij behorende bijlage. In de bijlage is onderscheid gemaakt tussen een:

- C-lijst met m.e.r.-plichtige activiteiten en daarbij behorende drempelwaarden;
- D-lijst met m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten en de daarbij behorende drempelwaarden.

Het doel van de m.e.r. is het milieubelang volwaardig mee te laten wegen bij de vaststelling van deze plannen en besluiten. Een belangrijk product van de m.e.r.-procedure is het milieueffectrapport (MER). Bij sommige besluiten is niet meteen duidelijk of sprake kan zijn van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. In deze grensgevallen moet eerst worden beoordeeld of sprake is van een m.e.r.-plicht. Dit gebeurt door middel van een aparte procedure, de zogenoemde m.e.r.-beoordeling.

Deze m.e.r.-beoordeling is ook vereist voor activiteiten die onder de drempelwaarden van het Besluit m.e.r. liggen. In die gevallen moet het bevoegde gezag er zich van vergewissen dat er geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn. Voor deze 'vergewisplicht' gelden geen vormvoorschriften en is sprake van een vormvrije m.e.r.-beoordeling.

Wel moet er bij de vormvrije m.e.r.-beoordeling volgens bijlage III van de EEG-Richtlijn Milieueffectbeoordeling (85/337/EEG) worden getoetst aan de drie volgende hoofdcriteria:

- de kenmerken van het project;
- de plaats van het project;
- de kenmerken van de potentiële effecten.

Op 7 juli 2017 is het Besluit mer gewijzigd, waarmee voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling enkele procedure vereisten uit de Wet milieubeheer van toepassing zijn geworden. De gemeente dient op basis van een aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling een besluit te nemen of het opstellen van een milieueffectrapportage benodigd is.

3. Vormvrije m.e.r.-beoordeling

In het Besluit m.e.r. is opgenomen dat de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject (onderdeel D11.2) mer-beoordelingsplichtig is in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op:

- Een oppervlakte van 100 hectare of meer,
- Een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of
- Een bedrijfsploeroppervlakte van 200.000 m² of meer.

Het bestemmingsplan voorziet in maximaal 6 wooneenheden. Dit aantal valt ver beneden de drempelwaarden en zijn niet rechtstreeks m.e.r.-plichtig of m.e.r.-beoordelingsplichtig. Wel dient middels een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden nagegaan of sprake kan zijn van belangrijke negatieve gevolgen voor het milieu die de uitvoering van een m.e.r. noodzakelijk maken. Hieronder wordt daarom aan de hand van de kenmerken van het project, de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële effecten, beoordeeld of er belangrijke negatieve gevolgen voor het milieu zijn die het doorlopen van een m.e.r.-procedure noodzakelijk maken.

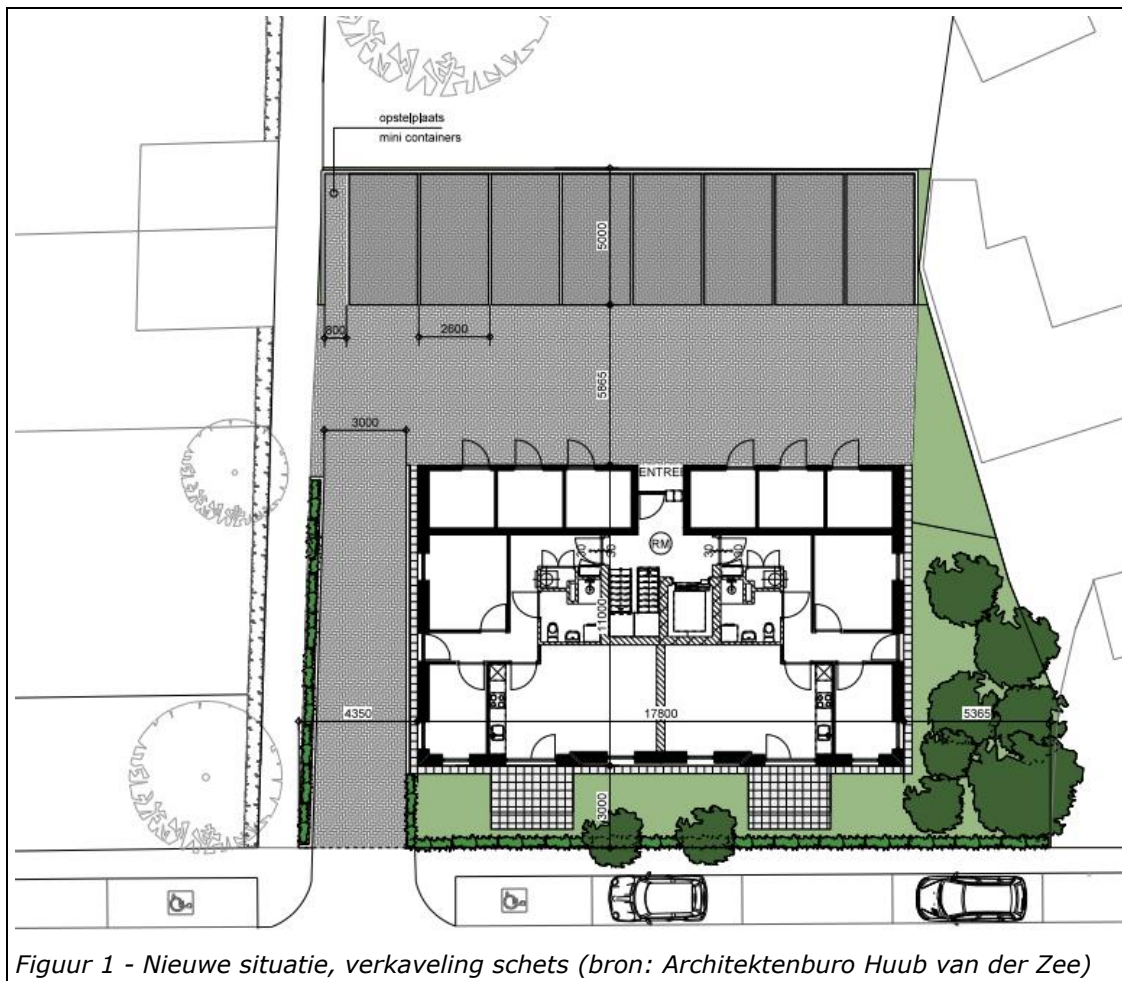
Kenmerken van het project

Het project omvat 6 woningen op een braakliggende kavel in Bunnik, aan de Krommerijnstraat.

Het bestemmingsplan gaat uit van 6 wooneenheden c.q. appartementen. Vier appartementen vallen in de categorie sociale koop en twee appartementen in de vrije sector.

Parkeren vindt op eigen terrein plaats, aan de achterzijde van het nieuwe appartementengebouw.

De ontsluiting van het nieuwe woongebouw loopt via de Krommerijnstraat.



Figuur 1 - Nieuwe situatie, verkaveling schets (bron: Architectenburo Huub van der Zee)

Voor de bouw van de woningen worden relevante natuurlijke hulpbronnen gebruikt. Zoals bouwmaterialen waaronder staal, hout en steenachtige materialen, maar dit betreft een eenmalige gebruikelijke verrichting en deze materialen zijn niet bijzonder schaars. Het Bouwbesluit stelt eisen aan de milieubelasting van de toe te passen materialen. Om die reden is het niet aannemelijk dat er als gevolg van het gebruik van bouwmaterialen belangrijke nadelige milieugevolgen zijn te verwachten. Voor de benodigde energie in de gebruiksfase wordt ingezet het gebruik van duurzame systemen (o.a. door gasloos koken en verwarmen, inzet van duurzame energiebronnen) en het treffen van energiebesparende maatregelen. De bewoners van de nieuwe woningen en de gebruikers van kantoren en de hal zullen regulier huishoudelijk afval produceren. Het sloop- en bouwafval en huishoudelijk afval zal overeenkomstig de geldende (lokale) regelgeving worden afgevoerd.

Het plan draagt 'niet in betekenende mate' bij aan de luchtkwaliteit en voldoet daarmee aan de wettelijke bepalingen ten aanzien van luchtkwaliteit. Er is geen sprake van een overschrijding van de grenswaarden voor luchtkwaliteit. Tijdens de bouw kan enige verkeershinder ontstaan als gevolg van bouwverkeer. Deze hinder is echter van tijdelijke aard en vanwege de beperkte omvang goed te reguleren. Het nieuwe woongebruik heeft in de gebruiksfase een beperkt verkeerseffect.

De verkeersgeneratie in de toekomstige situatie is eveneens beperkt. Er kan worden uitgegaan van ca. 30 nieuwe verkeersbewegingen, die via de Krommerijnstraat worden afgewikkeld.

In het bestemmingsplan zijn verschillende milieuthema's op het gebied van leefomgevingskwaliteit getoetst (zoals milieuzonering, luchtkwaliteit, geluid, etc.). Hieruit blijkt dat het plan niet leidt tot een toename van risico's voor de menselijke gezondheid.

Plaats van het project

De beoogde woningbouw ligt aan de Krommerijnstraat 13-19 in Bunnik.



Figuur 2 – Begrenzing plangebied op een luchtfoto, in combinatie met de kadastrale kaart (bron: PDOK viewer)

In de huidige situatie is sprake van een braakliggend terrein.

Gezien de ligging en het gebruik van het terrein in het verleden heeft de locatie geen rijkdom en kwaliteit aan natuurlijke hulpbronnen. Het plangebied ligt niet in gevoelige gebieden.

Het plangebied grenst niet aan de NNN (Natuurnetwerk Netwerk Nederland).

Op basis van de uitgevoerde Natuurtoets en de AERIUS-berekening, wordt geconcludeerd dat het aspect ecologie niet in de weg staat aan de uitvoering van de met het bestemmingsplan beoogde ontwikkeling.

Het aspect archeologie vormt geen belemmering voor het bestemmingsplan.

Op basis van de bevindingen van het uitgevoerde verkennend bodemonderzoek kan worden gesteld dat de bodem in het plangebied vanuit milieuhygiënisch oogpunt geschikt geacht wordt voor het voorgenomen woningbouwplan. Het aspect bodemkwaliteit staat niet in de weg aan de uitvoerbaarheid van dit bestemmingsplan. opgelost.

In hoofdstuk 4 van de toelichting van het bestemmingsplan zijn de resultaten van het onderzoek naar de verscheidene milieueffecten beschreven. In het onderstaande overzicht wordt ingegaan op deze effecten.

(Milieu)effecten	Beschrijving van de mogelijke effecten
Geluid	De woningbouwlocatie bevindt zich niet in een geluidszone van wegverkeer(slawaaï). In het kader van een goede ruimtelijke ordening is gekeken naar de geluidsbelasting in het gebied. Ter plaatse van de woningbouw is deze lager dan de dan de voorkeurswaarde van 48 dB Lden. Bezien vanuit de Wgh zijn er derhalve geen belemmeringen voor het plan. Er is sprake van een goed akoestisch klimaat.

(Milieu)effecten	Beschrijving van de mogelijke effecten
Luchtkwaliteit	Het plan draagt 'niet in betekenende mate' bij aan de luchtkwaliteit. Er is geen sprake van een overschrijding van de grenswaarden voor luchtkwaliteit.
Externe veiligheid	Door het plan worden geen risicovolle inrichtingen mogelijk gemaakt. Het plangebied is niet gelegen binnen de plaatsgebonden en groepsrisicocontour van risicovolle inrichtingen, transportroutes voor gevaarlijke stoffen of buisleidingen.
Bodem	De bodemkwaliteit in het plangebied levert vanuit milieuhygiënisch oogpunt geen beperkingen op voor de woningbouw.
Bedrijven en milieuzonering	Het aspect bedrijven en milieuzonering vormt geen belemmering voor de uitvoering van de met het bestemmingsplan beoogde ontwikkeling. Een aanvaardbaar woon- en leefklimaat wordt gewaarborgd met dit plan. Er zijn geen belemmeringen vanuit het aspect milieuzonering voor het plan.
Geur	Het aspect geur speelt geen rol in dit bestemmingsplan.
Water	Er ontstaat met het plan geen verslechtering van de waterhuishouding. De digitale watertoets wijst uit dat dat het voorliggende woningbouwplan geen groot effect heeft op water (geen groot waterbelang).
Ecologie	Op basis van de uitgevoerde Natuurtoets en de AERIUS-berekening, wordt geconcludeerd dat het aspect ecologie niet in de weg staat aan de uitvoering van de met het bestemmingsplan beoogde ontwikkeling. <i>Natura 2000</i> Er liggen geen Natura 2000-gebieden binnen een straal van 10 kilometer. Er worden geen significante negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen verwacht. Ook significante negatieve effecten door indirecte verstoringsfactoren als verontreiniging, verdroging, geluidsverstoring of lichtverstoring zijn gezien de afstand en aard van het plan (nieuwbouw in bestaand stedelijk gebied) op voorhand uit te sluiten. <i>Stikstofdepositie</i> Dit geldt ook voor stikstofdepositie, aangezien uit stikstofdepositie-berekeningen blijkt dat het plan niet leidt tot een toename aan stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitattypen en leefgebieden van soorten in Natura 2000-gebieden. <i>NNN</i> Het plangebied ligt buiten de begrenzing van het NNN. Het meest nabije NNN ligt op circa 70 meter afstand. Tussen het plangebied en het NNN liggen diverse woningen en infrastructuur. De provincie Utrecht hanteert géén externe werking als het gaat om het NNN. Vervolgstappen, zoals een 'Nee, tenzij-toets', zijn dus sowieso niet aan de orde. <i>Houtopstanden</i> Er worden voor het plan geen bomen gekapt. Het onderdeel 'houtopstanden' van de Wet natuurbescherming (Wnb) is in onderhavige situatie derhalve niet van toepassing. <i>Soortenbescherming</i> Uit de bureaustudie in combinatie met het terreinbezoek is gebleken dat in het plangebied geen (in het kader van de Wnb) beschermde soorten aanwezig zijn. Ook ontbreekt een geschikt habitat. De aanwezigheid van verblijfplaatsen van beschermde soorten is uitgesloten, evenals (jaarrond) beschermde nesten. Ook gaat er geen functioneel leefgebied van beschermde soorten door de beoogde plantontwikkeling verloren.
Archeologie	De locatie ligt in de dubbelbestemming Waarde – Archeologie 4, met een "gematigde archeologische verwachting". Het aspect archeologie vormt geen belemmering voor het bestemmingsplan.
Cultuurhistorie	Het plangebied maakt geen deel uit van een beschermd stads- en dorpsgezicht. Ook zijn in of nabij het plangebied geen monumenten of andere objecten met een belangrijke cultuurhistorische waarde aanwezig. Derhalve herbergt het plangebied geen specifieke cultuurhistorische waarden die bescherming vanuit het bestemmingsplan behoeven.

De effecten als gevolg van de bouw van 6 woningen en parkeerplaatsen zijn lokaal van aard en hebben geen landsgrensoverschrijdend karakter. Ook zijn deze beperkt en niet complex. Er is geen sprake van cumulatie van effecten met andere projecten. De effecten

duren zo lang als de nieuwe functies in gebruik zijn. Effecten zijn uitsluitend omkeerbaar door het gebruik te beëindigen. Effecten in de bouwfase (zoals bouwverkeer) zijn tijdelijk en van relatief korte duur.

4. Conclusie

Gelet op de kenmerken van het project, de locatie van het project en de kenmerken van de potentiële effecten van het project, moet worden geconcludeerd dat bouw van de 6 woningen, de inrichting van het gebied en het toekomstig gebruik, geen belangrijke negatieve gevolgen heeft voor het milieu. Het doorlopen van een m.e.r.-procedure is niet noodzakelijk.