

NOTA VAN ZIENSWIJZEN

BEHOREND BIJ HET

BESTEMMINGSPLAN 'FIETSPAD BUNNIK - USP'

NOTA VAN ZIENSWIJZEN

Inhoudsopgave

Inleiding	3
Thema's	4
1. <i>Besluitvormings- en participatieproces</i>	4
2. <i>Bestaande verkeerssituatie</i>	6
3. <i>Afweging varianten en tracékeuze</i>	7
4. <i>Verkeersveiligheid op en rondom beoogde nieuwe fietspad</i>	9
5. <i>Relatie nieuwe fietsverbinding en bestemmingsplan</i> <i>'Partiele herziening Dorp Bunnik 2012, snippergroen'</i>	10
6. <i>Aantasting groen Eikenplantsoen en compensatie van</i> <i>verloren groen</i>	12
7. <i>Effect project op bomen en natuur Eikenplantsoen</i>	12
8. <i>Disproportionaliteit</i>	14
9. <i>Grondwaterbescherming</i>	15
Ambtelijke aanpassingen	17
1. <i>Ambtelijke aanpassingen in bijlagen bij toelichting</i> <i>bestemmingsplan</i>	17
2. <i>Ambtelijke aanpassingen in regels bestemmingsplan</i>	17

NOTA VAN ZIENSWIJZEN

INLEIDING

Op 21 december 2021 heeft het college van B&W besloten om in te stemmen met het nieuwe ontwerpbestemmingsplan 'Fietspad Bunnik-USP' en om dit gedurende zes weken ter inzage te leggen. Het plangebied van het ontwerpbestemmingsplan betreft uitsluitend een bestaande akker ten noorden van de kern Bunnik, waar het gedeelte van het fietspad Bunnik-USP is voorzien, dat is gepland tussen de noordgrens van het Eikenplantsoen en de aansluiting op het Vagantenpad. De aanleg van het gedeelte van het fietspad Bunnik-USP door het Eikenplantsoen wordt juridisch mogelijk gemaakt via een omgevingsvergunning voor de aanleg van werken op basis van het geldende bestemmingsplan 'Partiële herziening Dorp Bunnik 2012, snippergroen'. De terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan 'Fietspad Bunnik-USP' heeft plaatsgevonden van 6 januari 2022 tot en met 16 februari 2022. Tijdens deze periode kon iedereen een schriftelijke of mondelinge zienswijze indienen bij de gemeenteraad.

De gemeente heeft vijf officiële schriftelijke zienswijzen ontvangen en een eerdere schriftelijke reactie van een tweetal omwonenden. De gemeente behandelt ook deze eerdere reactie als een formele zienswijze. In het voorliggende document zijn de ingediende zienswijzen themagewijs kort samengevat en van een gemeentelijk antwoord voorzien. Hieruit blijkt dat de ingediende zienswijzen bij een drietal thema's aanleiding geven tot een aanpassing van de toelichting bij het ontwerpbestemmingsplan. De verbeelding en de planregels van het ontwerpbestemmingsplan blijven ongewijzigd bij de vaststelling van het bestemmingsplan.

THEMA'S

1. Besluitvormings- en participatieproces

Beknorte samenvatting van indieners van zienswijzen

De onderdelen van de zienswijzen, die zich richten tegen het besluitvormings- en participatieproces, hebben betrekking op de volgende aspecten:

- a. *Tegenstrijdige en onjuiste uitspraken door de gemeente*; in een eerder stadium is vanuit het gemeentebestuur aangegeven geen brommers en speedpedelecs toe te laten op het nieuwe fietspad, terwijl het ambtelijk apparaat in een later stadium meldde dat deze snelle voertuigen wel gebruik kunnen maken van de nieuwe fietsverbinding. Daarnaast heeft de gemeente ten onrechte beweerd dat de gemeenteraad in principe heeft ingestemd met het aanleggen van een fietsverbinding door het Eikenplantsoen, waardoor bewoners en aanwonenden op het verkeerde been zijn gezet;
- b. *Strijdigheid met zorgvuldigheids- en motiveringsbeginsel door niet vermelden en beantwoorden ingezonden brieven*; in het verslag van de inspraakronde (bijlage 5 bij toelichting ontwerpbestemmingsplan) en in het ontwerpbestemmingsplan zelf wordt ten onrechte in het geheel geen opmerking gemaakt over de (inhoud van de) brieven, die bewoners (van de Gildenring) en aanwonenden van het Eikenpad hebben ingezonden in het kader van de inspraakavonden. In deze brieven maken de betreffende burgers hun weerstand en argumenten kenbaar tegen de aanleg van de fietsverbinding door het Eikenpad en over de akker. Omdat genoemde brieven geheel onvermeld en onbeantwoord blijven, is het ontwerpbestemmingsplan in strijd met het zorgvuldigheids- en motiveringsbeginsel tot stand gekomen. Men verzoekt de gemeenteraad om de inhoud van de brieven alsnog gemotiveerd mee te nemen in de besluitvorming. Naast de door inwoners verstuurd brieven, is in november 2020 aan de gemeente ook een petitie overhandigd, die door 450 mensen is ondertekend. Ook daarop heeft de gemeente niet adequaat gereageerd.
- c. *Doorlopen participatieproces van onvoldoende kwaliteit*; het participatieproces van bewoners bij de totstandkoming van het ontwerpbestemmingsplan was onvoldoende. De gemeente heeft niet voldaan aan haar plicht tot participatie. Bewoners werden niet echt gehoord en een echt gesprek tussen gemeente en bewoners bleek onmogelijk. Van een omgevingsdialoog is geen sprake geweest. Het gemeentebestuur heeft geen serieuze pogingen gedaan om in te gaan op de argumenten tegen de komst van de fietsverbinding en geen inhoudelijke en onderbouwde antwoorden gegeven op gestelde vragen. Daarnaast mochten burgers uitsluitend meepraten over de nadere invulling van de plannen tot aanleg van fietsverbinding en bijbehorende voorzieningen.

Beantwoording door gemeente

a. Tegenstrijdige en onjuiste uitspraken door de gemeente

Er is inderdaad een eerdere gedachtlijn geweest om brommers en speed pedelecs te weren van het nieuwe fietspad. Om het fietspad optimaal te laten renderen, kiest de gemeente er toch voor om ook deze categorie weggebruikers op de nieuwe fietsverbinding toe te laten. Hiermee is de verkeersveiligheid in de Gildenring tevens in belangrijke mate gediend. De toelichting bij het bestemmingsplan wordt nader aangevuld met deze informatie.

Ten onrechte interpreteert de indiener van de zienswijze dat de gemeenteraad op 4 maart 2021 een definitief besluit heeft genomen, terwijl er slechts sprake was een voorbereidend

besluit. Daarmee heeft de gemeenteraad géén besluit genomen op basis waarvan de aanleg van de fietsverbinding onder meer juridisch mogelijk is. Een (in de toekomst) geldig bestemmingsplan 'Fietspad Bunnik – USP' in combinatie met een geldige omgevingsvergunning voor het aanleggen van werken op basis van het bestemmingsplan 'Partiele herziening Dorp Bunnik 2012, Snippergroen' maken de realisering van de betreffende fietsverbinding wel juridisch mogelijk.

b. *Strijdigheid met zorgvuldigheids- en motiveringsbeginsel door niet vermelden en beantwoorden ingezonden brieven*

Inderdaad wordt in het verslag van de inspraakronde (bijlage 5 bij de toelichting van het bestemmingsplan) geen melding gemaakt van de (inhoud van de) brieven, die bewoners (van de Gildenring) en aanwonenden van het Eikenpad hebben ingezonden. Dit betekent echter geenszins dat het ontwerpbestemmingsplan tot stand is gekomen in strijd met het zorgvuldigheids- en motiveringsbeginsel. Ten tijde van het opstellen van het ontwerpbestemmingsplan beschikte de gemeente al over een zeer goed beeld van de weerstand en argumenten van de genoemde bewoners tegen de aanleg van de fietsverbinding door het Eikenplantsoen en over de akker. Dit beeld is tot stand gekomen op basis van de ingediende brieven, petitie en het doorlopen participatieproces, zoals omschreven in bijlage 5 bij de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan. Een gemotiveerde gemeentelijke reactie op de betreffende brieven en petitie staat in de toelichting bij het ontwerpbestemmingsplan en in voorliggende Nota van zienwijzen. Het feit dat in voornoemde bijlage 5 geen opmerkingen staan over onder meer de (inhoud van de) genoemde brieven, doet niets af aan het gegeven dat het bestemmingsplan 'Fietspad Bunnik – USP' tot stand komt in overeenstemming met de algemene beginselen van behoorlijk bestuur.

c. *Doorlopen participatieproces van onvoldoende kwaliteit*

De gemeente heeft erop ingezet om een goed en zorgvuldig participatieproces tot stand te brengen, waarbij ze ook een gespecialiseerd bureau in de arm heeft genomen om het proces in goede banen te leiden. Er zijn periodiek nieuwsbrieven verspreid, informatieavonden op locatie gehouden en webinars geweest. Ook heeft er meerdere keren een meningspeiling plaatsgevonden over de inpassing en inrichting van de fietsverbinding en aanliggende gronden en heeft de gemeente een projectwebsite in het leven geroepen, waarop alle relevante informatie is geplaatst.

De gemeente heeft van begin af aan duidelijk gemaakt wat de participatiemogelijkheden van de burgers waren. Ze realiseert zich dat ze niet iedereen tevreden kan stellen. Het verkrijgen van een recht tot participatie betekent niet dat instemming van alle partijen is vereist. De gemeente is volledig op de hoogte van de wensen en klachten van de betrokken inwoners. Deze worden meegenomen in de voor de planologische procedures noodzakelijke belangenafweging. Het overdoen van het participatieproces, zoals een indiener van een zienswijze verlangt, heeft daarom in het geheel geen meerwaarde.

Conclusie 'Besluitvormings- en participatieproces'

Voor dit thema leiden de zienswijzen tot aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan.

In de toelichting bij het bestemmingsplan wordt:

- in hoofdstuk 3 'Planbeschrijving' opgenomen dat brommers en speed pedelecs gebruik mogen maken van het nieuw geplande fietspad.

2. Bestaande verkeerssituatie

De onderdelen van de zienswijzen, die gaan over de bestaande verkeerssituatie, hebben betrekking op de volgende aspecten:

- a. *Onderbouwing huidige problematiek*; in het ontwerpbestemmingsplan ontbreekt een deugdelijke onderbouwing van de bestaande problematiek. De door de gemeente benoemde onveiligheid, waarvoor het nieuwe fietspad een oplossing moet vormen, blijkt nergens uit. In het ontwerpbestemmingsplan is de noodzaak van de aanleg van een nieuw fietspad dan ook onvoldoende onderbouwd;
- b. *Ervaren overlast door bewoners Gildenring-oost*; Bij de gemeente zijn geen klachten bekend van bewoners van de Gildenring-Oost over overlast van fietsers, die regelmatig door deze straat rijden op hun route van station Bunnik naar De Uithof.

Beantwoording door gemeente

a. Onderbouwing huidige problematiek

- *Gemeentelijk en regionaal streven naar goede snelle fietsverbindingen*
Zowel vanuit het gemeentelijk beleid als vanuit de regio bestaat de wens om de fietsinfrastructuur in het algemeen en die naar het Utrecht Science Park (USP) in het bijzonder te verbeteren. De fiets is een duurzaam en gezond vervoersmiddel, dat in het mobiliteitsbeleid een belangrijke rol heeft. Het mobiliteitsbeleid van de provincie en de U10-gemeenten waaronder Bunnik, gaat er vanuit dat de fiets een belangrijke rol moet spelen voor afstanden tot 15 kilometer binnen de regio. Er bestaat een grens aan de mogelijkheden van het autogebruik. Vanuit leefbaarheid, bereikbaarheid, duurzaamheid en gezondheid is de fiets uitermate belangrijk. Optimale fietsvoorzieningen als een vrijliggend fietspad zijn van wezenlijk belang en dragen bij aan een vergroting van het fietsgebruik. De fietsverbinding Bunnik-USP functioneert momenteel niet optimaal en heeft als zwakke schakel de route door de Gildenring.
- *Ruimtelijke invulling en verkeersveiligheid momenteel niet optimaal*
De Gildenring is als straat in een woonbuurt volstrekt ongeschikt om te dienen als fietsverbinding voor doorgaand fietsverkeer. De Gildenring is een woonstraat met enkele deels onoverzichtelijke bochten, is relatief smal en heeft zeer veel uitritten, die even zovele conflictpunten inhouden. Auto's en fietsers rijden er gemengd. In 2013 hebben bewoners gewezen op de risico's van een belangrijke fietsroute door deze straat en op een aantal (bijna)ongelukken. Als de hoofdstroom van fietsers over het Eikenpad rijdt, betekent dat voor de verkeersveiligheid op de Gildenring een verbetering. De route via het Eikenpad en de achterliggende akker kan vrijliggend en veiliger en comfortabeler uitgevoerd worden dan de route door de bestaande woonstraten. De gewenste nieuwe route leidt tot het scheiden van verkeersstromen tussen auto's en langzaam verkeer en tot het terugdringen van conflictsituaties.
- *Verkeersgegevens fietsverkeer Gildenring 2019-2020*
Volgens de verkeersgegevens van de provincie zou in de jaren 2019 en 2020 sprake zijn geweest van circa 1700 fietsers per etmaal door de Gildenring-oost, circa 280 door de Gildenring-west en nog zo'n 340, die via het Eikenplantsoen de noordelijke tak van de Gildenring in rijden. Het eerste 'Corona-jaar' is in deze aantallen verdisconteerd. Het gaat om gemiddelden. Fietsverkeer fluctueert erg al naar gelang het weer op een dag. Op een zonnige dag stappen uiteraard veel meer mensen op de fiets dan wanneer het slecht weer is. Een cijfermatige onderbouwing van het huidige fietsverkeer door de Gildenring heeft weinig toegevoegde waarde. Van doorslaggevend belang is een cijfermatige onderbouwing van het fietsverkeer door de Gildenring in de toekomst, indien geen nieuwe fietsverbinding wordt

aangelegd. Dit onder meer met het oog op de knooppuntontwikkeling en de realisering van een deel van de regionale woningbouwopgave. Zie hierna onder '3. *Afweging varianten en tracékeuze*' onder 'c. *Onderbouwing tracekeuze*'.

- ***Geen geregistreeerde ongelukken bekend***

Bij de gemeente zijn over de laatste decennia geen geregistreeerde ongevallen bekend, maar wel veel 'bijna-ongelukken'. Indien hier overigens wel een ernstig verkeersongeluk plaatsvindt, wordt de gemeente als wegbeheerder daarop ogenblikkelijk aangesproken. De gemeente wil ongelukken uiteraard voorkómen.

b. Ervaren overlast door bewoners Gildenring-oost

Een aantal bewoners van de Gildenring heeft per brief aangegeven heel blij te zijn met het streven van de gemeente om het fietsverkeer richting het USP in de toekomst te laten rijden via het Eikenplantsoen en aansluitend over de akker ten noorden van Bunnik. Deze bewoners ervaren de huidige situatie in meerdere of mindere mate als onveilig en onaangenaam.

Conclusie 'Bestaande verkeerssituatie'

Voor dit thema leiden de zienswijzen niet tot aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan.

3. Afweging varianten en tracékeuze

De onderdelen van de zienswijzen, die gaan over de afweging van de varianten en de tracékeuze, hebben betrekking op de volgende aspecten:

- a. *Onderlinge afweging verschillende varianten*; de voorwaarden waaraan elke variant consequent is getoetst, zijn niet inzichtelijk. Een integrale afweging tussen de verschillende varianten ontbreekt. Tevens is nauwelijks onderscheid gemaakt tussen het optimaliseren van de variant Eikenpad-Gildenring-noord en het beoogde tracé;
- b. *Onderzoek naar huidige route*; Een goed onderzoek naar de huidige route (variant 'niets doen') heeft niet plaatsgevonden. Ook heeft de gemeente geen aandacht besteed aan de mogelijkheid om de bestaande infrastructuur en bestaande fietspaden te optimaliseren;
- c. *Onderbouwing tracékeuze*; de keuze voor variant 6, dat wil zeggen voor een vrijliggend fietspad door het Eikenplantsoen en over de aangrenzende noordelijk gelegen akker, is slechts op aannames gebaseerd en niet op een cijfermatige analyse van verwachte verkeersstromen. De keuze voor dit tracé lijkt geheel gebaseerd op het feit dat daar financiering voor bestaat. De gemeente beschikt niet over recente onderzoeksgegevens over voorkeuren van fietsers.

Beantwoording door gemeente

a. Onderlinge afweging verschillende varianten

De voorwaarden, waaraan elke variant is getoetst, betreffen onder meer het aantal conflictsituaties tussen doorgaand fietsverkeer en andere gebruikers van de publieke ruimte, een aantrekkelijke fietsverbinding en een bijdrage aan het mobiliteitsvraagstuk van het USP. De gemeente deelt de mening van de indieners van deze zienswijze niet dat de onderlinge afweging van de verschillende varianten niet overzichtelijk zou zijn.

b. Onderzoek naar (opwaardering) huidige route

Hierboven onder 'Onderbouwing huidige problematiek' heeft de gemeente uitgebreid beargumenteerd dat een doorgaande fietsroute niet door een woonstraat behoort te gaan. Het is onmogelijk om de route door de Gildenring (her) in te richten op een wijze dat deze de huidige en toekomstige verkeersstroom aan (snel)fietsers op een veilige wijze kan verwerken. Het grote aantal conflictpunten, de hoeveelheid ontsluitingen met opritten van de aanliggende woningen, blijft namelijk aanwezig.

Het is zeer ongewenst als zich op een doorgaande fietsroute veel belemmeringen bevinden in de vorm van kruisend verkeer vanaf in- en uitritten, obstakels en bochten. De aanwezigheid van een onbelemmerde en daarmee vrijliggende doorgang is noodzakelijk. Daar is door de Gildenring geen sprake van en daarom is dit dan ook de bewuste ontbrekende schakel in het geheel van de fietsverbinding van station Bunnik naar het USP.

Is het nu met de huidige verkeersaantallen al niet mogelijk om een snelle, comfortabele en veilige verkeersroute te creëren in de Gildenring, in de toekomst wordt dit nog moeilijker. Dat komt door de toename van de hoeveelheid fietsverkeer door de Gildenring indien er geen fietspad door het Eikenplantsoen wordt aangelegd. Een toelichting hierop volgt hieronder.

c. Onderbouwing tracékeuze

- *Prognose toename fiets- (brommer- en speed pedelec)verkeer door Gildenring*
Uiteraard zijn niet alleen de huidige aantallen doorgaande fietsers (brommers en speed pedelecs) door de Gildenring relevant, maar ook en vooral de toekomstige aantallen bij de variant 'Niets doen' (autonome ontwikkeling). Met het realiseren van een snelle fietsverbinding door het Eikenplantsoen en aansluitend over de akker, willen gemeente en provincie een snelle, comfortabele en veilige fietsverbinding creëren. Het bestemmingsplan 'Fietspad Bunnik – USP' in combinatie met de aanlegvergunning voor de aanleg van de fietsverbinding door het Eikenplantsoen maken dat juridisch mogelijk.

Volgens een prognosemodel van de provincie is in het geval van 'Niets doen' (autonome ontwikkeling) in 2030 sprake van circa 2100 'doorgaande' fietsers per etmaal door de Gildenring-oost, circa 300 door de Gildenring-west en nog zo'n 410, die via het Eikenplantsoen de noordelijke tak van de Gildenring in rijden. Hierin is een groeifactor verdisconteerd van een deel van de verwachte woningbouw (niet zijnde de Kersenweide). Indien een variant op het genoemde provinciale prognosemodel wordt gebruikt, nemen de aantallen fietsers door de Gildenring verder toe.

Deze laatste variant gaat in 2030 uit van een fietsbare brug over de A12, een vrijliggend fietspad langs de N410 en de woningbouwopgave van de Kersenweide. Onder die omstandigheden is in het geval van 'Niets doen' in 2030 sprake van circa 2700 'doorgaande' fietsers per etmaal door de Gildenring-oost, circa 350 door de Gildenring-west en nog zo'n 380, die via het Eikenplantsoen de noordelijke tak van de Gildenring in rijden. Terwijl bij deze laatste sprake is van een lichte afname, doet zich vooral op de Gildenring-oost een grote toename voor bij doorgaand fietsverkeer.

De beschreven toename van het fietsverkeer door de Gildenring (in geval van 'Niets doen') wordt veroorzaakt door een grote groei van het inwonertal van Bunnik (Kersenweide, herontwikkeling stationsgebied) en door de ambities voor duurzame mobiliteit van gemeente, regio en provincie.

In de toelichting bij het ter inzage gelegde ontwerpbestemmingsplan ontbreekt een cijfermatige onderbouwing van de toekomstige problematiek. De gemeente vult de toelichting bij het vast te stellen bestemmingsplan aan met de bovengenoemde provinciale prognoses.

- *Onderbouwing tracékeuze*

Hierboven onder 'Onderzoek naar (opwaardering) huidige route' is aangegeven dat een herinrichting van de Gildenring tot een snelle, comfortabele en veilige route voor doorgaand fietsverkeer geen reële optie is. Een fietsstraat op de Gildenring levert vanwege de beperkte kwaliteit als fietsroute (menging van auto's, voetgangers en fietsverkeer, obstakels en bochtig karakter, veel uitritten) een te beperkte bijdrage aan de nagestreefde mobiliteitsdoelen. Dit argument is van toepassing op de varianten 1 tot en met 5, zoals opgenomen in de toelichting bij het ontwerpbestemmingsplan. Weliswaar doen zich bij variant 5 'Vrijliggend fietspad Eikenpad, binnendoor via Gildenring-noord' beduidend minder problemen voor dan bij de varianten 1 tot en met 4, maar ook hier blijft sprake van knelpunten. Spreiding van het doorgaand fietsverkeer over de Gildenring is ook niet realistisch, omdat de ervaring leert dat fietsers altijd de voor hun gevoel kortste route kiezen (zie hierna). Dit vormt ook de reden voor het feit dat variant 7 geen reële optie is.

- *Voorkeuren van fietsers*

De voorkeuren van fietsers zijn constant en ook bekend (zoals snel, comfortabel en veilig). Niet specifiek de voorkeuren van de Bunnikse fietsers, maar wel van de doorsnee-fietsers die van huis naar werk en terug rijdt. Deze kiest altijd de kortste weg, ook indien het verschil in tijd met een minder korte route slechts één of enkele minuten bedraagt. En d kortste weg loopt op dit moment zowel gevoelsmatig als in werkelijke tijdsduur voor de meerderheid van het doorgaand fietsverkeer door de Gildenring. Met de aanleg van de nieuwe fietsverbinding door het Eikenplantsoen ontstaat een nieuwe meest aantrekkelijke route voor de forens. Dit nieuwe fietspad is namelijk gevoelsmatig en in de realiteit sneller, korter, veiliger én visueel aantrekkelijker dan de route door de Gildenring.

Conclusie 'Afweging varianten en tracékeuze

Voor dit thema leiden de zienswijzen tot aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan.

In de toelichting bij het bestemmingsplan wordt:

- in hoofdstuk 3 'Planbeschrijving' een tweetal provinciale prognoses van de toekomstige verkeersstromen opgenomen.

4. Verkeersveiligheid op en rondom beoogde nieuwe fietspad

De onderdelen van de zienswijzen, die gaan over de verkeersveiligheid op en rondom het beoogde nieuwe fietspad, hebben betrekking op de volgende aspecten:

- a. *Creëren van onveilige situaties door overstekende kinderen en voetgangers;* het beoogde fietspad veroorzaakt ten minste vier nieuwe onveilige situaties. Met name ter plaatse van het midden van het Eikenpad ter hoogte van het speelveld;
- b. *Creëren van onveilige situaties door een te geringe breedte van het nieuwe fietspad.*

Beantwoording door gemeente

a. Creëren van onveilige situaties door overstekende kinderen en wandelaars

In het Eikenplantsoen bestaat de mogelijkheid om voetpaden en speelgelegenheid veilig in te passen. Hierbij kunnen spelende kinderen en voetgangers worden gescheiden van het doorgaande fietsverkeer. Dit is onderdeel van de inrichtingsvarianten, die zijn ingebracht in het participatieproces. Het scheiden van deze verkeersstromen is op de Gildenring onmogelijk. Het is opmerkelijk dat de indieners van de zienswijzen zich wel zorgen maken

over een verwachte toekomstige gevaarlijke situatie in het Eikenplantsoen, terwijl ze een veel gevaarlijkere situatie in de Gildenring aanvaardbaar achten.

b. Creëren van onveilige situaties door een te geringe breedte van het nieuwe fietspad.

De indieners van enkele zienswijzen wijzen er op dat een snelfietsroute een minimale breedte van vier meter dient te hebben. Een dergelijke breedte heeft inderdaad de voorkeur. Als de gemeente aan deze vier meter wenst te voldoen, betekent dit wel een groter ruimtebeslag van het huidige groene gebied van het Eikenplantsoen. Omdat een snelfietsroute met een breedte van 3,5 meter voor de gebruiker daarvan ook voldoende snel, comfortabel en veilig is in te richten, heeft de gemeente hiervoor gekozen. Overigens resulteert een 3,5 meter breed snelfietspad in meer gebruikruimte voor het doorgaand fietsverkeer dan een vijf meter brede Gildenring. In dit laatste geval moet het naar en van het USP rijdende doorgaande fietsverkeer de ruimte namelijk delen met buurtbewoners, die in meerdere richtingen gebruik maken van auto en fiets.

Conclusie ‘Verkeersveiligheid op en rondom beoogde nieuwe fietspad’

Voor dit thema leiden de zienswijzen niet tot aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan.

5. Relatie nieuwe fietsverbinding en bestemmingsplan ‘Partiële herziening Dorp Bunnik 2012, snippergroen’

De onderdelen van de zienswijzen, die zich richten op de relatie tussen de nieuwe fietsverbinding en het geldende bestemmingsplan ‘Partiële herziening Dorp Bunnik 2012, snippergroen’, hebben betrekken op de volgende aspecten:

- a. *Inconsistent bestuursbeleid*; in de beroepszaak bij de Raad van State (RvS) in 2017 over de kwestie snippergroen en verkoop van percelen heeft de gemeenteraad het behoud van openbaar groen bepleit. Dit in verband met de leefbaarheid en het behoud van doorzichten naar het buitengebied. Met de nieuwe fietsverbinding laat de gemeente het principe van groenbehoud nu los;
- b. *Onrechtmatig gebruik omgevingsvergunning voor aanleg fietspad en bijbehorende voorzieningen door Eikenplantsoen*; voor de realisering van de fietsverbinding en bijbehorende voorzieningen is een nieuw bestemmingsplan vereist en kan dus niet worden volstaan met een omgevingsvergunning voor werken en werkzaamheden, die de leefbaarheid en het behoud van doorzichten onevenredig verkleinen. En dat laatste is hier wel aan de orde.

Beantwoording door gemeente

a. Inconsistent bestuursbeleid

De gemeente laat het principe van groenbehoud niet los. Ze streeft ernaar zo veel mogelijk van het openbare groen van het Eikenplantsoen te behouden. In de inrichtingsvarianten heeft de gemeente hieraan ruimschoots aandacht besteed. Daarnaast vindt geen bestemmingswijziging plaats van de gronden in het Eikenplantsoen. Hiermee wordt richting de toekomst geborgd dat behoud van het openbare groen voor de gemeente erg belangrijk is. Openbaar groen mag uitsluitend wijken in geval sprake is van hele belangrijke aangelegenheden.

In 2017 ten tijde van de ‘kwestie snippergroen’ betrof het een afweging tussen andere belangen, namelijk die tussen behoud van openbaar groen en het onttrekken van groen aan het openbaar gebied ten gunste van privéterrein, met name privétuinen. Nu gaat het om hogere belangen. Denk hierbij aan het leveren van een bijdrage aan een regionaal mobiliteitsvraagstuk, om het realiseren van een snelle, comfortabele en veilige fietsroute voor de forens en om het verbeteren van de leefbaarheid en de verkeersveiligheid in de Gildenring. Tevens blijft het gehele Eikenplantsoen nu openbaar gebied, terwijl bij verkoop aan particulieren delen van het Eikenplantsoen zouden zijn ‘vertuind’ met bijbehorende schuttingen en dergelijke.

b. Onrechtmatig gebruik omgevingsvergunning voor aanleg fietspad en bijbehorende voorzieningen door Eikenplantsoen

- Mogelijkheid aanleg fietsverbinding opgenomen in geldend bestemmingsplan voor Eikenplantsoen

De gemeente stelt dat geenszins sprake is van een onrechtmatig gebruik van een omgevingsvergunning voor de aanleg van de fietsverbinding en de bijbehorende voorzieningen door het Eikenplantsoen. Het bestemmingsplan ‘Partiële herziening Dorp Bunnik 2012, Snippergroen’ (het bestemmingsplan ‘Snippergroen’) verzet zich niet tegen de aanleg van het fietspad. Binnen de geldende bestemming ‘Groen’ zijn immers (onder meer) toegestaan fiets- en voetpaden. Er is wel een omgevingsvergunning voor de aanleg van werken vereist. Voor de toepassing hiervan zijn in het bestemmingsplan voorwaarden opgenomen.

- Géén onevenredige aantasting van leefbaarheid en doorzichten

Het grasveld in het Eikenplantsoen wordt minder dominant, maar – in plaats daarvan – ontstaan meerdere kleinere veldjes rondom het fietspad die nog steeds bijdragen aan een goed en gezond leefmilieu. Leefbaarheid, (beeld)kwaliteit en identiteit blijven derhalve geborgd, maar anders dan voorheen. Bovendien beoogt de planregel de doorzichten en de leefbaarheid te beschermen, niet het grasveld of het park als zodanig. Het Eikenplantsoen blijft, ook na aanleg van het fietspad, geschikt om erin te leven. Voor wat betreft de doorzichten, is relevant dat de fietsverbinding op de grond ligt en de bijbehorende voorzieningen een gering volume hebben. Daarmee leidt de aanleg van een fietspad door het Eikenplantsoen niet tot een verdichting van het plantsoen, waardoor het bestaande doorzicht naar het open buitengebied gehandhaafd blijft. Al met al is de gemeente van mening dat ze kan onderbouwen dat de aanlegvergunning aan de in het bestemmingsplan opgenomen voorwaarden kan voldoen.

- Aanvraag omgevingsvergunning voor de aanleg van de fietsverbinding

De aanleg van de gehele fietsverbinding door het Eikenplantsoen en over de ten noorden van de kern Bunnik gelegen akker vormt een ‘integraal werk’, waarbij het juridisch mogelijk maken ervan over twee ruimtelijke procedures is verdeeld. In verband met het integrale karakter van het gehele fietspad kiest de gemeente ervoor de bestemmingsplan- en aanlegvergunningprocedure zo veel mogelijk op elkaar af te stemmen in inhoud en tijd.

Nu het bestemmingsplan al in het stadium van de vaststelling komt, vraagt de gemeente de omgevingsvergunning op korte termijn aan. Tegen de verlening hiervan staan bezwaar en beroep open. Voor het antwoord op meer vragen over de betreffende omgevingsvergunning wordt hier verwezen naar de onderbouwing van de omgevingsvergunning zelf.

Conclusie ‘Relatie nieuwe fietsverbinding en bestemmingsplan ‘Partiele herziening Dorp Bunnik 2012, snippergroen’

Voor dit thema leiden de zienswijzen niet tot aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan.

6. **Aantasting groen Eikenplantsoen en compensatie van verloren groen**

De onderdelen van de zienswijzen, die zich richten op (de compensatie van) het verloren groen in het Eikenplantsoen, hebben betrekking op de volgende aspecten:

- a. *Onaanvaardbare aantasting groen Eikenplantsoen*; hier vindt het asfalteren plaats van 800 m² vrije speel- en leefruimte. Het gaat om het verlies aan recreatieruimte en dus om een verlies aan woon- en leefplezier van alle Bunnikers;
- b. *Geen serieuze compensatie*; het groen dat in het ontwerpbestemmingsplan is opgenomen ten zuiden van het nieuwe fietspad door de akker, vormt beslist geen serieuze compensatie voor de aantasting van het Eikenplantsoen.

Beantwoording door gemeente

a. Onaanvaardbare aantasting groen Eikenplantsoen

De gemeente deelt niet het standpunt dat het Eikenplantsoen een bijdrage levert aan het woon- en leefplezier van alle Bunnikers. Het Eikenplantsoen vormt een groenvoorziening met een recreatiefunctie voor de aangrenzende woonbuurten. Zoals hierboven aangegeven, neemt het oppervlak van openbaar groen en speelgelegenheid in enige mate af en verandert tevens het karakter van het plantsoen. Dat de indieners van de zienswijzen dit als onwenselijk beschouwen, is begrijpelijk. De ontstane nieuwe en kleinere veldjes rondom het beoogde fietspad bieden echter nog steeds een goed en gezond leefmilieu. Ook wordt een nieuw voetpad aangelegd en blijft de bestaande speelgelegenheid behouden, waardoor een fijn recreatief verblijf ter plaatse nog steeds tot de mogelijkheden behoort. Zeker omdat de invloed van het fietspad zich voor de recreant vooral doet gelden gedurende een zeer beperkte tijdsperiode van de dag, namelijk tijdens de avondspits.

b. Geen serieuze compensatie

De gemeente deelt niet de mening dat de beoogde compensatie onvoldoende is. Het beperkte verlies aan groen wordt in kwantitatief opzicht ruimschoots gecompenseerd. Daarmee neemt het oppervlak aan openbare groenvoorzieningen in de directe woonomgeving toe. Ook is de gemeente van mening dat de compensatie in 'kwalitatief' opzicht voldoet. Op de bestaande akker wordt nieuwe natuur gecreëerd, die behalve aan de biodiversiteit tevens bijdraagt aan de leefbaarheid en ruimtelijke kwaliteit van de aangrenzende buurten. Aan zowel het kwantitatieve als het kwalitatieve aspect is in de inrichtingsvarianten voldoende aandacht besteed.

Conclusie 'Aantasting groen Eikenplantsoen en compensatie verloren groen'

Voor dit thema leiden de zienswijzen niet tot aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan.

7. **Effect project op bomen en natuur Eikenplantsoen**

De onderdelen van de zienswijzen, die zich richten op het effect van de aanleg van de fietsverbinding (met bijbehorende voorzieningen) op de bomen en natuur in het Eikenplantsoen, hebben betrekking op de volgende aspecten:

- a. *Het risico op schade aan de bomen*; Uit de 'Bomen Effect Analyse Eikenpad Bunnik' (versie 29 juni 2021) blijkt dat het voorgenomen tracé van de fietsverbinding door het Eikenplantsoen

te dicht op de stammen van de bomen is geprojecteerd, dat wil zeggen in de 'beschermde boomzone', waardoor schade aan de beworteling van de bomen optreedt;

b. Het verlies aan dieren.

Beantwoording door gemeente

a. Het risico op schade aan de bomen

- *Uitgevoerde 'Bomen-Effect-Analyse' maakt kans op duurzame instandhouding inzichtelijk*
De gemeente heeft een zogeheten 'Bomen-Effect-Analyse' (hierna: BEA) laten uitvoeren voor de Eiken in het Eikenplantsoen en de rij kastanjes langs het Vagantenpad. Deze BEA geeft antwoord op de vraag of een boom / bomen in de huidige verschijningsvorm en op de huidige standplaats behouden kan / kunnen blijven in relatie tot de voorgenomen werkzaamheden. Daarnaast geeft de BEA aan welke maatregelen en randvoorwaarden zijn vereist voor zo'n behoud in de bestaande verschijningsvorm en op de bestaande standplaats. Om een antwoord op deze vragen te kunnen geven, heeft boven- en ondergronds onderzoek plaatsgevonden.
- *Duurzaam behoud Eiken ten zuiden van Vletweide mogelijk bij inachtneming randvoorwaarden*
De aanwezige Eiken ten zuiden van de Vletweide zijn met inachtneming van een aantal randvoorwaarden allemaal duurzaam te behouden. De benodigde werkzaamheden vinden plaats binnen de beschermde boomzone. Uit het bodemonderzoek is gebleken dat de 'beworteling' van de bomen over het algemeen begint op 20 tot 30 centimeter diepte. Deze beworteling dient zo veel mogelijk gehandhaafd te blijven. Daarom is het noodzakelijk bij de werkzaamheden niet te diep te graven. Indien deze en andere in de BEA opgenomen (rand)voorwaarden in acht worden genomen, kunnen deze Eiken ten zuiden van de Vletweide duurzaam behouden blijven. Deze voorwaarden worden te zijner tijd opgenomen in de omgevingsvergunning voor werken en werkzaamheden.
- *Duurzaam behoud Eiken ten noorden van Vletweide mogelijk na aanpassing ontwerp en bij inachtneming randvoorwaarden*
Voor de ten noorden van de Vletweide staande Eiken geldt dat deze duurzaam kunnen worden behouden, indien het ontwerp van de fietsverbinding (zoals dit bestond ten tijde van de BEA) wordt aangepast. Deze aanpassing heeft al plaatsgevonden, waarna ook de BEA is geactualiseerd. De grens van de fietsverbinding komt tot maximaal de rand van de bestaande kroon van de Eiken te liggen. In hoofdstuk 4 van de geactualiseerde BEA staat nog een reeks randvoorwaarden waaraan alle werkzaamheden in de buurt van de bomen moeten voldoen. Deze voorwaarden worden te zijner tijd opgenomen in de omgevingsvergunning voor werken en werkzaamheden. Overigens blijkt uit de BEA en het beoogde tracé dat één linde niet behouden kan blijven. Deze wordt gecompenseerd.

b. Het verlies aan dieren

De gemeente heeft een 'ecologische quickscan' laten verrichten in het Eikenplantsoen. De resultaten hiervan zijn beschreven in de inmiddels geactualiseerde quickscan, die als bijlage bij de toelichting bij het vast te stellen bestemmingsplan wordt opgenomen. Uit de ecologische quickscan blijkt dat het de aanleg van de fietsverbinding niet leidt tot overtreding van de Wet natuurbescherming. Hiervoor is het wel noodzakelijk om de in de quickscan genoemde maatregelen te nemen, zoals het rekening houden met het broedseizoen van een aantal diersoorten. Voor meer informatie hierover wordt verwezen naar hoofdstuk 6 'Conclusie en advies' van dit document. Overigens kent de Wet natuurbescherming een algemene zorgplicht, wat inhoudt dat zorgvuldig met alle planten en dieren moet worden omgegaan. Dit geldt dus ook voor algemeen voorkomende en vrijgestelde soorten.

Conclusie 'Effect project op bomen en natuur Eikenplantsoen'

Voor dit thema leiden de zienswijzen niet tot aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan.

8. Disproportionaliteit

De onderdelen van de zienswijzen, die gaan over disproportionaliteit, hebben betrekking op de volgende aspecten:

- a. *Onvoldoende in acht nemen van evenredigheidsbeginsel in termen van kosten en baten van aanleg van de beoogde fietsverbinding*; de aanleg van het beoogde fietspad brengt erg hoge kosten met zich mee, met name in immateriële zin zoals het ongenoegen bij bewoners door het verlies aan groene ruimte en aan speel- en wandelruimte. Ook worden de bewoners aan de akker geconfronteerd met een verlies aan uitzicht en een toename van geluidhinder en licht- en luchtvervuiling met een waardedaling van hun woningen als gevolg. De baten van de aanleg van het fietspad daarentegen zijn zeer laag. Er is geen sprake van voordelen in de vorm van tijdwinst voor fietsers of in de vorm van een besluit om met de fiets in plaats van met de auto naar De Uithof te gaan;
- b. *Geen doelmatige besteding van overheidsgeld*; met de realisering van het fietspad over de akker liggen er straks twee fietspaden parallel aan elkaar, namelijk het noordelijke deel van het nieuwe fietspad en het voldoende brede fietspad door de Gildenring-noord. Daarnaast bevindt zich later ook nog een voetpad door de akker, waarvan de toegevoegde waarde ontbreekt.

Beantwoording door gemeente

a. Onvoldoende in acht nemen van evenredigheidsbeginsel in termen van kosten en baten van aanleg van de beoogde fietsverbinding

- Door indieners naar voren gebrachte veronderstelde kosten

Hierboven is al uitgebreid ingegaan op de genoemde kosten van de aanleg van de fietsverbinding in termen van afname aan groene ruimte en speel- en wandelruimte. Ofschoon deze kosten inderdaad bestaan, heeft de gemeente voldoende beargumenteerd dat deze als aanvaardbaar kunnen worden beschouwd. Het gaat hierbij immers om een project met een groot gemeentelijk, regionaal en provinciaal belang in het kader van duurzame mobiliteit.

Voor wat betreft de veronderstelde kosten voor de bewoners van de huizen aan de akker is het volgende relevant. Ten aanzien van het genoemde aspect van verlies aan uitzicht is van belang dat het nieuwe fiets- en voetpad niet leiden tot een verstoring van de openheid van het landschap. Hetzelfde geldt voor de openbare verlichting met een uitermate gering bebouwingsvolume. Meer nieuwe elementen met enig bouwvolume komen er niet op de akker. Daarnaast heeft de gemeente onderzoek laten verrichten naar het geluid en de luchtkwaliteit in de toekomstige situatie. De resultaten hiervan staan in de toelichting bij het ontwerpbestemmingsplan. Hieruit blijkt dat voor de aspecten geluid en luchtkwaliteit wordt voldaan aan de wettelijke vereisten. Deze factoren vormen dus geen belemmering voor het planvoornemen. Van lichthinder is in de toekomst ook geen sprake. Het fietspad ligt op minimaal 30 meter afstand van de bebouwing en de bouwhoogte van de verlichtingsarmaturen is beperkt tot maximaal 1,5 meter. In het kader van duurzaamheid wordt nog onderzocht of dynamische verlichting tot de mogelijkheden behoort.

Voor een eventuele tegemoetkoming in planschade bestaat een aparte procedure. Een eventuele waardedaling van een woning is vanuit de bestemmingsplanprocedure dan ook niet relevant. Overigens is voor de waarde van de woningen aan de akker wel van belang dat de delen van hun tuin die op deze akker liggen, in het nieuwe bestemmingsplan zijn bestemd tot 'Tuin', waarmee een thans strijdige situatie wordt gelegaliseerd. Het is aannemelijk dat de waarde van de betreffende woningen juist stijgt met de nieuwe planologische regeling.

- *Door indieners naar voren gebrachte baten*
Hierboven is voldoende ingegaan op de baten van de nieuwe fietsverbinding.
- *Afweging tussen voor- en nadelen*
De gemeente heeft de voor- en nadelen van de aanleg van de nieuwe fietsverbinding uitgebreid tegen elkaar afgewogen, zoals ook in de bespreking van de andere thema's hierboven aan bod is gekomen. De gemeente erkent dat er nadelen / kosten aan de realisering van het beoogde fietspad kleven, maar vindt dat de baten ervan groter zijn en zwaarder wegen dan de kosten. De conclusie luidt dan ook dat de gemeente het in de zienswijze genoemde evenredigheidsbeginsel voldoende in acht heeft genomen.

b. Geen doelmatige besteding van overheidsgeld

De gemeente onderschrijft niet de mening van een ondoelmatige besteding van overheidsgeld. Gemeente, regio en provincie hechten vanuit hun duurzame mobiliteitsvisie waarde aan de verbetering van de fietsverbinding en hebben hiervoor gelden beschikbaar gesteld.

Conclusie 'Disproportionaliteit'

Voor dit thema leiden de zienswijzen niet tot aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan.

9. Grondwaterbescherming

De onderdelen van de zienswijzen, die gaan over grondwaterbescherming, hebben betrekking op het ontbreken van:

- de aanduiding 'Milieuzone-grondwaterbeschermingszone' op de verbeelding;
- een regeling over deze beschermingszone in de planregels;
- een nadere uitleg deze beschermingszone in de toelichting.

Beantwoording door gemeente

De gemeente stemt in met de naar voren gebrachte opmerkingen en past het vast te stellen bestemmingsplan daaraan aan.

Conclusie ‘Grondwaterbescherming’

Voor dit thema leiden de zienswijze tot aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan.

Op de verbeelding van het bestemmingsplan wordt de aanduiding ‘milieuzone-grondwaterbeschermingszone’ opgenomen en in de planregels een regeling over deze beschermingszone.

In hoofdstuk 5 ‘Milieu- en omgevingsaspecten’ van de toelichting komt een nadere toelichting op de grondwaterbeschermingszone.

AMBTELIJKE AANPASSINGEN

1. Ambtelijke aanpassingen in bijlagen bij toelichting bestemmingsplan

Het college van B&W voert ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan de volgende wijzigingen door ten aanzien van de bijlagen bij de toelichting:

- De 'Bomen-Effect-Analyse' van 29 juni 2021 wordt vervangen door de geactualiseerde versie van 14 februari 2022;
- De 'Quickscan Wet natuurbescherming' van 29 juni 2021 wordt vervangen door een geactualiseerde versie van 9 februari 2022.

2. Ambtelijke aanpassingen in regels bestemmingsplan

Het college van B&W voert ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan de volgende wijziging door in de regels van het bestemmingsplan:

- De 'Algemene regels' worden aangevuld met een 'algemene wijzigingsbevoegdheid' op basis waarvan de mogelijkheid wordt gecreëerd om de ligging van de grenzen van bestemmingsvlakken en aanduidingen met maximaal 2 meter te verschuiven.