

QUICKSCAN SOORTENBESCHERMING

ACHTERDIJK 43 TE WERKHOVEN

Colofon

Quicksan soortenbescherming

Projectnummer: EX.18.1884

Versie: 2

Datum: 29 juni 2020

Opdrachtnemer

Agrifirm NWE BV
Bedrijfsontwikkeling Exlan
Waalkade 33
5347 KR Oss

Postbus 300
5340 AH Oss

Locatie

Achterdijk 43 Werkhoven

Opdrachtgever

H.J.A. Dorresteyn
Achterdijk 43
3985 LA Werkhoven

Contactpersoon

Anton van Zeeland
T: 088 – 488 2929
F: 088 – 488 2102
E: a.vanzeeland@agrifirm.com

Uitvoerders

Ing. A. van Zeeland
L.F.A. van Sleeuwen LL.B.

Collegiale check

AvZ

ALLE RECHTEN VOORBEHOUDEN. NIETS UIT DEZE UITGAVE MAG WORDEN VERVEELVOLDIGD DOOR MIDDEL VAN DRUK, FOTOKOPIE, MICROFILM, GELUIDSBAND, ELEKTRONISCH OF OP WELKE ANDERE WIJZE DAN OOK, EN EVENMIN IN EEN GEAUTOMATISEERD GEGEVENSBESTAND WORDEN OPGESLAGEN, ZONDER VOORAFGAANDE SCHRIFTELIJKE TOESTEMMING VAN AGRIFIRM EXLAN.

Inhoudsopgave

Quickscan soortenbescherming

INLEIDING	4
HOOFDSTUK 1	6
TOETSINGSKADER	6
HOOFDSTUK 2	9
ONDERZOEKSRESULTATEN	9
HOOFDSTUK 3	21
CONCLUSIE	21
LITERATUUR	22
WAARNEMINGEN	23
EFFECTEN INDICATOR SOORTEN	29
PLAN PROJECTLOCATIE	33

Inleiding

Planbeschrijving

Aanleiding

Het plangebied is gelegen aan de Achterdijk 43. De plannen omvatten de sloop van bedrijfsgebouwen ten behoeve van de ruimte-voor-ruimte-regeling (zie bijlage 3). De woning blijft behouden. In dit kader wordt door het bevoegde gezag een toets aan de soortenbescherming noodzakelijk geacht. Bij de uitvoering van de voorgenomen ingrepen moet rekening worden gehouden met het huidige voorkomen van de, op grond van de Wet natuurbescherming, beschermde soorten. Als de voorgenomen ingreep leidt tot het overtreden van verbodsbepalingen betreffende beschermde soorten, moet vrijstelling of ontheffing worden verkregen.

De voorliggende quickscan bevat een inventarisatie van de huidige aanwezigheid van beschermde soorten planten en dieren in en om het plangebied. Tevens worden de te verwachten effecten van de ingreep in het plangebied beoordeeld.

Plangebied

Het plangebied ligt in de plaats Werkhoven in de gemeente Bunnik. Het plangebied bevindt zich buiten de verkeerskundige en stedenbouwkundige bebouwde kom van Werkhoven.



• Afbeelding 1: luchtfoto plangebied (bron: streetsmart.cyclomedia.com/streetsmart, geraadpleegd op 16/01/2020)

Onderzoeksmethode

Om een goede indicatie van de natuurwaarden binnen het plangebied te krijgen, wordt het onderzoek in verschillende stappen uitgevoerd. Op basis van bronnenonderzoek is nagegaan of er wettelijk beschermde planten- of diersoorten in het gebied voor kunnen komen waaraan extra aandacht geschonken dient te worden tijdens het terreinbezoek.

Na het bronnenonderzoek is een verkennend terreinbezoek gebracht aan het plangebied. Hierbij is, op basis van de gegevens van het literatuuronderzoek, beoordeeld voor welke

soorten het gebied daadwerkelijk een geschikte habitat biedt en daarmee welke soorten er daadwerkelijk voor kunnen komen. Vervolgens zijn de mogelijke effecten op de verwachte beschermde soorten beschreven.

Op basis van de doorlopen procedures zijn conclusies getrokken met betrekking tot de eventuele negatieve effecten en/of obstakels inzake de Wet natuurbescherming.

Op vrijdag 17 januari 2020 is de locatie tussen 16:00 en 17:00 uur ter plaatse geïnventariseerd, om te onderzoeken of het plangebied een zodanig belangrijke status heeft dat een aanvullend veldonderzoek noodzakelijk is. Op het moment van inventarisatie was het 8 graden Celsius en wisselend bewolkt.

Op basis van terreinkenmerken is beoordeeld of het terrein geschikt is voor de, in de regio voorkomende, beschermde soorten.

Doelstelling

Om een indicatie te krijgen van de effecten die de sloop- en bouwwerkzaamheden hebben op de natuurwaarden binnen het plangebied, dienen de volgende vragen te worden beantwoord:

1. Welke wettelijk beschermde soorten komen in het plangebied voor? Welke status hebben deze soorten?
2. Welke invloed heeft de geplande ingreep in het betreffende gebied op de beschermde soorten en komt daarmee de staat van instandhouding in gevaar?
3. Hoe dient omgegaan te worden met eventuele negatieve effecten van het plan op wettelijk beschermde planten- en diersoorten, en welke vervolgstappen zijn nodig?

1

Toetsingskader

Wet natuurbescherming

De bescherming van natuur is in Nederland vastgelegd in nationale wetgeving. De nationale wetgeving is een Nederlandse implementatie van de belangrijkste Europese wetgevingselementen. Per 1 januari 2017 zijn de Flora- en Faunawet, de Boswet en de Natuurbeschermingswet 1998 vervangen door de Wet natuurbescherming. De uitvoering van deze nieuwe wet is grotendeels in handen van de provincies gekomen.

1.1 Gebiedsbescherming

De Wet natuurbescherming noemt bekende maar ook enkele nieuwe soorten natuurgebieden die bescherming behoeven: de Natura 2000-gebieden, het Natuurnetwerk Nederland (NNN), bijzondere provinciale natuurgebieden en landschappen, bijzondere nationale natuurgebieden en de nationale parken. Bij ontwikkelingen met name in het buitengebied moet rekening worden gehouden met het al dan niet van toepassing zijn van de beschermingsregimes van deze natuurgebieden. Ieder gebied kent een eigen beschermingsregime dat afzonderlijk gewogen dient te worden in relatie tot plannen, projecten en andere handelingen met mogelijk nadelige effecten voor de beschermde natuurwaarden.

Natura 2000-gebieden

De bekendste natuurgebieden zijn de Natura 2000-gebieden, zij kennen tevens het meest strikte beschermingsregime. De basis voor Natura 2000 zijn de Europese Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. In Nederland zijn 164 gebieden als Natura 2000-gebied aangewezen. Voor ieder gebied zijn instandhoudingsdoelstellingen bepaald die betrekking kunnen hebben op de bescherming van specifieke flora en fauna alsook leefgebieden van soorten. Alle projecten en handelingen binnen of buiten de gebiedsgrenzen mogen geen verstorend of verslechterend effect hebben op de instandhoudingsdoelstellingen. Voor de voorgenomen ontwikkeling is hier, voor zover van toepassing, separaat aan getoetst. In deze rapportage wordt hier verder niet op ingegaan.

Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland (voorheen EHS) is het Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied. De provincies zijn belast met de taak een dergelijk netwerk tot stand te laten te komen en in stand te laten. De uitvoering hiervan is hoofdzakelijk gestuurd vanuit de ruimtelijke ordening (provinciale verordeningen). Binnen het Natuurnetwerk Nederland geldt een “nee, tenzij”- benadering.

Overige gebieden

Naast de bovengenoemde gebieden kunnen gebieden aangewezen worden als ‘bijzondere provinciale natuurgebieden’, ‘bijzondere provinciale landschappen’ of ‘nationaal park’. De bescherming van deze gebieden vindt net als bij het NNN plaats via het ruimtelijk spoor. Daarnaast kan een gebied aangewezen worden als ‘bijzonder nationaal gebied’, een soort voorloper van de aanwijzing als Natura 2000-gebied. De bescherming van deze gebieden stemt dan ook overeen met de bescherming van Natura 2000-gebieden.

1.2 Soortenbescherming

De Wet natuurbescherming deelt soorten in drie beschermingsregimes in. Daarnaast zijn er vrijgestelde soorten en jaarrond beschermde vogelnesten.

- 1) Beschermingsregime soorten vogelrichtlijn
- 2) Beschermingsregime soorten habitatrichtlijn
- 3) Beschermingsregime ander soorten
- 4) Vrijgestelde soorten
- 5) Jaarrond beschermde vogelnesten

Vogelrichtlijn

Onder de soorten van de Vogelrichtlijn vallen alle van nature in Nederland in het wild levende vogels. Het is verboden om:

- Opzettelijk vogels te doden of te vangen;
- Opzettelijk vogelnesten, -rustplaatsen en – eieren te vernielen of te beschadigen of vogelnesten weg te nemen;
- Eieren van vogels te rapen en deze onder zich te hebben;
- Opzettelijk vogels te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Habitatrichtlijn

Onder de soorten van de Habitatrichtlijn vallen soorten die genoemd zijn in Bijlage IV van de Habitatrichtlijn, Bijlage I en II van het Verdrag van Bern en Bijlage I van het Verdrag van Bonn. In de Bijlagen van de Verdragen van Bern en Bonn worden ook vogels genoemd.

Wat betreft deze soorten is het verboden om:

- Opzettelijk dieren te doden of te vangen;
- Opzettelijk dieren te verstoren;
- Opzettelijk eieren van dieren te vernielen of te rapen;
- Voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen;
- Opzettelijk planten in hun natuurlijke verspreidingsgebied te plukken, te verzamelen, af te snijden, te onttrenten of te vernielen.

Ook is het verboden deze soorten te verkopen, te vervoeren voor verkoop, te verhandelen, te ruilen of te kopen, tenzij het gaat om gefokte of gekweekte dieren of planten.

Andere soorten

Onder het beschermingsregime andere soorten vallen soorten waarvan er geen Europese verplichting tot bescherming is. Dit zijn soorten die vanuit nationaal belang extra bescherming behoeven. Het beschermingsniveau van deze soorten kan per provincie verschillen.

Het is verboden om:

- 1) Opzettelijk dieren te doden of te vangen;
- 2) Voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen;
- 3) Opzettelijk (vaat)planten in hun natuurlijke verspreidingsgebied te plukken te verzamelen, af te snijden, te onttrenten of te vernielen.

Provincies hebben de bevoegdheid om bij provinciale verordening vrijstelling te verlenen voor nationaal beschermde soorten.

Vrijgestelde soorten

De verboden zijn niet van toepassing op de bosmuis, de huisspitsmuis en de veldmuis voor zover deze dieren zich in of op gebouwen of daarbij behorende erven of roerende zaken bevinden. Ook vallen de zwarte rat, bruine rat, huismuis, de mol en exoten niet onder beschermingsregime van de Wet natuurbescherming en mogen opzettelijk gedood en gevangen worden. Daarnaast geldt, zoals hierboven reeds aangegeven, dat provincies de bevoegdheid hebben vrijstelling te verlenen voor bepaalde soorten.

Jaarrond beschermde vogelnesten

De opgestelde lijst met jaarrond beschermde nesten voor vogels is een beleidsdocument dat voortvloeit uit de voormalige Flora- en faunawet en meegenomen is onder de Wet natuurbescherming. De nesten zijn ingedeeld in categorieën (1 t/m 5) waarvan de categorie 1 t/m 4 jaarrond beschermd zijn. Nesten in categorie 5 zijn enkel beschermd bij afwezigheid van voldoende alternatieven.

- 1) Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats
- 2) Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar.
- 3) Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar.
- 4) Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen.
- 5) Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen.

1.3 Houtopstanden

De regels van de Boswet zijn grotendeels onveranderd opgenomen in de Wet natuurbescherming. Een houtopstand is een zelfstandige eenheid van bomen, boomvormers, struiken, hakhout of griend, die een oppervlakte van 10 are of meer beslaat ofwel een rijbeplanting die meer dan twintig bomen omvat.

Buiten de bescherming vallen:

- houtopstanden binnen de bij besluit van de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom (voor deze wet);
- houtopstanden op erven of in tuinen
- fruitbomen en windschermen om boomgaarden;
- naaldbomen bedoeld als kerstbomen en niet ouder dan twintig jaar
- kweekgoed;
 - uit populieren of wilgen bestaande wegbeplantingen,
 - beplantingen langs waterwegen, en
 - eenrijige beplantingen langs landbouwgronden;
- Het dunnen van een houtopstand;
- uit populieren, wilgen, essen of elzen bestaande beplantingen die zijn bedoeld voor de productie van houtige biomassa indien zij:
 - ten minste eens per tien jaar worden geoogst;
 - bestaan uit minstens tienduizend per hectare per beplantingseenheid
 - bestaande uit een aaneengesloten beplanting die niet wordt doorsneden door onbeplante stroken breder dan twee meter;
 - zijn aangelegd na 1 januari 2013.

2

Onderzoeksresultaten

2.1 Bronnenonderzoek

In de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) zijn waarnemingen van flora en fauna in Nederland gebundeld. De Gegevensautoriteit Natuur staat ervoor in dat alleen gevalideerde waarneming worden opgenomen. Gegevens uit meer dan 100 databanken zijn gebundeld, waaronder die van de particuliere gegevens beherende organisaties (Zoogdiervereniging, Vlinderstichting, etc.), provincies en terrein beherende organisaties. De NDFF wordt dagelijks aangevuld met recente waarnemingen. De gegevens uit deze nationale databank geven een overzicht van alle in de nabijheid van het plangebied waargenomen beschermde planten- en diersoorten. Exacte locaties of datering van de waarnemingen zijn daarbij niet bekend. Het overzicht geeft een indicatie op welke soorten in het bijzonder gelet moet worden bij het veldbezoek.

Daarnaast zijn gegevens van websites als www.waarneming.nl geraadpleegd voor achtergrondinformatie. Deze gegevens zijn niet inhoudelijk voor deze quickscan gebruikt. Een groot aantal amateurs en professionals publiceert op deze bekende websites zijn natuurwaarnemingen, die worden gecontroleerd door een validatiecommissie. Zodoende zijn de waarnemingen uit deze bronnen redelijk betrouwbaar, maar moeilijk te verifiëren. De waarnemingen geven eventueel wel een indicatie van soorten waar tijdens het veldonderzoek extra aandacht aan besteed dient te worden.

Natuurnetwerk Nederland

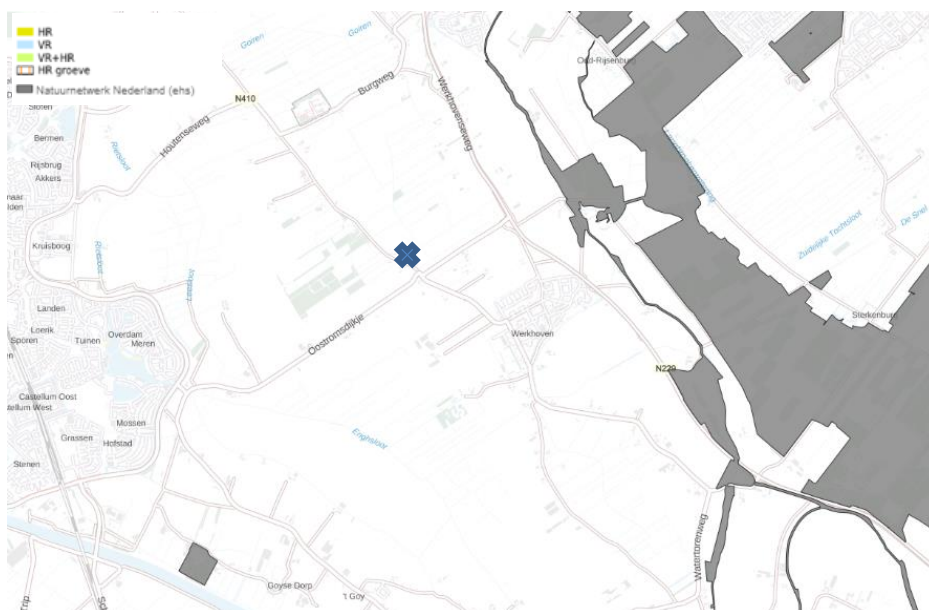
Het natuurbeheerplan is een beleidskader om het Europese, rijks- en provinciale natuur- en landschapsbeleid te realiseren. Het gaat hier om bestaande natuurgebieden, gebieden waar nieuwe natuur aangelegd wordt, landbouwgebieden worden ingericht en beheerd volgens agrarisch natuurbeheer en de Natura 2000-gebieden.

Het plangebied ligt buiten het Natuurnetwerk Nederland en buiten andere natuurgebieden zoals Natura 2000. De meest dichtbijgelegen Natura 2000-gebieden zijn de Natura 2000-gebieden 'Kolland & Overlangbroek' en 'Rijntakken'.

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) omvat in de provincie Utrecht zo'n 30.000 hectare natuur. Een bonte afwisseling van vochtige bossen, droge bossen, heide, stuifzand, bloemrijke graslanden, rietlanden en plassen. Het is het leefgebied van talloze planten en dieren, maar ook het gebied waar veel mensen naar toe komen om te genieten en te ontspannen. Helaas staat de kwaliteit van de natuur al lange tijd onder druk door versnippering, verdroging en vermessing. Daarom is in de provincie Utrecht tussen 1990 en 2012 ruim 5000 hectare landbouwgrond omgevormd tot natuurterrein. Hiermee is het NNN al flink versterkt.

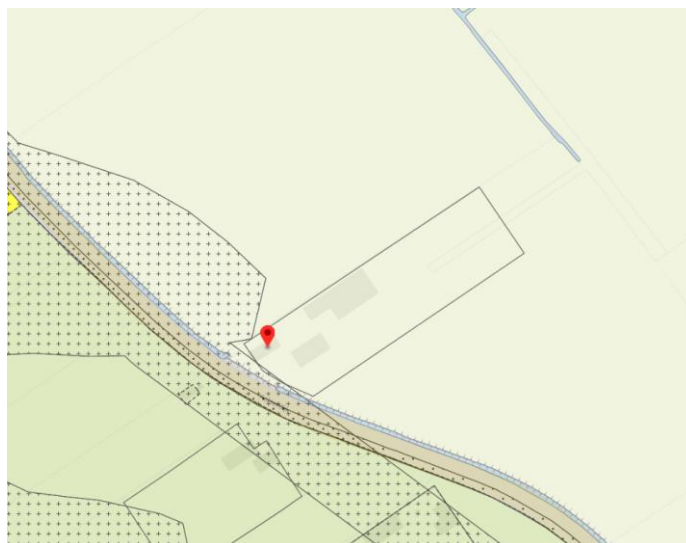
In 2013 is afgesproken dat er nog circa 4500 hectare nieuwe natuur bij komt. Die afspraken staan in het 'Akkoord van Utrecht'. Voor 1500 hectare is geld beschikbaar om nieuwe natuur te ontwikkelen. Een deel hiervan is inmiddels gerealiseerd. Daarnaast is het de bedoeling dat er 3000 hectare nieuwe natuur bij komt in de zogenaamde Groene contour, aansluitend op het bestaande NNN. Hiervoor is voornamelijk geen overheidsfinanciering beschikbaar. Deze natuur moet met andere vormen van financiering worden ontwikkeld, zoals via rood voor groen. Dit houdt in dat de opbrengst van bebouwing (rood) wordt besteed aan het ontwikkelen van nieuwe natuur (groen). Na realisatie zal deze natuur bij het NNN worden gevoegd.

Het Utrechtse NNN maakt deel uit van het landelijke "Natuurnetwerk Nederland". Binnen het NNN liggen ook de beschermde Natura 2000-gebieden.



• Afbeelding 2: ligging Natuurnetwerk Nederland en Natura 2000 (bron: atlasleefomgeving.nl/kaarten, geraadpleegd op 16/01/2020)

plangebied	Gebiedsaanduidingen
Enkelbestemmingen	geluidzone
agrarisch	luchtvaartverkeerszone
agrarisch met waarden	vrijwaringszone
bedrijf	milieuzone
bedrijventerrein	veiligheidszone
bos	wetgevingzone
centrum	reconstructiewetzone
cultuur en ontspanning	overige zone
detailhandel	Aanduidingen
dienstverlening	bouwaanduiding
gemengd	functieaanduiding
groen	lettertekenaanduiding
horeca	maatvoering
kantoor	Figuren
maatschappelijk	as van de weg
natuur	dwarsprofiel
overig	gevelijn
recreatie	hartlijn leiding
sport	relatie
tuin	figuur IMRO2006
verkeer	Gebiedsgerichte besluiten
water	besluitgebied
wonen	besluitvlak
woongebied	besluitsubvlak
Dubbelbestemmingen	Structuurvisies
waterstaat	plangebied
leiding	Gescande kaarten
waarde	plangebied
Bouwvlakken	Overige besluiten
bouwvlak	plangebied



• Afbeelding 3: ligging plangebied (bron: ruimtelijkeplannen.nl, geraadpleegd op 16/01/2020)

De planlocatie is bestemd als enkelbestemming 'agrarisch'. Er is een bouwvlak aanwezig.

2.2 Veldonderzoek

Op verschillende punten in het plangebied zijn waarnemingen verricht. Tijdens het veldbezoek is het gebied beoordeeld op de aanwezigheid van beschermde soorten en de habitatgeschiktheid voor beschermde soorten. Er is extra aandacht besteed aan de mogelijke aanwezigheid van vleermuizen en vogelnesten.

De ecologische factoren in de omgeving zijn met behulp van een digitale fotocamera vastgelegd. Om de flora en fauna te kunnen determineren, is gebruik gemaakt van eigen kennis en literatuur.

• Afbeelding 4: zij aanzicht te slopen bebouwing



• Afbeelding 5: zij aanzicht te slopen bebouwing



• Afbeelding 6: binnenzijde te slopen bebouwing



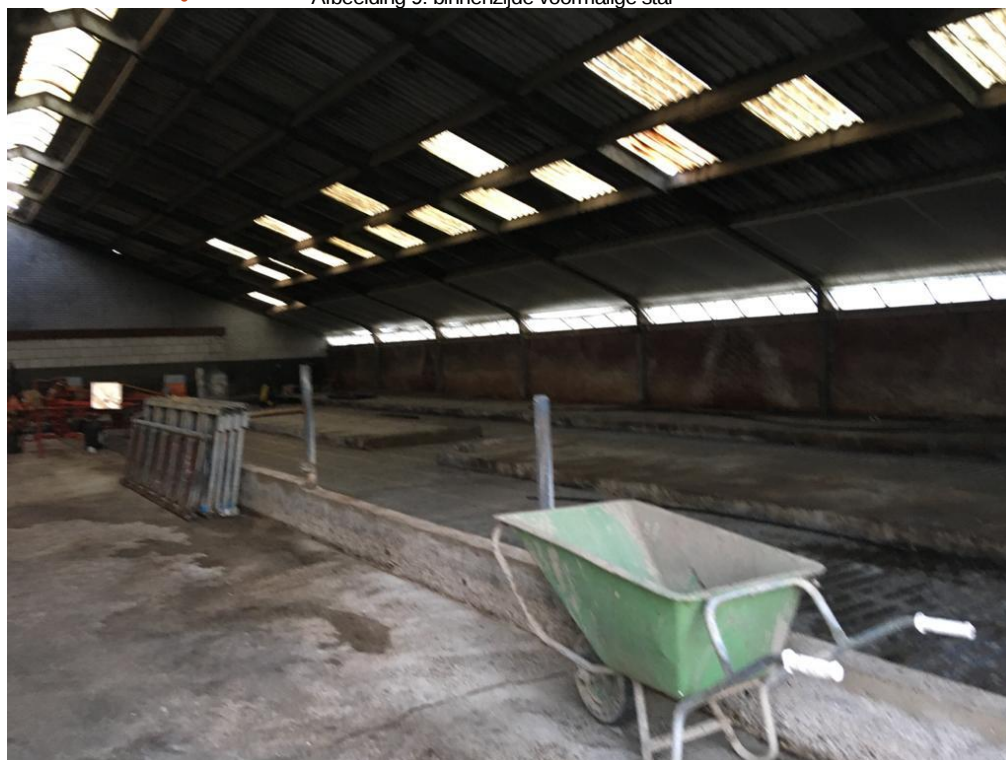
• Afbeelding 7: binnenzijde te slopen bebouwing



• Afbeelding 8: achterzijde perceel met sleufsilo



• Afbeelding 9: binnenzijde voormalige stal



• Afbeelding 10: zijaanzicht te slopen bebouwing



• Afbeelding 11: zijaanzicht voormalige stal



• Afbeelding 12: achterzijde bebouwing die blijft behouden



• Afbeelding 13: binnenzijde te slopen bebouwing



Flora algemeen

Op de planlocatie zijn geen bijzondere beplantingen aangetroffen. Er is tevens gelet op de aanwezigheid van (beschermde) muurvegetatie. Het erf en de weilanden bestaan uit cultuurlandschap. Op al deze gronden wordt de beplanting regelmatig gesnoeid en gemaaid en de graslanden worden na enkele jaren gescheurd en opnieuw ingezaaid. Hierdoor is er op deze locatie geen bijzondere beplanting te verwachten.

Grondgebonden zoogdieren

Binnen het plangebied zijn geen grondgebonden zoogdieren aangetroffen. Er zijn wel sporen van mollen en muizen aangetroffen. Daarnaast zijn er veel sporen aangetroffen van katten op het perceel. De aanwezigheid van katten heeft een bijzonder nadelig effect op de instandhouding en populatiegrootte van vogels, vleermuizen, muizen en konijnen.

Specifiek wordt bekeken of de betreffende inrichting verwacht kan worden of er streng beschermde zoogdieren; steenmarter, bunzing, hermelijn, wezel, eekhoorn, bever en das kunnen worden aangetroffen.

Steenmarter

De onderzoekslocatie vormt geschikt habitat voor de steenmarter. Steenmarters gebruiken hoozolders, loze ruimtes onder het dak, schuurtjes en dergelijke, als verblijfplaats. Een steenmarter heeft binnen zijn territorium verscheidene verblijfplaatsen. Daarnaast laten steenmarters enorm veel sporen achter. Tijdens het veldbezoek zijn geen sporen, zoals uitwerpselen of prooiresten aangetroffen die duiden op het gebruik van de onderzoekslocatie als vaste rust- of verblijfplaats door deze soort.

Kleine marterachtigen

De onderzoekslocatie biedt geen geschikte verblijflocaties voor de hermelijn, wezel en bunzing. De soorten maken gebruik van oude holen van onder andere mollen en muizen, maar ook houtwallen, steenhopen en ruimtes onder boomwortels. Desbetreffende soorten hebben binnen hun territorium verscheidene verblijfplaatsen. Tijdens het veldbezoek zijn er geen marters of sporen van marters aangetroffen op de onderzoekslocatie. Echter, dit betekent niet dat het gebied niet potentieel in gebruik is door de hermelijn, wezel en/of bunzing als migratieroute. Gezien de onderzoekslocatie kleiner is dan één hectare kan gesteld worden dat deze geen essentieel onderdeel uitmaakt van het leefgebied van een van genoemde soorten (Bouwens 2017). Indien bij sloop/herinrichting van het gebied groenstructuren rond het perceel behouden blijven, is er geen sprake van een negatief effect op genoemde soorten.

Eekhoorn

De onderzoekslocatie is vanwege de afwezigheid van voldoende bomen niet geschikt als habitat voor de eekhoorn. Er staan te weinig bomen rondom de projectlocatie. Tevens worden er met de werkzaamheden geen bomen verwijderd. Een negatief effect als gevolg van de werkzaamheden is uitgesloten.

Bever

Voor de bever is op de onderzoekslocatie geen geschikt habitat aanwezig. Vaste rust- en verblijfplaatsen van de bever kunnen worden uitgesloten.

Das

Tijdens het veldbezoek zijn op de onderzoekslocatie en de directe omgeving geen loop- of eetsporen, latrines en/of wissels aangetroffen die duiden op de aanwezigheid en/of het gebruik van de onderzoekslocatie door de das. Dassen zullen eerder hun leefgebied hebben in de nabij gelegen natuurgebieden en de aansluitende weilanden. Verstoring ten aanzien van de das als gevolg van de voorgenomen ingreep is niet aan de orde.

Vleermuizen

Het plangebied is zeer nauwkeurig beoordeeld op de mogelijke waarde voor vleermuizen. Hierbij is gelet op de geschiktheid van de aanwezige bebouwing als verblijfsplaats voor deze dieren: aanwezigheid van spouwgaten en andere openingen in muren en daken, vetstrepen, uitwerpselen en prooiresten bij gevelopeningen.

Verblijfsruimte voor vleermuizen hebben specifieke voorwaarden zoals een stabiele temperatuur en het tochtvrij zijn. Bij vleermuizen worden drie verblijfsplaatsen onderscheiden; winterverblijven, zomerverblijven en paarverblijven. Aan de winterverblijven worden de hoogste eisen gesteld, daarna de zomerverblijven en tenslotte de paarverblijven, waarbij de vleermuizen een zeer korte tijd op een bepaalde locatie kunnen verblijven.

Er zijn in en om de stallen geen sporen (vetstrepen, uitwerpselen, prooi-resten) aangetroffen. Naast de onderzoekslocatie bevindt zich het woonhuis. Eventuele verblijfsplaatsen hierin ondervinden door de afstand tot de slooplocatie en de aard van de ingreep geen hinder. Alle te slopen gebouwen bestaan enkel uit steense, niet-geïsoleerde muren en ongeïsoleerde golfplaten (afb. 4, 5, 6, 7, 9 en 13). Er zijn geen zolders, spouwmuren of andere ruimten aanwezig welke geschikt zouden kunnen zijn als verblijfsplaats voor verschillende soorten vleermuizen. De gebouwen blijven niet stabiel qua temperatuur en zijn gedurende de dag aan enorme temperatuurschommelingen onderhevig. De gebouwen zijn hierdoor geen geschikte verblijfsplaats voor vleermuizen.

Foerageerhabitat

De onderzoekslocatie zal, gelet op de aanwezige habitat, gebruikt kunnen worden door in de omgeving verblijvende vleermuizen om te foerageren. De plannen zullen echter geen aantasting van belangrijk foerageerhabitat vormen. Door de voorgenomen ingreep zal het aanbod van foerageermogelijkheden niet in het geding komen. In de directe omgeving is meer geschikt foerageerhabitat voor vleermuizen aanwezig in de vorm van bomenrijen en bosranden.

Vliegroutes

Vleermuizen maken veelal gebruik van lijnvormige (donkere) landschapselementen zoals houtsingels, beken en lanen om zich te verplaatsen tussen verblijfsplaatsen en foerageergebieden. Doordat dergelijke lijnvormige elementen ontbreken op de onderzoekslocatie, worden er geen potentiële vliegroutes verstoord.

Vogels

Tijdens het bezoek is met name gelet op de aanwezigheid van nesten en rustplaatsen voor vogels.

Er zijn broedvogels waarvan de nesten ook beschermd zijn op het moment dat ze niet voor de voortplanting in gebruik zijn. Binnen het agrarische (buiten)gebied kunnen dit zijn: boomvalk, buizerd, havik, sperwer, wespandief, huismus, steenuil en de kerkuil.

Boomvalk

De boomvalk is een soort die geen eigen nest maakt, maar broedt in gebruikte kraaien- en/of eksternesten in verschillende typen bos(randen) of in solitaire bomen, populierensingels, of op erven. De soort komt vooral voor in open en halfopen landschappen zoals boerenland en dorpen, alsook in buitenwijken van steden. De bomen op- en nabij de projectlocatie zijn gecontroleerd op dergelijke nesten, deze zijn niet aangetroffen. Evenmin worden er met de beoogde werkzaamheden bomen verwijderd. Negatieve effecten op de boomvalk als gevolg van de werkzaamheden zijn derhalve niet aan de orde.

Buizerd en havik

De buizerd en havik broeden op grote nesten van ongeveer een meter in doorsnede en 60 centimeter diep. Dergelijke nesten zijn tijdens het veldbezoek niet waargenomen. Een broedgeval van de buizerd en havik is daarom uit te sluiten. Eveneens worden er met de beoogde werkzaamheden geen bomen gekapt, zodat het wegnemen van een jaarrond beschermd nest kan worden uitgesloten.

Wespendief en sperwer

De wespandief is doorgaans gebonden aan grotere bosgebieden van zowel loof- als naaldbomen. Bij voorkeur is er afwisseling binnen het bosgebied aanwezig in de vorm van open plekken. De sperwer broedt bij voorkeur meer verborgen in naaldbomen. Beide situaties zijn op de onderzoekslocatie niet aanwezig. Gezien de ligging van de onderzoekslocatie binnen agrarisch gebied en de afwezigheid van voldoende dekking is een nestplaats van de sperwer of wespandief niet te verwachten. Eveneens zijn er tijdens het veldbezoek geen nesten aangetroffen. Een broedgeval van zowel de wespandief als de sperwer zijn uitgesloten.

Steenuil en kerkuil

De kerkuil en steenuil hebben een voorkeur voor cultuurlandschappen met allerlei landschapselementen die voor afwisseling zorgen. Beide soorten broeden in gebouwen en gebruiken ook graag speciale nestkasten. Daarnaast worden door de steenuil ook wel boomholten gebruikt, mits er zich grote holten in bevinden. De gebouwen zijn in zijn geheel gecontroleerd op de aanwezigheid van steen- en kerkuilen en is vooral gelet op de aanwezigheid van sporen; braakballen, veren en uitwerpselen. Wel zijn er sporen waargenomen van een kerkuil die de locatie op twee punten gebruikt om vanuit daar te jagen of uit te rusten. Het bedrijfsgebouw direct achter woning en de topgevel van de woning aan de achterzijde worden hiervoor gebruikt. Hier zijn enkel krijtsporen en uilenballen gevonden.

De verblijfsplaats van de kerkuil zal zich waarschijnlijk in de buurt van de projectlocatie bevinden en vrij regelmatig deze locatie bezoeken. Ook zijn er sporen op de nok van het woonhuis aangetroffen dat een kerkuil dit punt gebruikt om vandaaruit te rusten en/of te jagen.

De verblijfsplaats bevindt zich niet in de te slopen bebouwing en wordt derhalve niet aangetast. Ook is de woning nader onderzocht op een eventuele verblijfsplaats, maar deze is niet gevonden. Het is onbekend waar in de buurt de kerkuil(en) hun verblijfsplaats hebben. Het rustpunt op het woonhuis blijft behouden. Er is geen sprake van een afname van belangrijk foerageergebied. Er blijft voldoende foerageergebied aanwezig in de omgeving.

Huismus

Ook voor de huismus, die veel te vinden is in agrarisch gebied en vooral gebonden aan gebouwen is, is het nest jaarrond beschermd. Er zijn geen nesten van huismussen gevonden in de te slopen bebouwing. De te slopen gebouwen zouden ook gebruikt kunnen worden als nestlocatie voor de huismus. Er zijn tijdens de inventarisatie geen huismussen aangetroffen en de te slopen bouwwerken zijn, doordat ze enkel uit niet geïsoleerde golfplaten bestaan, ongeschikt als nestlocatie voor huismussen. Bij een dergelijke locatie, indien er huismussen aanwezig zouden zijn, hebben deze vrijwel altijd de voorkeur voor het woonhuis.

Overige broedvogels

De beplanting op de onderzoekslocatie kan nestgelegenheid bieden aan broedvogelsoorten zoals bijvoorbeeld de merel en winterkoning. De nesten van deze soorten zijn alleen beschermd op het moment dat ze als zodanig in gebruik zijn.

In het achterhuis van het woonhuis broeden circa vijf koppels Boerenzwaluwen. Deze vliegen via het kapotte stalraam in en uit de bebouwing. Aan de achtergevel van het woonhuis zijn uitwerpselen op de muur aanwezig vermoedelijk van spreeuwen die in de nok van het gebouw broeden. Deze broeden vermoedelijk onder het boeiboord. Door de hoeveelheid uitwerpselen op de gevel kan men concluderen dat deze locatie langere tijd als nestplaats wordt gebruikt.

Doordat al de te slopen bedrijfsgebouwen enkel uit stenen muren en golfplaten bestaan, zijn deze niet geschikt als eventuele nestplaats voor verschillende vogelsoorten.

Reptielen, amfibieën en vissen

Er zijn tijdens het terreinbezoek geen reptielen, amfibieën en/of vissen waargenomen.

Voor de in Nederland voorkomende reptielsoorten zoals de hazelworm, de levendbarende hagedis en ringslang biedt de onderzoekslocatie geen geschikt habitat. Deze soorten vrijwel alleen aangetroffen worden in specifieke natuurgebieden.

Dit geldt ook voor de specifieke beschermende amfibieën soorten die veel eisen stellen aan zijn habitat; alpenwatersalamander, heikikker, vinpootsalamander, poelkikker en rugstreeppad. Deze zijn allen uit te sluiten omdat de betreffende locatie geen goed habitat biedt voor deze soorten door het ontbreken van voldoende oppervlaktewater.

De onderzoekslocatie vormt wel een geschikt habitat voor algemene amfibieënsoorten als de bruine kikker en de gewone pad. Op de onderzoekslocatie kunnen deze soorten beschutting vinden tussen de begroeiing en onder de takken- of stenenhopen. Voor algemene amfibieënsoorten geldt in het kader van de Wet natuurbescherming een vrijstelling, zodat een ontheffing bij verstoring niet noodzakelijk is. Het is echter wel zaak om aandacht te schenken aan de zorgplicht.

Vissen

Vanwege het ontbreken van oppervlaktewater op de onderzoekslocatie kan deze soortgroep buiten beschouwing worden gelaten.

Overige

Van de overige soortgroepen, zoals dagvlinders, insecten en libellen, kan worden aangenomen dat deze soorten gedurende het jaar in het plangebied aanwezig kunnen zijn of dit gebied in de migratieroute hebben liggen.

Afhankelijk van het seizoen zijn mogelijk algemene soorten te vinden op/of binnen de planlocatie. Specifieke beschermende soorten zijn voornamelijk afhankelijk van specifieke terreinkenmerken met specifieke biotopen. Binnen het plangebied is een dergelijk biotoop niet aanwezig.

2.3 Effecten van de ingreep

De effecten op beschermde soorten zijn onderzocht op basis van het voornemen binnen het plangebied.

Flora algemeen

Er is geen bijzondere flora aangetroffen binnen het plangebied, negatieve effecten zijn uitgesloten.

Grondgebonden zoogdieren

Verstoring van algemene zoogdieren vindt mogelijk plaats. De onderzoekslocatie vormt geschikt habitat voor een aantal soorten grondgebonden zoogdieren. Het gaat daarbij om algemene soorten als de egel, konijn en diverse muissoorten.

Vleermuizen

Er zijn geen sporen van vleermuizen aangetroffen waaruit blijkt dat de gebouwen als verblijfplaats worden gebruikt. Nader onderzoek in het kader van de soortenbescherming is niet noodzakelijk.

Vogels

Door de voorgenomen ingreep worden geen vogels en jaarrond beschermde nesten aangetast. De nesten bevinden zich niet in de te slopen bebouwing en worden derhalve niet aangetast. Het gebouw is ongeschikt als verblijfsplaats voor vogels, omdat deze enkel uit golfplaten bestaat. Daarnaast is het belangrijk dat door de aanwezigheid van de kerkuil er gewaakt moet worden dat deze niet in de schuur kan komen, omdat er dan een grote kans bestaat dat de populatie boerenzwaluwen wordt verstoord.

Reptielen, amfibieën en vissen

Er zijn geen reptielen, amfibieën en/of vissen waargenomen. De instandhoudingsdoelstellingen komen niet in het gedrang.

Overige

Omdat er geen geschikt biotoop is waargenomen voor overige beschermde soorten, zijn negatieve effecten uitgesloten. Nader onderzoek is niet noodzakelijk.

3

Conclusie en aanbevelingen

Het natuuronderzoek is gebaseerd op inventarisatiegegevens van derden, literatuuronderzoek en een verkennend veldbezoek aan het plangebied. Het beeld dat uit het onderzoek naar voren is gekomen vormt voldoende basis om gefundeerd uitspraken te doen over de gevolgen van de voorgenomen werkzaamheden voor beschermde soorten en gebieden.

3.1 Conclusie

Voor de bepaling van de effecten en voor de beantwoording van de vraag of men in strijd komt met de Wet natuurbescherming, wordt de relatie gelegd tussen het initiatief met deze wet door waar mogelijk antwoord te geven op de volgende vragen:

1. *Welke wettelijk beschermde soorten komen in het plangebied voor? Welke status hebben deze soorten?*
2. *Welke invloed heeft de geplande ingreep in het betreffende gebied op de beschermde soorten en de staat van instandhouding?*
3. *Hoe dient omgegaan te worden met eventuele negatieve effecten van het plan op wettelijk beschermde planten- en diersoorten, en welke vervolgstappen zijn nodig?*

Het voornemen zoals opgenomen in de inleiding en de daarbij behorende werkzaamheden, zal naar verwachting geen negatief effect hebben op staat van instandhouding van beschermde soorten. Binnen het plangebied zijn geen (verblijfplaatsen van) strikt beschermde soorten aangetroffen die door de werkzaamheden worden beïnvloed.

Uit de effectenbeschrijving blijkt dat er geen onevenredige directe of indirecte gevolgen zijn van de voorgenomen activiteiten op de voortplanting en instandhouding van beschermde dier- en/of plantsoorten. Lokaal zullen mogelijk algemene soorten uit het plangebied trekken op zoek naar een vervangende biotoop.

De sloop van de gebouwen heeft geen invloed op de aanwezigheid van voedsel. De verblijfplaatsen bevinden zich niet in de te slopen bebouwing en worden derhalve niet aangetast.

Voor aanvang van de werkzaamheden dient derhalve geen aanvullend onderzoek plaats te vinden. Een ontheffing met betrekking tot aantasting van beschermde soorten is niet nodig. De werkzaamheden kunnen leiden tot een beschadiging of vernietiging van mogelijke verblijfplaatsen en/of verstoring van eventueel aanwezige algemene soorten. Een algehele vrijstelling op basis van de Verordening natuurbescherming voor ruimtelijke ontwikkelingen is hierop van toepassing. De algemene zorgplicht blijft onverminderd van toepassing.



Literatuur

- Broekhuizen, S., Hoekstra, B., Laar, van, V., Smeenk, C. & Thissen, J.B.M., 1992
Atlas van de Nederlandse zoogdieren. Stichting uitgeverij van de KNNV, Utrecht.
- Europese Gemeenschappen,
Richtlijn no 92/409 inzake het behoud van de vogelstand. Brussel, 1979.
- Europese Gemeenschappen,
Richtlijn no 92/43 inzake instandhouding van de natuurlijke habitat en de wilde flora en fauna. Brussel, 1992.
- Provinciale Verordening (Wet) natuurbescherming
- Hollander, H., & Geest, van der, P., 1994.
Rode-Lijst van bedreigde zoogdieren in Nederland.
Red data book of threatened mammals in the Netherlands. Vereniging voor Zoogkunde en Zoogdierbescherming, Utrecht.
- Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, Ministerie van Volkshuisvesting.
Ruimtelijke Ordening en milieu, 2004. Nota Ruimte.
- De Nederlandse libellen, Nederlandse Fauna, deel 4
Nationaal historisch museum, KNNV uitgeverij (2002)
- Vereniging voor Zoogdierkunde en Zoogdierbescherming (VZZ)
- Vleermuizen en planologie, Zoogdierverseniging (2010)
- Wet natuurbescherming.
Vastgesteld d.d. 1 januari 2017.
- www.waarneming.nl
- www.synbiosys.alterra.nl
- www.atlasleefomgeving.nl
- www.ravon.nl
- www.sovon.nl
- www.google.nl
- www.ndff.nl
- www.floron.nl
- www.ruimtelijkeplannen.nl
- www.natura2000.nl
- www.ecologica.eu

1 Bijlage

Waarnemingen

Bunnik - Vlooijkpolder Utrecht

Details	Waarnemingen	Foto's	Geluiden	Soorten gezien	Projectbezoeken
Naam	Bunnik - Vlooijkpolder				
Oppervlakte	16,98 km ²				
Gemeente	Bunnik (gemeente)				
Provincie	Utrecht				
Data	Aantal	Gebruiker	Waarnemingen		
waarnemingen	4.656	Bram Borkent	336		
gebruikers	367	Maarten van den Berg	326		
foto's	1.243	Paul van der Wielen	291		
geluiden	3	Herman Bouman	242		
soorten	697	Sjerp M. Weima	232		



Details	Waarnemingen	Foto's	Geluiden	Soorten gezien	Projectbezoeken
---------	--------------	--------	----------	----------------	-----------------

2019-08-01	2020-01-15	selecteer een soort ▼	alle soortgroepen ▼	alle zeldzaamheden ▼
zoek	Filter	Wis filters	Als kaart	☐ Toon geavanceerd

Datum	Soort	Aantal	Locatie	Waarnemer	
2020-01-14	 Ooievaar - <i>Ciconia ciconia</i>	1	Vlooiwijkpolder	Johan Barth	
2020-01-11	 Kokmeeuw - <i>Chroicocephalus ridibundus</i>	2 foeragerend	Vlooiwijkpolder	Sjerp M. Weima	
2020-01-11	 Stormmeeuw - <i>Larus canus</i>	60 foeragerend	Vlooiwijkpolder	Sjerp M. Weima	
2020-01-11	 Zilvermeeuw - <i>Larus argentatus</i>	8 foeragerend	Vlooiwijkpolder	Sjerp M. Weima	
2020-01-11	 Kleine Mantelmeeuw - <i>Larus fuscus</i>	1 adult winterkleed, foeragerend	Vlooiwijkpolder	Sjerp M. Weima	
2020-01-07 08:20	 Grote Zilverreiger - <i>Ardea alba</i>	2 adult, overvliegend, gezien	Vlooiwijkpolder	Mark Grutters	
2020-01-05 19:00	 Velduil - <i>Asio flammeus</i>	1	Vlooiwijkpolder	Erik Heikens	
2020-01-04	 Patrijs - <i>Perdix perdix</i>	2	Houten	Paulus den Hollander	  
2020-01-04	 Patrijs - <i>Perdix perdix</i>	2	Vlooiwijkpolder	Jeroen Steenberghe	 
2020-01-04	 Patrijs - <i>Perdix perdix</i>	2	Vlooiwijkpolder	Nico Feller	  
2020-01-02 13:36	 Kokmeeuw - <i>Chroicocephalus ridibundus</i>	1	Vlooiwijkpolder	Paulus den Hollander	
2020-01-02 13:32	 Stormmeeuw - <i>Larus canus</i>	1	Vlooiwijkpolder	Paulus den Hollander	
2020-01-02 13:59	 Aalscholver - <i>Phalacrocorax carbo</i>	1	Vlooiwijkpolder	Paulus den Hollander	
2020-01-02 13:41	 Blauwe Reiger - <i>Ardea cinerea</i>	1	Vlooiwijkpolder	Paulus den Hollander	
2020-01-02 13:45	 Grote Zilverreiger - <i>Ardea alba</i>	1	Vlooiwijkpolder	Paulus den Hollander	
2020-01-02 13:39	 Buizerd - <i>Buteo buteo</i>	1	Vlooiwijkpolder	Paulus den Hollander	
2020-01-02 13:33	 Grote Bonte Specht - <i>Dendrocopos major</i>	1	Vlooiwijkpolder	Paulus den Hollander	
2020-01-02 13:41	 Torenvalk - <i>Falco tinnunculus</i>	1	Vlooiwijkpolder	Paulus den Hollander	
2020-01-02 13:34	 Gaai - <i>Garrulus glandarius</i>	1	Vlooiwijkpolder	Paulus den Hollander	
2020-01-02 13:32	 Ekster - <i>Pica pica</i>	1	Vlooiwijkpolder	Paulus den Hollander	
2020-01-02 13:41	 Kauw - <i>Coloeus monedula</i>	1	Vlooiwijkpolder	Paulus den Hollander	
2020-01-02 13:37	 Kauw - <i>Coloeus monedula</i>	1	Vlooiwijkpolder	Paulus den Hollander	
2020-01-02 13:45	 Roek - <i>Corvus frugilegus</i>	1	Vlooiwijkpolder	Paulus den Hollander	
2020-01-02 13:36	 Zwarte Kraai - <i>Corvus corone</i>	1	Vlooiwijkpolder	Paulus den Hollander	
2020-01-02 13:51	 Pimpelmees - <i>Cyanistes caeruleus</i>	1	Vlooiwijkpolder	Paulus den Hollander	

Datum	Soort	Aantal	Locatie	Waarnemer	
2020-01-02 13:41	▲ Koolmees - <i>Parus major</i>	1	Vloijkerpolder	Paulus den Hollander	📷
2020-01-02 13:33	▲ Koolmees - <i>Parus major</i>	1	Vloijkerpolder	Paulus den Hollander	📷
2020-01-02 13:35	▲ Goudhaan - <i>Regulus regulus</i>	1	Vloijkerpolder	Paulus den Hollander	■
2020-01-02 13:44	▲ Winterkoning - <i>Troglodytes troglodytes</i>	1	Vloijkerpolder	Paulus den Hollander	📷
2020-01-02 13:33	▲ Spreeuw - <i>Sturnus vulgaris</i>	1	Vloijkerpolder	Paulus den Hollander	📷
2020-01-02 13:38	▲ Merel - <i>Turdus merula</i>	1	Vloijkerpolder	Paulus den Hollander	📷
2020-01-02 10:59	▲ Kramsvogel - <i>Turdus pilaris</i>	21	Vloijkerpolder	Rob Martens	■
2020-01-02 13:41	▲ Zanglijster - <i>Turdus philomelos</i>	1	Vloijkerpolder	Paulus den Hollander	📷
2020-01-02 13:37	▲ Roodborst - <i>Erithacus rubecula</i>	1	Vloijkerpolder	Paulus den Hollander	📷
2020-01-02 13:32	▲ Vink - <i>Fringilla coelebs</i>	50	Vloijkerpolder	Paulus den Hollander	📷
2020-01-02 13:34	▲ Putter - <i>Carduelis carduelis</i>	1	Vloijkerpolder	Paulus den Hollander	📷
2020-01-02 13:32	■ Sijns - <i>Spinus spinus</i>	1 roepend	Vloijkerpolder	Paulus den Hollander	■
2020-01-01	▲ Turkse Torteel - <i>Streptopelia decaocto</i>	1 rustend	Vloijkerpolder	Sjerp M. Weima	■
2020-01-01 12:44	▲ Stormmeeuw - <i>Larus canus</i>	1	Houten	Paulus den Hollander	■
2020-01-01 14:45	▲ Aalscholver - <i>Phalacrocorax carbo</i>	1 gezien	Vloijkerpolder	Geo & Marja Bakker	📷
2020-01-01 12:29	■ Steenuil - <i>Athene noctua</i>	1	Vloijkerpolder	Jeroen Steenbergen	■
2020-01-01	▲ Gaai - <i>Garrulus glandarius</i>	1	Vloijkerpolder	Sjerp M. Weima	📷
2020-01-01	▲ Roodborst - <i>Erithacus rubecula</i>	1 foeragerend	Vloijkerpolder	Sjerp M. Weima	📷
2019-12-27 10:24	▲ Buizerd - <i>Buteo buteo</i>	1	en Oudwolverbroek	Benjamin Simmelink	📷
2019-12-27 10:24	▲ Witte Kwikstaart - <i>Motacilla alba</i>	7	en Oudwolverbroek	Benjamin Simmelink	■
2019-12-27 10:26	▲ Graspieper - <i>Anthus pratensis</i>	1	en Oudwolverbroek	Benjamin Simmelink	■
2019-12-23	▲ Holenduif - <i>Columba oenas</i>	1	Vloijkerpolder	Rob Wurster	■
2019-12-23 15:34	■ Ooievaar - <i>Ciconia ciconia</i>	2 foeragerend	Vloijkerpolder	Marco Glastra	📷
2019-12-23	■ Ooievaar - <i>Ciconia ciconia</i>	2	Vloijkerpolder	Rob Wurster	📷
2019-12-23	▲ Blauwe Reiger - <i>Ardea cinerea</i>	1	Vloijkerpolder	Rob Wurster	📷

Datum	Soort	Aantal	Locatie	Waarnemer	
2019-12-23	■ Grote Zilverreiger - <i>Ardea alba</i>	1	Vlooijkerpolder	Rob Wurster	■
2019-12-23	▲ Kauw - <i>Coloeus monedula</i>	2	Vlooijkerpolder	Rob Wurster	📷
2019-12-18 08:45	▲ Buizerd - <i>Buteo buteo</i>	1 gezien	Vlooijkerpolder	Mark Grutters	📷
2019-12-14	■ Kerkuil - <i>Tyto alba</i>	1 overvliegend	Vlooijkerpolder	Maarten Gilbert	■ 🔒
2019-12-09 11:49	■ Grote Zilverreiger - <i>Ardea alba</i>	1 adult, gezien	Vlooijkerpolder	Mark Grutters	■
2019-12-07 14:29	■ IJsvogel - <i>Alcedo atthis</i>	1 adult, gezien	Vlooijkerpolder	Ton Goes	■
2019-12-06 14:46	▲ Kokmeeuw - <i>Chroicocephalus ridibundus</i>	1	Vlooijkerpolder	Sander Polling	📷
2019-12-06 14:46	▲ Kauw - <i>Coloeus monedula</i>	1	Vlooijkerpolder	Sander Polling	📷
2019-12-06 14:46	▲ Zwarte Kraai - <i>Corvus corone</i>	1	Vlooijkerpolder	Sander Polling	■
2019-12-05	■ Ooievaar - <i>Ciconia ciconia</i>	1 gezien	Vlooijkerpolder	Mark Grutters	📷
2019-12-04	▲ Torenvalk - <i>Falco tinnunculus</i>	1 jagend, gezien	Vlooijkerpolder	Mark Grutters	📷
2019-12-01 22:06	■ Steenuil - <i>Athene noctua</i>	1 roepend	Vlooijkerpolder	Herman Bouman	📷
2019-12-01 21:01	■ Ransuil - <i>Asio otus</i>	2 foeragerend	Vlooijkerpolder	Herman Bouman	■
2019-11-24 15:13	■ Ooievaar - <i>Ciconia ciconia</i>	2	Vlooijkerpolder	Jan Ekke Wigboldus	📷
2019-11-24 15:26	▲ Rouwmuggen - <i>Sciaridae</i>	1	Houten	Jan Ekke Wigboldus	✅ 📷 📄
2019-11-22 23:00	■ Ransuil - <i>Asio otus</i>	2 telemetrie	Vlooijkerpolder	Herman Bouman	■
2019-11-20	▲ Zilvermos - <i>Bryum argenteum</i>	1	Vlooijkerpolder	Bert Geerdes	■ 📷
2019-11-20	▲ Gedraaid Knikmos - <i>Bryum capillare</i>	1 kapselend	Vlooijkerpolder	Bert Geerdes	■
2019-11-20	▲ Kleivedermos - <i>Fissidens taxifolius</i>	1	Vlooijkerpolder	Bert Geerdes	■
2019-11-20	▲ Gewoon Achterlichtmos s.l. - <i>Schistidium apocarpum</i> + <i>S. crassipilum</i> + <i>S. elegantulum</i>	1	Vlooijkerpolder	Bert Geerdes	■ 📷
2019-11-20	▲ Gewoon Dikkopmos - <i>Brachythecium rutabulum</i>	1	Vlooijkerpolder	Bert Geerdes	■
2019-11-20	▲ Gesnaveld Klauwtjesmos - <i>Hypnum cupressiforme</i>	1	Vlooijkerpolder	Bert Geerdes	■
2019-11-20	▲ Fijn Laddermos - <i>Kindbergia praelonga</i>	1	Vlooijkerpolder	Bert Geerdes	■
2019-11-20	▲ Boomsnavelmos - <i>Rhynchostegium confertum</i>	1	Vlooijkerpolder	Bert Geerdes	■
2019-11-20	▲ Gewoon Haakmos - <i>Rhytidiadelphus squarrosus</i>	1	Vlooijkerpolder	Bert Geerdes	■

Datum	Soort	Aantal	Locatie	Waarnemer	
2019-11-20	▲ Gewone Haarmuts - <i>Orthotrichum affine</i>	1	Vloijkerpolder	Bert Geerdes	■
2019-11-20	▲ Grijs Haarmuts - <i>Orthotrichum diaphanum</i>	1	Vloijkerpolder	Bert Geerdes	■
2019-11-20	▲ Broeddubbelbandmos - <i>Didymodon rigidulus</i>	1	Vloijkerpolder	Bert Geerdes	✓ ■ 📷
2019-11-20	▲ Knikkersterretje - <i>Syntrichia papillosa</i>	1	Vloijkerpolder	Bert Geerdes	■
2019-11-20	▲ Groot Duinsterretje - <i>Syntrichia ruralis</i> var. <i>arenicola</i>	1	Vloijkerpolder	Bert Geerdes	✓ ■ 📷
2019-11-20	▲ Klein Duinsterretje - <i>Syntrichia ruralis</i> var. <i>calicicola</i>	1	Vloijkerpolder	Bert Geerdes	■ 📷
2019-11-20	▲ Helmroestmos - <i>Frullania dilatata</i>	1	Vloijkerpolder	Bert Geerdes	■
2019-11-20	▲ Gewoon Schijfjesmos - <i>Radula complanata</i>	1	Vloijkerpolder	Bert Geerdes	■
2019-11-18 12:27	■ Grote Zilverreiger - <i>Ardea alba</i>	2	Vloijkerpolder	Ruud	■
2019-11-14	▲ Nijlgans - <i>Alopochen aegyptiaca</i>	1	Vloijkerpolder	Stefan Vermeulen	■ 🔒
2019-11-14	▲ Holenduif - <i>Columba oenas</i>	1	Vloijkerpolder	Stefan Vermeulen	■ 🔒
2019-11-14	▲ Houtduif - <i>Columba palumbus</i>	1	Odijk	Stefan Vermeulen	✓ 🔒
2019-11-14	▲ Turkse Torte - <i>Streptopelia decaocto</i>	1	Vloijkerpolder	Stefan Vermeulen	■ 🔒
2019-11-14	▲ Turkse Torte - <i>Streptopelia decaocto</i>	1	Vloijkerpolder	Stefan Vermeulen	■ 🔒
2019-11-14	▲ Blauwe Reiger - <i>Ardea cinerea</i>	1	Vloijkerpolder	Stefan Vermeulen	✓ 🔒
2019-11-14	▲ Gaai - <i>Garrulus glandarius</i>	1	Vloijkerpolder	Stefan Vermeulen	■ 🔒
2019-11-14	▲ Ekster - <i>Pica pica</i>	1	Vloijkerpolder	Stefan Vermeulen	✓ 🔒
2019-11-14	▲ Ekster - <i>Pica pica</i>	1	Odijk	Stefan Vermeulen	■ 🔒
2019-11-14	▲ Kauw - <i>Coloeus monedula</i>	1	Vloijkerpolder	Stefan Vermeulen	✓ 🔒
2019-11-14	▲ Kauw - <i>Coloeus monedula</i>	1	Odijk	Stefan Vermeulen	✓ 🔒
2019-11-14	▲ Kauw - <i>Coloeus monedula</i>	1	Vloijkerpolder	Stefan Vermeulen	■ 🔒
2019-11-14	▲ Zwarte Kraai - <i>Corvus corone</i>	1	Odijk	Stefan Vermeulen	■ 🔒
2019-11-14	▲ Kramsvogel - <i>Turdus pilaris</i>	1	Vloijkerpolder	Stefan Vermeulen	■ 🔒
2019-11-09	▲ Holenduif - <i>Columba oenas</i>	2 overvliegend noord	Vloijkerpolder	Kamiel Hallmann	■
2019-11-09	▲ Grote Mantelmeeuw - <i>Larus marinus</i>	1 overvliegend west	Vloijkerpolder	Kamiel Hallmann	■

Datum	Soort	Aantal	Locatie	Waarnemer	
2019-11-09	▲ Aalscholver - <i>Phalacrocorax carbo</i>	30 overvliegend zuid	Vlooiwijkpolder	Kamiel Hallmann	■
2019-10-31 09:45	■ Grote Zilverreiger - <i>Ardea alba</i>	1 foeragerend	Vlooiwijkpolder	Bert van 't Holt	■
2019-10-27 12:41	▲ Buizerd - <i>Buteo buteo</i>	15	Vlooiwijkpolder	Bram Borkent	☑ 🗨
2019-10-25	■ Ooievaar - <i>Ciconia ciconia</i>	3	Vlooiwijkpolder	Jan Andries Post	☑
2019-10-25	▲ Blauwe Reiger - <i>Ardea cinerea</i>	2	Vlooiwijkpolder	Jan Andries Post	☑
2019-10-25	▲ Buizerd - <i>Buteo buteo</i>	1	en Oudwolverbroek	Jan Andries Post	☑
2019-10-13 13:25	▲ Nijlgans - <i>Alopochen aegyptiaca</i>	1	en Oudwolverbroek	Paulus den Hollander	☑
2019-10-13 13:25	▲ Holenduif - <i>Columba oenas</i>	1	en Oudwolverbroek	Paulus den Hollander	■
2019-10-13 18:23	▲ Kievit - <i>Vanellus vanellus</i>	2	Vlooiwijkpolder	Erik Wouda	☑
2019-10-13 13:25	▲ Kauw - <i>Coloeus monedula</i>	1	en Oudwolverbroek	Paulus den Hollander	☑
2019-10-13 18:23	▲ Witte Kwikstaart - <i>Motacilla alba</i>	3	Vlooiwijkpolder	Erik Wouda	■
2019-10-13 13:25	▲ Graspieper - <i>Anthus pratensis</i>	1	en Oudwolverbroek	Paulus den Hollander	■
2019-10-13 14:00	▲ Koolwitje onbekend - <i>Pieris spec.</i>	1 imago, gezien	Vlooiwijkpolder	Mark Grutters	■
2019-10-09 09:37	▲ Witte Kwikstaart - <i>Motacilla alba</i>	4	en Oudwolverbroek	Erik Wouda	■
2019-10-07 16:28	■ Patrijs - <i>Perdix perdix</i>	13	en Oudwolverbroek	Jeroen Steenbergen	☑
2019-10-06 08:07	▲ Veldleeuwerik - <i>Alauda arvensis</i>	2 overvliegend zuid	Vlooiwijkpolder	Rob van Beers	■
2019-10-05 09:23	▲ Gaai - <i>Garrulus glandarius</i>	8 overvliegend	Vlooiwijkpolder	Herman Bouman	■
2019-10-05 09:21	▲ Zwarte Mees - <i>Parus ater</i>	5	Vlooiwijkpolder	Herman Bouman	■
2019-10-05 09:23	▲ Veldleeuwerik - <i>Alauda arvensis</i>	50 overvliegend	Vlooiwijkpolder	Herman Bouman	■
2019-10-05 09:24	▲ Staartmees - <i>Aegithalos caudatus</i>	25	Vlooiwijkpolder	Herman Bouman	☑
2019-10-05 09:22	▲ Kramsvogel - <i>Turdus pilaris</i>	7	Vlooiwijkpolder	Herman Bouman	■
2019-10-05 09:22	▲ Zanglijster - <i>Turdus philomelos</i>	30	Vlooiwijkpolder	Herman Bouman	☑
2019-10-03	■ Raaf - <i>Corvus corax</i>	1 overvliegend	Vlooiwijkpolder	Jeroen Steenbergen	■
2019-10-02	▲ Gierzwaluw - <i>Apus apus</i>	1 overvliegend	Houten (gemeente)	Bram Rijksen	■ 🗨
2019-09-24 16:22	▲ Haas - <i>Lepus europaeus</i>	1 gezien	Vlooiwijkpolder	Ed Brouwer	☑

2

Bijlage

Effecten indicator soorten



Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

Beschermde natuur in Nederland: soorten en gebieden in wetgeving en beleid

Soorten **Natura 2000**

Sitemap

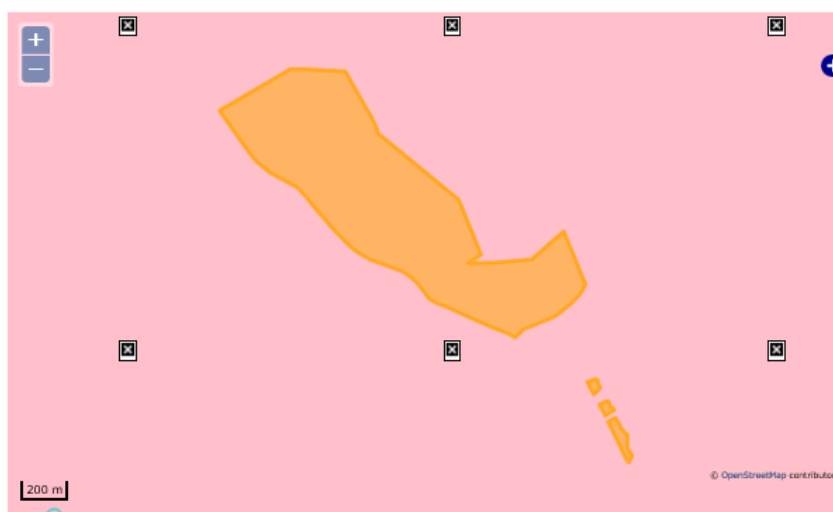
Effectenindicator soorten

- > Zoeken op soort
- > Zoeken op wetgeving en beleid
- > Zoeken op nuttige informatie
- > Uitgebreid zoeken
- > Effectenindicator soorten
- > Maatregelenindicator soorten
- > Routeplanner beschermde natuur

1 Locatie 2 Activiteiten 3 Indicatie

Zoek en selecteer een locatie op postcode, of zoom in op de kaart en teken de grenzen van het plangebied: zet punten en sluit af met een dubbel-klik.

Postcode 3985 LA



1 Locatie 2 Activiteiten 3 Indicatie

Geef aan voor welke [OLO-activiteit\(en\)](#) u een indicatie van effecten wilt ontvangen.

Top-10 activiteiten [Alle activiteiten](#)

- ☒ Slopen en/of asbest verwijderen
- ☐ Inrichting of mijnbouwwerk oprichten of veranderen (Milieu)
- ☐ Bijbehorend bouwwerk bouwen
- ☐ Kappen
- ☐ Overig bouwwerk bouwen
- ☐ Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening
- ☐ Dakkapel plaatsen
- ☒ Woning bouwen
- ☐ Nieuw kozijn plaatsen of bestaand kozijn of gevelpaneel veranderen
- ☐ Uitrit aanleggen of veranderen

Toon effecten

Locatie: 5.2269/52.0307 Oppervlakte: 78.39 ha

Disclaimer

- > De dekkingsgraad van waarnemingen uit de NDFF per locatie wisselt sterk. Als er geen waarnemingen uit de NDFF zijn, kunnen er dus wél beschermde soorten voorkomen. Een gebruiker is zelf verantwoordelijk om (eventueel met hulp van de gemeente) te achterhalen of er daadwerkelijk beschermde soorten in het plangebied voorkomen.
- > Beschermde soorten die naar verwachting geen schadelijke effecten ondervinden, worden niet in de uitvoer getoond.
- > De informatie uit de effectenindicator soorten is generiek. Om vast te stellen of een activiteit in de praktijk daadwerkelijk schadelijk is, is meer specifieke informatie nodig over de betreffende activiteit, de werklocatie en over het voorkomen van beschermde soorten in en rond het plangebied.

Activiteiten

☐ Slopen en/of asbest verwijderen

Een bouwwerk helemaal of voor een gedeelte slopen of van asbest ontdoen.
Deze activiteit kan leiden tot schadelijke effecten voor beschermde soorten door verlies van verblijfplaatsen in en rondom het te slopen gebouw. Denk hierbij met name aan vogels, zoals kerkuil en steenuil en vleermuizen.

☐ Woning bouwen

Het in zijn geheel nieuw plaatsen van een woning of een wijziging op een nog te bouwen nieuwe woning waarvoor al een vergunning is verleend.
Deze activiteit kan leiden tot schadelijke effecten als de bouwlocatie onderdeel is van het leefgebied van beschermde soorten.

Top 30 Wettelijk beschermde soorten

In het door u opgegeven plangebied komen de volgende soorten voor die het meest in het geding zijn bij ruimtelijke ingrepen en mogelijk schadelijke effecten ondervinden van de door u geselecteerde activiteit(en).

Amfibieën

☐ [Gewone pad](#)

Overige Wettelijk beschermde soorten

In het door u opgegeven plangebied komen bovendien de volgende aantallen Wettelijk beschermde soorten per soortengroep voor volgens de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) die mogelijk schadelijke effecten ondervinden van de door u geselecteerde activiteit(en).

Soortgroepen

☐ Vogels (2)

Mogelijke negatieve effecten

Hieronder ziet u de storende factoren die op kunnen treden bij de geselecteerde activiteit en de hierboven genoemde soort. Per storende factor kunt u een korte toelichting lezen. Er is ook een pdf met [geraadpleegde literatuur](#) over de effecten per soortgroep.

Storende factoren per verbodsbepaling	Gevoeligheid
Het is verboden (opzettelijk) nesten, voortplantingsplaatsen of rustplaatsen te beschadigen of vernielen.	
☐ verlies vaste voortplantings- rust- of verblijfplaatsen	☐ gevoelig
☐ verlies functioneel leefgebied	☐ gevoelig
☐ versnippering leefgebied	☐ gevoelig
☐ verontreiniging	☐ gevoelig
☐ verdroging	☐ gevoelig
Het is verboden opzettelijk beschermde soorten te doden en vangen.	
☐ directe sterfte	☐ gevoelig
Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de soort.	
☐ verstoring door geluid	☐ gevoelig
☐ verstoring door licht	☐ gevoelig
☐ verstoring door trilling	☐ gevoelig
☐ verstoring door beweging	☐ gevoelig

☐ Zoogdieren (2)

Mogelijke negatieve effecten

Hieronder ziet u de storende factoren die op kunnen treden bij de geselecteerde activiteit en de hierboven genoemde soort. Per storende factor kunt u een korte toelichting lezen. Er is ook een pdf met [geraadpleegde literatuur](#) over de effecten per soortgroep.

Storende factoren per verbodsbepaling	Gevoeligheid
Het is verboden (opzettelijk) nesten, voortplantingsplaatsen of rustplaatsen te beschadigen of vernielen.	
☐ verlies vaste voortplantings- rust- of verblijfplaatsen	☐ gevoelig
☐ verlies functioneel leefgebied	☐ gevoelig
☐ versnippering leefgebied	☐ gevoelig
☐ verontreiniging	☐ gevoelig
☐ verdroging	☐ gevoelig
Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren.	
☐ verstoring door geluid	... onbekend
☐ verstoring door licht	... onbekend
☐ verstoring door trilling	☐ gevoelig
☐ verstoring door beweging	☐ gevoelig
Het is verboden opzettelijk beschermde soorten te doden en vangen.	

☐ directe sterfte	☐ gevoelig
--	-----------------------------------

Amfibieën en reptielen (2)

Mogelijke negatieve effecten

Hieronder ziet u de storende factoren die op kunnen treden bij de geselecteerde activiteit en de hierboven genoemde soort. Per storende factor kunt u een korte toelichting lezen. Er is ook een pdf met [geraadpleegde literatuur](#) over de effecten per soortgroep.

Storende factoren per verbodsbepaling	Gevoeligheid
Het is verboden (opzettelijk) nesten, voortplantingsplaatsen of rustplaatsen te beschadigen of vernielen.	
☐ verlies vaste voortplantings- rust- of verblijfplaatsen	☐ gevoelig
☐ verlies functioneel leefgebied	☐ gevoelig
☐ versnippering leefgebied	☐ gevoelig
☐ verontreiniging	☐ gevoelig
☐ verdroging	☐ gevoelig
Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren.	
☐ verstoring door geluid	☐ gevoelig
☐ verstoring door licht	☐ gevoelig
☐ verstoring door trilling	☐ gevoelig
☐ verstoring door beweging	☐ gevoelig
Het is verboden opzettelijk beschermde soorten te doden en vangen.	
☐ directe sterfte	☐ gevoelig

3

Bijlage

Plan projectlocatie