

Natuurtoets

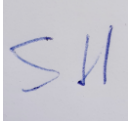
Westeneng's koel- en fruitbedrijf
Achterdijk 25 te Bunnik

DLV Advies

Natuurtoets

Westeneng's koel- en fruitbedrijf Achterdijk 25 te Bunnik

DLV Advies

In opdracht van	Westeneng's Koel- en fruitbedrijf Achterdijk 25 3981 HA Bunnik Dhr. Ico Boersma Telefoon 06-20425231 E-mail i.boersma@dlvadvis.nl
Datum Rapportagenummer	6 april 2021 NIRP20210121
Hoofdkantoor	NatuurInclusief Korenbree 23A 7271 LH Borculo 0545 723032 info@natuurinclusief.nl www.natuurinclusief.nl
Opsteller Telefoon E-mail Paraaf	Lana Scheers 054 5723032 lanascheers@natuurinclusief.nl 
Kwaliteitscontrole Paraaf	Sander Hunink 

NatuurInclusief is niet aansprakelijk voor gevolgschade, alsmede voor schade welke voortvloeit uit toepassingen van de resultaten van werkzaamheden of andere gegevens verkregen van NatuurInclusief; opdrachtgever vrijwaart NatuurInclusief voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing.

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/ of openbaar worden gemaakt d.m.v. fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever hierboven aangegeven en NatuurInclusief, noch mag het zonder een dergelijke toestemming worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd

Inhoud

Samenvatting	4
1 Inleiding	5
1.1 Leeswijzer	5
2 Onderzoekslocatie	6
2.1 Beschrijving onderzoekslocatie	6
2.2 Geplande ingreep	7
3 Onderzoeksmethode	8
3.1 Bureaustudie	8
3.2 Veldonderzoek	8
4 Ligging t.o.v beschermde gebieden	9
4.1 Natuurnetwerk Nederland	9
4.2 Ligging plangebied t.o.v. Natuurnetwerk	9
4.3 Natura 2000- gebied	10
4.4 Ligging plangebied t.o.v. Natura 2000-gebieden	10
5 Resultaten flora en fauna	12
5.1 Planten	12
5.2 Vleermuizen	12
5.3 Grondgebonden zoogdieren	13
5.4 Vogels (excl. vogels met jaarrond beschermde nesten)	13
5.5 Categorie 5 vogelsoorten	14
5.6 Vogels met jaarrond beschermde nesten	14
5.7 Amfibieën	15
5.8 Reptielen	15
5.9 Vissen	15
5.10 Insecten en overige ongewervelden	15
6. Conclusie + aanbeveling	16
Literatuur	17
Bijlage 1 Wetgeving	18

Samenvatting

DLV Advies is voornemens om op het terrein van Achterdijk 25 te Bunnik 2 schuren te slopen. Na de sloop zullen er 2 nieuwe schuren gerealiseerd worden.

De Wet natuurbescherming (Wnb) verplicht vooraf te toetsen of ruimtelijke ingrepen geen aanwezige beschermde plant- of diersoorten en groei- of verblijfplaatsen aantasten. NatuurInclusief heeft van DLV Advies dan ook opdracht gekregen voor het uitvoeren van een natuurtoets. Op 23 maart 2021 heeft het veldbezoek plaatsgevonden.

De inschatting m.b.t. Natura 2000-gebieden en Natuurnetwerk is beoordeeld op de volgende punten:

1. Verstoring door geluid
2. Optische verstoring
3. Verstoring door Licht
4. Oppervlakteverlies
5. Versnippering
6. Verstoring door trilling
7. Verstoring door mechanische effecten.
8. Effecten door stikstofuitstoot

Resultaat van de natuurtoets is dat op basis van bronnenonderzoek en een veldbezoek beschermde planten, grondgebonden zoogdieren, vogels, vleermuizen, amfibieën, reptielen, vissen, insecten en andere ongewervelden niet worden verwacht in de invloedssfeer van het plangebied.

Aanvullend onderzoek is niet noodzakelijk. Er worden geen overtredingen van de Wnb verwacht. Een ontheffing of een vergunning in het kader van de Wnb is niet nodig.

1 Inleiding

DLV Advies is voornemens om op het terrein van Achterdijk 25 te Bunnik 2 schuren te slopen. Na de sloop zullen er 2 nieuwe schuren gerealiseerd worden.

De Wet natuurbescherming (Wnb) verplicht vooraf te toetsen of ruimtelijke ingrepen geen aanwezige beschermde plant- of diersoorten en groei- of verblijfplaatsen aantasten. Het voorliggende rapport is een uitwerking van de resultaten van de natuurtoets. Een natuurtoets is een onderzoek waarbij onderzocht wordt of in- of rond het plangebied beschermde planten- of diersoorten worden verwacht die mogelijk negatieve effecten kunnen ondervinden van de geplande activiteiten. Wanneer beschermde soorten verwacht worden, is het noodzakelijk dat aanvullend onderzoek uitgevoerd dient te worden. Daarnaast wordt bij een natuurtoetsing ingeschat of aanvullend onderzoek dient plaats te vinden naar de invloed van de geplande ingrepen op beschermde natuurgebieden (bijv. Natura 2000, gebieden) of het Natuurnetwerk Nederland (voorheen: Ecologische Hoofdstructuur). Een natuurtoets wordt uitgevoerd door middel van een bureaustudie en een veldonderzoek.

De inschatting m.b.t. Natura 2000-gebieden en Natuurnetwerk is beoordeeld op de volgende punten:

1. Verstoring door geluid
2. Optische verstoring
3. Verstoring door Licht
4. Oppervlakteverlies
5. Versnippering
6. Verstoring door trilling
7. Verstoring door mechanische effecten.
8. Effecten door stikstofuitstoot

Voorliggende rapportage betreft een overzicht met de resultaten van de natuurtoets en een aanbeveling voor vervolgstappen.

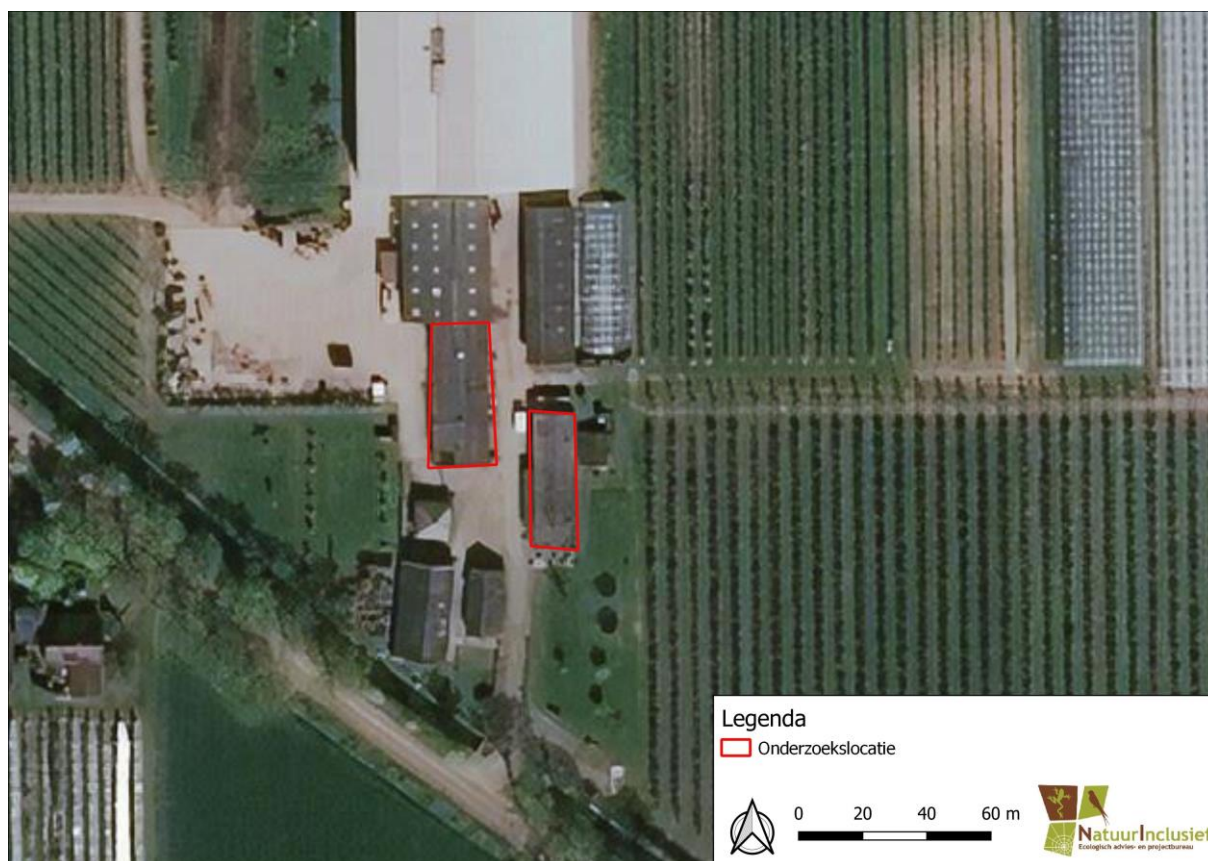
1.1 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt omschreven hoe de onderzoekslocatie eruitziet, hoe deze momenteel gebruikt wordt en wat de geplande ingreep inhoudt. Hoofdstuk 3 bespreekt de onderzoeksmethodiek. Hoofdstuk 4 geeft de ligging ten opzichte van beschermde gebieden aan en in hoofdstuk 5 ingegaan op de ecologische waarden van het plangebied. In hoofdstuk 6 wordt afgesloten met de conclusie en eventuele vervolgstappen die moeten worden genomen.

2 Onderzoekslocatie

2.1 Beschrijving onderzoekslocatie

Het plangebied is gelegen aan Achterdijk 25 in Bunnik, gemeente Bunnik in de provincie Utrecht. Het middelpunt van het plangebied bevat de coördinaten N52.057530, E5.181775. In figuur 1 is de onderzoekslocatie op een topografische kaart weergegeven.



Figuur 1 Begrenzing van de onderzoekslocatie

Het plangebied bestaat uit een woonerf met een koel- en fruitbedrijf. Op het terrein zijn meerdere schuren aanwezig, waarvan twee gesloopt zullen worden. Eén schuur is in gebruik als boerderijwinkel, deze schuur heeft een golfplaten dak met asbest, de schuur heeft geen spouwmuren. De andere schuur bestaat uit betonblokken en heeft een golfplaten dak met asbest. Deze schuur wordt gebruikt als opslag. Aan de oost- en zuidkant van het terrein liggen fruitteelten. Figuur 2 geeft een impressie van het plangebied.



Figuur 2 Impressie van het plangebied

2.2 Geplande ingreep

DLV Advies is voornemens om op het terrein van Achterdijk 25 te Bunnik 2 schuren te slopen. Na de sloop zullen er 2 nieuwe schuren gerealiseerd worden. Beide schuren zullen eenzelfde functie krijgen als de huidige schuren.

3 Onderzoeksmethode

Het onderzoek is uitgevoerd door middel van een bureaustudie en een eenmalig veldbezoek.

3.1 Bureaustudie

Bij de bureaustudie is gebruik gemaakt van landelijke, provinciale en regionale verspreidingsgegevens. Aan de hand van verspreidingsatlassen wordt er nagegaan of er beschermde flora en fauna voorkomen in of nabij het plangebied. Echter is het vaak niet mogelijk de exacte locatie of datering van deze gegevens te achterhalen. De verspreidingsgegevens zijn veelal weergegeven in kilometerhokken (1x1 km) of in atlasblokken (5x5 km), de waarnemingen hebben dan ook meer betrekking op de regio en niet zo zeer op het plangebied. De gegevens uit de verspreidingsatlassen geven vaak dan ook alleen een indicatie of de soort in de omgeving voorkomt.

De volgende atlasblokken zijn gebruikt:

- 31-48
- 32-41
- 32-42
- 31-58
- 32-51
- 32-52
- 38-18
- 39-11
- 39-12

3.2 Veldonderzoek

Naast de bureaustudie heeft er een veldbezoek plaatsgevonden. Het veldbezoek is uitgevoerd op 23 maart 2021 door mevr. E. Henrard en mevr. L. Scheers, beiden adviseur Ecologie bij NatuurInclusief. De weersomstandigheden waren hierbij ca. 8° C, droog, bewolkt en windkracht 2 bft.

Gedurende het veldbezoek is het plangebied beoordeeld op de ecologische potentie. Hierbij is gekeken naar de aanwezigheid van geschikte habitat en de daarbij verwachte soorten en/of soortgroepen.

4 Ligging t.o.v beschermde gebieden

4.1 Natuurnetwerk Nederland

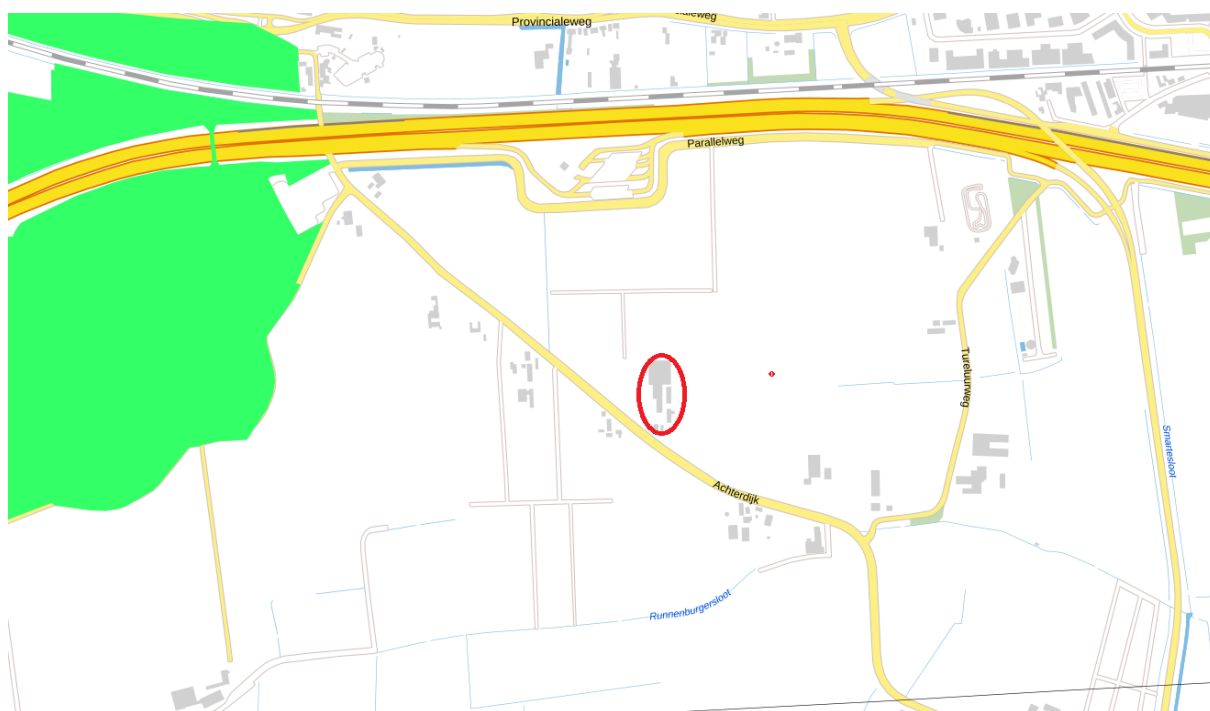
Het Natuurnetwerk Nederland (NNN), voorheen ook wel Ecologische hoofdstructuur (EHS) genoemd, is onderdeel van een netwerk van deels bestaande en deels nieuwe natuurgebieden die met elkaar verbonden zijn. Het gaat hierbij om zowel kleine en grote natuurgebieden en agrarische gebieden. Al deze gebieden binnen het Natuurnetwerk Nederland worden met elkaar verbonden via ecologische verbindingzones. De ecologische verbindingzones zorgen ervoor dat er verbindingen aanwezig zijn tussen de verschillende natuurgebieden zodat dieren zich makkelijker van het ene naar het andere leefgebied kunnen verplaatsen. Uiteindelijk moet het Natuurnetwerk Nederland samen met de natuurgebieden in andere Europese landen een aaneengesloten pan-Europees Ecologisch Netwerk (PEEN) vormen.

Negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken of (natuur)waarden van deze natuurgebieden en verbindingen dienen vermeden of gecompenseerd te worden.

Wanneer er ontwikkelingen plaatsvinden in NNN-gebieden is conform de Nota Ruimte en daarvoor Structuurschema Groene Ruimte het 'nee, tenzij' - regime van toepassing. In principe zijn ruimtelijke ontwikkelingen die nadelige gevolgen kunnen hebben voor de wezenlijke kenmerken of (natuur)waarden van het gebied niet toegestaan. Het kan alleen doorgaan als er geen reële alternatieven mogelijk zijn en/of er sprake is van groot openbaar belang. Voor ingrepen waarvoor geen reële alternatieven mogelijk zijn of die van groot openbaar belang zijn geldt de vereiste schade zoveel mogelijk wordt beperkt door mitigerende maatregelen. Tevens dient er gecompenseerd te worden. Om vast te stellen of de ontwikkelingen door kunnen gaan, dient er getoetst te worden volgens het 'nee, tenzij' - regime. De toetsing hiervoor staat beschreven in 'de Spelregels EHS', opgesteld in 2007 door de ministeries van LNV en VROM en Provincies en opgenomen in provinciale (omgevings)verordeningen.

4.2 Ligging plangebied t.o.v. Natuurnetwerk

Het plangebied ligt op circa 700 meter afstand tot het dichtstbijzijnde Natuurnetwerk (figuur 3). Er gaat volgens art. 6.3 van de Interim Omgevingsverordening van de provincie Utrecht geen externe werking uit van de NNN. Er is alleen sprake van een 'nee, tenzij'-regime voor ontwikkelingen binnen de NNN. Ecologische effecten op dit gebied zijn daarom niet te verwachten. De werkzaamheden bestaan uit het slopen van 2 schuren en het plaatsen van 2 nieuwbouw schuren. Gezien de afstand tot het dichtstbijzijnde Natuurnetwerk en de aard van de werkzaamheden wordt er geen invloed verwacht op het Natuurnetwerk.



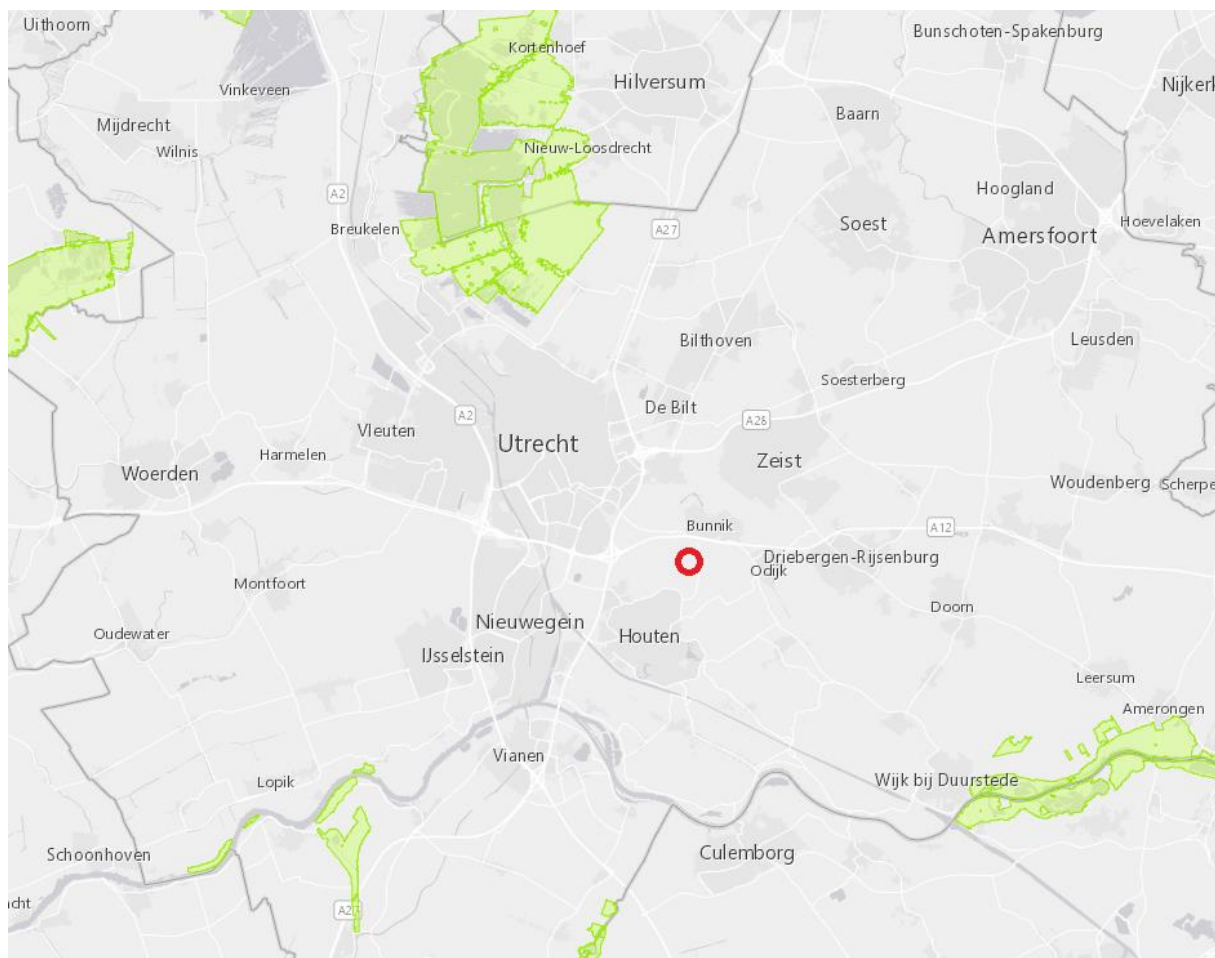
Figuur 3 Overzicht locatie plangebied t.o.v. ligging Natuurnetwerk (groen). Bron: Provincie Utrecht

4.3 Natura 2000- gebied

Natura 2000-gebieden in Nederland zijn onderdeel van een Europees netwerk aan natuurgebieden waar belangrijke flora en fauna duurzaam beschermd worden. Al deze gebieden zijn belangrijk om de Europese biodiversiteit te waarborgen. De in Nederland aangewezen Natura 2000-gebieden worden beschermd onder de Wet Natuurbescherming, voorheen de Natuurbeschermingswet 1998. In Nederland zijn er ruim 160 natuurgebieden aangewezen als Natura 2000-gebieden. Voor ieder Natura 2000-gebied zijn er een instandhoudingsdoelstellingen opgesteld voor specifieke fauna en florasoorten. De instandhoudingsdoelstellingen zijn allen beschreven in beheerplannen. Deze beheerplannen worden opgesteld voor ieder Natura 2000-gebied en geven duidelijkheid of geplande maatregelen en activiteiten al dan niet kunnen plaatsvinden. Wanneer er maatregelen of activiteiten uitgevoerd dienen te worden welke schadelijk en/of negatieve effecten op de beschermde natuur kunnen hebben dient een vergunning bij de provincie of soms bij het ministerie van Economische Zaken aangevraagd te worden.

4.4 Ligging plangebied t.o.v. Natura 2000-gebieden

Het plangebied ligt op ca. 10 kilometer van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Oostelijke Vechtplassen en is een relatief groot gebied van 6475 hectaren. Zie figuur 4 voor een impressie van de ligging van het Natura 2000 gebied ten opzichte van het plangebied. De werkzaamheden bestaan uit het slopen van 2 schuren en het plaatsen van 2 nieuwbouw schuren. Gezien de afstand van het plangebied tot het natuurgebied en de geplande werkzaamheden worden er geen directe effecten op het gebied verwacht. Ook indirecte (externe) effecten op het Natura 2000-gebied kunnen worden uitgesloten vanwege de grote afstand met betrekking tot de punten: verstoring door geluid, optische verstoring, verstoring door licht, verstoring door trilling, effecten door stikstofuitstoot.



Figuur 4 Overzicht locatie plangebied t.o.v. ligging Natura2000-gebieden (groen). Bron: Provincie Utrecht.

5 Resultaten flora en fauna

5.1 Planten

Het plangebied bestaat uit een erf met een koel- en fruitbedrijf. Het plangebied bestaat uit 2 schuren die op klinkers en betonstenen staan. Voor 1 schuur is een grasveldje die intensief beheerd is. Beschermde plantensoorten hebben een zeer specifiek habitat nodig om te kunnen groeien. Dit habitat is niet aanwezig binnen het plangebied. Beschermde plantensoorten kunnen daarom in het plangebied worden uitgesloten.

5.2 Vleermuizen

Alle in Nederland voorkomende vleermuizen zijn strikt beschermd door de Wet natuurbescherming. Hierdoor zijn alle vleermuizen beschermd tegen het verstoren, verwonden en doden van individuen, beschadigen en vernielen van hun vaste rust- en verblijfplaatsen en de daarbij behorende essentiële foerageergebieden en vliegroutes.

Bureaustudie

Een groot aantal van de 17 in Nederland voorkomende soorten vleermuizen kunnen worden aangetroffen in de provincie Utrecht. Een aantal daarvan zijn zeldzaam of stellen zeer specifieke eisen aan hun verblijfplaatsen. Op basis van de landelijke verspreiding kunnen in het algemeen onder andere de volgende boom- en gebouwbewonende soorten verwacht worden in de ruime omgeving van het plangebied: laatvlieger, meervleermuis, watervleermuis, gewone dwergvleermuis, vale vleermuis, baardvleermuis, gewone grootoorvleermuis, franjestaart, rosse vleermuis, ruige dwergvleermuis, kleine dwergvleermuis, tweekleurige vleermuis.

De aanwezigheid van verblijfplaatsen van boombewonende vleermuissoorten kan op voorhand uitgesloten worden door de afwezigheid van bomen binnen het plangebied.

Veldbezoek

Het plangebied is niet geschikt voor gebouwbewonende vleermuissoorten. In beide schuren is geen spouwmuur aanwezig en er is geen ruimte aanwezig achter de gevelbetimmering. De daken liggen direct op balken waardoor er ook geen geschikte ruimte voor gebouwbewonende vleermuissoorten is onder het dak.

Vleermuisverblijfplaatsen

Vleermuizen zijn niet in staat om zelf een verblijfplaats te creëren en zijn dan ook volledig afhankelijk van bestaande ruimtes in onder andere bomen en/of gebouwen. In bomen verblijven ze vaak in holtes of achter loszittend schors en in gebouwen in de spouw, onder de dakpannen, achter gevelbetimmering of op zolders. Waar ze verblijven is afhankelijk van de soort. Er is een onderscheid te maken tussen boombewonende (rosse vleermuis en watervleermuis) en gebouwbewonende vleermuizen (gewone dwergvleermuis en laatvlieger), echter zijn er ook soorten die van beide gebruik maken (gewone grootoorvleermuis en ruige dwergvleermuis).

Gedurende het jaar maken ze gebruik van verschillende verblijfplaatsen met verschillende functies:

- *Kraamverblijfplaats*
- *Zomerverblijfplaats*
- *Paarverblijfplaats*
- *Winterverblijfplaats*

Niet alleen hebben de verschillende verblijfplaatsen verschillende functies, ze hebben ook verschillende eisen. In kraamverblijfplaatsen brengen vrouwtjes, vaak in grote kolonies, hun jongen groot. Belangrijk is dat het klimaat hier constant is en de temperatuur niet te laag daalt wanneer de vrouwtjes 's nachts op jacht gaan naar voedsel. Ook in de winterverblijfplaatsen, waar de vleermuizen in lethargie gaan, is het belangrijk dat het klimaat constant blijft en de temperatuur niet te ver onder het vriespunt daalt. Daarnaast kijken ze ook naar de ligging van de verblijfplaatsen, de afstand tot hun foerageergebied en bijvoorbeeld voor mannetjes in het paarseizoen of het langs een vliegroute van vrouwtjes ligt.

Foerageergebied/ vliegroutes

Vleermuizen maken veelal gebruik van lijnvormige structuren in het landschap om zich tussen te verplaatsen en te foerageren, zoals houtsingels en watergangen. Het plangebied bestaat uit 2 schuren die gesloopt worden, de omgeving van de 2 schuren blijft verder geheel intact. Na de sloop zullen hier nieuwe schuren geplaatst worden. Hierdoor kunnen negatieve effecten op foerageergebied en vliegroutes worden uitgesloten.

Conclusie

Aanwezigheid van verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen en de aanwezigheid van vliegroute en foerageergebied kan in het plangebied worden uitgesloten. Aanvullend onderzoek naar vleermuizen is niet noodzakelijk.

5.3 Grondgebonden zoogdieren

Kijkend naar het plangebied, en de afwezigheid van essentieel leefgebied, kan de aanwezigheid van de meeste beschermde grondgebonden zoogdiersoorten op voorhand uitgesloten worden. Enkel de aanwezigheid van verblijfplaatsen van de steenmarter kan op voorhand niet uitgesloten worden.

Veldbezoek

Tijdens het veldbezoek zijn er geen sporen van grondgebonden zoogdieren gevonden.

Steenmarter

De steenmarter heeft een voorkeur voor rotsige hellingen en gebouwen als verblijfplaats en gebieden met heggen, bosjes, greppels en geriefhoutbosjes. Eén van de schuren is toegankelijk voor steenmarter, er zijn echter geen sporen gevonden dat steenmarter een verblijfplaats heeft in de schuur.

Conclusie

Door de afwezigheid van sporen in de schuur en in de rest van het plangebied en de afwezigheid van essentieel leefgebied kan de aanwezigheid van steenmarter worden uitgesloten. Aanvullend onderzoek is niet noodzakelijk.

5.4 Vogels (excl. vogels met jaarrond beschermde nesten)

Het is in Nederland verboden nesten, holten of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen en te verstoren wanneer deze in gebruik genomen worden. Alle broedende vogels en hun nesten zijn in Nederland dan ook strikt beschermd door de Wet natuurbescherming. Bij het uitvoeren van de werkzaamheden dient rekening gehouden te worden met aanwezige broedende vogels. Wanneer broedende vogels aanwezig zijn dienen de werkzaamheden uitgevoerd te worden buiten het broedseizoen van deze vogelsoorten. Wanneer broedende vogels direct grenzend aan het plangebied aanwezig zijn zal door een deskundige op het gebied van vogels moeten worden bepaald of de werkzaamheden in het broedseizoen kunnen worden uitgevoerd.

Bureaustudie

Een groot aantal broedvogels komt voor in de regio. Waaronder algemene soorten zoals houtduif, kauw merel, roodborst en gaai.

Veldbezoek

Het plangebied bestaat uit 2 schuren met daken die niet geschikt zijn om onder te broeden. In de directe omgeving zijn voldoende mogelijkheden om te broeden, zoals de bomen langs de Achterdijk en de fruitteelten aan de oost- en zuidkant van het plangebied.

Conclusie

Algemeen voorkomende broedende vogels kunnen in het plangebied worden uitgesloten.

Op de soorten met een jaarrond beschermd nest na (zie paragrafen 5.5 en 5.6) zijn de nesten van broedende vogels buiten de broedperiode niet beschermd. Gedurende de broedperiode geldt een algeheel verbod op het beschadigen en vernielen van nesten en het verstoren van broedende vogels. Er is geen wettelijk vastgestelde periode als broedseizoen. Voor de wet is er sprake van broedperiode als er sprake is van een broedgeval.

Direct voorafgaand aan de werkzaamheden dient onderzocht te worden of er broedgevallen aanwezig zijn. Vooraf maatregelen nemen om te voorkomen dat broedvogels gaan nestelen is toegestaan, mits er geen sprake is van aanwezigheid van vogels met jaarrond beschermde nesten.

5.5 Categorie 5 vogelsoorten

Een categorie 5 vogelsoort is een soort die meer flexibiliteit heeft met het kiezen van een broedplaats dan een jaarrond beschermd soort. Het zijn echter soorten die vaak honkvast zijn en terugkeren naar de plaats of directe omgeving waar ze het jaar daarvoor gebroed hebben. Om deze reden kunnen categorie 5 soorten wel jaarrond beschermd zijn als zwaarwegende ecologische feiten en omstandigheden dit rechtvaardigen. In dit geval zijn extra maatregelen en/of onderzoeken noodzakelijk.

Bureaustudie

Een groot aantal categorie 5 soorten komt voor in de regio, zoals de ekster, koolmees en pimpelmees, boomkruiper en boomklever.

Veldbezoek

Het plangebied bestaat uit 2 schuren met daken die niet geschikt zijn om onder te broeden. In de directe omgeving zijn voldoende mogelijkheden om te broeden, zoals de bomen langs de Achterdijk en de fruitteelten aan de oost- en zuidkant van het plangebied.

Conclusie

Categorie 5 soorten kunnen in het plangebied worden uitgesloten.

5.6 Vogels met jaarrond beschermde nesten

Een aantal vogelsoorten genieten extra bescherming doordat hun nesten jaarrond beschermd zijn. Dit betekent dat deze nestlocaties ook buiten de broedperiode niet mogen worden beschadigd, vernield, weggenomen of op andere wijze minder geschikt of ongeschikt worden gemaakt.

Bureaustudie

Een groot aantal jaarrond beschermde vogelsoorten komen voor in de regio. Echter, gezien dat het plangebied enkel bestaat uit 2 schuren is de bureaustudie uitsluitend gericht op gebouwbewonende vogelsoorten, namelijk huismus, gierzwaluw en kerkuil.

Gezien de aard van het plangebied kunnen gebouwbewonende soorten, zoals bijvoorbeeld buizerd en havik, op voorhand worden uitgesloten.

Veldbezoek

In de bomen in het plangebied zijn geen nesten aangetroffen van jaarrond beschermde vogelsoorten.

Huisumus

Huisumus is een soort die onder daken broed, het is belangrijk dat er voldoende ruimte tussen de dakgoot en de dakpannen is voor huisumus om onder te kruipen. De daken in het plangebied bestaan uit asbest platen die direct

op de balken in de schuur liggen. Er is geen tussenruimte aanwezig. Het plangebied is voor huismus niet geschikt om te broeden. De aanwezigheid van huismus in het plangebied kan worden uitgesloten.

Gierzwaluw

Gierzwaluw is een soort die in gebouwen broedt onder dakpannen of andere geschikte openingen, zoals onder dakgoten. De daken in het plangebied bestaan uit asbest platen die direct op de balken in de schuur liggen. Er is geen tussenruimte aanwezig. Het plangebied is voor gierzwaluw niet geschikt om te broeden. De aanwezigheid van gierzwaluw in het plangebied kan worden uitgesloten.

Kerkuil

Kerkuil broedt vaak in oude schuren en zolders. Eén schuur in het plangebied is toegankelijk voor kerkuil, deze is door de lage, en enkele balken echter marginaal geschikt voor kerkuil om te broeden. De andere schuur is niet toegankelijk. In beiden schuren zijn geen sporen gevonden van kerkuil. De aanwezigheid van kerkuil in het plangebied kan worden uitgesloten.

Conclusie

Nesten van jaarrond beschermde vogelsoorten, zoals huismus, gierzwaluw en kerkuil kunnen binnen het plangebied worden uitgesloten. Aanvullend onderzoek is niet noodzakelijk.

5.7 Amfibieën

Het plangebied is niet geschikt voor amfibiesoorten, er zijn geen voorplantingswateren aanwezig. De overgangen van struweel naar grasland zijn daarnaast abrupt en nauwelijks aanwezig. Hierdoor is het habitat binnen het plangebied niet geschikt voor amfibiesoorten. Door de afwezigheid van essentieel leefgebied wordt de aanwezigheid van beschermde amfibiesoorten uitgesloten.

5.8 Reptielen

Het plangebied is niet geschikt voor reptielen, de overgangen van struweel naar grasland zijn abrupt en nauwelijks aanwezig. Ook zijn er geen geschikte zonplekken in het plangebied aanwezig voor reptielsoorten. Hierdoor is het habitat binnen het plangebied niet geschikt voor reptielsoorten. Door de afwezigheid van essentieel leefgebied wordt de aanwezigheid van beschermde reptielensoorten uitgesloten.

5.9 Vissen

Het plangebied bevat geen natuurlijke wateren waar beschermde vissoorten in kunnen voorkomen. Door de afwezigheid van essentieel leefgebied wordt de aanwezigheid van beschermde vissoorten worden uitgesloten.

5.10 Insecten en overige ongewervelden

Het plangebied bevat geen waadplanten van beschermde insectensoorten die in de omgeving van het plangebied voorkomen, ook zijn er geen verbindingzones met geschikter leefgebied aanwezig. Door de afwezigheid van essentieel leefgebied wordt de aanwezigheid van beschermde insecten en overige ongewervelden soorten uitgesloten.

6. Conclusie + aanbeveling

Beschermde planten, grondgebonden zoogdieren, vogels, vleermuizen, amfibieën, reptielen, insecten, vissen en andere ongewervelden worden niet verwacht in het plangebied.

De effecten op beschermde natuurgebieden zoals NatuurNetwerk Nederland en Natura 2000 kunnen op de volgende punten worden uitgesloten:

1. Verstoring door geluid
2. Optische verstoring
3. Verstoring door Licht
4. Oppervlakteverlies
5. Versnippering
6. Verstoring door trilling
7. Verstoring door mechanische effecten
8. Effecten door stikstofuitstoot

Op basis van voorliggende natuurtoets is gebleken dat er geen aanvullende onderzoeken noodzakelijk zijn.

Literatuur

- BIJ12 (2017). Kennisdocument Gewone dwergvleermuis. BIJ12, Utrecht.
- BIJ12 (2017). Kennisdocument Gewone grootoorvleermuis. BIJ12, Utrecht.
- BIJ12 (2017). Kennisdocument Gierzwaluw. BIJ12, Utrecht.
- BIJ12 (2017). Kennisdocument Huismus. BIJ12, Utrecht.
- BIJ12 (2017). Kennisdocument Rosse vleermuis. BIJ12, Utrecht.
- BIJ12 (2017). Kennisdocument Ruige dwergvleermuis. BIJ12, Utrecht.
- BIJ12 (2017). Kennisdocument Buizerd. BIJ12, Utrecht.
- Broekhuizen, S., Spoelstra, K et.al. 2016. Atlas van de Nederlandse Zoogdieren. Naturalis Biodiversity Center, Leiden. EIS Kenniscentrum. Insecten en andere ongewervelden, Leiden.
- Creemers R.C.M. & van Delft J.J.C.W. (2009). De amfibieën en reptielen van Nederland, - Nederlandse fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European investabrate Survey - Nederland, Leiden
- Dietz C., O. von Helversen & D. Nill, 2011. Vleermuizen 'Alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika. Vertaling en bewerking P.H.C. Lina. De Fontein/Tirion Uitgevers B.V., Utrecht
- Netwerk Groene Bureaus (2017). Soorteninventarisatieprotocollen in het kader van de Wet natuurbescherming. [pdf-document]. Versie juli 2017
- Ministerie van Economische Zaken, 2016. Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen, Lees hier wat de Wet natuurbescherming daarover regelt. Versie 1.3.

Natura 2000 en NNN: <https://www.brabant.nl>

Soortinformatie: <http://zoogdiervereniging.nl/>
<http://ravn.nl/>
<http://vlindernet.nl/>
<http://libellennet.nl/>
<http://sovon.nl/>

Waarnemingen: www.verspreidingsatlas.nl/

Bijlage 1 Wetgeving

Vanaf 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming van kracht. De Wet natuurbescherming vervangt drie wetten, namelijk de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en Faunawet. De bevoegdheid ligt bij de provincies. Zij zijn verantwoordelijk voor de toetsing van werkzaamheden en activiteiten bij bijvoorbeeld Natura 2000-gebieden (de gebiedsbeschermingsbepalingen) en dier- en plantensoorten (de soortenbeschermingsbepalingen). Alleen bij ruimtelijke ingrepen waarmee grote nationale belangen zijn gemoeid blijft het Rijk bevoegd gezag.

De Wet natuurbescherming is onder te verdelen in 3 onderdelen: de bescherming van soorten, de bescherming van Natura 2000-gebieden en de bescherming van houtopstanden.

Verbodsbepalingen

Er zijn verschillende soortenbeschermingsverboden van toepassing. In de Wet natuurbescherming zijn deze onderverdeeld in 3 beschermingsregimes:

- vogelsoorten van de Vogelrichtlijn,
- strikt beschermde soorten conform de Habitatrichtlijn Bijlage IV, Conventie van Bern Appendix I en II en de Conventie van Bonn Appendix I, en
- de andere beschermde soorten, genoemd in bijlage A en B van de wet.

De verbodsbepalingen zijn als volgt omschreven:

Vogelrichtlijn

Hieronder vallen alle van nature in Nederland in het wild levende vogels als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn. Handelingen die de wet verbiedt zijn:

- Artikel 3.1 lid 1: Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen;
- Artikel 3.1 lid 2: Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen, beschadigen of nesten van vogels weg te nemen;
- Artikel 3.1 lid 3: Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben;
- Artikel 3.1 lid 4 en lid 5: het is verboden vogels opzettelijk te verstoren, tenzij de verstoring niet wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de betreffende vogelsoort.

Uitgezonderd zijn de soorten die door de AMvB zijn aangewezen. Hieronder vallen onder andere de Canadese gans en de Houtduif.

Onder bepaalde voorwaarden mogen deze handelingen wel uitgevoerd worden. Er is dan een ontheffing of vrijstelling nodig. Er zijn vrijstellingen opgesteld via de provinciale verordening of ministeriële regeling. Een ontheffing kan bij de provincie worden aangevraagd. Een ontheffing kan verkregen worden als er geen andere bevredigende oplossing is en er een geldig belang is, zoals:

- de volksgezondheid, openbare veiligheid,
- luchtverkeer,
- schade aan gewassen,
- bescherming van flora en fauna,
- onderzoek of onderwijs,
- herinvoering van soorten.

Daarnaast mogen de handelingen niet leiden tot een verslechtering van de staat van instandhouding van de betreffende soort.

Habitatrichtlijn

Soorten die staan in De Habitatrichtlijn Bijlage IV, het Verdrag van Bern Appendix I en II en Appendix I van het Verdrag van Bonn.. Handelingen die de wet verbiedt zijn:

- Artikel 3.5 lid 1: Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, met uitzondering van de soorten, bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.
- Artikel 3.5 lid 2: Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren;
- Artikel 3.5 lid 3: Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen;
- Artikel 3.5 lid 4: Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen;
- Artikel 3.5 lid 5: Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

Er zijn vrijstellingen opgesteld via de provinciale verordening of ministeriële regeling. Een ontheffing kan bij de provincie of het Rijk worden aangevraagd. Ook hier is een geldig belang nodig en mag de gunstige staat van instandhouding niet in het geding komen. De volgende belangen kunnen een grond zijn voor het verlenen van een ontheffing:

- bescherming van flora- en fauna,
- voorkoming “ernstige schade” aan gewassen, veehouderijen, bossen, visgronden, wateren of andere vormen van eigendommen,
- in belang van de volksgezondheid, openbare veiligheid,
- Andere dwingende reden van groot openbaar belang met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van wezenlijk gunstige effecten voor het milieu.

Overige soorten

Dit zijn de soorten die genoemd worden in de bijlage van Wet natuurbescherming. Voor de lijst van de overige beschermde soorten zie bijlage 1. Onder dit beschermingsregime is het verboden om:

- Artikel 3.10 lid 1a: in het wild levende dieren opzettelijk te doden of te vangen;
- Artikel 3.10 lid 1b: Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen;
- Artikel 3.10 lid 1c: vaatplanten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

Voor deze soorten gelden dezelfde vrijstellingsgronden als bij de soorten van de Habitatrichtlijn en zijn er een groot aantal overige uitzonderingsgronden. Provincies hebben de bevoegdheid om bij provinciale verordening vrijstelling te verlenen voor nationaal beschermde soorten. Er is dan geen ontheffing nodig voor werkzaamheden. Wel blijft de zorgplicht geldig. De vrijstelling verschilt per provincie en geldt in het algemeen voornamelijk voor ruimtelijke ingrepen, bestendig beheer en onderhoud en bestendig gebruik.

Zorgplicht

Voor alle soorten geldt de zorgplicht. De bescherming van soorten gaat uit van de intrinsieke waarde van alle dieren en planten. Daar moet zorgvuldig mee omgaan worden. Daarom is de zorgplicht in artikel 1.11 van de wet opgenomen. De zorgplicht houdt in dat iedereen ‘voldoende zorg’ in acht moet nemen voor alle in het wild voorkomende dieren en planten en hun leefomgeving en voor Natura 2000-gebieden. Voorkomen, beperken en ongedaan maken van nadelige effecten zijn hierbij sleutelwoorden.

Natuurnetwerk Nederland

Begrenzing

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN; tot voor kort: Ecologische Hoofdstructuur (EHS)) werd in 1990 geïntroduceerd in het Natuurbeleidsplan (NBP). De benaming NNN komt voort uit het Natuurpact van 18 september 2013. Daarin zijn tussen het Rijk en de provincies nieuwe afspraken gemaakt, waaronder over de

herijking van de EHS en de nieuwe benaming NNN.¹ Het NNN is een netwerk van gebieden in Nederland waar de natuur (plant en dier) in feite voorrang heeft. Het netwerk moet voorkomen dat planten en dieren door isolatie van gebieden uitsterven en dat de Nederlandse biodiversiteit afneemt. Het NNN is samengesteld uit:

- Natura 2000-gebieden, bestaande natuurgebieden, reservaten en natuurontwikkelingsgebieden en (robuuste) verbindingen.
- Landbouwgebieden met mogelijkheden voor agrarisch natuurbeheer (beheersgebieden).
- Grote wateren (zoals de kustzone van de Noordzee, het IJsselmeer en de Waddenzee).

Het is lang de bedoeling geweest dat het NNN in 2018 helemaal gerealiseerd zou zijn, maar inmiddels is duidelijk dat dit niet haalbaar is. Het kabinet Rutte-Asscher heeft in het onderhandelingsakkoord van 20 september 2011 aangegeven dat de provincies het NNN in 2021 afronden. Het ambitieniveau is bovendien verminderd, zo worden vermoedelijk de robuuste verbindingen niet gerealiseerd. Los van de daadwerkelijke realisatie is de bescherming van de aangewezen zones in principe wel al van kracht, ook indien die zones nog niet zijn ingericht.

In de Nota Ruimte is de globale begrenzing van de voormalige Ecologische Hoofdstructuur (bruto-EHS) weergegeven. Deze is door de provincies verder uitgewerkt tot de netto-EHS, met concrete gebiedsbegrenzingsen. Per provincie verschilt verder de exacte uitwerking, beschermingsmethode en eventuele aanwijzing van aanvullende beschermde gebieden. Dit kan soms enige verwarring opleveren. Bovendien werken diverse provincies sinds de verminderde Rijksambitie voor het NNN aan een aparte provinciale hoofdstructuur, waarvoor andere regels gelden.

De verwarring wordt soms nog verder vergroot doordat het NNN overal doorvertaald moet worden in de gemeentelijke bestemmingsplannen, waarbij elke gemeente de vrijheid heeft om eigen keuzes te maken voor de gebruikte terminologie en onderverdeling. De bestemmingsplannen weerspiegelen uiteindelijk de definitieve uitwerking en hieruit berust dan ook de uiteindelijke juridische doorwerking.

Toetsingskader

Nee-tenzij beginsel

Voor het NNN geldt het toetsingskader van het Structuurschema Groene Ruimte 1995 (SGR). Dit is overgenomen in de Nota Ruimte en later in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) dat het NNN in oktober 2012 heeft opgenomen. Het Barro voorziet in de juridische borging van het nationaal ruimtelijk beleid. Het compensatiebeginsel van de NNN in het Barro is per provincie verder uitgewerkt in het provinciaal natuurbeleid. Het Barro stelt dat ruimtelijke ingrepen moeten worden getoetst op mogelijke negatieve effecten voor de aanwezige natuur- en landschapswaarden. Voor het gehele NNN geldt het 'nee, tenzij beginsel'. Op grond van dit beginsel dient directe of indirecte aantasting van bos- en natuurgebied (door een ingreep in het NNN) waar mogelijk te worden voorkomen.

Spelregels EHS

Eind 2007 hebben de toenmalige Ministeries van LNV en VROM en de provincies de 'Spelregels EHS' uitgebracht. Dit is een al oud beleidskader voor het compensatiebeginsel, de EHS saldobenadering en het herbegrenzen van de EHS, maar in de meeste situaties nog steeds leidend. Op grond van de Spelregels EHS wordt niet alleen gekeken naar actuele natuurwaarden, maar ook naar ecologische potenties. Deze spelregels gelden ook voor de nieuwe term NNN. Deze natuurwaarden of 'wezenlijke kenmerken en waarden' inclusief de bijbehorende abiotische en biotische randvoorwaarden worden vastgelegd in de vorm van natuurdoelen. De provincies hebben deze wezenlijke kenmerken en waarden vastgelegd in het provinciaal natuurbeleid. Deze natuurdoelen zijn per provincie vastgelegd. Sinds 1 januari 2010 zijn alle provinciale doelen omgezet naar één landelijke index (Index Natuur en Landschap).

¹ Zie: <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/brieven/2013/09/18/natuurpact-ontwikkeling-en-beheer-van-natuur-in-nederland>

Los van nuanceverschillen en verschillen in formulering in de bestemmingsplannen geldt in principe overal het 'nee-tenzij'-principe voor aantasting van het NNN. Aantasting is niet toegestaan, tenzij aan specifieke voorwaarden wordt voldaan. Er is ook vrijwel altijd een compensatieverplichting in het provinciaal beleid opgenomen. Voor kleine aantastingen is financiële compensatie soms mogelijk, voor grotere aantastingen is vaak zowel compensatie in oppervlakte als in 'kwaliteit' noodzakelijk. Bij aantasting van meer bijzondere typen natuur of natuur met een lange ontwikkelingstijd (bijv. bos) is meestal compensatie van een groter oppervlak verplicht (oppervlakte toeslag).

Externe werking

In de brief van 3 december 2004 heeft de minister van LNV, mede namens de minister van VROM, besloten om in de Nota Ruimte het 'Nee, tenzij'-regime op gebieden in de nabijheid van het NNN te laten vervallen (TK 29 576, nr. 12). In een brief van 5 juni 2008 heeft de minister van LNV nogmaals aangegeven dat ingrepen buiten het NNN niet worden beoordeeld op hun effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden binnen het NNN (TK 29 576, nr. 12). In de beantwoording van een aantal vragen van de vaste Kamercommissie voor LNV in 2008 is expliciet tot uitdrukking gebracht dat dit 'Nee-tenzij' regime niet van toepassing is op ingrepen buiten het NNN die gevolgen kunnen hebben voor het NNN zelf, de zogenaamde 'externe effecten' (TK 29576, nr. 52). Dit betekent overigens wel, dat bij een ingreep in het NNN, ook rekening gehouden moet worden met indirecte effecten, zoals geluidsverstoring.

Hoewel de Minister heeft aangegeven dat externe werking niet hoeft te worden getoetst, zijn er echter een aantal provincies die de toetsing van de externe werking het NNN wel hebben opgenomen in de provinciale verordening (bijv. provincie Noord-Brabant). Het betreft dan geen 'nee-tenzij' principe, maar een 'ja-mits' principe, waarbij er niet hoeft te worden getoetst aan alternatieven of nut en noodzaak. Hoewel de Spelregels EHS richtinggevend is, is het provinciaal beleid daarmee leidend voor de toetsing (voor zover zij niet minder stringent zijn dan de landelijke Barro).

Natura 2000-gebieden

Natura 2000-gebieden in Nederland zijn onderdeel van een Europees netwerk aan natuurgebieden waar belangrijke flora en fauna duurzaam beschermd worden. Al deze gebieden zijn belangrijk om de Europese biodiversiteit te waarborgen. De in Nederland aangewezen Natura 2000-gebieden worden beschermd onder de Wet natuurbescherming, voorheen de Natuurbeschermingswet 1998. In Nederland zijn er ruim 160 natuurgebieden aangewezen als Natura 2000-gebieden. Voor ieder Natura 2000-gebied zijn er een instandhoudingsdoelstellingen opgesteld voor specifieke habitattypen en fauna in het aanwijzingsbesluit. De instandhoudingsdoelen zijn geformuleerd in termen van behoud/uitbreiding van de omvang van het habitatype of leefgebied en behoud/verbetering van de kwaliteit van het habitatype of het leefgebied. Bij vogels is vaak ook een doelaantal opgenomen voor het aantal broedparen of aantal vogels (bij overwinterende soorten). Dit aantal zegt ook vooral iets over de benodigde draagkracht van het Natura 2000-gebied. Bij soorten is vaak ook een doelstelling voor de populatie opgenomen, in termen van behoud of uitbreiding. In het Natura 2000-beheerplan worden de instandhoudingsdoelen in ruimte en tijd uitgewerkt.

Zodra een gebied is aangewezen, dient voor alle projecten die het bereiken van de instandhoudingsdoelstellingen in gevaar kunnen brengen (een significant negatief effect) een vergunning te worden aangevraagd. Dit geldt niet alleen voor ingrepen binnen deze beschermde gebieden, maar ook voor ingrepen daarbuiten als deze een (negatief) effect hebben op de instandhoudingsdoelen. Een vergunning moet worden aangevraagd bij de provincie of het Rijk (RVO). Bij een omgevingsvergunning kan de aanvraag worden aangehaakt voor beschermde gebieden, dan is de gemeente veelal het bevoegd gezag.

Houtopstanden

Het hoofdstuk Houtopstanden in de Wet natuurbescherming is de implementatie van de oude Boswet in de wet. De Boswet had tot doel om bossen te beschermen. Hoewel de Wnb nog steeds als doel heeft om bossen en

houtopstanden te beschermen, zijn er meer mogelijkheden om vrijstelling of ontheffing te krijgen van de herplantplicht.

De handhaving ligt in principe bij de provincies en in sommige gevallen (bijv. handelingen van Rijkswaterstaat, Defensie) bij het Ministerie van LNV, Rijksdienst voor Ondernemend Nederland.

Uitgangspunt is dat wat bos is in principe bos moet blijven. Er mag dus geen netto oppervlakte bos verdwijnen. De bescherming van houtopstanden heeft betrekking op alle beplantingen van bomen groter dan 10 are, en op rijbeplanting van meer dan 20 bomen. Dit geldt voor beplantingen buiten de bebouwde kom bos (zie daarvoor het bestemmingsplan van de betreffende gemeente). Deze wijkt meestal af van de bebouwde kom verkeerswet!

Uitzonderingen van beplantingen die niet onder de boswet vallen (art. 4.1 Wnb) zijn;

- houtopstanden binnen de bebouwde kom bos;
- houtopstanden op erven of in tuinen;
- fruitbomen en windschermen om boomgaarden;
- kerstbomen, indien niet ouder dan twintig jaar;
- kweekgoed;
- uit populieren of wilgen bestaande wegbeplantingen, beplantingen langs waterwegen, en eenrijige beplantingen langs landbouwgronden;
- het dunnen van een houtopstand;
- uit populieren, wilgen, essen of elzen bestaande beplantingen bedoeld voor de productie van houtige biomassa (indien ten minste eens per tien jaar worden geoogst, bestaan uit minstens tienduizend stoven per hectare en zijn aangelegd na 1 januari 2013).

Ook het dunnen en afzetten van hakhout en grienden is toegestaan.

Meldingsplicht

Wanneer bos gekapt wordt, of er andere maatregelen genomen worden die (eventueel indirect) tot het verminderen van het oppervlakte bos leiden, geldt een meldingsplicht. De provincie kan aan de hand van een kapmelding ervoor kiezen om een kapverbod op te leggen, voor ten hoogste vijf jaar, ter bescherming van bijzondere natuur- of landschapswaarden.

Indien wordt gewerkt met een goedgekeurde gedragscode, geldt er geen meldingsplicht of verplichting om binnen 3 jaar te herplanten (art. 4.4, lid 1, onderdeel d en art. 4.4, lid 2). Een gedragscode wordt goedgekeurd, als daarin een werkwijze is opgenomen die waarborgt dat:

- er geen afbreuk wordt gedaan aan bijzondere natuur- of landschapswaarden;
- de te vellen houtopstanden geen deel uitmaken van een boskern;
- herbeplanting op een bosbouwkundig verantwoorde wijze plaatsvindt;
- de grond waarop herbeplanting plaatsvindt ten minste dezelfde kwaliteit heeft als de grond waarop de gevelde houtopstand zich bevond;
- de grond waarop de herbeplanting plaatsvindt ten minste een gelijke oppervlakte heeft als de grond waarop de gevelde houtopstand zich bevond.

Een gedragscode is een nieuw instrument waarvan nog niet duidelijk is hoe deze kan worden ingezet. Mogelijk maakt het onderdeel uit van de nieuwe gedragscode bosbeheer die wordt opgesteld ten behoeve van de bescherming van soorten.

Herplantplicht

Daarnaast geldt voor boskap een herplantplicht. Aan de herplantplicht moet zijn voldaan binnen drie jaar na kap. Geldt er een herplantplicht, maar kan deze niet worden uitgevoerd op het oorspronkelijke perceel, dan kan er compensatie plaatsvinden door de herplant te realiseren op een ander perceel. De voorwaarden om van deze mogelijkheid gebruik te mogen maken (bijvoorbeeld overcompensatie) verschillen per provincie. Zo heeft provincie Utrecht een compensatiebank opgezet om op gewenste plekken te kunnen herplanten en een initiatiefnemer niet zelf op zoek hoeft naar een perceel voor compensatie.

Vrijstellingen of ontheffingsmogelijkheden

De herplantplicht van bos geldt niet voor:

- maatregelen ten behoeve van natuurontwikkelingen (in het kader van het halen van instandhoudingsdoelstellingen N2000 en opgelegde mitigatie of compensatie in het kader van vergunningen of ontheffingen)
- creëren of onderhouden van brandgangen
- houtkap voor biomassaplantages (art. 4.4, lid 1, onderdeel a t/m c Wnb).

Ook kunnen provincies vrijstellingsregels of nadere regels voor een ontheffing opstellen voor de herplantplicht. Daarnaast zijn er in de meeste provincies wel meer vrijstellingsmogelijkheden voor natuurontwikkeling, waaronder voor de ontwikkeling van gewenste natuurbeheertypen of als houtopstanden verloren gaan door vernatting door natuurlijke processen of anti-verdrogingsmaatregelen.
