

Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling

Oude Brandenburgerweg 67 te Bilthoven

Gemeente De Bilt



Inhoudsopgave

1	Algemeen	3
2	Toetsing	4
2.1	<i>Algemeen</i>	4
2.2	<i>De kenmerken van het project</i>	4
2.3	<i>De plaats waar de activiteit wordt verricht</i>	5
2.4	<i>De kenmerken van het potentiële effect</i>	7
3	Conclusie	9

Bijlage 1 Ecologisch onderzoek

Bijlage 2 Stikstofberekening

1 Algemeen

Om te bepalen of voor het project een milieueffectrapport (M.E.R.) moet worden opgesteld, is het van belang om te kijken of de ontwikkeling een activiteit is als opgenomen in de bijlage van het Besluit milieueffectrapportage (m.e.r.).

In de bijlage van het Besluit m.e.r. zijn twee onderdelen (C en D) opgenomen. Het onderscheid tussen deze twee bijlagen is dat in bijlage C er direct sprake is van een m.e.r.-plicht voor besluiten met een omvang boven de drempelwaarden en besluiten onder de drempelwaarden zijn niet m.e.r.-plichtig. Onderdeel D geeft aan of er voor besluiten beoordeeld moet worden of er m.e.r. noodzakelijk is. Voor besluiten met een omvang boven de drempelwaarden moet een m.e.r.-beoordeling worden uitgevoerd en voor besluiten met een omvang onder de drempelwaarden een zogenaamde vormvrije m.e.r.-beoordeling. Pas na het uitvoeren van een (vormvrije) m.e.r.-beoordeling is duidelijk of er een M.E.R. moet worden opgesteld.

2 Toetsing

2.1 Algemeen

Het stedenbouwkundig ontwerp gaat uit van nieuwe woningen die te gast zijn in de groene setting van de verbinding tussen park Brandenburg en groengebied Talinglaan. Daarbij ligt er ook de ambitie om zo min mogelijk extra verharding te realiseren. Het stedenbouwkundig ontwerp beoogt de sfeer te realiseren van 'wonen in het park'. Hierbij worden de woningen in een carré-vormige verkaveling geplaatst met woonblokken georiënteerd op alle vier de windstreken. De ontwikkeling bestaat uit 24 grondgebonden woningen in zes rijtjes van vier woningen elk. De woningen bestaan allemaal uit twee lagen voorzien van een kap.

Om te bepalen of voor het project een milieueffectrapport (M.E.R.) moet worden opgesteld, is het van belang om te kijken of de ontwikkeling een activiteit is als opgenomen in de bijlagen van het Besluit milieueffectrapportage (m.e.r.).

De realisatie van de woningen met bijbehorende buitenruimten en parkeerplaatsen kan worden gekwalificeerd als "de aanleg of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen" als genoemd in onderdeel D.11.2 van de bijlage van het Besluit m.e.r.. Bij de uitleg van de Europese m.e.r.-richtlijn wordt immers aangegeven dat 'stedelijke ontwikkelingsprojecten' breed moet worden geïnterpreteerd.

Bij de activiteit zijn drie relevante indicatieve drempelwaarden opgenomen, namelijk:

- een oppervlakte van 100 hectare of meer;
- een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen;
- een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.

De activiteit valt ruim beneden de gestelde drempelwaarde, waardoor geen sprake is van een directe m.e.r.-(beoordelings)plicht. Dit betekent concreet dat het bevoegd gezag zich ervan moet vergewissen of de activiteit, wanneer deze onder de drempelwaarden zit, daadwerkelijk geen belangrijke nadelige milieugevolgen kan hebben, waarbij het in het bijzonder moet worden nagegaan of sprake is van de omstandigheden als bedoeld in bijlage III van de Europese Richtlijn betreffende de milieueffectbeoordeling. Dit is de zogenaamde vormvrije m.e.r.-beoordeling.

Bij het bepalen van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu wordt, conform de Bijlage III van de Europese Richtlijn, ingegaan op de volgende onderdelen:

- de kenmerken van het project;
- de plaats waar de activiteit wordt verricht;
- de kenmerken van het potentiële effect.

2.2 De kenmerken van het project

Het plangebied ligt op een bijzondere plek in de wijk, namelijk in de bocht van de Oude Brandenburgerweg. Aan de noordzijde grenzen de sportschool Sportcity alsook het nieuwe zwembad Brandenburg direct aan de locatie. Tussen beide gebouwen ligt een buitenruimte van Sportcity met sauna ligweide en hiernaast het terras van het zwembad.

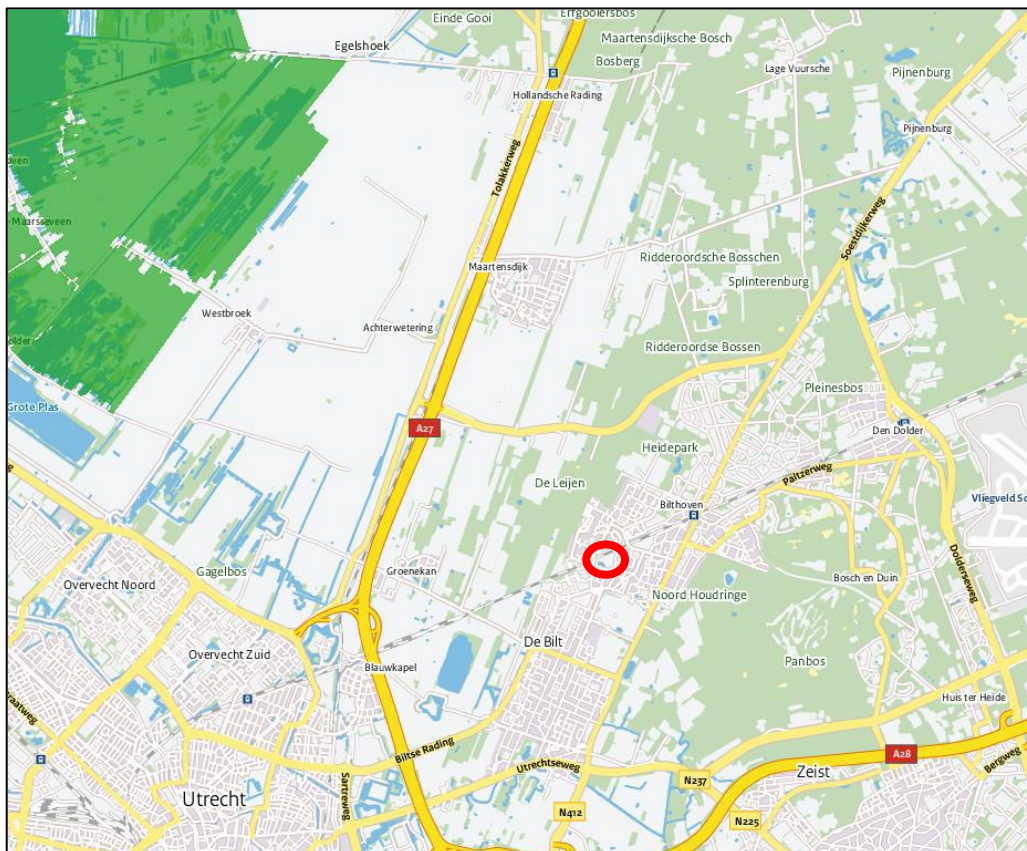
Aan de westzijde ligt een waterpartij in het groen met aan de andere zijde het buurtcentrum WVT en de tennisbanen. De woonstraten Talinglaan en Oude Brandenburgerweg begrenzen de zuidzijde van het gebied. Aan de oostzijde wordt de grens gevormd door de ontsluitingsweg Kuifeendlaan richting Park Brandenburg.

De woningen in de directe omgeving bestaan voornamelijk uit rijwoningen in diverse bouwstijlen. Qua bouwmassa hebben de woningen voornamelijk twee bouwlagen met een kap, maar er zijn ook enkele gestapelde complexen van twee, drie en vier bouwlagen, bijvoorbeeld aan de Pluvierenlaan, Oude Brandenburgerweg en park Brandenburg.

De locatie ligt op een overgang tussen meer grootschalige bebouwing met een maatschappelijke/sportfunctie of detailhandel aan de noord- en westzijde en voornamelijk grondgebonden rijwoningen aan de zuid- en oostzijde. Met het plan is sprake van herstructurering binnen bestaand stedelijk gebied.

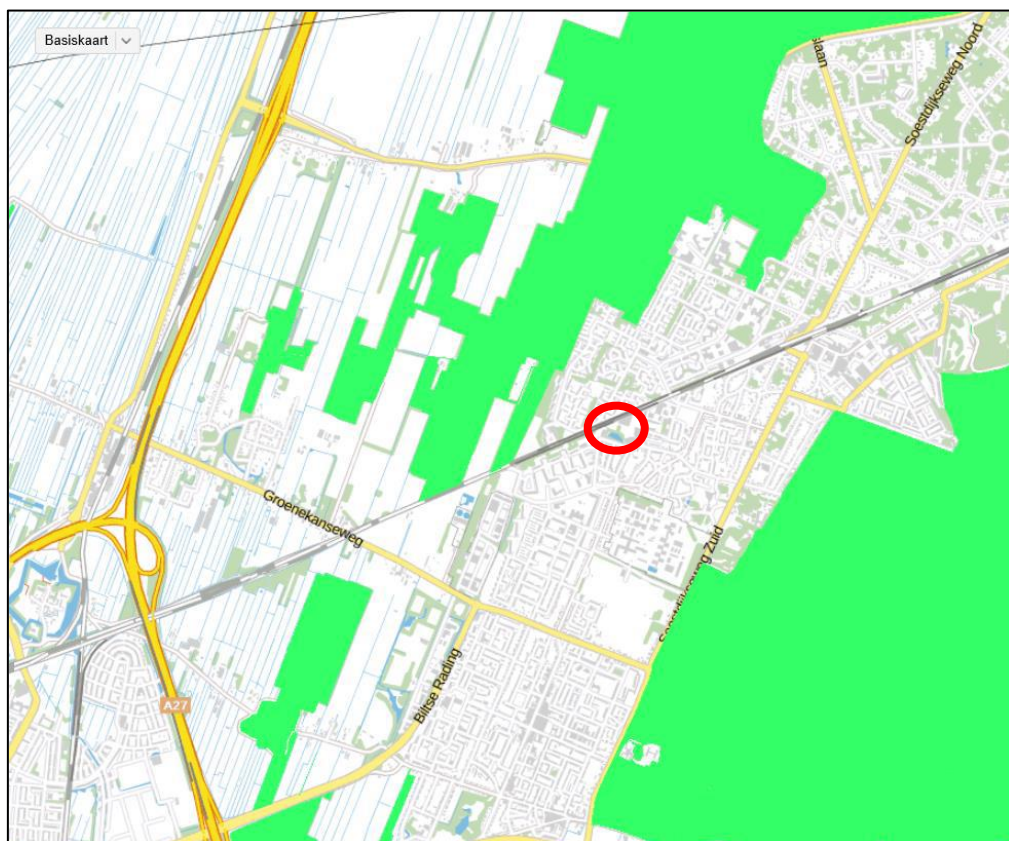
2.3 De plaats waar de activiteit wordt verricht

Het plangebied ligt binnen de bebouwde kom van Bilthoven. De locatie kan omschreven worden als een stedelijk gebied. Het plangebied is niet gelegen binnen de grenzen, of in de directe nabijheid van een gebied dat aangewezen is als Natura 2000. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is gelegen op een afstand van circa 5,7 kilometer van het plangebied en betreft de 'Oostelijke Vechtplassen'. Andere Natura 2000-gebieden liggen op meer dan 10 kilometer afstand. Navolgend is het plangebied ten opzichte van dit Natura 2000-gebied weergegeven.



Ligging plangebied ten opzichte van Natura 2000

Het plangebied ligt niet in het Natuurnetwerk Nederland. Ten zuidoosten en ten noordwesten van het plangebied bevinden zich gebieden welke zijn aangewezen als bestaande natuur binnen het NNN. Het betreft hier onder andere de Ridderoordse Bossen, De Leyen, landgoed Beerschoten, de Hoogekampse Plas en het Heidepark, een (park)bosgebied met een vijver/ven. Deze gebieden liggen op enige afstand van het plangebied, vanaf circa 450 meter. Gezien de ligging buiten dit gebied worden de kernkwaliteiten en ontwikkelingen van het NNN bij de werkzaamheden niet aangetast. Op navolgende afbeelding is de ligging van het plangebied ten opzichte van het NNN.



Ligging plangebied ten opzichte van het NNN

2.4 De kenmerken van het potentiële effect

De omvang van het project ligt ver beneden de voor de m.e.r.-beoordeling gedefinieerde drempelwaarden. In de navolgende paragrafen van dit hoofdstuk is aangetoond dat voor deze ontwikkeling geen sprake is van negatieve effecten op het milieu.

Op grond van de kenmerken van het plan en de ligging, kan de realisatie van de woningen, met bijbehorende ontsluiting, groen en parkeerplaatsen in potentie de volgende milieueffecten hebben:

- verslechtering van de luchtkwaliteit in de omgeving;
- invloed op omliggende beschermde natuurgebieden.

2.4.1 Luchtkwaliteit

Volgens de ministeriële regeling NIBM draagt een bouwplan met minder dan 1.500 woningen niet in betekenende mate bij aan de luchtverontreiniging. In dit plan worden in totaal 24 nieuwe woningen gerealiseerd. Het initiatief zorgt niet voor een verslechtering van de luchtkwaliteit in de omgeving.

2.4.2 Beschermde natuurgebieden

Voor het initiatief is door Staring Advies ecologisch onderzoek uitgevoerd. In dit onderzoek is ingegaan op de effecten van het voorgenomen initiatief op omliggende beschermde natuurgebied. Het onderzoek is als bijlage 1 bijgevoegd.

Natura 2000-gebieden

Het plangebied is niet gelegen binnen een Natura 2000-gebied. Indien er sprake zou zijn van een effect, betreft dit een extern effect. Externe effecten als gevolg van licht, trilling en geluid door de voorgenomen plannen zijn, gezien de afstand tot de meest nabijgelegen Natura 2000-gebieden niet te verwachten. Externe effecten als gevolg van een toename van stikstofdepositie zijn op basis van de voorgenomen ingreep op voorhand niet uit te sluiten. Vervolgonderzoek in het kader van de gebiedsbeschermingsparagrafen uit de Wet natuurbescherming ten aanzien van stikstof wordt noodzakelijk geacht. Dit kan in eerste instantie worden onderzocht middels een modelberekening (Aerius-calculator).

In het onderzoek werd niet ingegaan op de effecten van mogelijke stikstofdepositie op het Natura 2000-gebied als gevolg van de ontwikkeling. Om die reden is door Buro Ontwerp & Omgeving in februari 2023 een onderzoek stikstofdepositie uitgevoerd. Het onderzoek is als bijlage 2 bijgevoegd.

Uit de uitgevoerde effectbeoordeling stikstofdepositie blijkt dat de voorgenomen realisatie van 24 woningen aan de Oude Brandenburgerweg te Bilthoven niet leidt tot een stikstofdepositie hoger dan 0,00 mol/ha/jaar in de realisatiefase. Tevens blijkt dat er geen stikstofdepositie hoger dan 0,00 mol/ha/jaar plaatsvindt in de gebruiksfase. Met betrekking tot stikstofdepositie kan worden opgemerkt dat er geen significante effecten zijn op Natura 2000-gebieden en dat er geen passende beoordeling nodig is.

Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied ligt niet in het Natuurnetwerk Nederland. Ten zuidoosten en ten noordwesten van het plangebied bevinden zich gebieden welke zijn aangewezen als bestaande natuur binnen het NNN. Het betreft hier onder andere de Ridderoordse Bossen, De Leyen, landgoed Beerschoten, de Hoogekampse Plas en het Heidepark, een (park)bosgebied met een vijver/ven. Deze gebieden liggen op enige afstand van het plangebied, vanaf circa 450 meter. Gezien de ligging buiten dit gebied worden de kernkwaliteiten en ontwikkelingen van het NNN bij de werkzaamheden niet aangetast. Aanvullende maatregelen of aanvullend advies ten aanzien van het natuurnetwerk zijn in onderhavige situatie niet benodigd.

2.4.3 Cumulatie met andere projecten

Er zijn geen cumulatie-effecten met andere projecten in de omgeving van het bestemmingsplan. Er worden, voor zover bekend, geen nieuwe projecten in de directe omgeving van het bestemmingsplan opgestart.

2.4.4 Overige milieu- en omgevingsaspecten

Gezien de aard van de ontwikkeling zijn er geen andere effecten te verwachten. Daarnaast zijn alle overige milieu- en omgevingsaspecten beschreven in de toelichting van het bestemmingsplan 'Oude Brandenburgerweg 67 te Bilthoven'. Hieruit blijkt dat geen van de overige milieu- en omgevingsaspecten een belemmering vormt voor de ontwikkeling.

3 Conclusie

Op grond van het voorgaande kan geconcludeerd worden dat mogelijke belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu als gevolg van het initiatief kunnen worden uitgesloten. Het bestemmingsplan voor de ontwikkeling in het onderzoeksgebied kunnen zonder m.e.r.(-procedure) worden vastgesteld.

Bijlage 1 Ecologisch onderzoek



Quickscan natuurtoets

Oude Brandenburgerweg in Bilthoven

In opdracht van Buro Ontwerp & Omgeving

Colofon

Rapportnummer : 1600
Projectnummer : 2668

Opdrachtgever : Buro Ontwerp & Omgeving
Contactpersoon : Dhr. J. van Luttikhuisen

Opdrachtnemer : Staring Advies
Jonker Emilweg 11
6997 CB Hoog-Keppel
0314 641910
info@staringadvies.nl
www.staringadvies.nl
IBAN NL87 RABO 03 88 40 73 44
Btw nr. NL8076.79.616.B01
KvK 09100544

Auteur(s) : Ing. R. Boerboom
Controle : Drs. L.M.A. Witjes
Status : Definitief

Datum : 17-02-2016

Foto voorblad : Plangebied

Wijze van citeren : Boerboom, R., 2016. Quickscan natuurtoets, Oude
Brandenburgerweg in Bilthoven. Staring Advies, Hoog-Keppel.

Eigendom

Dit rapport is vervaardigd op verzoek van de opdrachtgever. Het rapport blijft eigendom van de opdrachtgever. Niets uit dit rapport mag worden vervaardigd en/of openbaar gemaakt worden d.m.v. druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever, noch mag het zonder een dergelijke toestemming worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd.

Betrouwbaarheid

Dit onderzoek is op zorgvuldige wijze uitgevoerd conform de toepasselijke en van kracht zijnde natuurwet- en regelgeving. Het onderzoek betreft een momentopname en geeft een inschatting van de geschiktheid van de onderzoekslocatie voor beschermde soorten. Het incidenteel voorkomen van beschermde soorten is echter nooit met zekerheid te voorspellen. Staring Advies accepteert daarom op voorhand geen aansprakelijkheid ten aanzien van eventuele beslissingen die de opdrachtgever naar aanleiding van het door Staring Advies uitgevoerde onderzoek neemt. Staring Advies is niet aansprakelijk voor gevolgschade, alsmede voor schade welke voortvloeit uit toepassingen van de resultaten van werkzaamheden of andere gegevens verkregen van Staring Advies; opdrachtgever vrijwaart Staring Advies voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing.

Kwaliteitszorg

Staring Advies is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Het Netwerk Groene Bureaus is de brancheorganisatie voor groene adviesbureaus. Het Netwerk werkt aan de kwaliteit van advisering gericht op natuur, landschap, water, milieu en ruimte en behartigt de belangen van groene adviesbureaus. Het Netwerk hanteert een gedragscode die opdrachtgevers en andere belanghebbenden een basis biedt om de leden aan te spreken op de kwaliteit van hun werk.

w www.netwerkgroenebureaus.nl

Inhoud

Colofon	1
1 Inleiding en doel	3
1.1 Inleiding	3
1.2 Doel	3
2 Gebiedsbeschrijving en geplande werkzaamheden	4
2.1 Gegevens plangebied	4
2.2 Beschrijving van het plangebied	4
2.3 Geplande werkzaamheden	4
3 Beschermde status plangebied	6
3.1 Natuurnetwerk Nederland	6
3.2 Natura 2000	7
4 Het ecologisch onderzoek	9
4.1 Methode	9
4.2 Resultaten	10
5 Flora- en faunawet	17
5.1 Toetsing aan de Flora- en faunawet	17
5.2 Wettelijke consequenties	22
6 Conclusie	23
Bijlagen	24
Bijlage 1 Impressie plangebied	25
Bijlage 2 Wettelijk kader Flora- en faunawet	26

1 Inleiding en doel

1.1 Inleiding

Bij een ruimtelijke ontwikkeling verlangt de huidige wetgeving een gedegen onderzoek naar flora en fauna in verband met de zorgplicht die de Flora- en faunawet een plannenmaker oplegt. Het plan is om in het plangebied een nieuw zwembad en woningbouw te realiseren. De heer Van Luttikhuizen van Buro Ontwerp & Omgeving is betrokken bij deze plannen en heeft Staring Advies gevraagd om een quickscan natuurtoets uit te voeren.

1.2 Doel

Het doel van de quickscan is om snel te inventariseren of door de geplande ontwikkelingen schade kan ontstaan aan populaties van beschermde soorten flora en/of fauna en hoe deze schade beperkt of gecompenseerd kan worden.

Tijdens de uitvoering van het verkennende natuuronderzoek is het voorkomen van beschermde soorten planten en dieren op de locatie nagegaan. Daarnaast is onderzocht op welke wijze de plannen voor de locatie in overeenstemming kunnen worden gebracht met hetgeen bepaald is in de Flora- en faunawet.

2 Gebiedsbeschrijving en geplande werkzaamheden

2.1 Gegevens plangebied

Locatie: Oude Brandenburgerweg, Talinglaan en Kuifeendweg
Plaats: Bilthoven
Gemeente: De Bilt
Provincie: Utrecht

2.2 Beschrijving van het plangebied

Het plangebied is gelegen in de woonkern Bilthoven in de gemeente De Bilt (zie figuur 1). Het plangebied bestaat een aantal gemeentelijke en private percelen gelegen aan de Oude Brandenburgerweg, de Talinglaan en de Kuifeendweg. Het plangebied heeft in zijn totaal een oppervlakte van ongeveer 1,85 hectare. Binnen het plangebied is in de huidige situatie het oude zwembad Brandenburg met ligweide gevestigd, een vestiging van Sportcity, een waterpartij en een aantal beachvolleybalvelden aanwezig. Ten noorden van het plangebied is een grootschalige detailhandelsvestiging met parkeerterrein gevestigd (zie figuur 2).

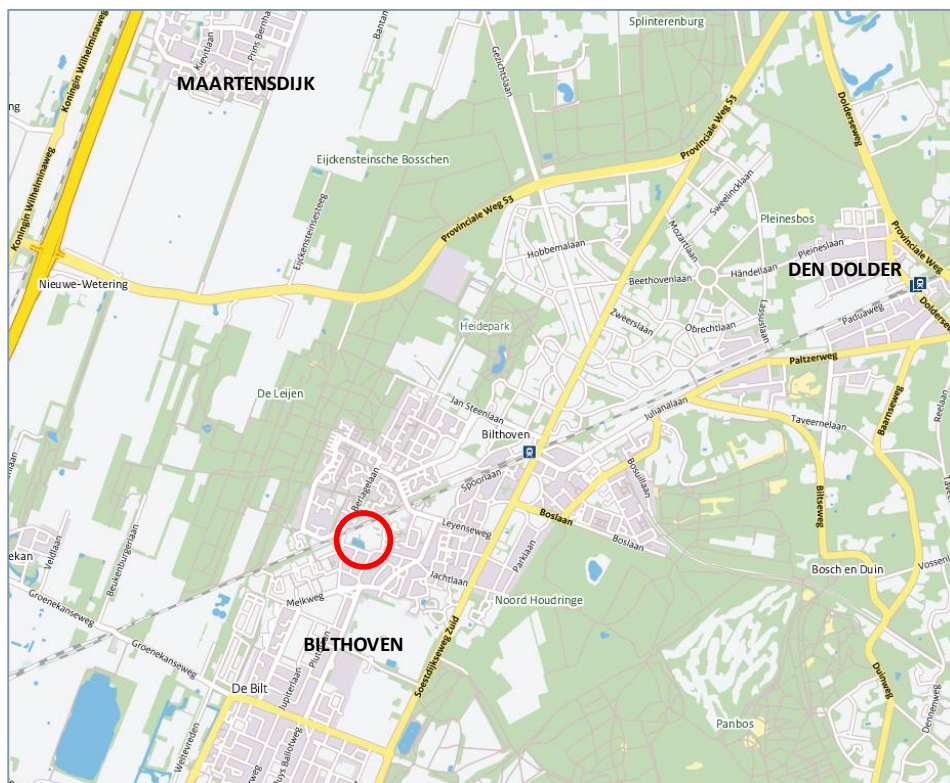
Het plangebied grenst aan de zuidoostzijde aan de Talinglaan, aan de zuidoostzijde aan de Kuifeendlaan, aan de noordoostzijde aan het terrein van de detailhandelsvestiging en aan de noordwestzijde aan een verenigingsgebouw met daarachter een tennisveld. Ten noorden van het plangebied loopt de spoorlijn richting Utrecht.

De beplanting in het plangebied bestaat onder andere uit een aantal plantvakken met heesters en bomen, (deels verruigde) gazons, gevelbeplanting, enkele hagen en de oeverzones van de waterpartij. Deze oevers zijn grotendeels dichtgegroeid met boomopslag en riet (zie figuur 2 en bijlage 1).

2.3 Geplande werkzaamheden

De beoogde ontwikkeling in het plangebied gaat uit van de realisatie van een nieuw zwembad op de gronden die thans in gebruik zijn als beachvolleybalvelden. Het bestaande zwembad Brandenburg zal dan worden geamoveerd. Op deze gronden, zullen dan ongeveer 15 tot 20 nieuwe woningen worden gerealiseerd. Eventueel zal ook een deel van de huidige waterpartij gebruikt kunnen worden voor de realisatie van woningbouw. Dit hangt nauw samen met de bodemkundige en waterkundige kwaliteit van de waterpartij, en eveneens met de akoestische situatie ter plaatse als gevolg van diverse geluid producerende bedrijven en maatschappelijke voorzieningen.

De exacte plannen voor de locatie zijn nog niet uitgekristalliseerd. Beoogd wordt om gedurende de bestemmingsplanprocedure tot een definitieve herontwikkelingsvariant te komen die vertaald kan worden in een planologische regeling.



Figuur 1. Ligging van het plangebied (rood), bron: Google Maps, 2016.



Figuur 2. Luchtfoto van het plangebied (rood), bron: Google Earth, 2016.

3 Beschermde status plangebied

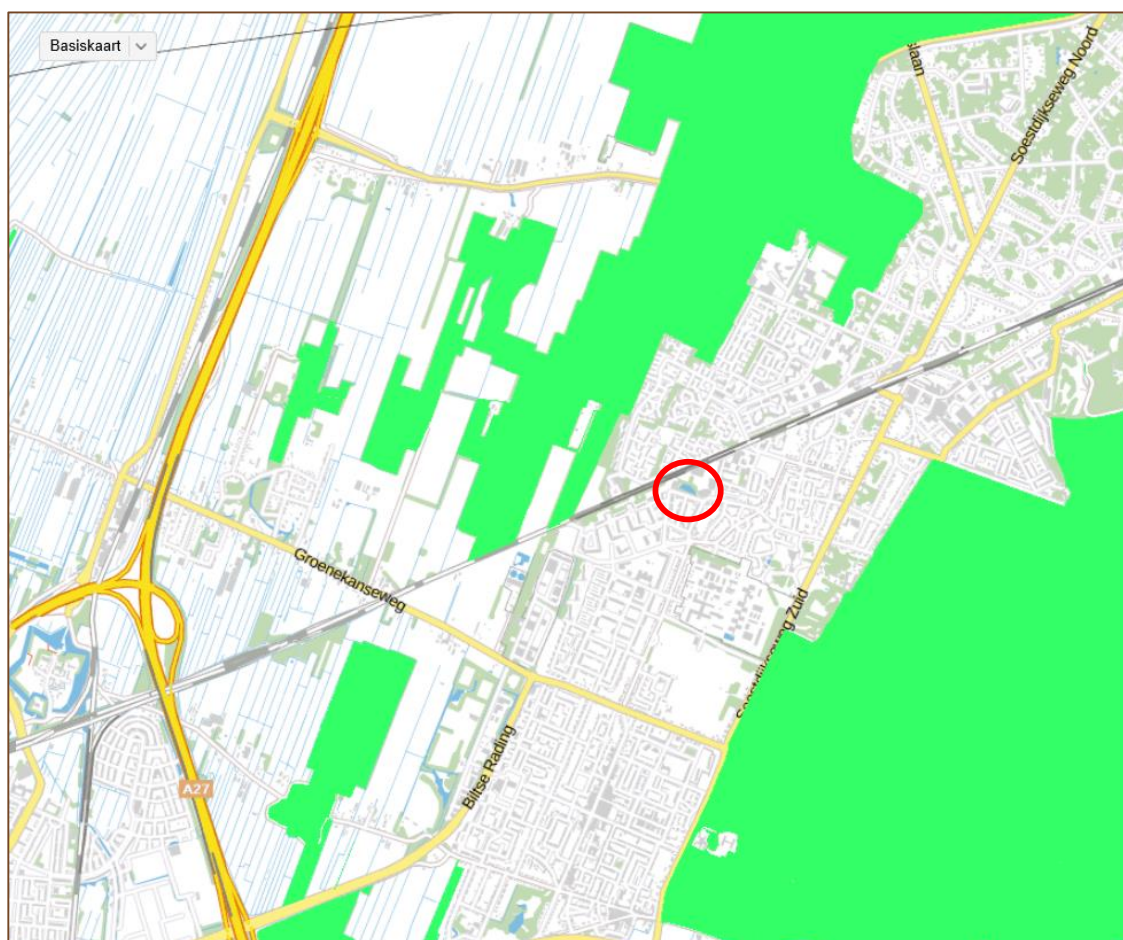
3.1 Natuurnetwerk Nederland

De provincie Utrecht werkt aan de aanleg van het Utrechtse deel van het Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen bekend als Ecologische Hoofdstructuur, EHS). Dit doet zij samen met natuurbeherende organisaties, particuliere terreineigenaren zoals agrariërs, gemeenten en waterschappen.

Door het NNN hebben dieren meer ruimte om zich te verspreiden, voedsel te zoeken en soortgenoten te vinden. Hierdoor nemen hun overlevingskansen toe. De ecologische ambitie van het NNN is opgenomen in het natuurbeheerplan. De basis van het NNN is de al bestaande natuur, zoals heiden, bossen, meren, moerassen en landgoederen. Aanvullend hierop worden nieuwe natuurgebieden ontwikkeld, bijvoorbeeld op gronden die eerst voor landbouw gebruikt werden. Tussen de natuurgebieden worden natuurbruggen en natuurverbindingen (ecoducten en ecologische verbindingen) aangelegd om deze gebieden met elkaar te verbinden. Daarnaast is op veel plaatsen de bedrijfsvoering van agrariërs aangepast, zodat op hun grond weidevogels kunnen broeden of bijzondere planten kunnen groeien. Uiteindelijk ontstaat hierdoor een sterk netwerk van natuurgebieden.

3.1.1 Het Natuurnetwerk Nederland en het plangebied

Het plangebied ligt niet in het Natuurnetwerk Nederland (zie figuur 3). Ten zuidoosten en ten noordwesten van het plangebied bevinden zich gebieden welke zijn aangewezen als bestaande natuur binnen het NNN. Het betreft hier onder andere de Ridderoordse Bossen, De Leyen, landgoed Beerschoten, de Hoogekampse Plas en het Heidepark, een (park)bosgebied met een vijver/ven. Deze gebieden liggen op enige afstand van het plangebied, vanaf circa 450 meter.



Figuur 3. Ligging van het plangebied (rood) ten opzichte van het Natuurnetwerk Nederland (groen), bron: Provincie Utrecht 2016.

3.1.2 Effectbeoordeling NNN

In het plangebied wordt een zwembad verbouwd in combinatie met woningbouw van ongeveer 15 tot 20 woningen. Er vindt geen ruimtebeslag op bestaande natuur plaats. Bij het toetsingskader van het NNN is geen sprake van externe werking. Nadelige effecten voor, tijdens en na inrichting van het plangebied op het NNN zijn niet te verwachten door de aard van de werkzaamheden. De kernkwaliteiten van het NNN worden niet aangetast. Er hoeft geen verdere toetsing uitgevoerd te worden.

3.2 Natura 2000

De Europese Unie heeft een zeer gevarieerde en rijke natuur, die van grote biologische, esthetische en economische waarde is. Om deze natuur te behouden heeft de Europese Unie het initiatief genomen voor Natura 2000. Dit is een samenhangend netwerk van beschermde natuurgebieden. Voor Nederland gaat het in totaal om 162 gebieden. Het plangebied ligt niet in een Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Oostelijke Vechtplassen' ligt op circa 5,7 kilometer afstand van het plangebied (zie figuur

4). Overige Nederlandse Natura 2000-gebieden (o.a. 'Gooi- en Eemmeer' en 'Kolland en Overlangbroek') liggen op grotere afstand, vanaf 15 km.



Figuur 4. Ligging van het plangebied (rood) ten opzichte van het Natura 2000-gebied 'Oostelijke Vechtplassen' (groen), bron: Provincie Utrecht 2016.

3.2.1 Effectbeoordeling Natura 2000

Ruimtelijke ingrepen in of nabij Natura 2000-gebieden zijn niet toegestaan wanneer deze significante negatieve effecten op de kernkwaliteiten veroorzaken. Door de afstand tot het Natura 2000-gebied 'Oostelijke Vechtplassen' en overige Natura 2000-gebieden, de geïsoleerde ligging van het plangebied ten opzichte van het Natura 2000-gebied 'Oostelijke Vechtplassen' en overige Natura 2000-gebieden en de beperkte omvang van de geplande ontwikkeling in het plangebied zijn eventuele nadelige effecten op deze beschermde Natura 2000-gebieden niet te verwachten.

Verdere toetsing of een vergunningsaanvraag in het kader van de Natuurbeschermingswet is niet noodzakelijk.

4 Het ecologisch onderzoek

4.1 Methode

Het verzamelen van gegevens heeft op twee manieren plaatsgevonden: via een literatuuronderzoek en er is gericht veldonderzoek uitgevoerd.

4.1.1 Literatuuronderzoek

Ter ondersteuning van het veldonderzoek wordt de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) geraadpleegd. Deze database geeft informatie over waarnemingen van beschermde en zeldzame planten en dieren in Nederland. In de NDFF zijn uitsluitend gevalideerde gegevens opgeslagen. De NDFF is de meest complete databank voor de actuele verspreiding van Nederlandse flora en fauna. In de NDFF zijn meer dan 100 databanken gebundeld, samen goed voor ruim 90 miljoen gegevens. De databank wordt dagelijks aangevuld met recente waarnemingen. In de NDFF is voor het plangebied en de omgeving gezocht naar waarnemingen van beschermde soorten. Deze data worden indien noodzakelijk op kilometerhokniveau getoond.

4.1.2 Veldonderzoek

Het plangebied is door een onderzoeker van Staring Advies onderzocht om de aanwezige biotopen te kunnen beschrijven, om een inschatting te kunnen maken van de mogelijk aanwezige beschermde soorten en incidentele waarnemingen te kunnen doen van beschermde flora en fauna (zie tabel 1).

Onderzoeker	Bezoekronde	Datum	Tijd	Weersomstandigheden
T. Asbreuk	1	11-02-2016	12.30 uur	Half bewolkt, droog, 7 °C, wind 1-2 Bft

Tabel 1. Veldonderzoek.

4.2 Resultaten

Deze paragraaf bespreekt de resultaten van het literatuuronderzoek en het veldonderzoek.

4.2.1 Literatuuronderzoek

Flora

De NDFF maakt voor de omgeving van het plangebied melding van de volgende beschermde plantensoorten:

- Flora- en faunawet, tabel 1 (licht beschermd): brede wespenorchis en grasklokje.
- Flora- en faunawet, tabel 2 (matig beschermd): prachtklokje, steenbreekvaren en wilde marjolein.

Tijdens het veldbezoek wordt een inschatting gemaakt of bovenstaande en andere beschermde plantensoorten voor kunnen komen in het plangebied en de directe omgeving.

Broedvogels

De NDFF maakt voor de omgeving van het plangebied melding van de volgende beschermde vogelsoorten:

- Aalscholver, appelvink, bergeend, blauwe reiger, boerenwaluw, bonte vliegenvanger, boomklever, boomkruiper, boomkruiper, boomleeuwerik, boompieper, boomvalk, bosuil, brandgans, bruine kiekendief, buizerd, ekster, fitis, gaai, gekraagde roodstaart, gierzwaluw, goudhaan, goudvink, grauwe gans, groene specht, groenling, grote bonte specht, grote gele kwikstaart, grote lijster, grote zilverreiger, havik, heggenmus, houtduif, huismus, huiszwaluw, kauw, keep, kievit, kleine bonte specht, kleine zwaan, kneu, koekoek, kokmeeuw, kolgans, koolmees, koperwiek, kraanvogel, kramsvogel, kruisbek, kuifmees, lepelaar, merel, oeverzwaluw, ooievaar, pestvogel, pimpelmees, regenwulp, ringmus, rode wouw, roodborst, scholekster, sperwer, spreeuw, staartmees, stormmeeuw, tjiftjaf, toendrarietgans, torenvalk, tuinfluiter, tureluur, Turkse tortel, veldleeuwerik, vink, visarend, vuurgoudhaan, wespendif, wilde eend, winterkoning, witgat, witte kwikstaart, zanglijster, zilvermeeuw, zwarte kraai, zwarte roodstaart, zwarte specht en zwartkop.

Een deel van de waarnemingen betreft overvliegende vogels zonder binding met het gebied. Een deel van de vogelsoorten kunnen wel een territorium bezetten in het plangebied of in de directe omgeving hiervan, waardoor ze gebruik kunnen maken van het plangebied.

Van de aangetroffen soorten boomvalk, buizerd, havik, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, huismus, ooievaar, sperwer en wespendif zijn de nesten jaarrond beschermd. Tijdens het veldbezoek wordt een inschatting gemaakt of deze vogelsoorten voor kunnen komen in het plangebied of directe omgeving, waardoor ze mogelijk negatieve effecten ondervinden van de geplande ruimtelijke ontwikkelingen.

Zoogdieren

De NDFF maakt voor de omgeving van het plangebied melding van een aantal beschermde zoogdiersoorten. Het betreft de volgende soorten:

- Flora- en faunawet, tabel 1 (licht beschermd): aardmuis, bosmuis, egel, mol, ree en rosse woelmuis.
- Flora- en faunawet, tabel 2 (matig beschermd): eekhoorn.
- Flora- en faunawet, tabel 3 (streng beschermd): dwergvleermuis spec.

Tijdens het veldbezoek wordt een inschatting gemaakt of er beschermde zoogdiersoorten voor kunnen komen in het plangebied en in de directe omgeving.

Amfibieën, reptielen en vissen

De NDFF maakt voor de omgeving van het plangebied melding van de volgende beschermde soorten:

- Flora- en faunawet, tabel 1 (licht beschermd): bastaardkikker, bruine kikker, gewone pad, groene kikker onbepaald en kleine watersalamander.
- Flora- en faunawet, tabel 3 (streng beschermd): ringslang.

Tijdens het veldbezoek wordt een inschatting gemaakt of deze beschermde soorten en andere beschermde amfibieën, reptielen en vissen voor kunnen komen in het plangebied en de directe omgeving.

Ongewervelde dieren

Raadpleging van de NDFF heeft niet de aanwezigheid van beschermde ongewervelde dieren in de directe omgeving van het plangebied aangetoond. Tijdens het veldonderzoek wordt nagegaan of geschikt leefgebied voor beschermde soorten binnen het plangebied aanwezig is.

4.2.2 Veldonderzoek

In deze paragraaf worden per soortgroep de resultaten van het veldonderzoek besproken.

Flora

Het plangebied bestaat naast bebouwing, verharding en beachvolleybalvelden voor een deel uit gazons, aangeplante bomen en struiken en de oeverzones van een waterpartij. Aan de oostzijde van het plangebied staan een aantal vrij forse platanen. De natuurlijke plantengroei is karakteristiek voor een voedselrijke bodem en bestaat onder andere uit algemene soorten als straatgras, robertskruid, zachte ooievaarsbek, smalle weegbree, bijvoet, paardenbloem, grote brandnetel, speenkruid, kruipende boterbloem, ridderzuring, bezemkruiskruid en stinkende gouwe.

De literatuur (zie paragraaf 4.2.1) maakt melding van de licht beschermde soorten brede wespenorchis en grasklokje (Flora- en faunawet, tabel 1) voor de omgeving van het plangebied. Deze en andere licht beschermde plantensoorten zijn tijdens het veldbezoek niet aangetroffen binnen het plangebied. Mogelijk komt in het plangebied de licht beschermde brede wespenorchis voor. Plaatselijk zijn geschikte groeiplaatsen voor deze soort aanwezig.

Matig en streng beschermde plantensoorten, waaronder de in de omgeving vastgestelde prachtklokje, steenbreekvaren en wilde marjolein (Flora- en faunawet, tabel 2), worden niet verwacht binnen het plangebied door het ontbreken van geschikte groeiplaatsen. De samenstelling van de aangetroffen flora en vegetatie en de daarvan afgeleide inschatting van de voedselrijkdom, bodemgesteldheid en het ontbreken van geschikte groeiplaatsen bevestigen dit. Op de gevels van de aanwezige bebouwing zijn geen steenbreekvarens of andere beschermde muurplanten aangetroffen.

Broedvogels

Een volledige broedvogelkartering heeft niet plaatsgevonden. Tijdens het veldbezoek zijn in en rondom het plangebied de volgende vogelsoorten aangetroffen: ekster, houtduif, sperwer, putter, wilde eend, grote bonte specht, winterkoning, roodhorst, ijsvogel, meerkoet, vuurgoudhaan, kauw, kokmeeuw en zwarte kraai. De opgaande begroeiing in het plangebied (met name rond de waterpartij) is geschikt als broedlocatie voor een deel van deze soorten.

Jaarrond beschermde nesten

Vogelsoorten waarvan de vaste rust- en verblijfplaatsen en nestlocaties jaarrond beschermd zijn, met uitzondering van de sperwer, niet aangetroffen in het plangebied. De NDFF vermeldt het voorkomen van de boomvalk, buizerd, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, havik, huismus, ooievaar, sperwer en wespendif voor de omgeving van het plangebied (zie paragraaf 4.2.1).

Boomvalk, buizerd, havik, ooievaar, sperwer en wespendif

Voor de boomvalk, buizerd, havik, ooievaar en wespendif ontbreken geschikte nestgelegenheden in de vorm van forse bomen in bosschages met voldoende rust en dekking. Het plangebied is geen (essentieel) leefgebied voor deze soorten. Tijdens het veldbezoek is een exemplaar van de sperwer aangetroffen in het plangebied. De sperwer wordt regelmatig als broedvogel in het stedelijk gebied vastgesteld. Tijdens het veldbezoek zijn echter geen oude nesten of sporen van de sperwer in het plangebied aangetroffen. Door het intensieve gebiedsgebruik en het ontbreken aan bosschages met voldoende rust en dekking worden geen nesten van de sperwer verwacht. Sporadisch kan een foeragerende of overvliegende sperwer in het plangebied aangetroffen worden.

Gierzwaluw

Gierzwaluwen verlaten na het broedseizoen de nestlocaties en trekken naar het zuiden. De vogels zijn ten tijde van het veldbezoek (februari) niet meer in Nederland. De gebouwen in het plangebied zijn niet geschikt als nestlocatie voor de gierzwaluw. Er zijn geen geschikte invliegmogelijkheden aan de gevels of de dakconstructie aanwezig. Ook hangen er geen speciale nestkasten voor de gierzwaluw.

Grote gele kwikstaart

De grote gele kwikstaart broedt zowel in speciale nestkasten als in allerlei nissen/holen aan bebouwing, bruggen en sluisdeuren, hoofdzakelijk in de nabijheid van ondiep stromend water. Geschikte nestgelegenheden voor de grote gele kwikstaart ontbreken in het plangebied. Sporadisch kan een foeragerend exemplaar in het plangebied aangetroffen worden, met name bij de waterpartij.

Huismus

Er zijn geen roepende of foeragerende huismussen in het plangebied, en in de directe omgeving hiervan, aangetroffen. De gebouwen in het plangebied zijn niet geschikt als nestlocatie voor de huismus. Er zijn geen geschikte invliegmogelijkheden aan de gevels of de dakconstructie aanwezig. Ook hangen er geen speciale nestkasten voor de huismus.

Grondgebonden zoogdieren

Tijdens het veldbezoek zijn, met uitzondering van enkele molshopen, geen (sporen van) beschermde soorten aangetroffen in het plangebied. De mol is licht beschermd: Flora- en faunawet, tabel 1. Mogelijk wordt het plangebied gebruikt als leefgebied door nog enkele algemene, licht beschermde soorten als egel, haas, konijn en algemene (spits)muizen. De aanwezigheid van een deel van deze soorten wordt bevestigd door de literatuurstudie. In de literatuurstudie wordt verder melding gemaakt van de matig beschermde eekhoorn (zie paragraaf 4.2.1).

Mogelijk wordt het plangebied gebruikt als leefgebied door de matig beschermde steenmarter (Flora- en faunawet, tabel 2). Het literatuuronderzoek (zie paragraaf 4.2.1) geeft de afwezigheid van de steenmarter voor het plangebied en de directe omgeving weer. Gezien het huidige/actuele verspreidingsbeeld van de soort in de omgeving van

Utrecht en Bilthoven en de recente uitbreiding in grote delen van de provincie Utrecht kan de steenmarter in en rond de het plangebied wel verwacht worden.

Eekhoorn

Mogelijk komt de matig beschermde eekhoorn (Flora- en faunawet, tabel 2) voor in het plangebied. Van de eekhoorn zijn alleen de vaste verblijfplaatsen beschermd. Deze vaste verblijfplaatsen, in de vorm van boomnesten, zijn niet tijdens het veldonderzoek vastgesteld. De soort is tijdens het veldbezoek niet aangetroffen in het plangebied of de directe omgeving. Er zijn geen sporen van eekhoorns (uitwerpselen, pootafdrukken of voedselresten) aangetroffen. Een vaste verblijfplaats van de eekhoorn wordt niet verwacht in het plangebied.

Steenmarter

Van de steenmarter zijn alleen de vaste verblijfplaatsen beschermd. In de aanwezige bebouwing zijn geen geschikte openingen naar potentiële verblijfruimten aangetroffen. Mogelijk worden enkele dichte beplantingen als tijdelijke dagrustplaats door de steenmarter gebruikt. Een vaste verblijfplaats van de steenmarter wordt echter niet verwacht in het plangebied.

Overige matig en/of streng beschermde grondgebonden zoogdieren (Flora- en faunawet, tabel 2 en 3) worden niet verwacht. Het bronnenonderzoek bevestigt de afwezigheid van overige matig tot streng beschermde grondgebonden zoogdieren voor de omgeving van het plangebied (zie paragraaf 4.2.1).

Vleermuizen

De literatuur maakt melding van het voorkomen van de volgende vleermuissoort voor de omgeving van het plangebied: dwergvleermuis onbekend (zie paragraaf 4.2.1). Alle vleermuizen zijn streng beschermd: Flora- en faunawet, tabel 3. De bebouwing in het plangebied is geschikt als verblijfplaats voor gebouwbewonende soorten als de gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis en laatvlieger. In het pand bevinden zich diverse open stootvoegen die toegang geven tot de spouw (zie figuur 5). Een verblijfplaats van gebouwbewonende vleermuizen in het zwembadgebouw kan dus niet worden uitgesloten.

De aanwezige bomen beschikken in het plangebied niet over voor vleermuizen geschikte holten, kieren en/of gaten. Verblijfplaatsen van boombewonende soorten worden niet verwacht in het plangebied.

De ruimte rondom de aanwezige bebouwing is door het aanwezige groen geschikt als foerageergebied voor diverse vleermuissoorten. Met name de opgaande begroeiing rondom de waterpartij is geschikt als foerageergebied voor een soort als gewone dwergvleermuis. Het plangebied is echter geen essentieel onderdeel van het leefgebied van vleermuizen door de beperkte omvang en de aanwezigheid van ruim voldoende (alternatief) foerageergebied in de directe omgeving.



Figuur 5. Open stootvoegen in de gevels van het zwembadgebouw.

Amfibieën

Beschermden amfibieën zijn tijdens het veldbezoek niet aangetroffen. Het plangebied kan mogelijk (plaatselijk) als landbiotoop voor weinig kritische soorten als de bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander (zie paragraaf 4.2.1) dienen. Deze soorten zijn licht beschermd (Flora- en faunawet, tabel 1). De waterpartij in het plangebied kan als voortplantingsbiotoop dienen voor algemene, licht beschermde soorten als bastaardkikker, bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander. Matig en streng beschermde amfibieën (Flora- en faunawet, tabel 2 en 3) worden niet verwacht. Het plangebied is ongeschikt als leefgebied voor strenger beschermde amfibieën. Geschikt voortplantingswater en landhabitat ontbreekt voor deze soorten. De aanwezige vijver is door de schaduwwerking, geïsoleerde ligging in de bebouwde kom en visstand ongeschikt als voortplantingswater voor kritische, streng beschermde soorten als kamsalamander of poelkikker (Flora- en faunawet, tabel 3). Er zijn ook geen waarnemingen van overige matig en streng beschermde amfibieën bekend uit de omgeving van het plangebied (zie paragraaf 4.2.1).

Reptielen

Er zijn uit de literatuur (zie paragraaf 4.2.1) waarnemingen bekend van de streng beschermde ringslang (Flora- en faunawet, tabel 3) in de omgeving van het plangebied. Tijdens het veldbezoek zijn geen reptielen aangetroffen.

Ringslang

In de bos- en weidegebieden rondom Bilthoven, waaronder Landgoed Beukenburg en het Ridderoordse Bos, komt de streng beschermde ringslang (Flora- en faunawet, tabel 3)

voor. Er zijn echter ook enkele waarnemingen van individuen gedaan in de bebouwde kom van Bilthoven, in de directe omgeving van het plangebied (zie paragraaf 4.2.1). De waterpartij in het plangebied (zie figuur 6) is marginaal geschikt als leefgebied voor de ringslang. De vijver is voor een groot deel beschaduwd door aanwezige bomen, ligt geïsoleerd en heeft een beperkte omvang. Geschikte voortplantingsplekken (broeihopen) zijn niet aanwezig. Echter kan een zwervend, foeragerend of overwinterend exemplaar niet uitgesloten worden door de waarnemingen van de soort uit de directe omgeving.



Figuur 6. De waterpartij in het plangebied, potentieel geschikt als leefgebied voor de ringslang.

Vissen

Er zijn uit de literatuur (zie paragraaf 4.2.1) geen waarnemingen bekend van beschermde vissoorten (Flora- en faunawet, tabel 1) in of rondom het plangebied. Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde vissen aangetroffen.

De waterpartij in het plangebied bevat vermoedelijk een visstand met algemene, niet beschermde soorten als baars, blankvoorn, ruisvoorn, snoek en zeelt. De in de regio voorkomende beschermde vissoorten (zoals bittervoorn, grote modderkruiper en kleine modderkruiper) zijn gebonden aan ondiepe (snel)stromende watergangen. Deze soorten worden hier niet verwacht.

Ongewervelde dieren

Er zijn uit de literatuur (zie paragraaf 4.2.1) geen waarnemingen bekend van beschermde ongewervelde dieren uit de omgeving van het plangebied. Tijdens het veldbezoek zijn eveneens geen beschermde ongewervelde dieren aangetroffen. Deze worden ook niet verwacht door het ontbreken van geschikte leefgebieden.

5 Flora- en faunawet

5.1 Toetsing aan de Flora- en faunawet

De effecten op de flora en fauna en de wettelijke consequenties zijn ingeschat aan de hand van de geplande werkzaamheden.

Sinds 1 maart 2005 is een nieuwe AMvB van kracht waarin de vrijstellingen worden geregeld met betrekking tot artikel 75 van de Flora- en faunawet. Deze AMvB bestaat uit 3 tabellen waarbij tabel 1 soorten de lichtste bescherming en tabel 3 de zwaarste bescherming genieten (zie bijlage 2). Voor tabel 1 soorten betekent dit dat voor ruimtelijke ontwikkelingen als de op deze locatie geplande werkzaamheden, geen ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet hoeft te worden aangevraagd. Voor tabel 2 en 3 soorten dient overtreding van de Flora- en faunawet voorkomen te worden door het nemen van mitigerende maatregelen. Als dit niet mogelijk is dient een ontheffing aangevraagd te worden, in combinatie met het nemen van compenserende maatregelen.

5.1.1 Flora

De geraadpleegde literatuur vermeldt het voorkomen van de licht beschermde soorten brede wespenorchis en grasklokje (Flora- en faunawet, tabel 1). Tijdens het veldbezoek zijn geen groeiplaatsen van deze licht beschermde soorten in het plangebied vastgesteld. De licht beschermde brede wespenorchis kan in het plangebied verwacht worden. Voor licht beschermde soorten geldt automatisch de vrijstellingsregeling bij ruimtelijke ontwikkelingen. Matig en streng beschermde soorten (Flora- en faunawet, tabel 2 en 3) zoals prachtklokje, steenbreekvaren en wilde marjolein worden door het ontbreken van geschikte groeiplaatsen niet in het plangebied verwacht. Groeiplaatsen van prachtklokje en wilde marjolein betreffen in deze omgeving, en dan met name in de bebouwde kom, hoofdzakelijk verwilderde tuinplanten. Het uitvoeren van een aanvullend onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is niet noodzakelijk voor deze soortgroep.

5.1.2 Broedvogels

Alle aangetroffen en te verwachten vogelsoorten zijn beschermd krachtens de Flora- en faunawet en de Vogelrichtlijn. Ontheffing voor deze diergroep is niet mogelijk. Dit betekent dat het verstoren, verontrusten, doden en anderszins nadelig beïnvloeden van deze soortgroep niet is toegestaan. Voor vogels geldt dat deze tijdens de broedperiode het meest gevoelig zijn voor verstoring. De rest van het jaar zijn zij flexibeler en is de kans op nadelige effecten door de werkzaamheden voor de individuen aanzienlijk minder. Daarom moet er buiten het broedseizoen gestart worden met de werkzaamheden. Als de werkzaamheden in volle gang zijn bij aanvang van het broedseizoen, is het verstoringeffect op (broed)vogels minimaal. Het broedseizoen ligt, afhankelijk van de weeromstandigheden en aanwezige soorten, ruwweg tussen 15 maart en 15 juli. Broedgevallen buiten deze periode zijn ook beschermd.

Vogelsoorten waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn

Boomvalk, buizerd, havik, ooievaar, sperwer en wespendif

Het plangebied is geen essentieel leefgebied voor deze soorten. Door het ontbreken van nesten zijn broedgevallen van de boomvalk, buizerd, havik, ooievaar, sperwer en wespendif uitgesloten in het plangebied. Het uitvoeren van een aanvullend onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is niet noodzakelijk voor deze soorten.

Gierzwaluw en huismus

Het plangebied biedt geen geschikte nestgelegenheden aan de jaarrond beschermde gierzwaluw en huismus. De dak- en gevelconstructies van de gebouwen zijn ongeschikt als broedlocatie voor deze soorten. Ook hangen er geen speciale nestkasten voor de gierzwaluw of huismus. Het uitvoeren van een aanvullend onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is niet noodzakelijk voor deze soorten.

Grote gele kwikstaart

Het plangebied biedt geen geschikte nestgelegenheden aan de jaarrond beschermde grote gele kwikstaart. Het plangebied is geen essentieel leefgebied voor deze soort. Het uitvoeren van een aanvullend onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is niet noodzakelijk voor deze soort.

Het plangebied is verder ongeschikt als nestlocatie voor overige soorten waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn vanwege het ontbreken van geschikte nestlocaties. Het plangebied en directe omgeving behoren eveneens niet tot het essentieel leefgebied van vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten. Het uitvoeren van een aanvullend onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is niet noodzakelijk voor deze overige soorten.

5.1.3 Grondgebonden zoogdieren

Tijdens het veldbezoek zijn binnen het plangebied sporen van de licht beschermde mol (Flora- en faunawet, tabel 1) waargenomen. Overige te verwachten soorten zijn eveneens licht beschermd (Flora- en faunawet, tabel 1). Bij ruimtelijke ingrepen geldt voor licht beschermde soorten automatisch de vrijstellingsregeling.

Eekhoorn

Het voorkomen van de matig beschermde eekhoorn (Flora- en faunawet, tabel 2) is alleen ontheffingsplichtig wanneer er vaste verblijfplaatsen aanwezig zijn. Geschikte vaste verblijfplaatsen in de vorm van boomnesten zijn niet aangetroffen. Nader onderzoek naar het voorkomen van de eekhoorn is niet noodzakelijk.

Steenmarter

Het voorkomen van de matig beschermde steenmarter (Flora- en faunawet, tabel 2) is alleen ontheffingsplichtig wanneer er vaste verblijfplaatsen aanwezig zijn. Hiervan is geen

sprake in het plangebied. De aanwezige bebouwing is ongeschikt als verblijfplaats voor deze soort. Nader onderzoek naar het voorkomen van de steenmarter is niet noodzakelijk.

5.1.4 Vleermuizen

Om te bepalen of aanvullend onderzoek naar vleermuizen noodzakelijk is, worden de resultaten van de quickscan getoetst aan de checklist van Het Protocol voor vleermuisinventarisaties van de Gegevensautoriteit Natuur en de Zoogdiervereniging VZZ. Hieronder zijn de relevante passages uit de checklist weergegeven:

1. Zijn er gebouwen die gesloopt of gerenoveerd worden?

Ja →

2. Biedt het gebouw mogelijk winter-, kraam-, zomer- en paarverblijfplaatsen voor vleermuizen (denk aan de spouwmuur, dakpannen, kelders, luiken aan de muur, gevelbekleding, zolders, daklagen, kruipruimtes etc.)?

Ja → Nader onderzoek naar kraam-, zomer- en paarverblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen is noodzakelijk.

3. Zijn er bomen met potentieel geschikte holten die gekapt of gesnoeid worden?

Nee → Nader onderzoek naar zomer- en paarverblijfplaatsen van boombewonende vleermuizen is niet noodzakelijk

4. Maken de struiken, gewassen, boom (bomen) deel uit van een mogelijke route/verbinding of een essentieel foerageergebied?

Nee → Nader onderzoek naar foerageergebieden en routes van vleermuizen is niet noodzakelijk.

Nader onderzoek naar vleermuizen is noodzakelijk aangezien er door de geplande ruimtelijke ontwikkelingen mogelijke verblijfplaatsen worden aangetast.

De verblijfplaatsen van vleermuizen zijn jaarrond beschermd. Het vleermuisprotocol adviseert om bij het vermoeden op zomer-, kraam- en paarverblijfplaatsen van de te verwachten gebouwbewonende soorten (met name gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis en laatvlieger) gericht vleermuisonderzoek uit te voeren middels 2 avond- of ochtendbezoeken in de periode 15 mei – 15 juli en 2 avondbezoeken in de periode 15 augustus – 1 oktober. Ook kan de gebouwbewonende gewone grootoorvleermuis in het plangebied voorkomen. Voor de gewone grootoorvleermuis is één eerdere ronde noodzakelijk tussen 15 maart – 1 mei. Zie tabel 2 voor de onderzoeksinspanning, conform het vleermuisprotocol.

functie en onderzoeksconditie	gewone dwergvleermuis	gewone grootoorvleermuis	laatzvlieger
versie 27 maart 2013	Pipistrellus pipistrellus	Plecotus auritus	Eptesicus serotinus
kraamverblijfplaats			
periode van starttijd t.o.v. zonsondergang	(10 mei) 15 mei - 15 jul (20 jul)	15 mei - 15 jul (1 aug)	(10 mei) 15 mei - 15 jul (1 aug)
eindtijd t.o.v. zonopkomst *	0 min na	30 min na [maximaal donker]	0 min na
aantal & duur veldbezoeken	(30 min) 0 min voor 2 x 2 uur	(30 min) 60 min voor 2 x 2 uur	2 x 2 uur, 's avonds
periode tussen veldbezoeken	tenminste (10) 30 dagen	tenminste (10) 30 dagen	tenminste (10) 30 dagen
werkwijze bij determinatie	geluidswaarneming, altijd mogelijkheid opname [& sonogram]	geluidswaarneming, opname [& sonogram]	geluidswaarneming, altijd mogelijkheid opname [& sonogram]
temperatuur hoger dan	(7 - 9°C) 10°C	5°C	(10 - 11) 12°C
windkracht minder dan	5 Bft (6 Bft)	3 Bft	5 Bft (7 Bft)
maximale neerslag	motregen	geen regen	motregen
zomerverblijfplaats			
periode van starttijd t.o.v. zonsondergang	(1 apr) 15 apr - 15 okt (1 dec)	(1 apr) 15 apr - 15 aug (1 nov)	15 mei - 15 sep (15 okt)
eindtijd t.o.v. zonopkomst *	0 min na	30 min na [maximaal donker]	0 min na
aantal & duur veldbezoeken	(30 min) 0 min voor 2 x 2 uur, waarvan ten minste 1 ochtend *	(30 min) 60 min voor 2 x 2 uur	2 x 2 uur, waarvan tenminste 1 x 's avonds
periode tussen veldbezoeken	tenminste (10) 20 dagen	tenminste (10) 20 dagen	tenminste (10) 20 dagen
werkwijze bij determinatie	geluidswaarneming, altijd mogelijkheid opname [& sonogram]	geluidswaarneming, opname [& sonogram]	geluidswaarneming, altijd mogelijkheid opname [& sonogram]
temperatuur hoger dan	7°C	5°C	12°C
windkracht minder dan	5 (tot 6) Bft	3 Bft [jaagt ook binnen]	5 Bft (7 Bft)
maximale neerslag	motregen	geen regen	motregen
paarverblijf- & zwermplaats			
periode van starttijd t.o.v. zonsondergang [of tijdstip]	(15 jul) 15 aug - 1 okt (1 nov)	(15 mrt - 1 mei &) 15 aug - 1 okt	(1 aug - 15 okt)
eindtijd t.o.v. zonopkomst *	(0 min) 60 min na	0 min na [maximaal donker]	(15 min na) 30 min na
aantal & duur veldbezoeken	0 uur voor, eerder bij kou 2 x 2 uur	0 uur voor 2 x 2 uur	2 x 2 uur, waarvan tenminste 1 x 's avonds
periode tussen veldbezoeken	tenminste (10) 20 dagen	tenminste (10) 20 dagen	(tenminste (10) 20 dagen)
werkwijze bij determinatie	geluidswaarneming, altijd mogelijkheid opname [& sonogram]	geluidswaarneming, opname [& sonogram]	geluidswaarneming, altijd mogelijkheid opname [& sonogram]
temperatuur hoger dan	6°C	5°C	(10) 12°C
windkracht minder dan	5 (tot 6) Bft	3 Bft	5 Bft (7 Bft),
maximale neerslag	motregen	geen regen	motregen

Tabel 2. Voorgestelde onderzoeksinspanning naar verblijfplaatsen van te verwachten vleermuis-soorten conform het vleermuisprotocol (2013).

5.1.5 Amfibieën

Amfibieën zijn niet in het plangebied aangetroffen. De geraadpleegde literatuur vermeldt het voorkomen van de licht beschermde soorten bastaardkikker, bruine kikker, gewone pad, groene kikker onbepaald en kleine watersalamander (Flora- en faunawet, tabel 1). De waterpartij in het plangebied is geschikt als leefgebied voor deze soorten. Voor deze licht beschermde soorten geldt automatisch de vrijstellingsregeling bij ruimtelijke ontwikkelingen. Streng beschermde amfibieënsoorten worden niet in het plangebied verwacht. Het uitvoeren van een aanvullend onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is niet noodzakelijk voor deze soortgroep.

5.1.6 Reptielen

Reptielen zijn niet in het plangebied aangetroffen. De geraadpleegde literatuur vermeldt het voorkomen van de streng beschermde ringslang (Flora- en faunawet, tabel 3). Het plangebied is plaatselijk geschikt als leefgebied voor de ringslang.

Ringslang

Uit de omgeving van het plangebied zijn waarnemingen van de ringslang bekend. De soort heeft een populatie in het buitengebied rondom Bilthoven. Er zijn echter ook individuen in de bebouwde kom aangetroffen op geringe afstand van het plangebied. De vijver in het plangebied is potentieel geschikt als foerageergebied voor de soort. Daarnaast zijn door

het regionaal voorkomen van de soort ook overwinterende individuen te verwachten op beschutte plekken als boomwortels, dichte beplantingen, toegankelijke kelders, stenenstapels, puinhopen etc. Door de geringe oppervlakte en marginale geschiktheid van het plangebied kan het plangebied niet gezien worden als essentieel leefgebied voor de soort. Aantasting van foerageergebied en migratieroutes is enkel ontheffingsplichtig indien zij van groot belang zijn voor de functionaliteit van de vaste rust- of verblijfplaatsen van de betreffende soort, doordat er onvoldoende alternatieven voorhanden zijn. Hiervan is geen sprake in het plangebied. Het voorkomen van individuen kan echter niet geheel uitgesloten worden. De geplande herontwikkeling in het plangebied leidt dus mogelijk wel tot verstoring of vernietiging van vaste rust- of verblijfplaatsen van de ringslang. Ook is er risico op verwonden of doden van individuen door de werkzaamheden. Gericht onderzoek is noodzakelijk om te bepalen of er vaste rust- en verblijfplaatsen van de ringslang voorkomen in het plangebied.

De meest succesvolle methode is het zoeken naar zonnende exemplaren in het voorjaar (april-mei), wanneer de dieren relatief traag zijn en veel tijd spenderen aan het opwarmen. Bovendien is in deze periode de activiteit van ringslangen het hoogst en is de trefkans op foeragerende exemplaren groter. Er dienen twee veldbezoeken uitgevoerd te worden in de periode april-mei, bij gunstige weersomstandigheden (zonnig, temperaturen van 18-22°C).

Overige beschermde reptielen worden niet verwacht door het ontbreken van geschikt leefgebied. Het uitvoeren van een aanvullend onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is niet noodzakelijk voor overige reptielensoorten.

5.1.7 Vissen

Matig en streng beschermde soorten vissen (Flora- en faunawet, tabel 2 en 3) zijn niet in het plangebied aangetroffen. Ook zijn er geen waarnemingen van beschermde vissen uit de omgeving bekend (zie paragraaf 4.2.1). Gezien het ontbreken van geschikt leefgebied zijn matig en/of streng beschermde vissen ook niet te verwachten in het plangebied. Het uitvoeren van een aanvullend onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is niet noodzakelijk voor deze soortgroep.

5.1.8 Ongewervelde dieren

Beschermde soorten ongewervelde dieren zijn niet in het plangebied aangetroffen. Ook in de NDFF zijn geen waarnemingen van beschermde ongewervelde dieren bekend uit de omgeving van het plangebied (zie paragraaf 4.2.1). Het uitvoeren van een aanvullend onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is niet noodzakelijk voor deze soortgroep.

5.2 Wettelijke consequenties

5.2.1 Flora

Geen nader onderzoek noodzakelijk. Geen ontheffing noodzakelijk.

5.2.2 Broedvogels

Ontheffing voor deze diergroep is niet mogelijk. Start de werkzaamheden buiten het broedseizoen (tussen 15 maart en 15 juli).

5.2.3 Zoogdieren

Geen nader onderzoek noodzakelijk. Geen ontheffing noodzakelijk.

5.2.4 Vleermuizen

Gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis en laatvlieger

Aanvullend onderzoek naar verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen is noodzakelijk voor gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis en laatvlieger. Het vleermuisprotocol adviseert om bij het vermoeden op verblijfplaatsen van de genoemde soorten gericht vleermuisonderzoek uit te voeren middels 2 avond- of ochtendbezoeken in de periode 15 mei – 15 juli en 2 avondbezoeken in de periode 15 augustus – 1 oktober. Daarnaast is er voor de gewone grootoorvleermuis één extra ronde noodzakelijk in de periode 15 maart – 1 mei.

5.2.5 Amfibieën

Geen nader onderzoek noodzakelijk. Geen ontheffing noodzakelijk.

5.2.6 Reptielen

Ringslang

Aanvullend onderzoek naar verblijfplaatsen van de ringslang is noodzakelijk. Hiervoor dient er naar zonnende exemplaren gezocht te worden in het voorjaar (april-mei). Er dienen twee veldbezoeken uitgevoerd te worden bij gunstige weersomstandigheden (zonnig, temperaturen van 18-22°C).

5.2.7 Vissen

Geen nader onderzoek noodzakelijk. Geen ontheffing noodzakelijk.

5.2.8 Ongewervelde dieren

Geen nader onderzoek noodzakelijk. Geen ontheffing noodzakelijk.

6 Conclusie

Aan de hand van de resultaten van de quickscan natuurtoets op de locatie 'Oude Brandenburgerweg in Bilthoven' kan de volgende conclusie worden getrokken:

Aanvullend onderzoek is noodzakelijk voor de volgende soorten en soortgroep:

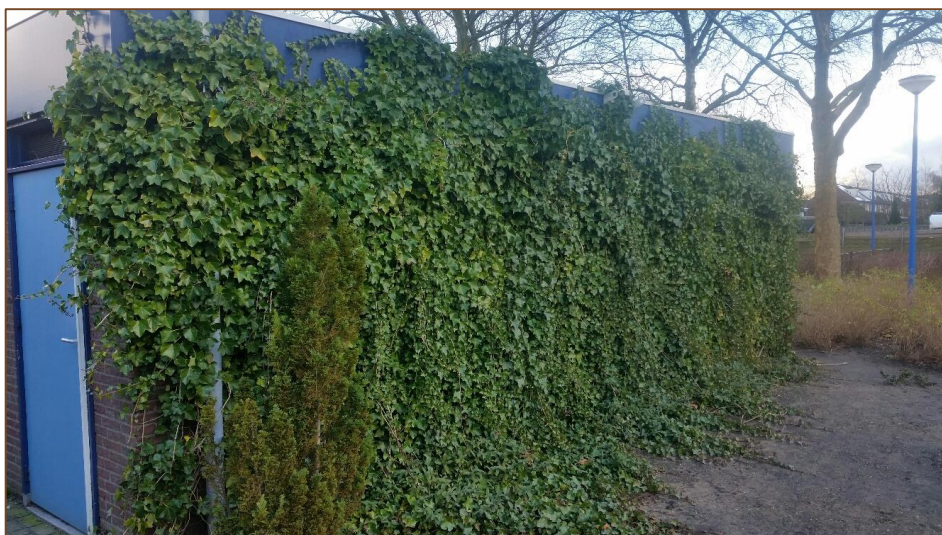
- Veermuizen
- Ringslang

Voor overige soort(groep)en is aanvullend onderzoek of het aanvragen van een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet niet noodzakelijk.

Bijlagen

- 1 **Impressie plangebied**
- 2 **Wettelijk kader**

Bijlage 1 Impressie plangebied





Bijlage 2 Wettelijk kader Flora- en faunawet

Sinds 1 april 2002 is de Flora- en faunawet van kracht. Deze wet beschermt planten en dieren tegen negatieve invloeden en bevat hiervoor diverse concrete verbodsbepalingen:

- beschermde inheemse dieren mogen niet verstoord, gevangen of gedood worden;
- beschermde inheemse plantensoorten mogen niet vernield, beschadigd of ontworteld worden;
- nesten, rustplaatsen en voortplantingsplaatsen van beschermde soorten mogen niet verstoord of vernield worden.

De Flora- en faunawet kent drie verschillende beschermingsregimes. Hiertoe zijn de beschermde planten en dieren onderverdeeld in drie categorieën, elke categorie kent een eigen beoordelingstoets voor ontheffingverlening (zie tabel 1).

Beschermde flora en fauna	Zonder gedragscode	Met gedragscode
Algemene soorten (tabel 1)	Algemene vrijstelling	Algemene vrijstelling
Overige soorten (tabel 2)	Lichte toets	Vrijstelling
Streng beschermde soorten (tabel 3)	Uitgebreide toets	Uitgebreide toets

Tabel 1. Beoordelingstoets voor ontheffing.

Tabel 1 maakt melding van een gedragscode. In een gedragscode is opgenomen hoe werkzaamheden worden uitgevoerd zodanig dat schade aan beschermde soorten wordt voorkomen of tot een minimum wordt beperkt. Wanneer bij uitvoering van de werkzaamheden gehandeld wordt volgens de gedragscode, en dit ook aangetoond kan worden, geldt een vrijstelling of lichtere toetsing (zie tabel 1). De gedragscode moet wel door de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit goedgekeurd zijn, alvorens deze een wettelijke status heeft.

Flora- en faunawet, tabel 1: Algemene vrijstelling

Veel soorten die in de Flora- en faunawet zijn opgenomen, komen in Nederland algemeen voor. Voor verstoring van deze soorten bij uitvoering van werkzaamheden in het kader van bestendig onderhoud, beheer of gebruik, of bij ruimtelijke ontwikkeling of inrichting, geldt een algemene vrijstelling en is dus geen ontheffing nodig.

Flora- en faunawet, tabel 2: “Lichte” toets

Wanneer soorten uit de tweede categorie negatief beïnvloed worden en niet gehandeld wordt volgens een gedragscode, geldt bij de ontheffingsaanvraag de “lichte” toets. Hierbij moet aangetoond worden dat de werkzaamheden er niet toe mogen leiden dat het voortbestaan van de soorten in gevaar wordt gebracht. Werken volgens de Gedragscode

Flora- en faunawet voor de bouw- en ontwikkelsector geeft vrijstelling voor deze categorie van beschermde soorten. Er hoeft hiervoor geen ontheffing aangevraagd te worden. Er mag echter geen afbreuk gedaan worden aan de gunstige staat van instandhouding van de soort. De populatie in het gebied mag geen gevaar lopen om uit te sterven. Hiervoor moeten maatregelen getroffen worden, die opgenomen worden in een ecologisch werkprotocol.

Flora- en faunawet, tabel 3: “Uitgebreide” toets

Wanneer soorten uit tabel 3 voorkomen in een gebied dienen er maatregelen getroffen te worden om behoud van de lokale populatie, bescherming van individuen en de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaatsen te garanderen. Hiervoor dienen mitigerende en mogelijk compenserende maatregelen getroffen te worden. Om zeker te zijn of de maatregelen voldoende zijn, dienen ze vooraf beoordeeld te worden door Dienst Regelingen. Met dit besluit kan aangetoond worden dat de initiatiefnemer zich houdt aan de Flora- en faunawet. Het besluit heeft de initiatiefnemer bijvoorbeeld nodig als iemand bezwaar maakt tegen het project of vraagt om handhaving van de Flora- en faunawet.

Indien vaste verblijfplaatsen worden beschadigd of weggehaald of behoud van de lokale populatie dan wel bescherming van de aanwezige individuen niet voldoende kan worden gegarandeerd, dienen compenserende maatregelen te worden uitgevoerd én dient een ontheffing te worden aangevraagd bij Dienst Regelingen. Voor deze soorten geldt echter dat alleen ontheffing wordt verleend op grond van een wettelijk belang genoemd in de Habitatrichtlijn of Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantsoorten.

Dat zijn voor Bijlage IV-soorten Habitatrichtlijn:

- bescherming van flora en fauna;
- volksgezondheid en openbare veiligheid;
- dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard, en voor het milieu wezenlijke gunstige effecten.

en voor Bijlage 1: AMvB-soorten:

- bescherming van flora en fauna;
- volksgezondheid en openbare veiligheid;
- dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard, en voor het milieu wezenlijke gunstige effecten;
- uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.

Vogels

Alle vogels in Nederland zijn streng beschermd. Werkzaamheden of gebruik van ruimte waarbij vogels gedood of verontrust, of waardoor hun nesten of vaste rust- en verblijfplaatsen worden verstoord, zijn verboden. Voor vogels geldt dat er alleen ontheffing

wordt verleend op grond van een wettelijk belang zoals vermeld in de Vogelrichtlijn. Dat zijn:

- bescherming van flora en fauna;
- veiligheid van het luchtverkeer;
- volksgezondheid en openbare veiligheid.

Overtreding van de Flora- en faunawet dient voorkomen te worden door het nemen van mitigerende maatregelen. Het gaat dan om het behoud van de functionaliteit van de voortplanting- en/of vaste rust- en verblijfplaatsen van de soorten. Het betreft hier de functies van het leefgebied die ervoor zorgen dat de soort succesvol kan rusten of voortplanten, bijvoorbeeld migratieroutes en foerageergebied. Om zeker te zijn of de maatregelen voldoende zijn, dienen ze vooraf beoordeeld te worden door Dienst Regelingen. Met dit besluit kan aangetoond worden dat de initiatiefnemer zich houdt aan de Flora- en faunawet. Het besluit heeft de initiatiefnemer bijvoorbeeld nodig als iemand bezwaar maakt tegen het project of vraagt om handhaving van de Flora- en faunawet.

Bescherming van vogelnesten

Tijdens werkzaamheden dient rekening gehouden te worden met het broedseizoen van vogels. De Flora- en faunawet kent geen standaardperiode voor het broedseizoen. Het gaat erom of er een broedgeval is. Verblijfplaatsen van vogels die hun verblijfplaats het hele jaar gebruiken, zijn jaarrond beschermd. Slechts een beperkt aantal soorten bewoont het nest permanent of keert elk jaar terug naar hetzelfde nest. De meeste vogels maken elk broedseizoen een nieuw nest of zijn in staat om een nieuw nest te maken. Deze vogelnesten voor eenmalig gebruik vallen alleen tijdens het broedseizoen onder de bescherming van artikel 11 van de Flora- en faunawet. Voor deze soorten is geen ontheffing nodig voor werkzaamheden buiten het broedseizoen. En ook niet als maatregelen getroffen worden die voorkomen dat deze soorten zich op de bouwplaats vestigen tijdens het broedseizoen. Buiten het broedseizoen mogen nesten verplaatst of verwijderd worden, maar daar zijn uitzonderingen op.

Nesten die het hele jaar door zijn beschermd

Op de volgende categorieën gelden de verbodsbepalingen van artikel 11 van de Flora- en faunawet het gehele seizoen:

1. Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats.
2. Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar.
3. Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De

(fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar.

4. Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen.

Nesten die niet het hele jaar door zijn beschermd

Er zijn ook vogelnesten die worden aangegeven als categorie 5. Deze zijn buiten het broedseizoen niet beschermd.

5. Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen.

De soorten uit bovenstaande categorie 5 vragen extra onderzoek, ook al zijn hun nesten niet jaarrond beschermd. Categorie 5-soorten zijn namelijk wel jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen.

Zorgplicht (art 2 Flora- en faunawet)

Naast bovenstaande verplichtingen voor beschermde soorten geldt bovendien voor alle soorten, plant en dier, de zogenaamde zorgplicht. In de zorgplicht is opgenomen dat alle planten en dieren een intrinsieke waarde hebben en onvervangbaar zijn. De zorgplicht is een fatsoenseis en houdt in dat bij menselijk handelen voldoende zorg in acht genomen wordt om in het wild levende planten en dieren zoveel mogelijk te beschermen.



Staring Advies
Jonker Emilweg 11
6997 CB Hoog-Keppel
T 0314 641 910
info@staringadvies.nl

Bijlage 2 Stikstofberekening

MEMO

Aan: Gemeente De Bilt
Datum: 08-02-2023
Project nr: 3835.01
Betreft: Memo voortoets stikstofdepositie
Oude Brandenburgerweg 67 te Bilthoven
Bijlage(n): Bijlage 1: AERIUS-berekening realisatiefase 2024
Bijlage 2: AERIUS-berekening gebruiksfase 2025

1. Inleiding

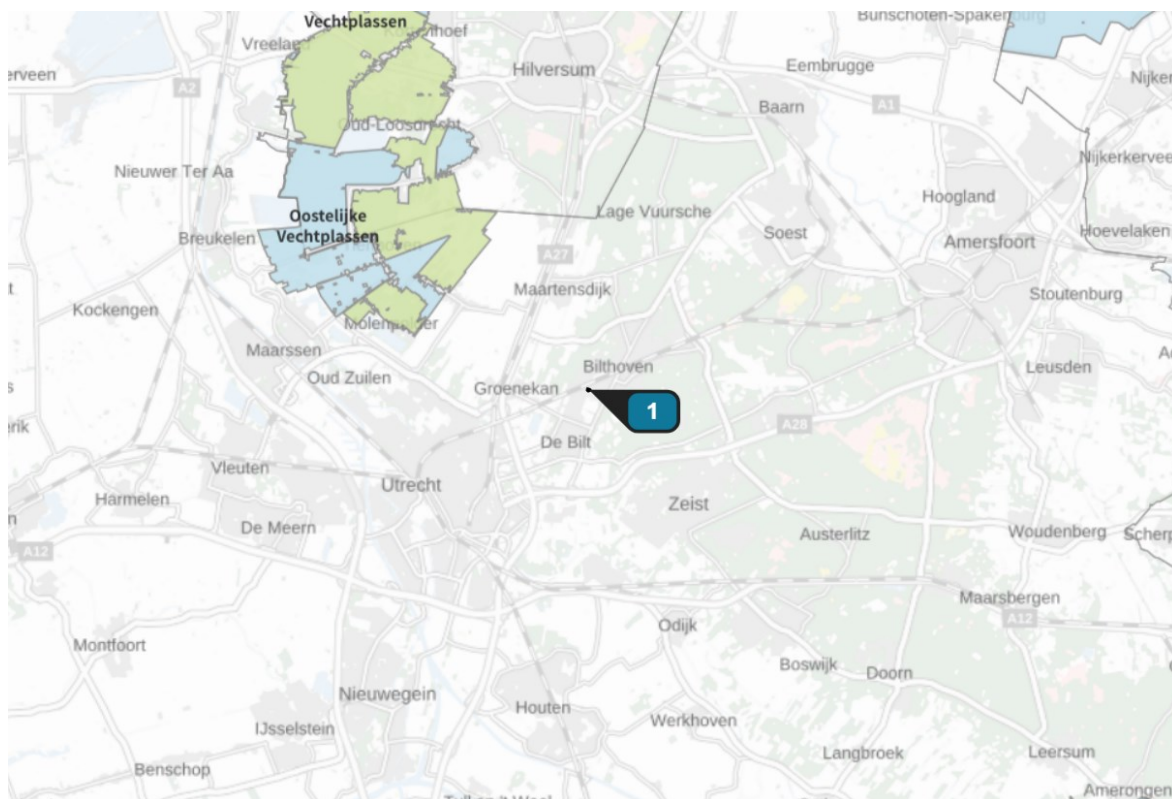
In opdracht van gemeente De Bilt heeft Buro Ontwerp & Omgeving onderzoek verricht naar de stikstofdepositie op nabijgelegen kwetsbare natuurgebieden ten gevolge van de bouw en het gebruik van 24 grondgebonden woningen aan de Oude Brandenburgerweg 67 te Bilthoven. Op onderstaande afbeelding is de globale ligging van het projectgebied weergegeven.



Figuur 1. Ligging van het projectgebied (rood kader).

Ligging Natura 2000

In Nederland zijn 162 Natura 2000-gebieden aangewezen. Dit zijn gebieden met een Europese beschermingsstatus. Veel van die gebieden zijn gevoelig voor stikstofdepositie. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied betreft de Oostelijke Vechtplassen dat op circa 5,8 kilometer ten noordwesten van het projectgebied ligt. Andere Natura 2000-gebieden liggen op meer dan 10 km afstand. Op de navolgende kaart is de ligging van het projectgebied ten opzichte van de Natura 2000-gebieden weergegeven.



Figuur 2. Ligging projectgebied (label 1) ten opzichte van de Natura 2000-gebieden (groen en blauw).

Volgens de Wet natuurbescherming moet worden uitgesloten dat significante negatieve effecten kunnen optreden in Natura 2000-gebieden. Stikstofdepositie kan verslechterende gevolgen hebben voor stikstofgevoelige habitattypen of leefgebieden waarvoor een Natura 2000-gebied is aangewezen. Deze gevolgen kunnen significant zijn wanneer een plan, project of andere handeling leidt tot een toename van stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitattypen of leefgebieden die overbelast zijn. Een verdere toename van de stikstofdepositie is alleen toegestaan met een vergunning Wet natuurbescherming (Wnb). Daarom dient voor nieuwe plannen en projecten onderzocht te worden of er sprake is van een significante depositie van stikstof op relevante Natura 2000-gebieden.

Doelstelling van het onderzoek

De voortoets stikstofdepositie heeft tot doel de NO_x - (stikstofoxiden) en NH_3 - (ammoniak) emissies naar de lucht door het voornemen inzichtelijk te maken en de toename van stikstofdepositie als gevolg hiervan op stikstofgevoelige habitattypen of leefgebieden te berekenen. De voortoets stikstofdepositie wordt afgesloten met conclusies waarbij duidelijk wordt of in het kader van de Wet natuurbescherming significante effecten kunnen worden uitgesloten.

2. Werkwijze

Algemeen

Op basis van de berekende NO_x - en NH_3 -emissies die een project of andere handeling van een plan uitstoot wordt met een verspreidingsmodel de stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitats en leefgebieden in Natura 2000-gebieden berekend. Er wordt gebruik gemaakt van AERIUS voor wat betreft informatie over de actuele stikstofdepositie en kritische depositiewaarde (KDW) van stikstofgevoelige habitattypen en leefgebieden in de Natura 2000-gebieden. Depositieberekeningen zijn uitgevoerd met de meest recente versie van AERIUS Calculator.

Significante effecten kunnen worden uitgesloten als door het project, andere handeling of planologische mogelijkheden geen toename in stikstofdepositie plaatsvindt op stikstofgevoelige habitattypen of leefgebieden van Natura 2000-gebieden. Hiervan is sprake als de berekende toename in stikstofdepositie niet groter is dan 0,00 mol/ha/jr. Indien dit het geval is, is er geen passende beoordeling nodig voor wat betreft stikstof.

Onderzoeksopzet

In dit onderzoek zijn de NO_x - en NH_3 -emissies gedurende de realisatiefase (hoofdstuk 3) en de gebruiksfase (hoofdstuk 4) onderzocht. In hoofdstuk 5 wordt met deze gegevens berekend of er een toename van stikstofdepositie plaatsvindt op nabijgelegen Natura 2000-gebieden.

3. Emissie realisatiefase

Mobiele werktuigen

Tijdens de aanleg- en bouwperiode ontstaan NO_x-emissies door de inzet van mobiele werktuigen, auto's en vrachtwagens. De inzet van de mobiele werktuigen en voertuigbewegingen is ingeschat aan de hand van de werkelijk verwachte inzet voor de bouw van 24 grondgebonden woningen. Er is gerekend met de volgende realisatiefasen:

- Uitgraven fundering;
- Leveren elementen;
- Beton storten;
- Aanbrengen elementen en afbouw.

De realisatiefase bedraagt circa 52 weken. In onderstaande tabel is het overzicht van mobiele werktuigen en voertuigbewegingen weergegeven voor de realisatie van 24 grondgebonden woningen.

Overzicht mobiele werktuigen						
Werktuig	Stage	Vermogen (kW)	Draaiuren (uur/jr)	Brandstof-verbruik (l/uur)	Brandstof-verbruik (l/jr)	AdBlue-verbruik (l/jr)
Shovel	Stage IV, 2014 - 2018, 75 - 560 kW, diesel, SCR: ja	106	192	14,22	2730	164
Boorstelling	Stage V, ≥ 2019, 75 - 560 kW, diesel, SCR: ja	239	72	31,38	2259	136
Mobiele kraan	Stage IV, 2014 - 2018, 75 - 560 kW, diesel, SCR: ja	125	288	16,67	4801	288
Midigraver	Stage IV, 2014 - 2018, 75 - 560 kW, diesel, SCR: ja	85	240	11,51	2762	166
Mixerpomp	Stage IV, 2014 - 2018, 75 - 560 kW, diesel, SCR: ja	200	96	26,35	2530	152
Trilplaat	Stage V, ≥ 2019, ≤ 56 kW, diesel, SCR: nee	10	96	1,92	184	n.v.t.
Aantal voertuigbewegingen licht verkeer				totaal/jr		1040
Aantal voertuigbewegingen middelzwaar vrachtverkeer				totaal/jr		260
Aantal voertuigbewegingen zwaar vrachtverkeer				totaal/jr		520
Bouwtijd in weken					52	

Voor de bepaling van de jaargemiddelde emissie is uitgegaan van een volledige uitvoering van de realisatiefase in het jaar 2024. Naast emissie door mobiele werktuigen gaat het om 1.040 ritten met licht verkeer, 260 ritten met middelzwaar vrachtverkeer en 520 ritten met zwaar vrachtverkeer.

Uitgangspunten AdBlue-verbruik

Conform de "Instructie gegevensinvoer voor AERIUS Calculator 2022" is voor mobiele werktuigen de AUB-methode gehanteerd, waarbij rekening is gehouden met AdBlue-verbruik, het aantal uren en brandstofverbruik¹. Het brandstofverbruik en verbruik van AdBlue is berekend op basis van het aantal draaiuren. Het verbruik van AdBlue in SCR-installaties varieert echter. Ook de belasting van de motor speelt hierin een grote rol. Conform de handreiking wordt uitgegaan van de normale waarden 3% (Stage III) of 6% (hogere stageklassen) van het dieselverbruik.

¹ BIJ12 (2023). Instructie gegevensinvoer voor AERIUS Calculator 2022. Januari 2023, versie 1.0.

Uitgangspunten verkeersafwikkeling

De gevolgen voor het milieu van het af- en aanrijdend verkeer worden niet meer aan het onderhavige project toegerekend wanneer dit verkeer kan worden geacht te zijn opgenomen in het heersende verkeersbeeld.² Volgens de Raad van State is dit het geval op het moment dat het aan- en afrijdende verkeer zich door zijn snelheid en rij- en stopgedrag nog niet, dan wel niet meer onderscheidt van het overige verkeer dat zich op de betrokken weg bevindt.³ Het verkeer rijdt vanuit het projectgebied in noordwestelijke richting via de Oude Brandenburgerweg, Tweede Brandenburgerweg en Leyenseweg naar de Soestdijkseweg-Zuid. Dit is een doorgaande weg. Na het oprijden van de Soestdijkseweg-Zuid is het verkeer met zekerheid opgenomen in het heersende verkeersbeeld.

² https://www.infomil.nl/vaste-onderdelen/uitgebreid-zoeken/@89887/wanneer_is_het/

³ uitspraak E03.99.0110 C.G.M. Otten, E. Bouman en Exploitiemaatschappij Gelredome te Arnhem, Dorpsvereniging Elden, H. van der Wagen-Bötzel en R.M. van der Wagen-Bötzel te Elden - B&W Arnhem

4. Gebruiksfasen

Programma

Het beoogde programma bedraagt 24 grondgebonden woningen, welke gasloos zullen worden opgeleverd.

Verkeersaantrekkende werking

De verkeersgeneratie is bepaald met behulp van CROW-publicatie 381 “Toekomstbestendig parkeren: Van parkeercijfers naar parkeernormen” (december, 2018) en “Demografische kerncijfers per gemeente” van het CBS. De verkeersaantrekkende werking is afhankelijk van de stedelijkheid van de gemeente, de ligging t.o.v. het centrum en het woningtype. Bilthoven valt onder de gemeente De Bilt. Het CBS typeert gemeente De Bilt als een ‘matig stedelijke gemeente’.⁴

Grootte en stedelijkheid van gemeenten					
Regio's		Gemeentegrootte		Stedelijkheid	
code	omschrijving	Code	omschrijving	Code	omschrijving
De Bilt		4	20 000 tot 50 000 inwoners	3	Matig stedelijk

Bron: CBS

Volgens het CROW kan de ligging van het projectgebied getypeerd worden als ‘rest bebouwde kom’ aangezien de locatie niet in of vlak rond het centrum van Bilthoven ligt, maar nog wel deel uitmaakt van de bebouwde kom. De verkeersaantrekkende werking voor 24 grondgebonden woningen op een dergelijke locatie is als volgt:

Overzicht verkeersbewegingen (rest bebouwde kom)					
Type	Aantal	Norm (min)	Norm (max)	Gemiddeld	Bewegingen per etmaal
Huur, huis, sociale huur	8	4,5	5,3	4,9	39,2
Huur, huis, vrije sector	4	6,7	7,5	7,1	28,4
Koop, huis, tussen/hoek	12	6,7	7,5	7,1	85,2
	Totaal per jaar				55772
	Percentage vrachtverkeer per woning		0,018		
	Aantal woningen	24	0,432		
	Per jaar	365 dagen	157,7		

De totale verkeersaantrekkende werking van het plan is gemiddeld $[39,2 + 28,4 + 85,2 =]$ 152,8 voertuigbewegingen per etmaal. Op jaarbasis zijn dit $[152,8 \times 365 =]$ 55.772 ritten.

⁴ <https://opendata.cbs.nl/statline/#/CBS/nl/dataset/83859NED/table?dl=2944A>

In de CROW-publicatie is het volgende over vrachtverkeer opgenomen: “het vrachtverkeer naar en van woongebieden is doorgaans verwaarloosbaar, maar is wel in de cijfers verwerkt. Als gemiddelde kan worden gehanteerd: 0,02 vrachtautobewegingen per woning per werkdagemaal”. Een werkdag kan naar weekdag worden omgerekend door te delen met 1,11. Per weekdagemaal zijn er dus $[0,02 \div 1,11 =] 0,018$ vrachtverkeerbewegingen per woning. Op jaarbasis is er met één woning sprake van een toename van $[(0,018 \times 24) \times 365 =] 157,7$ ritten met zwaar vrachtverkeer. Het aantal ritten licht verkeer is dus $[55.772 - 157,7 =] 55.614,3$ per jaar.

Huishoudens

Conform de gegevensset ‘kentallen Ruimtelijke plannen’ van RIVM/EZ, behorende bij de AERIUS-factsheet ‘Ruimtelijke plannen – Emissiefactoren’ is de NH₃-emissie van huishoudens voor nieuwbouwwoningen 0 kg/jr. Ook de NO_x-emissie is verwaarloosbaar, aangezien de geplande woning gasloos wordt opgeleverd (emissiefactor = 0 kg/jr).

Tauw heeft in 2018 in opdracht van BIJ12 emissiekentallen NO_x voor huishoudens bepaald vanwege sfeerhaarden en barbecues⁵. Voor een grondgebonden woning wordt uitgegaan van een emissiefactor van 0,44 kg/jr. Voor de 24 grondgebonden woningen kan daarom worden uitgegaan van een emissie van $[0,44 \times 24 =] 10,56$ kg NO_x per jaar.

Uitgangspunten verkeersafwikkeling

De gevolgen voor het milieu van het af- en aanrijdend verkeer worden niet meer aan het onderhavige project toegerekend wanneer dit verkeer kan worden geacht te zijn opgenomen in het heersende verkeersbeeld.⁶ Volgens de Raad van State is dit het geval op het moment dat het aan- en afrijdende verkeer zich door zijn snelheid en rij- en stopgedrag nog niet, dan wel niet meer onderscheidt van het overige verkeer dat zich op de betrokken weg bevindt.⁷ Het verkeer rijdt vanuit het projectgebied in noordwestelijke richting via de Oude Brandenburgerweg, Tweede Brandenburgerweg en Leyenseweg naar de Soestdijkseweg-Zuid. Dit is een doorgaande weg. Na het oprijden van de Soestdijkseweg-Zuid is het verkeer met zekerheid opgenomen in het heersende verkeersbeeld.

⁵ Tauw, Emissiekentallen NO_x en NH₃ voor PAS / AERIUS, 31 augustus 2018

⁶ https://www.infomil.nl/vaste-onderdelen/uitgebreid-zoeken/@89887/wanneer_is_het/

⁷ uitspraak E03.99.0110 C.G.M. Otten, E. Bouman en Exploitatiemaatschappij Gelredome te Arnhem, Dorpsvereniging Elden, H. van der Wagen-Bötzel en R.M. van der Wagen-Bötzel te Elden - B&W Arnhem

5. AERIUS-berekening

Uitgangspunten berekeningen

Met de meest recente versie van AERIUS Calculator zijn de eerder genoemde emissiebronnen gemodelleerd, waarbij wordt opgemerkt dat:

- Het wegverkeer is gemodelleerd als lijnbron;
- AERIUS hanteert een minimum van 1,0 voertuig; Als het voertuigaantal per etmaal lager is dan 1,0 is het aantal per jaar weergegeven;
- De emissie door mobiele werktuigen, sfeerhaarden en barbecues is gemodelleerd als oppervlaktebron.

Rekenresultaten aanlegfase

De verspreidingsberekeningen zijn uitgevoerd met AERIUS Calculator voor het jaar 2024 aangezien dit het eerste jaar is waarin de werkzaamheden theoretisch gezien kunnen worden uitgevoerd.

Uit de rekenresultaten blijkt dat op verschillende stikstofgevoelige leefgebieden en habitattypen van Natura 2000-gebieden geen stikstofdepositie groter dan 0,00 mol/ha/jr plaatsvindt. De rekenresultaten voor de aanlegfase zijn als bijlage 1 bij deze memo gevoegd.

Rekenresultaten gebruiksfase

De verspreidingsberekeningen zijn uitgevoerd met AERIUS Calculator voor het rekenjaar 2025, aangezien dit het eerste jaar is wanneer de woningen theoretisch gezien in gebruik kunnen zijn.

Uit de rekenresultaten blijkt dat op verschillende stikstofgevoelige leefgebieden en habitattypen van Natura 2000-gebieden geen stikstofdepositie groter dan 0,00 mol/ha/jr plaatsvindt. De rekenresultaten voor de gebruiksfase zijn als bijlage 2 bij deze memo gevoegd.

Conclusie

Uit de uitgevoerde voortoets stikstofdepositie blijkt dat de bouw en het gebruik van 24 grondgebonden woningen aan de Oude Brandenburgerweg 67 te Bilthoven niet leidt tot een stikstofdepositie groter dan 0,00 mol/ha/jr op stikstofgevoelige habitattypen en leefgebieden van Natura 2000-gebieden. Met betrekking tot stikstofdepositie kan worden opgemerkt dat er geen significante effecten zijn op Natura 2000-gebieden en dat er geen passende beoordeling nodig is.

Bijlagen

Bijlage 1: AERIUS-berekening realisatiefase 2024

Bijlage 2: AERIUS-berekening gebruiksfase 2025

Bijlage 1

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- [Overzicht](#)
- [Samenvatting situaties](#)
- [Resultaten](#)
- [Detailgegevens per emissiebron](#)

*Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers*



Contactgegevens

Rechtspersoon
Inrichtingslocatie

Buro Ontwerp & Omgeving
Oude Brandenburgerweg 67,
3721 DV Bilthoven

Activiteit

Omschrijving
Toelichting

3835.01
Realisatiefase 24 grondgebonden woningen

Berekening

AERIUS kenmerk
Datum berekening
Rekenconfiguratie

RpDAyUXXiYJk
08 februari 2023, 16:41
Wnb-rekengrid

Totale emissie

Realisatiefase - Beoogd

Rekenjaar	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
2024	3,7 kg/j	92,6 kg/j

Resultaten

Realisatiefase - Beoogd
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)
Grootste toename van depositie
Grootste afname van depositie

Hoogste bijdrage	Hexagon	Gebied
-		
-		
-		
-		
-		

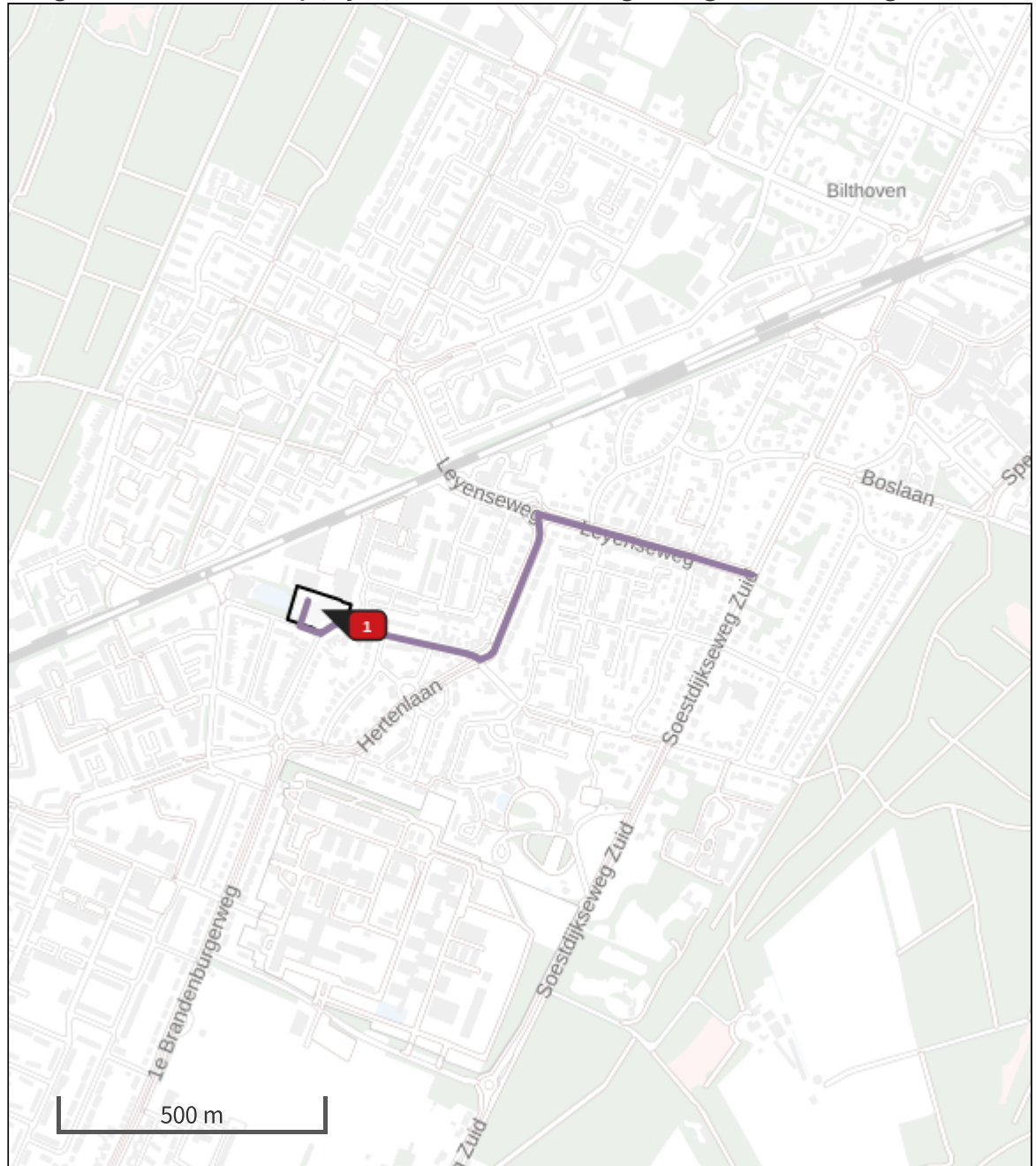


Realisatiefase (Beoogd), rekenjaar 2024

Emissiebronnen

	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1 Mobiele werktuigen Consumenten mobiele werktuigen Emissie mobiele werktuigen	3,6 kg/j	89,5 kg/j
Verkeersnetwerk	81,5 g/j	3,1 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- | | |
|---|--|
|  Habitatrictlijn |  Grootste afname van depositie |
|  Vogelrichtlijn |  Grootste toename van depositie |
|  Vogelrichtlijn, Habitatrictlijn |  Hoogste totale depositie |
|  Niet bepaald | |

De bronnen op de kaart horen bij de Beoogde situatie.

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Realisatiefase" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteed)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteed)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	-	-	-	-	-	-

Realisatiefase, Rekenjaar 2024

1 Mobiele werktuigen | Consumenten mobiele werktuigen

Naam	Emissie mobiele werktuigen	NO _x	89,5 kg/j
		NH ₃	3,6 kg/j
Locatie	X:141455,73 Y:459622,94		
Oppervlakte	0,65 ha		

Naam	Stageklasse	Brandstofverbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
Shovel	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	2730 l/j	192 u/j	164 l/j	NO _x	15,6 kg/j
					NH ₃	0,7 kg/j
Boorstelling	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	2259 l/j	72 u/j	136 l/j	NO _x	12,3 kg/j
					NH ₃	0,5 kg/j
Mobiele kraan	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	4801 l/j	288 u/j	288 l/j	NO _x	27,4 kg/j
					NH ₃	1,2 kg/j
Midigraver	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	2762 l/j	240 u/j	166 l/j	NO _x	16,0 kg/j
					NH ₃	0,7 kg/j
Mixerpomp	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	2530 l/j	96 u/j	152 l/j	NO _x	14,1 kg/j
					NH ₃	0,6 kg/j
Trilplaat	Stage-V, >= 2019, <= 56 kW, diesel, SCR: nee	184 l/j	96 u/j		NO _x	4,2 kg/j
					NH ₃	1,4 g/j

2 Wegverkeer | Weg

Naam	Voertuigbewegingen (bebouwde kom)	Links	Rechts	NO _x	2,8 kg/j
Locatie	X:141844,56 Y:459685,4	Type scherm	-	NO ₂	0,9 kg/j
Lengte	1.093,99 m	Hoogte	-	NH ₃	77,9 g/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Afstand tot de weg	-		
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte	0 m				
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigen		In file	
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	1040 p/jaar		0,0 %	
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	260 p/jaar		0,0 %	
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	520 p/jaar		0,0 %	
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0 p/jaar		0,0 %	

3 Wegverkeer | Weg

Naam	Voertuigbewegingen (op bouwlocatie)	Links	Rechts	NO _x	0,2 kg/j
Locatie	X:141425,06 Y:459614,27	Type scherm	-	-	NO ₂ 69,8 g/j
Lengte	50,57 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 3,6 g/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte	0 m				

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	1040 p/jaar	100,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	260 p/jaar	100,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	520 p/jaar	100,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0 p/jaar	0,0 %

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie 2022_20230126_290cbff6e8

Database versie 2022_290cbff6e8

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/>

Bijlage 2

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- [Overzicht](#)
- [Samenvatting situaties](#)
- [Resultaten](#)
- [Detailgegevens per emissiebron](#)

*Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers*



Contactgegevens

Rechtspersoon
Inrichtingslocatie

Buro Ontwerp & Omgeving
Oude Brandenburgerweg 67,
3721 DV Bilthoven

Activiteit

Omschrijving
Toelichting

3835.01
Gebruiksfase 24 grondgebonden woningen

Berekening

AERIUS kenmerk
Datum berekening
Rekenconfiguratie

RSC4CN9dFSib
08 februari 2023, 15:52
Wnb-rekengrid

Totale emissie

Gebruiksfase - Beoogd

Rekenjaar	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
2025	0,9 kg/j	25,5 kg/j

Resultaten

Gebruiksfase - Beoogd
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)
Grootste toename van depositie
Grootste afname van depositie

Hoogste bijdrage	Hexagon	Gebied
-		
-		
-		
-		
-		

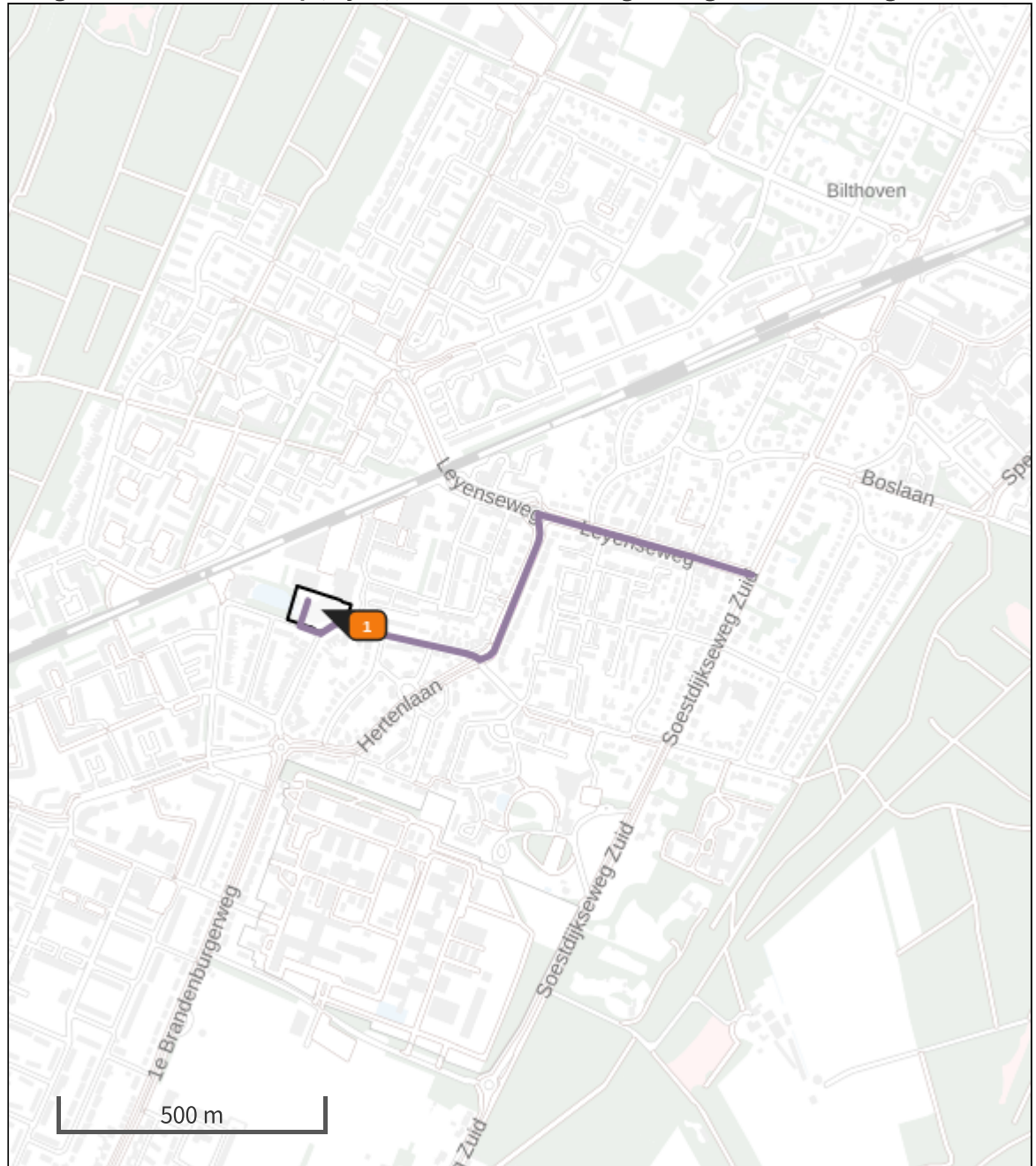


Gebruiksphase (Beoogd), rekenjaar 2025

Emissiebronnen

	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1 Wonen en Werken Woningen Emissie huishoudens	-	10,6 kg/j
Verkeersnetwerk	0,9 kg/j	14,9 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- | | |
|---|--|
|  Habitatrictlijn |  Grootste afname van depositie |
|  Vogelrichtlijn |  Grootste toename van depositie |
|  Vogelrichtlijn, Habitatrictlijn |  Hoogste totale depositie |
|  Niet bepaald | |

De bronnen op de kaart horen bij de Beoogde situatie.

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Gebruiksfase" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteed)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteed)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteed)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	-	-	-	-	-	-

Gebruiksfasen, Rekenjaar 2025

1 Wonen en Werken | Woningen

Naam	Emissie huishoudens	Uittreedhoogte	<u>1,0 m</u>	NO _x	10,6 kg/j
		Warmteinhoud	<u>0,000 MW</u>		
Locatie	X:141455,73 Y:459622,94	Spreiding	1 m		
Oppervlakte	0,65 ha				
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	<u>Continue Emissie</u>				

2 Wegverkeer | Weg

Naam	Voertuigbewegingen (bebouwde kom)			Links	Rechts	NO _x	14,2 kg/j
Locatie	X:141844,56 Y:459685,4			Type scherm	-	-	NO ₂ 3,2 kg/j
Lengte	1.093,99 m			Hoogte	-	-	NH ₃ 0,8 kg/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)			Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen						
Tunnelfactor	1						
Type hoogteligging	Normaal						
Weghoogte	0 m						
Verkeer	Max. snelheid			Aantal voertuigen		In file	
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren			55614.3 p/jaar		0,0 %	
Middelwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren			0 p/jaar		0,0 %	
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren			157.7 p/jaar		0,0 %	
Busverkeer	Voorgeschreven factoren			0 p/jaar		0,0 %	

3 Wegverkeer | Weg

Naam	Voertuigbewegingen (eigen terrein)			Links	Rechts	NO _x	0,8 kg/j
Locatie	X:141425,06 Y:459614,27			Type scherm	-	-	NO ₂ 0,2 kg/j
Lengte	50,57 m			Hoogte	-	-	NH ₃ 39,4 g/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)			Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen						
Tunnelfactor	1						
Type hoogteligging	Normaal						
Weghoogte	0 m						
Verkeer	Max. snelheid			Aantal voertuigen		In file	
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren			55614.3 p/jaar		50,0 %	
Middelwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren			0 p/jaar		0,0 %	
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren			157.7 p/jaar		50,0 %	
Busverkeer	Voorgeschreven factoren			0 p/jaar		0,0 %	

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van
AERIUS versie 2022_20230126_290cbff6e8
Database versie 2022_290cbff6e8
Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
<https://www.aerius.nl/>