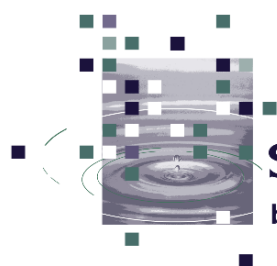


Natuurtoets

Karnemelksweg 1a
Hollandse Rading

AUGUSTUS 2023



schenkeveld
bureau voor natuur en landschap

Colofon

Tekst	Dr. A.J.M. Schenkeveld
Productie	Bureau Schenkeveld Visstraat 1, 4101 AC Culemborg 0345 – 534 245 / 06 – 283 078 31 bureauschenkeveld@gmail.com
Opdrachtgever	Nieuw Nederland, Baarn
Contactpersoon	ir. D.J. Wentink van Nieuw Nederland
Versie	1 augustus 2023

Inhoudsopgave

1	Inleiding	4
1.1	Initiatief.....	4
1.2	Ligging.....	4
1.3	Planologisch kader	4
1.4	Probleemstelling	5
2	Methode	9
3	Gebiedsbeschrijving	10
4	Flora en fauna.....	12
4.1	Flora en vegetatie	12
4.2	Vogels.....	12
4.3	Vleermuizen.....	13
4.4	Overige zoogdieren.....	13
4.5	Vissen, amfibieën en reptielen.....	13
4.6	Ongewervelde dieren	14
4.7	Conclusie.....	14
5	Ingreep.....	15
5.1	Initiatief.....	15
5.2	Effecten.....	15
5.3	Natuurtoets	17
6	Conclusie.....	18
7	Bijlagen	19

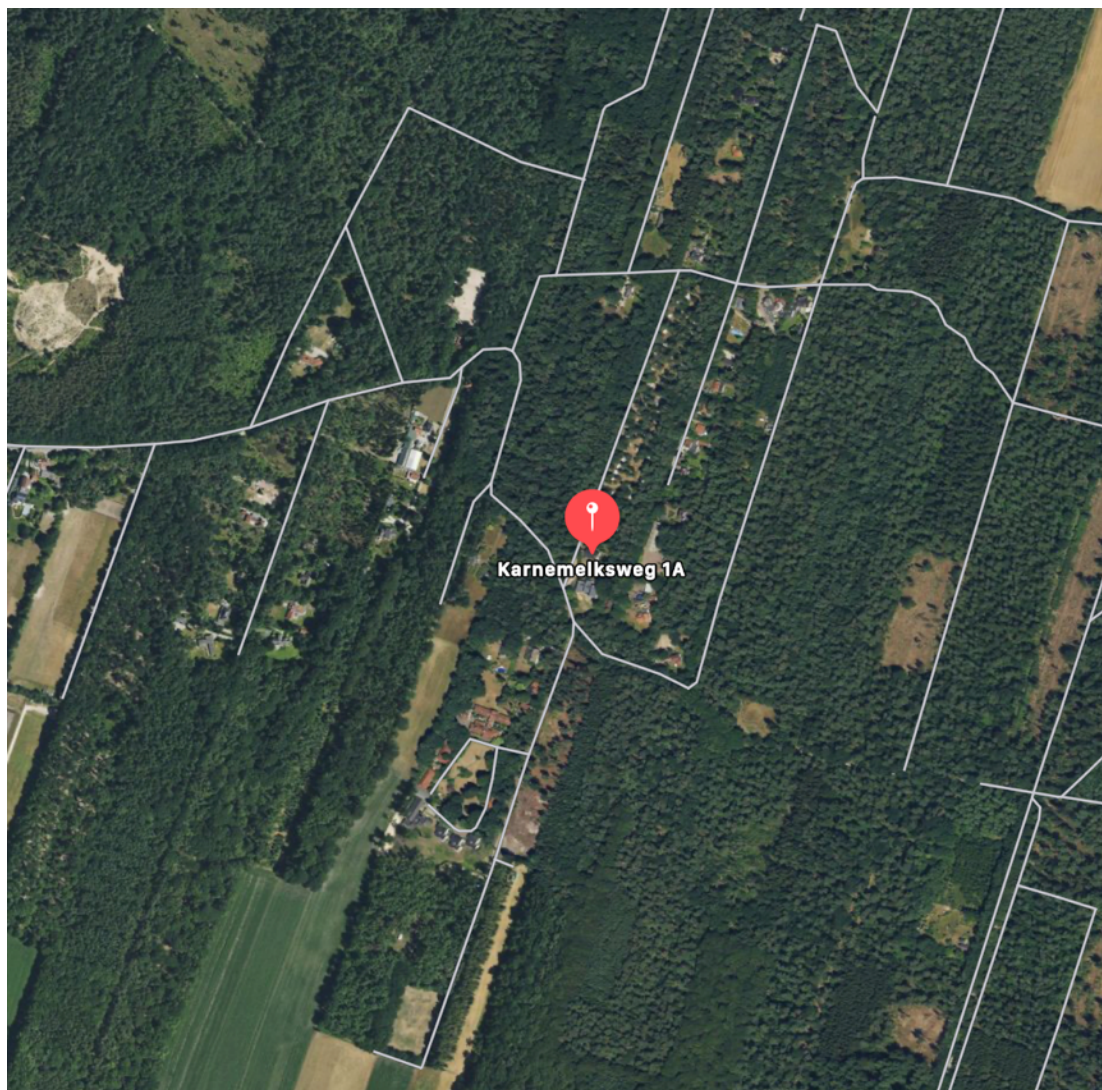
1 Inleiding

1.1 Initiatief

Monica Appel is van plan op het perceel aan de Karnemelksweg 1a te Hollandse Rading met een horeca-bestemming het oude gebouw te slopen en twee nieuwe woningen te bouwen.

1.2 Ligging

Het plangebied ligt op de overgang van het oude slagenlandschap van Oostveen naar de heideontginning Maartendijkse Bos aan de kronkelige Karnemelksweg, de zuidelijke tak van de splitsing van de Vuursche Dreef. De noordelijke tak is het Loosdrechtse Spoor. Beide takken komen net ten westen van Lage Vuursche weer samen. Het perceel is ca. 2960 m² groot. Het huidige horecapand heeft een oppervlakte van 390 m² met in het huidige bestemmingsplan de mogelijkheid uit te breiden tot 448,5 m². De nieuwe woningen hebben in het nieuwe bestemmingsplan een oppervlakte tot maximaal 300 m² en de mogelijkheid van twee bijgebouwen van elk 70 m².



figuur 1: ligging plangebied aan de Karnemelksweg te Hollandse Rading

1.3 Planologisch kader

Ten behoeve van de woningbouw is een partiële herziening van het bestemmingsplan 'Buitengebied Maartensdijk 2012' nodig. Ten behoeve hiervan wordt door Nieuw Nederland landinrichters en architecten te Baarn een nieuw plan met toelichting opgesteld. Hierin is ook aandacht voor het aspect natuur. Volgens de huidige wetgeving moet elke ruimtelijke ingreep getoetst worden aan voorheen de Flora- en faunawet, de Natuurbeschermingswet en overig relevant natuurbeleid. Sedert 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming van kracht. Deze vervangt de Flora- en Faunawet en de Natuurbeschermingswet.

Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming regelt sedert 1 januari 2017 de bescherming van waardevolle natuur. Ze vervangt de oude Flora- en faunawet, de Natuurbeschermingswet en de Boswet. In de wet zijn artikelen opgenomen ter bescherming van soorten (hoofdstuk 3), gebieden (hoofdstuk 2) en houtopstanden (hoofdstuk 4). Bij een ruimtelijke ingreep moet voor handelingen met schadelijke gevolgen voor Natura 2000-gebieden of waarbij verbodsbepalingen worden overtreden betreffende soorten Vogelrichtlijn, soorten Habitatrichtlijn of andere nationaal beschermde planten- en diersoorten bij de provincie een ontheffing worden aangevraagd. De onderzoeksplicht rust bij de initiatiefnemer. Het is de gewoonte om voorafgaand aan een uitgebreide beoordeling te onderzoeken of er met betrekking tot het initiatief überhaupt broed- en wintervogels, andere planten-, diersoorten en habitattypen, waarvoor de nieuwe wet is bedoeld in het geding zijn. Dit verslag is de weergave van een dergelijk verkennend onderzoek ook wel quick scan of voortoets genoemd. Een dergelijke voortoets wordt ook uitgevoerd voor projecten, die buiten de eigenlijke begrenzing van een Natura 2000-gebied liggen, maar wier effecten zich mogelijk wel doen gelden op de verderop gelegen natuurwaarden ('externe werking').

EHS of NNN

Inmiddels is de begrenzing van de Ecologische Hoofdstructuur van Nederland (EHS) zo goed als afgerond. Na de herijking in 2011 en de naamsverandering in 2014 in Natuurnetwerk Nederland (NNN) ligt het in de bedoeling alle begrensde kavels voor 2027 te verwerven en in te richten en te beheren als beschermd natuurgebied. De verwerving gebeurt vooralsnog op vrijwillige basis. Voor gebieden in de EHS geldt het nee, tenzij...principe. Ingrenen hierin kunnen alleen doorgang vinden, als er geen alternatieven zijn en het initiatief van groot openbaar belang is. Het nee, tenzij-beleid is een getrapte benadering. De basis voor deze stappenbenadering is een goede beschrijving van de in het gebied voorkomende wezenlijke kenmerken en waarden. Uit onderzoek moet vervolgens blijken of deze wezenlijke waarden en kenmerken significante schade ondervinden door de ingreep.

Het plangebied is geen onderdeel van Natura 2000. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Oostelijke Vechtplassen ligt op meer dan 4 km in westelijke richting (zie figuur 4). Het plangebied ligt wel in het Natuurnetwerk Nederland (NNN), maar dan zonder natuurambitie (NNN-overig, zie figuur 2). Er zijn voor het restaurant, terras en tuin in het Natuurbeheerplan Utrecht 2022 geen natuurdoelen vastgesteld (figuur 3). De gronden worden ook niet aangekocht ten behoeve van natuurontwikkeling. Het gebouw en de tuin dienen ter ondersteuning van de wezenlijke waarden en kenmerken van het Maartendijksche Bosch zijnde het meer cultureel en recreatief onderdeel van het uitgestrekte bosgebied rond Lage-Vuursche met een aanvullende betekenis voor de soortgroepen vleermuizen, zoogdieren (Das) en parkbosvogels. Voor het aangrenzend bos zijn in het Natuurbeheerplan Utrecht 2022 natuurdoelen vastgesteld (zie figuur 3). Rond het plangebied is dat Droog bos met productie (N16.03) aan de oost- en zuidzijde en Dennen-, eiken- en beukenbos (N15.02) aan de westzijde.

1.4 Probleemstelling

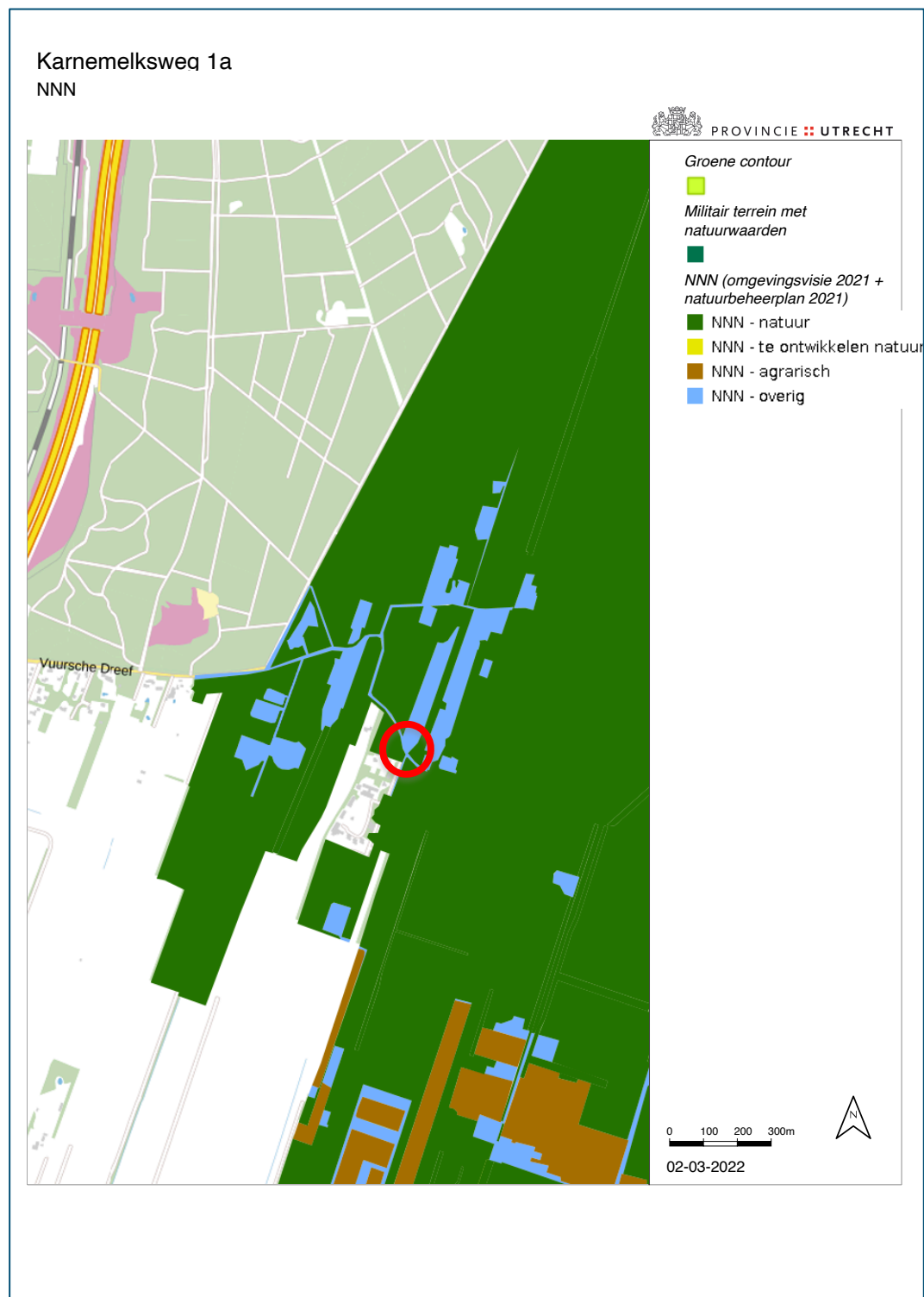
In deze notitie wordt onderzocht in hoeverre de sloop en nieuwbouw in strijd zijn met de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming en of er dientengevolge ontheffing van de verbodsbepalingen of een Vvgb (volgens de WABO) voor de omgevingsvergunning (handelingen met gevolgen voor beschermde gebieden, planten en dieren) moet worden aangevraagd.

De ingreep wordt niet alleen getoetst aan wetgeving op het gebied van soortbescherming (artikel 3.1-3.41), maar ook aan die op het gebied van gebiedsbescherming (artikelen 2.1-2.11). Dit betekent dat de effecten van de nieuwbouw en het andere gebruik op de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied Oostelijke Vechtplassen worden beoordeeld.

Toetsing aan de Interim Omgevingsverordening Utrecht 2021 is ook aan de orde, omdat het restaurant en directe omgeving onderdeel zijn van het NNN en het nieuwe gebruik de natuurdoelen van de NNN zoals die voor het Maartendijksche Bosch zijn geformuleerd in de weg kan staan. De functieverandering moet beoordeeld worden op zijn effecten op de volgende 4 aspecten:

- a) Bestaande en potentiële waarden van het ecosysteem
- b) De robuustheid en aaneengeslotenheid van het NNN
- c) De aanwezigheid van bijzondere soorten
- d) De verbindingsfunctie van het gebied voor soorten en ecosystemen

De natuurtoets is onderdeel van de toelichting bij de herziening van het bestemmingsplan.



figuur 2: situering plangebied (rood omcirkeld) in relatie tot het NNN (Omgevingsvisie 2021)

Karnemelksweg 1a natuurbeheerplan 2022



PROVINCIE ■ UTRECHT

beheertypen

Beheertypenkaart natuur - 2022

- N00.05 in agrarisch gebruik
- N02.01 Rivier
- N03.01 Beek en bron
- N04.01 Kranswierwater
- N04.02 Zoete Plas
- N05.02 Gemaaid rietland
- N05.03 Veenmoeras
- N05.04 Dynamisch moeras
- N06.01 Veenmosrietland en moerasheide
- N06.02 Trilveen
- N06.04 Vochtige heide
- N06.05 Zwakgebufferd ven
- N06.06 Zuur ven en hoogveenven
- N07.01 Droge heide
- N07.02 Zandverstuiving
- N10.01 Nat schraalland
- N10.02 Vochtig hooiland
- N11.01 Droog schraalgrasland
- N12.02 Kruiden- en faunarijk grasland
- N12.03 Glanshaverhooiland
- N12.05 Kruiden- of faunarijk akker
- N12.06 Ruigteveld
- N13.01 Vochtig weidevogelgrasland
- N14.01 Rivier- en beekbegeleidend bos
- N14.02 Hoog- en laagveenbos
- N14.03 Haagbeuken- en essenbos
- N15.02 Dennen-, eiken- en beukenbos
- N16.03 Droog bos met productie
- N16.04 Vochtig bos met productie
- N17.02 Droog hakhout
- N17.03 Park- of stinzenbos
- N17.04 Eendenkooi
- N17.05 Wilgengriend
- N17.06 Vochtig- en hellinghakhout

Beheertypenkaart landschap - 2022

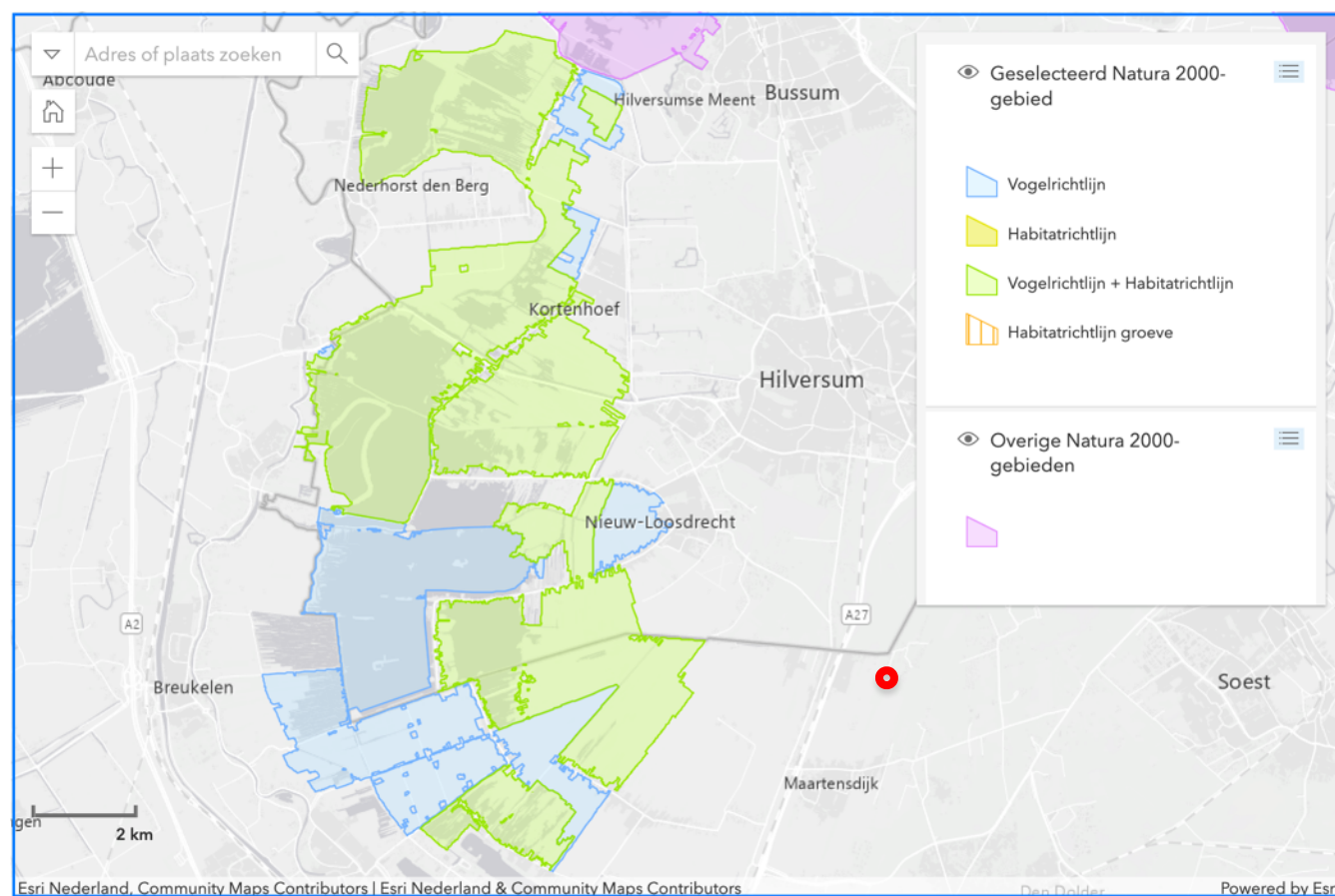
- L01.01 Poel en kleine historische wateren
- L01.02 Houtwal en houtsingel
- L01.03 Elzensingel
- L01.05 Knip- of scheerheg
- L01.06 Struweelhaag
- L01.07 Laan
- L01.08 Knotboom
- L01.09 Hoogstamboomgaard
- L01.16 Bossingel
- L02.01 Fortterrein
- L02.02 Historisch bouwwerk en erf

0 100 200 300m



15-02-2022

figuur 3: situering plangebied (rood omcirkeld) in relatie tot het NNN-natuur met aangewezen natuurtypen (Natuurbeheerplan 2022)

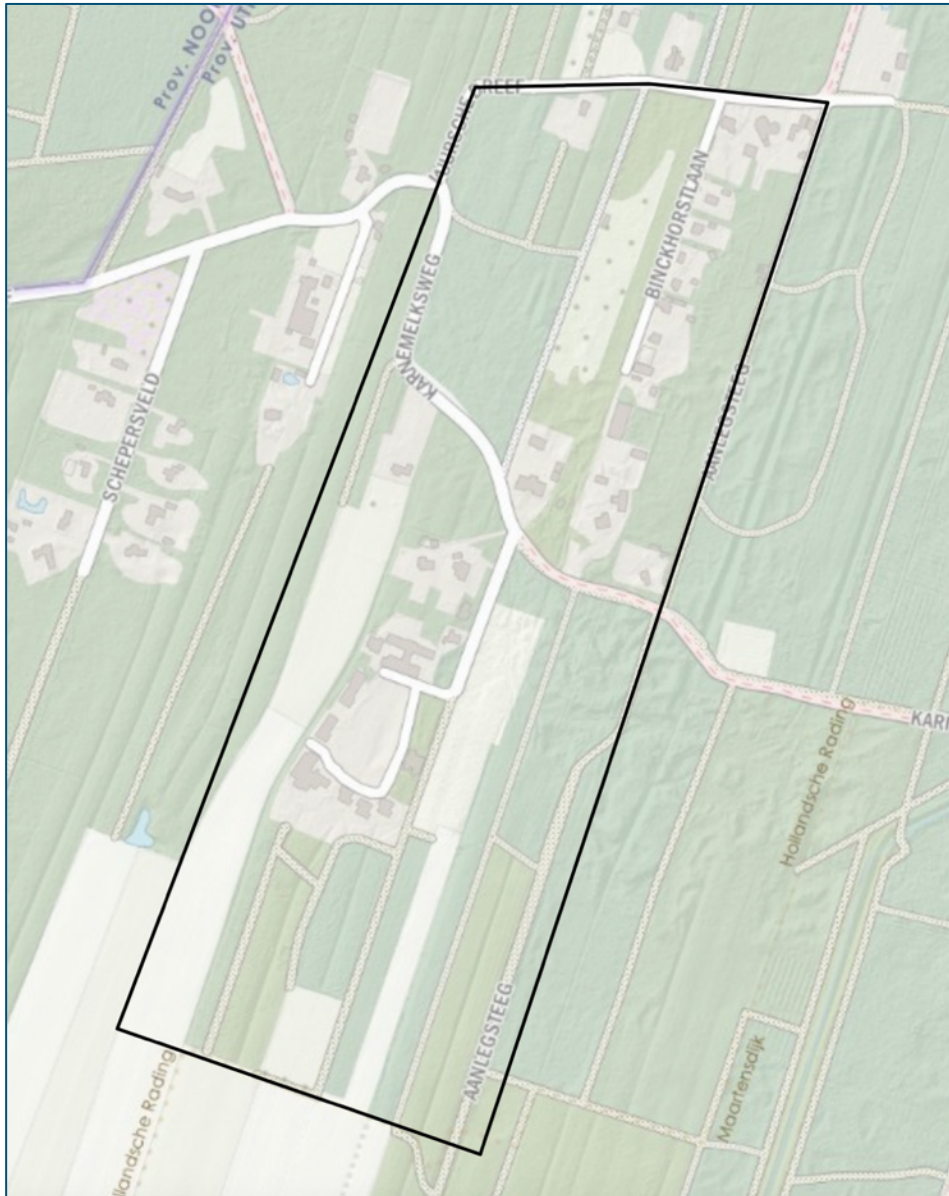


figuur 4: situering plangebied (rood omcirkeld) in relatie tot Natura 2000

2 Methode

Op 7 februari 2021 is het terrein bezocht om de beschermde planten en dieren, die het plangebied en directe omgeving bewonen en gebruiken te inventariseren. Daarnaast is in de literatuur en via internet gezocht naar gegevens over de verspreiding van bijzondere soorten in de (wijde) omgeving.

Daarnaast is in de literatuur, via internet en in de database van de NDFF gezocht naar gegevens over de verspreiding van bijzondere soorten in de (wijde) omgeving. Figuur 5 toont de begrenzing van het onderzochte gebied.



Figuur 5: begrenzing zoekgebied verspreidingsgegevens NDFF

Tenslotte is ook gebruik gemaakt van de gegevens van het natuuronderzoek dat in 2020 is verricht door bureau Schenkeveld in het kader van de herontwikkeling van het naast gelegen internaat Hertenkamp. Het plangebied is toen op 14 april, 23 april, 7 mei, 2 juni, 11 juli, 25 juni, 7 september en 23 september bezocht in april als eerste verkenning en daarna ten behoeve van vervolgonderzoek naar broedvogels met jaarrond beschermde nesten, vleermuizen, Das, Hazelworm en Ringslang. Het plangebied was onderdeel van de ontwikkelingsvisie. Dit onderzoek is nooit gepubliceerd. Er is toen alleen een concept-versie van het vleermuisonderzoek opgesteld. Deze is nu definitief gemaakt en als bijlage 1 in dit verslag opgenomen.

3 Gebiedsbeschrijving

Het plangebied ligt in het gordeldekzandgebied rond en tussen de stuwwaltoppen van de Utrechtse Heuvelrug en 't Gooi. Delen hiervan zijn door overbeweiding van de hei gaan verstuiven. In het oostelijk deel van het plangebied liggen daarom lage landduinen.

Het gebied maakt onderdeel uit van de laatste fase van de Middeleeuwse ontginning door het Domkapittel van het bisdom Utrecht van het veengebied ten oosten van de Tolakkerweg vanuit Maartensdijk tot aan de grens met het graafschap Holland (Hollandse Rading). De verkaveling van dit Oostveen gebeurde in lange percelen evenwijdig aan de Tolakkerweg en eindigde in een punt op de grens van de huidige gemeentes De Bilt, Hilversum en Baarn. De noordelijke punt is tot ver in de negentiende eeuw als heide in gebruik geweest en pas toen ontgonnen, verkaveld en ingeplant met naalddhout. Het zuidelijk deel heeft vanaf de late Middeleeuwen altijd bestaan uit langgerekte landbouwkavels met een perceelrandbeplanting van eiken al dan niet met ondergroei.

Het plangebied ligt op de kop van een heidestroom, die pas aan het eind van de negentiende eeuw is ingeplant met naalddhout. Vanaf de twintiger jaren van de vorige eeuw is dit perceel ingericht als kampeerterrein met een verenigingsgebouw. Na de Tweede oorlog is dit gebouw omgevormd tot hotel-restaurant later alleen restaurant en veranderde de naam van camping/restaurant Rading naar Fazantenhof. Het oude gebouw is in 2006 afgebrand. Hiervoor in de plaats is een nieuw gebouw opgericht, dat nooit in gebruik is genomen.

Het huidige gebouw telt 1 verdieping met een kap die bedekt is met kunststof dakpanplaten. De gevels zijn deels opgemetseld met verschillend formaat baksteen, deels afgetimmerd met horizontale rabatten en deels bestaande uit grote kunststof kozijnen met dubbel glas. Sommige raampartijen hebben luiken. Het gebouw telt twee breed opgemetselde schoorstenen. De kopgevels zijn afgetimmerd met brede kunststof platen. Ten oosten van het gebouw staat tegen de perceelgrens een lage houten schuur met stenen voet afgetimmerd met schaaldelen en voorzien van een schuin dak van metalen platen met damwandprofiel. Daarvoor staat nog een groen geschilderde stacaravan (De Groene Lantaarn).

In het gras voor het gebouw staan twee haakse van misbaksels opgemetselde plantenbakken van ca. 50 cm hoog. Deze zijn waarschijnlijk nog oorspronkelijk (vooroorlogs). Verspreid in het gras staan verder enkele bomen, t.w. Zomereik, Grove den en Reuzenlebensboom. Aan de oostzijde op de overgang naar het bos staat een haag van Hulst.



Restaurant voorzijde



en achterzijde



Oude plantenbak aan voorzijde



Reuzenlebensboom aan westzijde

4 Flora en fauna

4.1 Flora en vegetatie

De vegetatie van het gazon is te typeren als de Rompgemeenschap met Engels raaigras en Ruw beemdgras (12RG01)¹. Naast bovengenoemde soorten is hier ook Fioringras, Gewoon biggenkruid, Gewone hoornbloem, Gewoon dikkopmos, Gewoon haakmos, Gewoon struisgras, Gladde witbol, Klein streepzaad, Kropaar, Kruipende boterbloem, Madelief, Rood zwenkgras, Paardenbloem, Smalle weegbree, Speenkruid, Straatgras, Veldzuring, Vertakte leeuwentand, Vogelmuur, Witte klaver, Zachte ooievaarsbek karakteristiek.

De (bos)randen en verruigde stukken herbergen vooral soorten van nitrofiele zomen en dan vooral van de Zevenblad-associatie (33Aa5). Naast de naamgevende soort zijn dat Akkerkool, Amerikaanse vogelkers, Bonte gele dovenetel, Bosvergeet-mij-nietje, Braam, Canadese fijnstraal, Brede stekelvaren, Dagkoekoeksbloem, Fluitenkruid, Geel nagelkruid, Gestreepte witbol, Gewone vlier, Grote brandnetel, Hazelaar, Hondsdraf, Hulst, Klimop, Look-zonder-look, Ridderzuring, Robertskruid, Ruw beemdgras, Schijnaardbei, Stinkende gouwe, Vingerhoedskruid, Wilde lijsterbes.

Op zandige delen rond het gebouw zelf, die recent zijn vergraven, staan veel kortlevende soorten als Kleine veldkers, Viltige bastaardwederik, Zandraket en veel opslag van Brem, Grove den en Reuzenlebensboomkool.



Verruigd gras



Zand rond restaurant met dennenopslag

Er komen in het plangebied geen plantensoorten van de Rode lijst (2015), bijlage IV van de Habitatrichtlijn of genoemd in de bijlage behorend bij artikel 3.10 van de Wet natuurbescherming voor.

In het zoekgebied van de NDFF zitten alleen oude (> 10 jaar) waarnemingen van de volgende rode-lijstsoorten: Eenarig wollegras (kwetsbaar) op hoek Karnemelksweg en Aanlegsteeg, Bleekgele hennepnetel op zuidwestelijke hoek Lariksbos ten zuiden van Hertenkamp.

4.2 Vogels

Tijdens het veldbezoek d.d. 1 februari 2022 zijn de volgende soorten gehoord of gezien: Boomkruiper, Ekster, Gaai, Grote bonte specht, Houtduif, Koolmees, Merel, Pimpelmees, Roodborst, Vink, Winterkoning, Zwarte kraai. Hiervan broeden alleen Houtduif, Merel, Vink en Winterkoning (mogelijk) op het perceel.

In het zoekgebied van de NDFF zijn over de laatste 10 jaar waarnemingen gedaan van de volgende vogels met jaarrond beschermde nesten (met categorie), die ook wijzen op broeden: Bonte vliegenvanger (5), Boomklever (5), Boomkruiper (5), Bosuil (5), Buizerd (4), Glanskop (5), Groene specht (5), Grote bonte specht (5), Koolmees (5), Pimpelmees (5), Ransuil (4), Zwarte specht (5). De categorie 5-nesten zijn van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar ze het jaar daarvoor hebben gebroed, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen. In sommige provincies wordt de bescherming van de categorie 5 soorten getoetst aan de gunstige staat van instandhouding landelijk en provinciaal. Van genoemde soorten broedt er geen in het plangebied. Ook kan de aanwezigheid van gebouwbewonende soorten met jaarrond beschermde nesten als Gierzwaluw (2) en Huismus (2) vanwege de

¹ Schaminee, J. e.a., 1995-1999: De vegetatie van Nederland, deel I-V; Opulus Press, Leiden.

bouwkundige eigenschappen van het restaurant worden uitgesloten.

4.3 Vleermuizen

Vleermuizen zijn streng beschermd (Habitatrichtlijn).

Binnen het zoekgebied van de NDFF zijn geen waarnemingen van vleermuizen aangetroffen.

Tijdens het vleermuisonderzoek voor de ontwikkelingsvisie van Hertenkamp in 2020 zijn in het plangebied Gewone en Ruige dwergvleermuis (beide alleen voorbij vliegend), Laatvlieger (foeragerend) en Rosse vleermuis (hoog overvliegend) waargenomen (zie bijlage 1).

Laatvlieger, Gewone en Ruige dwergvleermuis zijn gebouwbewonend. In 2020 is geen gebouwbewonend gedrag (sociaal geluid, zwermen) rond het gebouw gehoord/gezien. Het gebouw is ook ongeschikt als verblijfplaats. Er is geen toegankelijke ruimte op de zolder, in de spouwmuur of achter de boeiborden. Er zijn geen scheve pannen, maar strak dakplaat. Ook de ruimte achter de luiken is ongeschikt, omdat deze te veel licht doorlaten.

4.4 Overige zoogdieren

Er zijn in het plangebied en omgeving alleen sporen gezien van Bosmuis, Bruine rat, Das, Egel, Mol, Ree en een woelmuissoort (Rosse woelmuis of Aardmuis). Deze soorten zijn met uitzondering van Das niet of wel beschermd maar dan met vrijstelling bij ruimtelijke ingrepen in de provincie Utrecht.

In het zoekgebied van de NDFF zijn over de laatste 10 jaar alleen waarnemingen van Das, Konijn, Ree en Vos opgenomen.

Das heeft een hoofd- en bijburchten in het bosperceel ten zuiden van Hertenkamp. Over het plangebied loopt een vage wissel, die mogelijk ook door Ree gebruikt wordt.

In 2020 is door Hugh Jansman van Wageningen Environmental Research (WENR) in Wageningen met valcamera's onderzoek gedaan naar de bezetting van 2 dassenburchten in het bosperceel ten zuiden van Hertenkamp. Deze bleken bewoond door in totaal 3 exemplaren. De burchten liggen op 500 m afstand van het plangebied. Andere burchten liggen verder weg².

De bossen rond Lage Vuursche zijn ook leefgebied van Boomarter. Waarnemingen hiervan liggen buiten het zoekgebied van de NDFF (figuur 4).

4.5 Vissen, amfibieën en reptielen

In het kader van deze natuurtoets is er geen veldonderzoek gedaan naar deze soortengroep. Er is ook geen water in het plangebied en wijdere omgeving aanwezig.

Er zijn in het zoekgebied van de NDFF recente (< 10 jaar) waarnemingen van de volgende soorten aangetroffen: Hazelworm, Kleine watersalamander, Ringslang. Deze soorten zijn onder artikel 3.5 of 3.10 beschermd.

De waarnemingen van Hazelworm, 5 in totaal, zijn in de omgeving van het plangebied (op de camping en in de bosrand langs de Karnemelksweg gedaan. Er is zelfs 1 waarneming uit 2014 gedaan onder de vogelkers bij de gemetselde plantenbak aan de westzijde van het plangebied.

De 2 waarnemingen van Ringslang zijn verder weg gedaan en wel in de berm van de Karnemelksweg en de Vuursche Dreef op meer dan 100 m van het plangebied.

In het kader van het natuuronderzoek voor de ontwikkelingsvisie van Hertenkamp is in 2020 onderzoek gedaan naar de aanwezigheid van reptielen middels plaatjes en actief zoeken. Er zijn toen geen dieren aangetroffen. Dit onderzoek vond uitsluitend op het terrein van Hertenkamp plaats.

Voor beide reptielsoorten geldt dat het plangebied ongeschikt is als leefgebied. Aanwezige habitattypen zijn kort gras, nitrofiële zoom en pioniervegetatie (zie paragraaf 4.1). Het omringend bos en dan met name de randen zijn wel geschikt als leefgebied. Het plangebied is in die zin wel onderdeel van het leefgebied. De dieren trekken langs of blijven kort opwarmen in de zon op deze open plek in het bos.

² Mulder, J.L., 2016: De dassen langs de A27 tussen Utrecht en Hilversum; Sweco Nederland B.V., Houten.

4.6 Ongewervelde dieren

Tijdens het veldbezoek d.d. 1 februari 2022 zijn geen ongewervelde dieren waargenomen anders dan wat lege slakkenhuizen en spinrag.

Er komen in het zoekgebied van de NDFF geen ongewervelde diersoorten van de Rode lijst, bijlage IV van de Habitatrichtlijn of genoemd in de bijlage behorend bij artikel 3.10 van de Wet natuurbescherming voor.

4.7 Conclusie

Er zitten in het te slopen gebouw geen verblijfplaatsen van beschermde soorten of jaarrond beschermde nesten.

Ook de buitenruimte rond het gebouw herbergt geen verblijfplaatsen van beschermde soorten.

Het plangebied wordt wel omringd door natuurgebied onderdeel van het NNN en als zodanig is de buitenruimte wel functioneel als doortrekroute en foerageergebied van onder artikel 3.5 of 3.10 beschermde soorten als Gewone dwergvleermuis, Laatvlieger, Boommarter, Das, Hazelworm en Ringslang.

5 Ingreep

5.1 Initiatief

De ruimtelijke ingreep betreft de sloop van het restaurant en de nieuwbouw van 2 woningen. Verder is in een later stadium besloten de inrit naar camping Fazantenhof te verleggen.

Onderstaande figuur toont de nieuwe situatie.



Figuur 6: nieuwe situatie inrit Fazantenhof

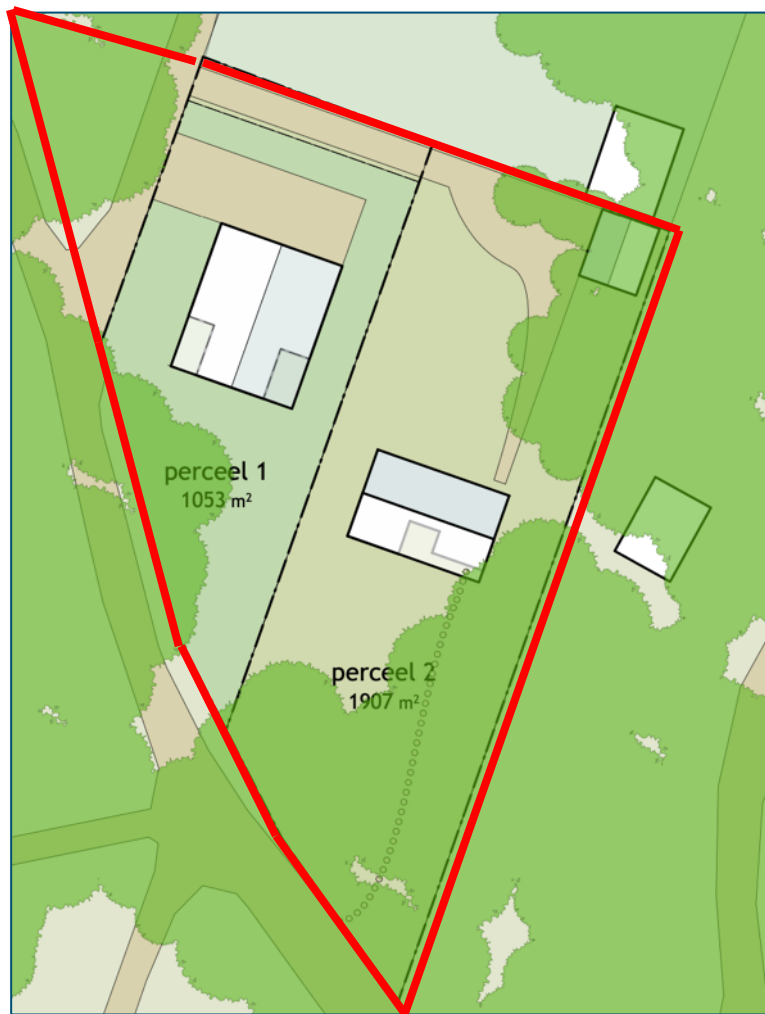
Het bebouwd oppervlak wordt hierdoor teruggebracht van 390 naar 300 m². De bestaande schuur van 56 m² blijft staan. Verder is er in de nieuwe situatie de mogelijkheid nog 84 m² aan bijgebouwen te plaatsen. In de oude situatie mocht het restaurant nog met 15 % uitbreiden = 58,5 m². Al met al neemt het bebouwd oppervlak actueel en potentieel af.

5.2 Effecten

De belangrijkste ecologische gevolgen van het initiatief hangen samen met het opruimen van de beplanting (1), de sloop van de bebouwing (2), het grondverzet (3), de nieuwbouw (4), de herinrichting van de buitenruimte (5) en het andere gebruik (van restaurant naar wonen, 2 eenheden) (6).

- Ad 1) Er worden alleen direct rond het gebouw enkele struiken verwijderd. Verder worden er ten behoeve van de nieuwe inrit nog 3 bomen gekapt en enkele struiken verwijderd. Hierin broeden ten hoogste Merel of Winterkoning. Deze beplanting moet daarom buiten het broedseizoen (15 maart – 15 juli) worden weggehaald of in het broedseizoen eerst gecontroleerd worden op de aanwezigheid van nestelende vogels.
- Ad 2) In de te slopen gebouwen zijn geen jaarrond beschermde nesten of verblijfplaatsen van nationaal of communautair beschermde diersoorten vastgesteld.

- Ad 3) Bij het grondverzet voor het bouwrijp maken verdwijnen er geen groeiplaatsen van beschermde plantensoorten en worden er ook geen verblijfplaatsen van (inter)nationaal beschermde diersoorten vernietigd. Om te voorkomen dat er tijdens de werkzaamheden dieren als Gewone pad en Hazelworm worden gedood wordt voorafgaand hieraan een amfibiescherm geplaatst (zie figuur 7) . Aan de wegzijde blijft het gebied over een smalle breedte toegankelijk voor werkverkeer, niet voor kruipende dieren. Dit scherm blijft gedurende de hele bouwfase staan. Doel van het scherm is de dieren die het omringend bos bewonen zoveel mogelijk weg te houden. De dieren binnen het scherm worden voorafgaand aan de werkzaamheden verzameld en in de omgeving terug gezet.
- Ad 4) Tijdens de bouw van de woning treedt door lawaai, bouwlampen, trilling, bewegingen verstoring van de natuur in de omgeving op. Deze reiken echter zeker niet tot het Natura-2000 gebied Oostelijke Vechtplassen en de kwalificerende soorten en habitattypen, die gevoelig zijn voor deze storingsfactoren. Tijdens de bouw treedt ook stikstofuitstoot op. De doorrekening van het effect hiervan op de stikstofdepositie op hiervoor gevoelige habitattypen is doorgerekend met de AERIUS calculator. Het resultaat hiervan is dat de depositie op hiervoor gevoelige habitattypen niet groter is dan 0,00 mol/ha/jaar (zie bijlage 1). Hierbij is uitgegaan van een gemiddeld gebruik (= 200 uur met een zwaarder type) van werktuigen met een verbrandingsmotor bij de bouw van 2 woningen. Verder moet dus opgemerkt worden dat het bebouwd oppervlak afneemt (zie hierboven).
- Ad 5) De inrichting van de buitenruimte houdt hetzelfde boomweide karakter. Alle bomen blijven staan. Alleen direct rond de nieuwe huizen wordt de inrichting strakker. Het aantal buitenlichten en de sterkte hiervan wordt niet groter dan in de huidige situatie. Het is dus wel belangrijk dat dieren een vrije doortocht houden en er dus geen voor dieren onpaseerbare schuttingen en hekken worden opgericht. Om dit te waarborgen krijgt het zuidelijk deel een natuurbestemming en is er een inrichtingsplan (Mooisticht, 2022) gemaakt, waarvan alleen met goedkeuring van de provincie van kan worden afgeweken. Verder moet worden opgemerkt dat het aantal parkeerplaatsen verminderd van 43 naar 5. Ook dat is een positief effect.
- Ad 6) In het nieuwe gebruik als woning (2 stuks) is de verstoring en de stikstofuitstoot beperkter dan in de oude situatie als restaurant. De woningen worden gasloos gebouwd en het aantal autobewegingen is veel minder dan die van en naar het restaurant (personeel, gasten, toeleveranciers). Toch is dit nieuwe gebruik (16 lichte voertuigen per etmaal tussen plangebied en de N417) doorgerekend met de Aeries calculator. Het resultaat hiervan is dat de depositie op hiervoor gevoelige habitattypen niet groter is dan 0,00 mol/ha/jaar (zie bijlage 2).



Figuur 7: nieuwe situatie Karnemelksweg 1a Hollandse Rading met amfibiescherm

5.3 Natuurtoets

Bovengenoemde gevolgen worden hieronder aan de Wet natuurbescherming getoetst. Dit betreft alleen de bepalingen ter bescherming van soorten (hoofdstuk 3). Gebiedsbescherming (hoofdstuk 2) of de bescherming van houtopstanden (hoofdstuk 4) is hier niet aan de orde.

Toetsing aan de Interim Omgevingsverordening Utrecht 2021 is ook aan de orde, omdat het restaurant en directe omgeving onderdeel zijn van het NNN en het nieuwe gebruik de wezenlijke kenmerken, waarden en natuurdoelen van de NNN zoals die voor het Maartendijksche Bosch zijn geformuleerd in de weg kan staan.

Wet natuurbescherming (december 2015), Soorten (Artikelen 3.1-3.41)

Er worden door de ingreep geen verblijfplaatsen van beschermde soorten verstoord of vernield of een andere verbodsbepaling overtreden. Voorwaarden voor deze conclusie is wel dat de beplanting buiten het broedseizoen wordt verwijderd of eerst afgezocht op nestelende vogels en de tuin voorafgaand aan de sloop en het grondverzet wordt afgezocht op aanwezigheid van (beschermde) dieren, deze worden weggevangen en buiten het gebied in het bos teruggezet.

Interim-Omgevingsverordening provincie Utrecht, NNN (Artikelen 6.1-6.6)

Een bestemmingsplan dat betrekking heeft op locaties binnen het Natuurnetwerk Nederland bevat bestemmingen en regels die strekken tot bescherming, instandhouding, verbetering en ontwikkeling van de kwaliteit, de wezenlijke kenmerken en waarden en samenhang van het Natuurnetwerk Nederland. Nieuwe ontwikkelingen moeten beoordeeld worden op hun gevolgen voor de wezenlijke kenmerken en waarden. Deze kennen 4 aspecten:

- a) Bestaande en potentiële waarden van het ecosysteem
- b) De robuustheid en aaneengeslotenheid van het NNN
- c) De aanwezigheid van bijzondere soorten

d) De verbindingsfunctie van het gebied voor soorten en ecosystemen

Deze worden nader omschreven in bijlage 10 bij de Omgevingsverordening.

- Ad a) Dit betreft het functioneren van het huidig beheertype zoals aangewezen in het meest recente Natuurbeheerplan, het ambitie-beheertype en de omgevingsfactoren waarbinnen dit beheertype gerealiseerd kan worden.
Zoals aangegeven is er voor het plangebied geen beheertype geformuleerd.
Het beheertype van het omringend bos is Droog bos met productie (N16.03) aan de oost- en zuidzijde en Dennen-, eiken- en beukenbos (N15.02) aan de westzijde (zie figuur 3). Dit ambitieniveau blijft ook in de toekomst gehandhaafd. Gesteld mag worden dat de nieuwe ontwikkeling deze (lage) waarden niet beïnvloeden. En ook de omgevingsfactoren die hiervoor nodig zijn op het gebied van bodem, water en klimaat worden door het andere gebruik van het plangebied niet beïnvloed.
Op de plek van de nieuwe ontsluiting van de camping verdwijnt wel bos aan de westzijde. Dit wordt gecompenseerd met nieuwe aanplant en herbegrenzing van de NNN. Het areaal Dennen-, eiken- en beukenbos (N15.02) blijft gelijk.
- Ad b) Het nieuwe gebruik gaat gepaard met minder uitstoot van licht en geluid. Er zijn ook minder autobewegingen en minder uitstoot van stikstof. Er is minder verstoring. Dit is positief voor de robuustheid en aaneengeslotenheid van het NNN. Er treedt minder verstoring op. Het gebied moet wel toegankelijk blijven voor dieren.
De nieuwe inrit isoleert een kleine snipper bos. Dit betreft evenwel een onverharde weg. Door de sterke afname van het verkeer zal de versnippering in de praktijk juist minder zijn.
- Ad c) In het plangebied en directe omgeving komen de volgende bijzondere soorten voor:
Soorten van bijlage 1 van de Vogelrichtlijn: geen
Vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten: geen
Soorten van de bijlagen van de Habitatrichtlijn: Gewone en Ruige dwergvleermuis, Laatzvlieger, Rosse vleermuis.
Soorten beschermd onder artikel 3.10 van de Wet natuurbescherming: Boommarter, Das, Hazelworm, Ringslang
Soorten van de rode lijst: Boommarter, Hazelworm, Konijn, Ringslang.
Het veranderd gebruik heeft op deze dieren geen negatief effect. Voorwaarde voor deze conclusie is wel dat het gebied toegankelijk blijft en de bomen blijven staan.
- Ad d) Ook hier geldt vooral het positief effect van de afname van het aantal avondlijke verkeerbewegingen. Er zullen minder verkeerslachtoffers vallen en nachtelijke foerageertochten worden minder verstoord.

De ingreep scoort vanwege de afname van de verstoring in de nacht licht positief voor de aspecten b (robuustheid en aaneengeslotenheid NNN) en d (de verbindingsfunctie van het gebied voor soorten en ecosystemen). Voor alle aspecten geldt dat een positief effect wel voorwaardelijk is. De bomen moeten blijven staan en het gebied moet voor dieren toegankelijk blijven. Het is daarom belangrijk voorwaarden op te nemen bij de bestemmingsverandering (zie verder hieronder).

6 Conclusie

NNN

Door de woningbouw worden de wezenlijke kenmerken en waarden van het plangebied en de omringende natuurtypen Dennen-, eiken- en beukenbos (N15.02) en Droog bos met productie (N16.03) onderdeel van het NNN direct ten westen en oosten van het plangebied niet aangetast. Belangrijk is wel dat dieren als Das, Hazelworm en Ree een vrij doortocht houden. Voorwaarden die verbonden zijn aan de bestemmingswijziging zijn:

- Er worden geen schuttingen of dichte hekken opgericht.
- De buitenverlichting is minimaal is. Armaturen zijn niet hoger dan 1 m. De lampen zijn naar boven afgeschermd.
- Alle bomen moeten blijven staan
- Tijdens de bouwfase wordt het gebied afgesloten met een amfibiescherm.

- Het zuidelijk deel krijgt een natuurlijke inrichting: heischraal grasland met verspreide bomen (Grove den) en struiken (Amerikaans krentenboompje)

Genoemde voorwaarden zijn uitgewerkt in het inrichtingsplan van Mooisticht (2022) en vastgelegd in het nieuwe bestemmingsplan (bestemmingen en regels).

Verder nemen in de gebruiksfase de verstoring en stikstofuitstoot af. Dit is positief voor de wezenlijke kenmerken en waarden van het omringende NNN met name ten aanzien van aspect 4 (De verbindingsfunctie van het gebied voor soorten en ecosystemen) van de nee, tenzij toets. Er zullen in de avonduren minder slachtoffers vallen door de afname van het verkeer.

Tenslotte moet opgemerkt dat het bebouwd oppervlak en het aantal parkeerplaatsen afnemen van respectievelijk 446 naar 356 m² (actueel), 513 naar 440 m² (potentieel) en van 43 naar 5. Dat is positief voor alle 4 genoemde aspecten van de nee, tenzij toets.

Geconcludeerd mag worden dat er onder de gegeven voorwaarden en de uitwerking hiervan in het inrichtingsplan geen aantasting van het NNN plaatsvindt qua oppervlak en kwaliteit. De wezenlijke kenmerken en waarden blijven intact of krijgen zelfs een positieve impuls.

Wnb, soorten

Door de woningbouw worden ook geen verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming op het gebied van soortbescherming (artikel 3.1-3.41) overtreden. Als voorwaarde hiervoor geldt wel dat de beplanting, alleen de struiken rond het huidige gebouw, buiten het broedseizoen worden verwijderd of eerst worden gecontroleerd op aanwezigheid van broedvogels.

Wnb, gebieden

De woningbouw heeft tenslotte ook geen significant negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied Oostelijke Vechtplassen. Daarmee worden ook geen verbodsbepalingen op het gebied van gebiedsbescherming (artikel 2.1-2.11) binnen de Wet natuurbescherming overtreden.

7 Bijlagen

1. Natuuronderzoek voormalig internaat de Hertenkamp Hollandse Rading vleermuizen, 2020; bureau Schenkeveld, Culemborg.
2. Karnemelksweg 1a: Aeries-doorrekening dieselwerktuigen sloop en nieuwbouw
3. Karnemelksweg 1a: Aeries-doorrekening verkeerbewegingen nieuwe situatie

